

Bundel - Algemeen Bestuur van 14 december 2023

- 1 opening en mededelingen AB
Wethouder Wisseborn is afgemeld i.v.m. ziekte. Wethouder Dick Polman zal hem vervangen tijdens deze AB-vergadering
Wethouder Van Wikselaar (gemeente Montfoort) is verhinderd en wordt vervangen door wethouder Jonkers
- 2 vaststellen verslag AB 28 september 2023
AB 2 - verslag AB 28 september 2023 defcpt
- 3 ingekomen en uitgegane post AB
- 3.a ingekomen post
brief Verstegen accountants en adviseurs d.d. 4 sept 2023 inzake 'Opdrachtbevestiging controle jaarrekening 2023 - ODRU'
brief Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat d.d. 16 nov 2023 inzake 'Brief aan alle omgevingsdiensten over het doel van de robuustheidscriteria'
brief Provincie Utrecht d.d. 16 nov 2023 inzake 'Beoordeling begroting 2024'
 - ad 1) Opdrachtbevestiging Verstegen Accountants controle jaarrekening ingaande boekjaar 2023 - INT20.1011-2110
 - ad 2) Brief IenW d.d. 16 nov 2023 iz Brief robuustheidscriteria omgevingsdiensten
 - ad 3) Brief Provincie Utrecht d.d. 16 nov 2023 iz Beoordeling begroting 2024 - AFAS 20739
- 3.b uitgegane post
- 3.b.1 uitgegane post: aanbiedingsbrief vaststelling van het Mandaatbesluit ODRU 2024
als voorbeeld is de aanbiedingsbrief aan de gemeente Zeist toegevoegd.
de gemeente Veenendaal heeft een afwijkende brief ontvangen.
Aanbiedingsbrief college en burgemeester Mandaatbesluit 2024 INT20.1011-2109 - ZST
bijlage Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024 Zeist
- 3.b.2 uitgegane post: aanbiedingsbrief voorstel wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht
als voorbeeld is de aanbiedingsbrief aan de gemeente Vijfheerenlanden opgenomen.
VHL - brief aanbieding gewijzigde GR ODRU aan colleges ter instemming - INT20.1011-2122
Bijlage A-1 concept Gewijzigde regeling Odru - ongemarkeerd met wijziging nav zienswijzen
Bijlage A-2 concept Gewijzigde regeling Odru - ongemarkeerd
Bijlage A-3 concept Gewijzigde regeling Odru -gemarkeerd
Bijlage B Model collegebesluit principebesluit voor raadstoestemming wijziging GR ODRU
Bijlage C Model Raadsvoorstel en -besluit voor toestemming wijziging GR ODRU
Bijlage D Model collegebesluit definitieve instemming wijziging GR ODRU
- 4 TER BESLUITVORMING
- 4.a Kadernota 2025 en uurtarief 2024
- 4.a.1 ter kennisgeving: samenhangnotitie financiële stukken ten behoeve van besluitvorming
AB 4a1 - NOTITIE algemeen bestuur- Samenhang 3-tal financiële stukken.def
- 4.a.2 ter vaststelling: Kadernota 2025 en uurtarief 2024
AB 4a2 - NOTITIE algemeen bestuur- (ontwerp)Kadernota 2025 en tariefsaanpassing 2024 (inclusief besparingen).def
AB 4a2 - bijlage 1 NOTITIE Reactie op zienswijzen (ontwerp) kadernota 2025 en uurtarief 2024.def
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 1 Overzicht zienswijzen gemeenten - samenvatting
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 BUN - Zienswijze ontwerp Kadernota 2025 en verhoging uurtarief
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 DBI - Zienswijze uurtarief 2024 getekend
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 DRV - 221129 Brief Zienswijze (ontwerp)Kadernota 2025 - na amendering - ondertekend -INT20.1011-2130
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 IJS - brief IJsselstein zienswijze tarief 2024 en kadernota 2025 ODRU 133736
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 MON - zienswijzekadernota2025 - uurtarief2024OdrU11122023
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 OUD - B1. Zienswijze op de (ontwerp)Kadernota 2025 (121678) - get
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 REN - Zienswijze Kadernota 2025 en uurtarief 2024 - AFAS 20743
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 RHE - ontwerpzienswijze
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 STV - voorlopige zienswijze kadernota 2025 en uurtarief 2024 - getekend-AFAS 20738
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 UHR - Zienswijzebrief aan ODRU ontwerp kadernota 2025
AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 VEE - Zienswijze Kadernota 2025 ODRU vastgesteld

AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 VHL - 2023-11-29 bericht aan ODRU na commissie RWD - geen zienswijze Kadernota 2025 - INT20.1011-2131

AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 WBD- zienswijze ontwerp kadernota 2025 en tariefstijging; AFAS-DD-2023-2-20744

AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 WOE - D121741 Zienswijze ontwerp kadernota 2025 en uurtarief 2024 ODRU-concept

AB 4a2 - bijlage 1 - bijlage 2 ZEI - Reactie n.a.v. 2e prognose exploitatie 2023, bijstelling uurtarief 2024, kadernota 2025; AFAS-DD-2023-002

AB 4a2 - bijlage 2 Kadernota 2025 en uurtarief 2024 (inclusief besparingen)-ter vaststelling AB - revisie 4 (NIEUW)

4.b ter vaststelling: Weerstandsvermogen & Risicomanagement 2024

AB 4b - NOTITIE algemeen bestuur - Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2024.def

AB 4b - bijlage Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2024-v4 dd 14 november 2023

4.c ter vaststelling: regionale projecten 2024

AB 4c - NOTITIE AB regionale projecten 2024.def

AB 4c - bijlage voorstel projecten 2024 def

4.d hamerstuk: normenkader 2024

AB 4d - NOTITIE algemeen bestuur-Normenkader 2024-.def

AB 4d - bijlage - Normenkader 2024-v2.2

4.e hamerstuk: financiële verordening artikel 212 versie 2024

AB 4e - NOTITIE algemeen bestuur - financiële verordening 2024.def

AB 4e - bijlage Financiële verordening artikel 212 Gemeentewet ODRU 2024 - ongemarkeerd

AB 4e - bijlage Financiële verordening artikel 212 Gemeentewet ODRU 2024 - gemarkeerd

4.f formele bekrachtiging AB besluit 7 december 2023

betreft de bekrachtiging van de besluiten genomen in de digitale vergaderingen van het Gezamenlijke AB ODRU en RUDU en het AB ODRU, die plaatsvonden op 7 december 2023.

volledigheidshalve zijn de stukken van het Gezamenlijke AB toegevoegd welke relevant zijn voor de besluitvorming.

Gezamenlijk AB 7 dec 2023 - Aanbiedingsnotitie gezamenlijk AB 7 dec 2023.def

Gezamenlijk AB 7 dec 2023 - Bijlage 1 - Routekaart RUD-ODRU versie 0.7 def

Gezamenlijk AB 7 dec 2023 - Bijlage 3 - BOR brief aandachtspunten routekaart def 2023-11-24

Gezamenlijk AB 7 dec 2023 - Brief Inzet frictiebudget van de provincie Utrecht bij de vorming van één omgevingsdienst in de provincie Utrecht- AFAS INT20.1011-2129

5 TER BESPREKING

5.a ter bespreking: terugblik AB Heidag 9 november 2023
mondeling

5.b ter bespreking: prognose eindresultaat 2023 op basis van de financiële cijfers tot en met oktober
AB 5b - NOTITIE algemeen bestuur - Eindejaar prognose 2023.def

5.c ter bespreking: stand van zaken gemeenten
mondeling door de directeur

5.d ter bespreking: Omgevingswet

5.d.1 ter bespreking: stavaza invoering Omgevingswet
mondeling door directeur

5.d.2 ter bespreking/informatie: stavaza regionaal project Mileu in het omgevingsplan
Hester Hellinga sluit aan en zal een korte presentatie verzorgen

6 TER KENNISGEVING/TER INFORMATIE

6.a ter kennisname: regionale uitvoeringsafspraken Omgevingswet

AB 6a - NOTITIE algemeen bestuur Uitvoeringsafspraken Omgevingswet.def

AB 6a - bijlage 1 Uitvoeringsafspraken regio Utrecht 1.0

6.b ter kennisname: uitvoering bouwtaken voor de provinciale bedrijven in opdracht van de RUD

AB 6b - NOTITIE algemeen bestuur bouwtaken provinciale bedrijven.def

6.c ter kennisname: verslag Auditcommissie
*de auditcommissie komt op 4 december 2023 bijeen.
het verslag is op 11 december nagezonden*

AB 6c - Verslag Auditcommissie 4 december 2023 defcpt

de financiële experts van de gemeenten komen op 4 december 2023 bijeen.

de vragen en antwoorden zijn op 11 december nagezonden

AB 6d - Vragen en antwoorden financieel expertgroep 4 december 2023

VERSLAG algemeen bestuur d.d. 28 september 2023 Omgevingsdienst regio Utrecht

aan Leden van het algemeen bestuur
kopie aan Leden van het Regievoerdersoverleg
opsteller B.J.N. (Babette) Behrens-Benne
kenmerk INT20.1011/XXX
doc.ref Verslag AB ODRU 28 september 2023
aantal pag. 8

vergadering AB Omgevingsdienst regio Utrecht
vergaderdatum 28 september 2023

Aanwezig

de heer S. (Sjors) Fröhlich		voorzitter
mevrouw A. (Anne Marie) 't Hart	De Bilt	
de heer H. (Huib) Zevenhuizen	De Ronde Venen	
de heer B.C. (Bas) Lont	Oudewater	
de heer W. (Wim) van Wikselaar	Montfoort	
de heer H.H. (Henk) van der Schoor	Renswoude	
de heer R. (Rob) Jorg	Utrechtse Heuvelrug	
de heer C.M. (Marco) Verloop	Veenendaal	
de heer J. (Joop) van Montfoort	Vijfheerenlanden	
de heer A. (Ad) de Regt	Woerden	
de heer J. (Jan) Kuiper	Wijk bij Duurstede	
de heer P.J. (Peter) Bekker	IJsselstein	
de heer W. (Wouter) Catsburg	Zeist	
de heer A. (Arnold) van Vuuren	ODRU	Directeur/Secretaris
mevrouw B. (Babette) Behrens-Benne	ODRU	Bestuurssecretaris
mevrouw A. (Annemarie) Huisman	ODRU	Controller

Verhinderd

mevrouw H.S. (Hilde) de Groot	Bunnik
de heer B. (Bert) Fintelman	Rhenen
de heer A. (Arjan) Wisseborn	Stichtse Vecht

1	<p>opening en mededelingen AB De voorzitter, de heer Fröhlich, heet allen welkom. (Af)meldingen en vervangingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Bunnik: mevrouw De Groot is verhinderd. Haar schriftelijke opmerkingen worden bij het betreffende agendapunt meegenomen. ○ Rhenen: de heer Fintelman is verhinderd. Voor de beraadslaging wordt hij vervangen door de heer Verloop (Veenendaal). ○ Stichtse Vecht: de heer Wisseborn is verhinderd. Voor de beraadslaging wordt hij als AB lid en als voorzitter Auditcommissie vervangen door de heer Jorg (Utrechtse Heuvelrug).
2	<p>vaststellen verslag <u>Verslag</u>: er zijn geen opmerkingen.</p> <p><u>Actiepuntenlijst</u> Actiepunt 1: gereed, aanbiedingsbrief aanpassen: zie agendapunt 3b2. Actiepunt 2: verwijderen van de actielijst, opgenomen bij verkenning samenwerking RUD. Actiepunt 3: (2022) verwijderen van de actielijst, opgenomen bij verkenning samenwerking RUD. Actiepunt 5: blijft staan, conform planning: AB december 2023 Actiepunt 3: blijft staan: gezamenlijke AB vergadering organiseren, vermoedelijk eind 2023.</p> <p><u>Naar aanleiding van</u>: er zijn geen opmerkingen.</p> <p>besluit Het verslag van 6 juli 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
3	<p>ingekomen en uitgegane post AB De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.</p>
4	<p>TER BESLUITVORMING</p>
4.a	<p>ter besluitvorming: n.a.v. bestuursrapportage t/m juli 2023 en tweede prognose 2023 De portefeuillehouder Financiën, de heer Lont, licht toe. Het is bekend dat dit jaar met een tekort is begonnen; de ODRU doet zijn best dit in te lopen. Voorgesteld is om de vrijval in de bestemmingsreserve in te zetten. Het voorstel is besproken in de Auditcommissie. De plv. voorzitter van de Auditcommissie, de heer Jorg, krijgt het woord. De ODRU blijft zich wel inzetten om het tekort terug te dringen, maar er is geen zekerheid. Het voorstel voor de inzet van de vrijval is wel in de geest van de bestemmingsreserve. Er is geen businesscase opgesteld. De Auditcommissie geeft geen advies; het besluit is aan het algemeen bestuur. De heer Jorg vervolgt. De productiviteit loopt achter. Er is ongeveer 4250 uur minder omzet door een vermindering van de vraag en een mindere capaciteit bij de ODRU. Dit is wel een risico voor de dekking van de totale kosten. De Auditcommissie adviseert dit wel te melden. De directeur, de heer Van Vuren, krijgt het woord. Gekeken is naar waar de bestemmingsreserve nodig is. Dat is nu niet zozeer voor procesbeheer; inzet is nodig op verbetering van de administratie en verantwoording van de lasten. Bekend was dat er productieverlies zou optreden ten gevolge van het invoeren van het nieuwe zaakstelsel. Dit halen we niet meer in. Er is geen groeiende achterstand.</p> <p>De voorzitter heet de heer Kuiper en mevrouw 't Hart welkom. De voorzitter leest de inbreng van mevrouw De Groot voor. Mevrouw De Groot is akkoord met de drie beslispunten, mits beslispunt 3 beter onderbouwd wordt. Er is nu bijvoorbeeld niet duidelijk of het wat oplevert aan de batenkant. Daarnaast moeten we echt blijven koersen op de afgesproken</p>

<p>besluit</p>	<p>taakstelling van 500k. De voorzitter voegt hier voor de duidelijkheid aan toe dat er geen taakstelling is afgesproken.</p> <p>De heer Verloop merkt op dat het bedrag van 63k wordt ingezet voor verdere automatisering van processen en rapportages. Indien dit geld niet was overgehouden, hadden we dit niet gedaan. Dus zijn dit extra acties. Mijn gemeente kijkt scherp: waar zitten de kosten en waar zitten extra kosten.</p> <p>De directeur antwoordt dat dat kan, maar dan blijven meerkosten bestaan op administratieve lasten. De kosten gaan voor de baten uit.</p> <p>De heer Jorg vraagt of, als de kosten nu in de begroting zitten, de besparingen dan in de begroting volgend jaar komen. De directeur geeft aan dat het niet om grote bedragen gaat. Dit zal niet apart terugkomen.</p> <p>De controller, mevrouw Huisman vult aan. Het gaat om een kwaliteits- en efficiencyverbetering. De efficiencyverbetering is er wel, maar zal beperkt zijn. Zij wil de efficiencyverbetering graag inzetten om werkzaamheden te kunnen laten uitvoeren, waar men nu niet aan toe komt. De heer Bekker geeft aan dat het dus om een kwaliteitsslag gaat, waardoor rapportages beter en duidelijker worden. De heer Verloop wijst op de financiële situatie van gemeenten. Een discussie volgt.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het AB meegaat in het voorstel, met inachtneming van de kritische opmerkingen.</p> <p>De heer Catsburg vraagt of er nog een brief komt inzake de voortgang exploitatie 2023 richting de raden. Die is toegezegd in de reactie op zienswijze.</p> <p>De controller antwoordt dat dit komt in de brief bij het aanbieden van de kadernota.</p> <p>Het algemeen bestuur stemt in met het voorstel en besluit: Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. neemt kennis van de inhoud van de notitie 'tweede prognose voor 2023' ter bespreking (bijlage 1); 2. neemt kennis van de bestuursrapportage t/m juli 2023 (bijlage 2); 3. stelt de wijziging in het plan voor de bestemmingsreserve 'Efficiëntie verbeteringen' vast (onderdeel bijlage 2).
<p>4.b</p>	<p>ter vaststelling: (ontwerp)kadernota 2025 ter aanbieding voor zienswijze en voorstel wijziging aanpassing tarief 2024</p> <p>De portefeuillehouder Financiën, de heer Lont, geeft een toelichting aan de hand van sheets. hij had niet verwacht tussentijds tariefverhogingen te moeten aankondigen. In de aanloop naar deze vergadering gekeken naar oplossingen. Er zijn structurele kosten en incidentele kosten; een deel daarvan komt telkens terug, en is dus structureel. Daarnaast zijn er wettelijke eisen, zoals archief eisen, en de loon/prijsindex is harde gestegen.</p> <p>De verschuiving van incidentele kosten naar structureel blijft. De loon/prijsstijging blijft. Begrotingstechnisch pijn nu nemen. De ODRU moet voldoen aan de wettelijke eisen. De algemene reserve zit op de rand, een half jaar later bijstorten, de G-uren 1 euro, oproep is wel goed voor de gemeenten. Nog niet alle wensen zijn doorgerekend. In de stukken is een overzicht met specificaties, met euro's, opgenomen.</p> <p>De heer Jorg, plaatsvervangend voorzitter van de Auditcommissie krijgt het woord. In de Auditcommissie is dit uitgebreid besproken. De AC heeft gevraagd het AB eerder te informeren. Hij geeft complimenten daarvoor, maar nu moet AB besluiten. De inkt van de gemeentelijke begroting is nog niet droog. Normaliter vindt aanpassing plaats bij de eerste begrotingswijziging, dan kan dit nog in AB bediscussieerd worden. De AC zegt laat de kadernota de kadernota zijn, ook tegen de gebruikelijke werkwijze, en misschien nog 132 % stijging in 3 jaar.</p> <p>Hij pleit voor kadernota 2025, zonder tariefsaanpassing 2024; dit is niet besproken in de AC.</p>

Mevrouw 't Hart geeft aan dat de gemeentelijke begroting al bij de tariefcommissie ligt. Zij wil echte keuzes horen. Zij wenst een ongewijzigd tarief voor 2024 en 2025. De heer Catsburg geeft aan dat je de raad dan voor de gek houdt.

De voorzitter heet de heer De Regt welkom.

De voorzitter geeft aan dat de gemeentelijke begroting al onderweg is, maar we weten dat er tariefwijziging aankomt. De heer Lont geeft aan dat hij hier niets meer mee doet in de gemeentelijke begroting. In normale situatie is dat ook te laat voor de gemeentelijke voorjaarsnota, terwijl het dan al een jaar bekend is. Dit zijn onvermijdelijke kosten. Dan komen ze bij de jaarrekening in 2024.

De heer Verloop geeft aan dat de gemeenten ook pijnlijke keuzes moeten maken. Hij stelt voor de ODRU een bezuinigingsopgave op te leggen.

De heer Bekker geeft aan dat hij straks met forse bedragen richting de raad moet. Hij wijst erop dat het zijn gemeente 17.000 euro kost, omdat enkele gemeenten zich niet houden aan de 80-20 regel. Bezuinigingen: wat kan Odru niet doen dan de consequenties in beeld brengen. Het betreft veel vaste lasten, waar niet veel aan gedaan kan worden. Het is goed om met elkaar kritisch naar de kosten te kijken, maar hoe minder gegarandeerde urenafname, hoe lastiger de dekking van vaste kosten.

Een discussie volgt over de (on)mogelijkheden van bezuinigingen.

De heer Jorg wijst op het advies van de AC om de tijd te nemen tussen nu en december om moeilijke keuzes voor 2024 te maken. Als het AB in december besluit wat het tarief 2024 wordt, kan dat worden aangegeven.

De heer Catsburg heeft de heer Lont vervangen bij de AC. In de AC is besproken dat er structurele kosten zijn, die werden gefinancierd uit de marge van incidentele opbrengsten; dat de inhuurtarieven zijn gestegen, waardoor die ruimte er niet meer is. De Odru is nu achterstallig onderhoud aan het oplossen. Weer uitstel biedt geen oplossing.

De directeur, de heer Van Vuuren, vult aan. de wettelijk verplichte taken voor archivering worden al zes jaar op rij vooruitgeschoven. Voor werving en selectie (recruitment) is 15.000 euro opgenomen in de begroting; dit is verhoogd met de incidentele bestemmingsreserve. Indien dit wordt verlaagd, kan de Odru onvoldoende werven.

De heer Kuiper geeft aan dat Wijk bij Duurstede nee heeft gezegd tegen verhogingen. Hij volgt het advies van de AC; uitstel en later het tekort. Hij sluit aan bij de heer Verloop.

De heer Verloop wil andersom redeneren: hoeveel geld is beschikbaar, en wat kunnen we daarvoor doen. De gemeente Veenendaal stopt met wettelijke taken, als er onvoldoende geld beschikbaar is. Hij stelt voor een kadernota zonder tariefsverhoging met toelichting.

De heer Lont merkt op dat de wetgever de gemeenten ooit dwong samen te werken, zodat een bepaalde minimum kwaliteit gewaarborgd wordt. Het is niet onmogelijk, maar wel van belang in de weging.

De directeur, de heer Van Vuuren, voegt toe dat de ODRU ook niet-wettelijke taken uitvoert, zoals bijv. ROM advisering. De heer Catsburg antwoordt dat de keuze dan bij de gemeenten zit. De heer Van Wikselaar wijst op het risico dat gemeenten minder uren gaan afnemen. Besproken wordt dat de ODRU weinig mogelijkheden tot bezuiniging heeft; de directeur somt op: 85% kosten ODRU is personeelslasten, 10% ICT, 5% huisvesting en 2 a 3% de rest.

De heer Bekker doet een suggestie. Opnemen een tarief van maximaal 120,50; in december een definitief besluit nemen en de ODRU kijkt of er nog kwartjes van het tarief kunnen. Iedere raad kan een zienswijze geven.

<p>besluit</p>	<p>Besproken wordt wat de boodschap van de kadernota voor de raden zal zijn. De directeur stelt voor om de concept-kadernota ongewijzigd te laten, aan te geven dat in het AB en binnen de ODRU discussie is gevoerd over de noodzaak van de tariefverhogingen, dat de ODRU nogmaals kritisch kijkt naar de mogelijkheden om de tariefstijging te verminderen, spant zich daarvoor in, maar geeft de waarschuwing er niet teveel van te verwachten. Het tarief van 120,50 is een maximum tarief, in december neemt het AB met inachtneming van alle zienswijzen een definitief besluit over het tarief.</p> <p>De concept-kadernota 2025 blijft ongewijzigd, met dien verstande dat het AB nog geen tarief heeft vastgesteld; dat een tarief voor 2024 dreigt van maximaal 120,50 euro, en voor 2025 een maximum van 126 euro; de ODRU bekijkt of de tariefstijging kan worden beperkt, hetgeen een lastige uitdaging is, en het AB stelt in december het tarief 2024 en 2025 vast. In de boodschap aan de raden wordt ook de 80-20 regel benadrukt, ook in het kader van de rol als eigenaar.</p> <p>Besproken wordt dat in november een AB Heidag plaatsvindt, waarin de financiële situatie van gemeenten op de langere termijn en wat dat betekent voor de ODRU wordt geagendeerd.</p>
<p>4.c</p>	<p>ter vaststelling: robuustheidstoets ODRU (incl. ter kennisname voortgang IBP-VTH) De heer Van Wikselaar vraagt of er ook gekeken wordt naar de mogelijkheid samen te werken in Midden Holland. De heer Lont antwoordt dat fuseren met de RUD Utrecht helpt bij de robuustheid, voor de gehele provincie Utrecht. Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. keurt de uitgevoerde robuustheidstoets (bijlage 2) goed voor verzending namens het algemeen bestuur aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I en W); 2. neemt kennis van de rapportage van het tweejaarlijks onderzoek naar Omgevingsdiensten dat in opdracht van het Ministerie van I en W in 2023 is uitgevoerd (bijlage 3).
<p>4.d</p>	<p>ter besluitvorming: verlenging Regionale Uitvoering- en Handhavingsstrategie tot en met 2025 Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. neemt kennis van het voorstel verlengingsbesluit met aanscherpingen U&H-strategie 2022-2023, waarin aan de colleges van B&W van de deelnemende gemeenten in ODRU wordt voorgesteld de U&H-strategie 2022-2023 te verlengen t/m 31 december 2025, met inbegrip van de genoemde aanscherpingen van de U&H-strategie, en 2. besluit het advies aan de colleges van B&W te geven om in te stemmen met het voorstel.
<p>4.e</p> <p>besluit</p>	<p>ter vaststelling: mandaatbesluit ten behoeve van invoering Omgevingswet (incl. uniformering) Het mandaatbesluit is aangepast in verband met de komst van de Omgevingswet per 1 januari 2024. De heer Verloop geeft aan dat Veenendaal niet kan instemmen met het mandaatbesluit; er is voorafgaand een gesprek nodig over afwijkende afspraken. De heer Bekker merkt op dat er steeds gesproken wordt over kostenbesparingen en wil meegeven dat afwijkende afspraken geld kosten. De heer Verloop geeft aan dat er een ambtelijke discussie achter zit. De directeur antwoordt dat bestuurlijk uniformiteit wordt besproken; als je hier afwijkingen toestaat helpt dat niet.</p> <p>Het algemeen bestuur, met uitzondering van de gemeente Veenendaal, besluit conform voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stemt in met de voorliggende conceptversie van het Mandaatbesluit ODRU 2024;

	<p>2. besluit de voorliggende definitieve conceptversie Mandaatbesluit ODRU 2024 voor te leggen ter vaststelling aan de afzonderlijke colleges van B en W en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.</p>
<p>4.f besluit</p>	<p>ter vaststelling: gewijzigde gemeenschappelijke regeling ODRU Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in te stemmen met de beoordeling van de ingediende zienswijzen; 2. de deelnemende colleges voor te stellen te besluiten tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU, conform het aangepaste tekstvoorstel.
<p>4.g besluit</p>	<p>ter vaststelling: vergaderschema 2024 (incl. evaluatie nieuw proces begrotingen ten gevolge van de gewijzigde Wet Gemeenschappelijke Regelingen) De voorzitter waarschuwt dat er extra vergaderingen voor de leden van het algemeen bestuur zullen zijn vanwege het traject vorming robuuste omgevingsdienst. Het algemeen bestuur besluit conform voorstel. Het algemeen bestuur stelt het vergaderschema 2024 vast.</p>
<p>4.h besluit</p>	<p>ter vaststelling: monitoring kosten Omgevingswet Het algemeen bestuur besluit conform voorstel: het algemeen bestuur stemt in met de hieronder beschreven wijze van monitoren van de structurele gevolgen van de Omgevingswet.</p>
<p>4.i besluit</p>	<p>Ter besluitvorming: beheersing financieel risico bodemtaken Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. te bekrachtigen dat gemeenten en de provincie met elkaar moeten afspreken hoeveel middelen er per gemeente beschikbaar komen voor de nieuwe basistaken bodem voor 2024; 2. vast te stellen dat de nu nog bestaande onduidelijkheid over de financiering een beperkt risico per gemeente oplevert dat ofwel niet alle basistaken worden uitgevoerd ofwel een gemeente te weinig financiële dekking heeft van de provincie voor basistaken die toch zijn uitgevoerd; 3. te besluiten dat de bestaande onduidelijkheid over de financiering van de basistaken per gemeente bezien een beperkt financieel risico geeft en er daarom voor te kiezen dat de ODRU moet zorgen dat er voldoende capaciteit voor de uitvoering beschikbaar is door een DVO en een UVP 2024 met de RUD te sluiten.
<p>5</p>	<p>TER BESPREKING</p>
<p>5.a</p>	<p>ter bespreking: resultaten afstudeeronderzoek 'Verantwoorden op publieke waarden' De heer Donga geeft een presentatie. Desgevraagd opperen AB leden ideeën. Per gemeente een jaarverslag of filmpjes over uitvoering door ODRU in die gemeente; in de raad komen vertellen wat gebeurt er bij een last onder dwangsom, welke stappen worden gezet; stel een keuzekaart voor, 4 of 5 casus, wat wil je toegelicht hebben in de raad. De ODRU houdt open huis; raadsleden kunnen mee op bezoek met toezichthouders.</p>
<p>5.b</p>	<p>ter bespreking: stand van zaken voorbereiding besluit één Omgevingsdienst Utrecht De projectleider, mevrouw Verkade, sluit aan. De Projectgroep is bezig met het opstellen van de Routekaart. Bij elke stap wordt gekeken naar wat nodig is en wie vanuit welke rol wordt betrokken. Voor de besluitvorming wordt ook gekeken naar het tijdsplan. Er komt nog overleg met het AB. Enige weken geleden is overleg gevoerd met de gezamenlijke regievoerders (ODRU en RUDU). Begin september heeft ook gesprek met gezamenlijke MT's plaatsgevonden. De heer Bekker verlaat de vergadering.</p>

	De voorzitter meldt dat op korte termijn een gesprek met de commissaris van de koning plaatsvindt over de toezegging van financiële steun door de provincie. Aandacht wordt gevraagd voor het betrekken van regievoerders en raden. Mevrouw Verkade antwoordt dat dit per situatie verschilt; het wordt meegenomen bij het opstellen van de Routekaart.
5.c	<p>ter bespreking: stand van zaken gemeenten</p> <p>De directeur heeft een bezoek gebracht aan de gemeenteraad van De Ronde Venen. Gesproken is over de Koers, de tariefaanpassingen, de robuuste omgevingsdienst; een gesprek op inhoud. Enkele raadsleden waren verbaasd dat de ODRU geen kwaliteitsbeleid heeft.</p> <p>Met de provincie en RUDU zijn gesprekken gevoerd over de provinciale bouwtaken. De provincie zal een brief sturen waarin de overdracht van 60 bedrijven aan de omgevingsdiensten wordt aangekondigd.</p>
6	TER KENNISGEVING
6.a	<p>ter informatie: wijze van inzet extra regionale uren</p> <p>Er zijn geen opmerkingen.</p>
6.b	<p>ter informatie: stand van zaken digitaliseren papierstroom</p> <p>De directeur verzoekt de AB leden om te zorgen dat het college het vervangingsbesluit archiefbescheiden ODRU neemt. Dit is nodig voor de digitalisering van het archief. De regievoerders zullen hierover bericht ontvangen.</p>
6.c	<p>verslag auditcommissie</p> <p>Er zijn geen opmerkingen.</p>
6.d	<p>vragen en antwoorden financieel expertgroep</p> <p>Er zijn geen opmerkingen.</p>
7	<p>rondvraag en sluiting</p> <p>De heer Jorg was verrast door de mededeling dat de ODRU geen leges heft voor de milieuvergunningen. Mevrouw 't Hart geeft aan dat De Bilt deze wens ook heeft, per 1 januari 2024. De directeur antwoordt dat de regievoerders al langer geleden is aangegeven dit op tijd door te geven. De gemeente dient daartoe de legesverordening vast te stellen (model VNG). Het is niet zeker dat de ODRU dit nog op tijd kan inregelen.</p> <p>Er zijn verder geen vragen. De voorzitter sluit de vergadering met dank aan allen.</p>

Actielijst

	Vergadering d.d.	Onderwerp	Door wie	Wanneer af
3	15 dec 2022	Grondslag verdeling resultaat evalueren (in loop 2023 afhankelijk vervolg BMC rapport en IBP-VTH)	Dir	2023
5	6 april 2023	Resultaat evaluatie aanpakken energielabel c op agenda AB	DB	2023
1	6 juli 2023	Aanbiedingsbrief vastgestelde begrotingen aanpassen o.b.v. advies Auditcommissie	Bestuurssecretaris	juli/aug 2023
2	6 juli 2023	Opnemen het onderwerp 'prijs-kwaliteit' bij 'aanzet waarden en uitgangspunten' en overige adviezen van het AB t.b.v. de uitwerking van het vervolgtraject om te komen tot besluitvorming t.a.v. één robuuste OD	Dir	najaar 2023
3	6 juli 2023	Gezamenlijk AB-vergadering organiseren voor besluitvorming tot wel/niet één robuuste OD	Dir	najaar 2023
4	28 sept 2023	AB besluit kadernota verwerken in brieven aan raden en AB december	dir	2023
5	28 sept 2023	mandaatbesluit en GR ter besluitvorming voor te leggen aan colleges	dir	oktober 2023
6	28 sept 2023	bevorderen dat het college het vervangingsbesluit archiefbescheiden ODRU neemt	AB leden	2023

Aan het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van de
Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht
Archimedeslaan 6
3584 BA UTRECHT

info@verstegenaccountants.nl
www.verstegenaccountants.nl

Dordrecht, 4 september 2023

Ref: 1888/WdV/AH

Betreft: opdrachtbevestiging controle jaarrekening ingaande boekjaar 2023

Geachte leden van het algemeen bestuur en geachte leden van het dagelijks bestuur,

In overeenstemming met het besluit van het algemeen bestuur van Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht te Utrecht heeft u ons verzocht de jaarrekening te controleren van Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht over het boekjaar eindigend op 31 december 2023.

Het doet ons genoegen met deze brief de aanvaarding van deze opdracht te bevestigen.

Opdracht

Jaarrekening

Wij zullen fungeren als accountant van de gemeenschappelijke regeling met het doel te onderzoeken of de jaarrekening het vereiste inzicht geeft, overeenkomstig het bepaalde in artikel 213, lid 2 van de Gemeentewet. De uitslag van ons onderzoek geven wij weer in een controleverklaring over de getrouwheid van de jaarrekening.

Andere informatie

Wij rapporteren in de controleverklaring ook over de andere informatie, waaronder het jaarverslag, de overige gegevens en eventueel aanvullende informatie. Daartoe lezen wij de andere informatie en overwegen daarbij, op basis van onze kennis en ons begrip, te verkrijgen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, of de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten is vereist.



Dit om met deze werkzaamheden te voldoen aan de vereisten in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Verantwoordelijkheden van de accountant voor de controle van de jaarrekening

Wij verrichten onze controle in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden en het door uw algemeen bestuur vast te stellen protocol accountantscontrole geldend voor 2023. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften.

Op deze plaats brengen wij onder uw aandacht dat wijzigingen in wet- en regelgeving van invloed kunnen zijn op onze werkzaamheden.

Wij zijn gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van onze oordeelsvorming, inclusief de inschatting van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij deze risico-inschattingen betrekken wij ook de interne beheersing die relevant is voor het door de gemeenschappelijke regeling opmaken van de jaarrekening en het getrouwe beeld daarvan.

Deze risico-inschattingen zijn gericht op het opzetten van passende controlewerkzaamheden, niet op een oordeel over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling. Een controle omvat daarnaast het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, van de redelijkheid van de schattingen van het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling, en ook een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij wijzen u erop dat als gevolg van het toepassen van deelwaarnemingen en andere inherente beperkingen van een controle, plus de inherente beperkingen van elk systeem van interne beheersing, er een onvermijdbaar risico bestaat dat er zelfs indien een controle naar behoren is gepland en uitgevoerd in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden een afwijking van materieel belang onontdekt blijft.

Single information Single audit

Voor een aantal bijdrageregelingen moet op basis van Single information Single audit (SiSa) verantwoording worden afgelegd via een specifieke afzonderlijke bijlage in de jaarstukken. Het Ministerie van BZK heeft in een aantal notities aangegeven welke voorwaarden hierop van toepassing zijn. Belangrijke informatie met betrekking tot de achtergronden van deze regeling is te raadplegen op de SiSa-website van het Ministerie van BZK: [Single information, Single audit \(SiSa\) | Financiën gemeenten en provincies | Rijksoverheid.nl](#).

Diverse controleverklaringen

Deze brief heeft naast de controle van de jaarrekening tevens betrekking op additioneel opkomende verzoeken om een controleverklaring bij andere afzonderlijke specifieke verantwoordingen te verstrekken.

Naast de in deze brief algemeen opgenomen voorwaarden rondom bijvoorbeeld verantwoordelijkheden, fraude en onafhankelijkheid, die ook gelden ten aanzien van de specifieke verantwoordingen, geldt nog een aantal aanvullende aspecten.



Uw dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het juist, tijdig en volledig opstellen van de specifieke verantwoordingen die ter controle aan ons worden aangeboden. De te controleren verantwoordingen worden controle gereed aangeboden. Dit wil zeggen voorzien van de relevante documentatie en voorafgaand aan onze controle onderworpen aan een adequate interne controle. Wanneer dit niet het geval is, zullen wij dit aan uw dagelijks bestuur terug melden.

Door middel van ondertekening van de specifieke verantwoordingen bevestigt uw dagelijks bestuur:

- de expliciete verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de specifieke verantwoording;
- dat de specifieke verantwoording is opgesteld in overeenstemming met de gestelde eisen;
- dat u heeft voldaan aan alle relevante voorwaarden en wet- en regelgeving, die bij niet nakoming van materieel belang zouden kunnen zijn voor de specifieke verantwoording;
- dat u ons alle feiten en omstandigheden heeft gemeld die van belang zijn voor de opgemaakte specifieke verantwoording;
- uw verantwoordelijkheid voor de opzet en invoering van maatregelen van interne beheersing om fraude te voorkomen en te ontdekken;
- dat u ons op de hoogte heeft gesteld van alle aantijgingen van fraude of van vermoede fraude die op de specifieke verantwoording van uw organisatie van invloed zijn, waarbij betrokken zijn het management, werknemers met een belangrijke rol in de interne beheersing of anderen, ingeval dat fraude van materieel belang kan zijn voor de specifieke verantwoording;
- dat u ons inzage heeft gegeven in de gehele administratie, de daaraan ten grondslag liggende gegevens en alle notulen in het kader van de ter controle aangeboden specifieke verantwoording;
- dat er geen andere voorwaardelijke baten of lasten of andere verplichtingen bestaan die moeten worden verwerkt of toegelicht in de specifieke verantwoording, inclusief (voorwaardelijke) verplichtingen die een materiële invloed op de specifieke verantwoording kunnen hebben;
- dat er zich geen gebeurtenissen na einde verantwoordingsperiode hebben voorgedaan, die aanpassing vereisen van de specifieke verantwoording of de toelichting daarop, behalve hetgeen in de toelichting van de specifieke verantwoording is opgenomen.

Wanneer er specifieke verantwoordingen worden aangeboden die een hoog risicoprofiel kennen dan zullen wij dit met u communiceren en hiervoor een afzonderlijke, door u te ondertekenen, brief doen toekomen en ook een specifieke afzonderlijke bevestiging vragen.

Bij reguliere specifieke verantwoordingen met een normaal risicoprofiel zullen wij u een kostenopgave doen toekomen, waarin wij verwijzen naar de hiervoor genoemde voorwaarden.

Onafhankelijkheid

Op grond van Nederlands recht, waaronder de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO), is vereist dat wij onafhankelijk zijn ten opzichte van onze 'assurance-cliënten'.

Deze regelgeving bevat onder meer beperkingen ten aanzien van de diensten die wij aan controlecliënten kunnen verlenen.

Als uitgangspunt geldt verder dat wij in het kader van onze dienstverlening niet zullen participeren in besluitvormingsprocessen binnen uw gemeenschappelijke regeling en ook geen besluiten namens u zullen nemen. Voorts gelden aanvullende voorwaarden of beperkingen als wij of andere onderdelen van ons netwerk ook bepaalde non-assurance-diensten zouden gaan verrichten. Wij zullen in voorkomende gevallen deze voorwaarden en/of eventuele beperkingen met u bespreken.



Indien wij gestart zijn met de uitvoering van de controleopdracht en daarna omstandigheden identificeren die de onafhankelijke uitvoering van de controleopdracht in gevaar zouden kunnen brengen, moeten wij onze werkzaamheden ter uitvoering van de controleopdracht mogelijk met onmiddellijke ingang opschorten. In dat geval zullen wij trachten zo snel mogelijk een oplossing te vinden die ons in staat stelt de controleopdracht voort te zetten. Indien wij van mening zijn dat de situatie niet kan worden opgelost, zullen wij mogelijk genoodzaakt zijn de controleopdracht tussentijds te beëindigen.

Als de bedreiging voortvloeit uit een samenloop van de controleopdracht met een andere opdracht aan ons of aan een onderdeel van ons netwerk en een oplossing ons inziens niet mogelijk is, dan kan het noodzakelijk zijn dat een van de opdrachten tussentijds wordt beëindigd. Wij zullen u op de hoogte stellen voordat wij een dergelijk besluit nemen. Voor schade die voortvloeit uit een dergelijke beëindiging zijn wij niet aansprakelijk.

Het voorgaande blijft buiten toepassing indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van onze zijde.

Om onze onafhankelijkheid op efficiënte wijze blijvend te kunnen waarborgen informeert u ons over de juridische structuur van uw gemeenschappelijke regeling, alsook van alle organisaties waarmee uw gemeenschappelijke regeling direct of indirect is verbonden. Wijzigingen in de (juridische) structuur kunnen met zich meebrengen dat wij genoodzaakt zijn de verlening van bepaalde diensten aan uw gemeenschappelijke regeling te beëindigen.

Wij bespreken in voorkomende gevallen potentiële bedreigingen van onze onafhankelijkheid met u. Het kan in dat verband bijvoorbeeld gaan om de volgende onderwerpen:

- langdurige betrokkenheid;
- geschenken en gastvrijheid;
- zakelijke relaties;
- werkrelaties (in dienst treden bij controlecliënt).

Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme

Volgens de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) dienen wij cliëntonderzoek te verrichten. Verder zijn wij op grond van de Wwft verplicht een verrichte of voorgenomen ongebruikelijke transactie van of ten behoeve van een cliënt te melden aan de Financial Intelligence Unit Nederland te Zoetermeer.

Nadere voorschriften NOCLAR

Voor ons gelden de Nadere voorschriften NOCLAR (NON-Compliance with Laws And Regulations), hierna NV NOCLAR. Hierin staat hoe wij moeten handelen ingeval van niet-naleving van wet- en regelgeving door uw gemeenschappelijke regeling. In voorkomend geval moeten wij mogelijk een relevante niet-naleving onmiddellijk melden aan een bevoegde instantie. Voor meer informatie over de NV NOCLAR verwijzen wij u graag naar de website van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (<https://nba.nl>).



Verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur

Door deze opdrachtbevestiging te ondertekenen erkent en begrijpt u dat u en het algemeen bestuur verantwoordelijk zijn voor (het toezicht op):

- het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten;
- het opmaken van de rechtmatigheidsverantwoording als onderdeel van de jaarrekening. De rechtmatigheidsverantwoording dient inzichtelijk te maken dat de in de jaarrekening van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over het boekjaar in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeenschappelijke verordeningen, zoals opgenomen in het normenkader van de gemeenschappelijke regeling;
- een zodanige interne beheersing als u noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of van fouten; en voor;
- het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag, de overige gegevens en de SiSa-bijlage in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten;

en verder voor het aan ons:

- toegang verschaffen tot alle informatie die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening, zoals de vastleggingen, documentatie en andere aangelegenheden;
- verstrekken van aanvullende informatie die wij vragen voor het doel van de controle;
- onbeperkt toegang verlenen tot personen binnen de organisatie noodzakelijk voor het verkrijgen van controle-informatie.

U moet erop toezien dat de rechten en verplichtingen van de gemeenschappelijke regeling op toereikende wijze in de jaarrekening tot uitdrukking worden gebracht. Dit is met inbegrip van die rechten en verplichtingen die al bestaan maar niet via de normale administratieve procedures zijn vastgelegd. In sommige gevallen kunnen deze rechten en verplichtingen niet door accountantscontrole worden ontdekt.

Al bekende en/of te verwachten gebeurtenissen en omstandigheden moeten ook op adequate wijze in de jaarrekening tot uitdrukking worden gebracht. In verband hiermee zullen wij u verzoeken om mededelingen die in dat kader aan ons zijn gedaan schriftelijk te bevestigen.

Verder zullen wij u vragen schriftelijk te bevestigen dat u van oordeel bent dat het effect van eventuele ongecorrigeerde afwijkingen in de jaarrekening, afzonderlijk en in totaal, niet van materieel belang is voor de jaarrekening als geheel. Een overzicht van deze posten wordt in de schriftelijke mededeling opgenomen of eraan gehecht.

Wij rekenen op volledige medewerking van uw medewerkers en vertrouwen erop dat zij alle voor de controle benodigde vastleggingen, documentatie en andere informatie beschikbaar zullen stellen. Het niet tijdig en niet volledig beschikbaar stellen van de door ons benodigde controle-informatie kan de nagestreefde datum van completering en het honorarium significant beïnvloeden.

Fraude

De primaire verantwoordelijkheid voor het voorkomen en ontdekken van fraude berust bij het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling, onder toezicht van het algemeen bestuur. Als accountant zijn wij niet verantwoordelijk en aansprakelijk voor de preventie van fraude.



In dat kader zijn het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verantwoordelijk voor (het toezicht op) de interne beheersingsomgeving die toereikend is opgezet en effectief werkt om het risico van materiële afwijkingen als gevolg van fraude te adresseren.

Uw proces voor het identificeren van risico's met inbegrip van risico's van fraude en corruptie die relevant zijn voor de doelstellingen van de financiële verslaggeving, het inschatten van de significantie van deze risico's en het inschatten van de waarschijnlijkheid dat deze risico's zich voor zullen doen alsmede het nemen van beslissingen over te ondernemen acties om op deze risico's in te spelen ("uw (fraude-)risicoanalyse") dient uitgevoerd te zijn op een wijze die passend is in de gegeven omstandigheden.

Door de kenmerken van fraude is het mogelijk dat een controle, ook al is die opgezet en uitgevoerd in overeenstemming met algemeen aanvaarde controlestandaarden, een fraude van materieel belang niet ontdekt. Vooral wanneer gebruik wordt gemaakt van verhulling door samenspanning en vervalste documentatie.

Omdat onze controle is opgezet om een redelijke mate van zekerheid te verkrijgen dat de jaarrekening als geheel geen afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten, richt deze zich niet specifiek op het ontdekken van fraude. Indien tijdens de controle aanwijzingen voor fraude blijken, verrichten wij ongeacht de mogelijke omvang en de aard van de vermoedelijke fraude aanvullend onderzoek. Indien wij een aanwijzing voor of een redelijk vermoeden van fraude verkrijgen, communiceren wij hierover met het dagelijks bestuur en/of het algemeen bestuur.

In het kader van de Nederlandse Standaard 240, 'De verantwoordelijkheden van de accountant met betrekking tot fraude in het kader van een controle van financiële overzichten', zullen wij u vragen de volgende punten schriftelijk te bevestigen:

1. het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling erkent zijn verantwoordelijkheid voor het opzetten, implementeren en onderhouden van de interne beheersing gericht op het voorkomen en ontdekken van gevallen van fraude;
2. het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling heeft ons de resultaten gemeld van de inschatting door het management van het risico dat de financiële overzichten afwijkingen van materieel belang zou kunnen bevatten die het gevolg zijn van fraude;
3. het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling heeft aan ons zijn kennis verstrekt met betrekking tot fraude en vermoede fraude die op de entiteit van invloed zijn en waarbij betrokken zijn:
 - het dagelijks bestuur;
 - werknemers die een belangrijke rol spelen bij de werking van de interne beheersing; of
 - anderen in het geval dat de fraude een materieel effect zou kunnen hebben op de financiële overzichten;en
4. het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling heeft ons op de hoogte gesteld van alle aantijgingen van fraude of van vermoede fraude die op de financiële overzichten van de entiteit van invloed zijn en waarvan het kennis heeft verkregen via werknemers, voormalige werknemers, analisten, regelgevers of toezichthouders of via anderen.

Naleving specifieke wet- en regelgeving

Het dagelijks bestuur (onder het toezicht van het algemeen bestuur) is verantwoordelijk voor de naleving van wettelijke en andere voorschriften. Een controle leidt in het algemeen niet tot ontdekking van overtredingen van alle wet- en regelgeving. Bij ontdekking van overtredingen, ongeacht de materialiteit, overwegen wij de implicaties ervan voor de integriteit van het dagelijks bestuur of de werknemers en het mogelijke effect hiervan op onze controle.



Wij zullen u verzoeken schriftelijk te bevestigen dat u alle inlichtingen heeft verstrekt over alle u bekende werkelijke of mogelijke overtredingen van wet- en regelgeving, waarmee bij ons onderzoek van de jaarrekening rekening moet worden gehouden.

Rapportage

Over de uitkomsten van onze werkzaamheden rapporteren wij in de vorm van een controleverklaring bij de jaarrekening. Er kunnen omstandigheden zijn waarin het noodzakelijk kan zijn de vorm en inhoud van onze rapportage aan te passen.

Onze controleverklaring bij de opgemaakte jaarrekening is bestemd voor het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur en moet worden opgenomen in de openbaar te maken stukken, bestaande uit: de jaarrekening, het jaarverslag en de overige gegevens en eventuele andere informatie. U verstrekt ons daartoe de concepten van de openbaar te maken stukken. Onze controleverklaring mag pas openbaar worden gemaakt na onze schriftelijke toestemming.

Onze voorafgaande schriftelijke toestemming is vereist voor elke nieuwe openbaarmaking van onze controleverklaring in een ander stuk. Dit geldt ook voor publicatie op internet, het openbaar maken of verzenden aan derden van een ander financieel verslag, deel van de jaarrekening of verkorte jaarrekening waarin een referentie naar onze verklaring wordt opgenomen of onze naam wordt genoemd. Ook geldt dit voor het gebruik van onze naam in elk ander document dat openbaar wordt gemaakt of ter beschikking wordt gesteld aan derden. In al deze gevallen moet u ons tijdig een concept verstrekken voordat dit wordt verspreid.

Het verslag aan het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur heeft betrekking op de hoofdlijnen van de bevindingen uit ons onderzoek die wij voor hen noodzakelijk achten. Tussentijds brengen wij het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur mondeling op de hoogte van belangrijke zaken die om onmiddellijke aandacht vragen.

Daarnaast sturen wij u een brief (managementletter) met bevindingen en aanbevelingen. Hierin geven wij de eventueel geconstateerde tekortkomingen en mogelijke verbeteringen in de administratieve organisatie van uw gemeenschappelijke regeling aan. Dit geldt vooral voor de daarin besloten interne beheersingsmaatregelen.

Wij hebben een concepttekst opgesteld van de controleverklaring die wij verwachten te verstrekken bij de jaarrekening. Indien u dat wenst kunnen wij u een exemplaar doen toekomen.

Inzage in onze dossiers door toezichthouders en andere instanties

Alle werkpapieren en dossiers, andere materialen, rapporten en zaken die als onderdeel van ons onderzoek zijn gecreëerd, ontwikkeld of uitgevoerd, zijn ons eigendom.

Wij kunnen op grond van wettelijke bepalingen of andere voorschriften verplicht worden om aan derden, bijvoorbeeld toezichthouders en FIOD, informatie of toegang tot onze werkpapieren en dossiers te verschaffen. Daarnaast kunnen derden ons verzoeken informatie te verstrekken of inzage te geven in onze werkpapieren en dossiers.

Op grond van geheimhoudingsregels moeten wij in sommige gevallen hiervoor uw schriftelijke toestemming verkrijgen. Indien een dergelijk verzoek ons bereikt, nemen wij hierover zo spoedig mogelijk contact met u op over de voorwaarden waaronder aan dit verzoek kan worden voldaan. Ook de Belastingdienst kan voor een reguliere belastingcontrole aan ons verzoeken informatie te verstrekken of inzage te verlenen in onze werkpapieren en dossiers. Een dergelijk verzoek wordt in eerste instantie aan u en/of uw juridisch of fiscaal adviseur kenbaar gemaakt door de controlemedewerker van de Belastingdienst.



Wij zijn van mening dat het algemeen belang ermee gediend is dat de Belastingdienst bij belastingcontroles kan steunen op de uitgevoerde controlewerkzaamheden. Wij zullen u vragen om uw instemming schriftelijk aan ons kenbaar te maken. Bij een dergelijk verzoek van de Belastingdienst nemen wij zo spoedig mogelijk contact met u op.

Mocht u in een concrete situatie uw instemming onthouden, dan gaan wij op grond van onze gedrags- en beroepsregels de redenen na waarom u uw instemming niet geeft.

Tijdbesteding als gevolg van een dergelijk onderzoek, (dossier)review, etc. zullen worden afgerekend op basis van werkelijke tijdbesteding en afzonderlijk met u hierover te maken afspraken.

Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Bij het uitvoeren van deze opdracht kunnen wij te maken krijgen met persoonsgegevens. Dan geldt de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Voor deze opdracht zijn wij aan te merken als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Voor meer informatie over de AVG verwijzen wij u graag naar de website van de Autoriteit Persoonsgegevens (<https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/>).

Honorarium

Ons honorarium is gebaseerd op de tijdbesteding van ons controleteam, inclusief te maken kosten. De individuele uurtarieven zijn in overeenstemming met de mate van verantwoordelijkheid en de vereiste ervaring en bekwaamheid van elk der teamleden.

Het overeengekomen honorarium voor het boekjaar 2023 bedraagt € 37.115. Dit bedrag is exclusief omzetbelasting, maar inclusief reis-, verblijf- en overige kosten en gebaseerd op het prijspeil 2023. Het genoemde honorarium heeft betrekking op de controle van de jaarrekening.

Ons honorarium voor het verrichte werkzaamheden zal maandelijks in rekening worden gebracht op basis van de voortgang daarvan. De betalingstermijn bedraagt 30 dagen. Ons honorarium zullen wij jaarlijks indexeren naar het actuele prijspeil.

Het genoemde honorarium omvat niet de controlewerkzaamheden voor SiSa regelingen en de daarmee samenhangende controle- en verantwoordingskosten. Wij zullen u informeren over de benodigde additionele werkzaamheden, ureninzet en kosten, zodra we daar inzicht in hebben.

Uiteraard mag u van ons verwachten dat wij eventuele extra kosten zoveel als mogelijk tot een minimum zullen beperken en helder met u communiceren zodra er duidelijkheid is over de verwachte extra werkzaamheden en bijbehorende kosten voor de gemeenschappelijke regeling.

De kosten voor de accountantscontrole hangen mede af van de kwaliteit van de administratieve organisatie en interne controle van uw gemeenschappelijke regeling. Ons honorarium is erop gebaseerd dat wij kunnen steunen op de kwalitatief goede administratieve organisatie en interne controle van uw gemeenschappelijke regeling ten aanzien van de getrouwheid.

Wij benadrukken, zoals vermeld in het onderdeel 'Verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur' dat het niet tijdig en volledig beschikbaar stellen van de door ons benodigde controle-informatie de nagestreefde datum van completering en het honorarium significant kan beïnvloeden.

**Geldigheidsduur en algemene voorwaarden**

De inhoud van deze opdrachtbevestiging blijft van kracht totdat de opdracht wordt beëindigd, gewijzigd of vervangen door een andersoortige opdracht. Op onze dienstverlening zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarvan u bijgaand een exemplaar aantreft. Door ondertekening en retournering van deze opdrachtbevestiging verklaart u onze algemene voorwaarden te hebben ontvangen en te accepteren.

Arbeidsomstandigheden

Wij besteden veel aandacht aan goede arbeidsomstandigheden van onze medewerkers. De kwaliteit van een werkplek heeft een directe relatie met de gezondheid van medewerkers. Wij verzoeken u dan ook om onze medewerkers te voorzien van adequate werkruimte en overige faciliteiten.

Ten slotte

Met groot genoegen aanvaarden wij de opdracht. Mocht u nog vragen hebben, aarzelt u dan niet contact met ons op te nemen. Wij verzoeken u deze brief te ondertekenen en een afschrift van de door u ondertekende brief aan ons te retourneren. Dit ter bevestiging dat deze brief een correcte weergave is van wat wij overeenkwamen.

Hoogachtend,
Verstegen accountants en adviseurs B.V.,



W.P. de Vries RA

Voor akkoord getekend namens,
Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst
Regio Utrecht,



Naam : A.E. van Unnen

Functie : directeur

Datum : 19/10/23

Bijlage: algemene voorwaarden

Algemene voorwaarden



A Definities

In deze algemene voorwaarden wordt verstaan onder:

- 1 Oprachtgever, de natuurlijke persoon of rechtspersoon die aan Oprachtnemer opdracht heeft gegeven tot het verrichten van Werkzaamheden.
- 2 Oprachtnemer, de (accountants)praktijk die de Overeenkomst sluit en deze algemene voorwaarden hanteert. Alle opdrachten worden geacht uitsluitend aan de (accountants)praktijk en niet aan enige aan de (accountants)praktijk verbonden persoon te zijn gegeven. Alle Overeenkomsten komen dan ook tot stand met Oprachtnemer. Dat geldt ook indien het de bedoeling van Oprachtgever is dat een opdracht door een bepaalde aan de (accountants)praktijk verbonden persoon of bepaalde personen zal worden uitgevoerd. De artikelen 7:404 en 7:407 lid 2 BW worden uitdrukkelijk van toepassing uitgesloten.
- 3 Werkzaamheden, alle werkzaamheden waartoe opdracht is gegeven, of die door Oprachtnemer uit anderen hoofde worden verricht. Het voorgaande geldt in de ruimste zin van het woord en onvalt in ieder geval de werkzaamheden zoals vermeld in de opdrachtbevestiging.
- 4 Bescheiden, alle door Oprachtgever aan Oprachtnemer ter beschikking gestelde goederen, waaronder stukken of gegevensdragers, alsmede alle in het kader van de uitvoering van de opdracht door Oprachtnemer vervaardigde of verzamelde goederen, waaronder stukken of gegevensdragers.
- 5 Overeenkomst/Opracht, elke afspraak tussen Oprachtgever en Oprachtnemer tot het verrichten van Werkzaamheden door Oprachtnemer ten behoeve van Oprachtgever, conform het bepaalde in de opdrachtbevestiging.

B Toepasselijkheid

- 1 Deze algemene voorwaarden zijn van toepassing op alle aanbiedingen, offertes, opdrachten, rechtsbetrekkingen en overeenkomsten, hoe ook genaamd, waarbij Oprachtnemer zich verbindt/zal verbinden om Werkzaamheden te verrichten voor Oprachtgever, alsmede op alle daaruit voortvloeiende Werkzaamheden.
- 2 Afwijkingen van, en aanvullingen op, deze algemene voorwaarden zijn slechts geldig indien deze uitdrukkelijk en schriftelijk zijn overeengekomen en, bijvoorbeeld, een (schriftelijke) overeenkomst of (een nadere) opdrachtbevestiging.
- 3 In het geval deze algemene voorwaarden en de opdrachtbevestiging onderling tegenstrijdige voorwaarden bevatten, gelden de in de opdrachtbevestiging opgenomen voorwaarden voor wat betreft de tegenstrijdigheid.
- 4 De toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Oprachtgever wordt door Oprachtnemer uitdrukkelijk van de hand gewezen.
- 5 De onderliggende Opracht/Overeenkomst – tezamen met deze algemene voorwaarden – geven de volledige afspraken tussen Oprachtgever en Oprachtnemer over met betrekking tot de Werkzaamheden waarvoor de Overeenkomst is gesloten. Alle eerdere tussen partijen gemaakte afspraken of gedane voorstellen ter zake komen te vervallen.
- 6 De Oprachtgever met wie eenmaal een Overeenkomst is gesloten onder deze algemene voorwaarden, aanvaardt de toepasselijkheid van deze algemene voorwaarden op alle opvolgende handelingen van Oprachtnemer zoals genoemd in dit artikel B1 en Overeenkomsten tussen Oprachtgever en Oprachtnemer.
- 7 Indien een of meerdere bepalingen uit deze algemene voorwaarden nietig zijn of vernietigd worden, blijven de overige bepalingen van deze algemene voorwaarden volledig van toepassing. Indien enige bepaling van deze algemene voorwaarden of van de Overeenkomst niet rechtsgeldig is, zullen partijen over de inhoud van een nieuwe bepaling onderhandelen, welke bepaling de inhoud van de oorspronkelijke bepaling zo dicht mogelijk benadert.
- 8 Bepalingen in de Overeenkomst of deze algemene voorwaarden die uitdrukkelijk of naar hun aard ook na afloop of beëindiging van de Overeenkomst van kracht dienen te blijven, blijven na afloop of beëindiging van kracht, waaronder mede begrepen de artikelen B, G, J, L, P en R lid 2.

C Aanvang, wijziging en duur van de Overeenkomst

- 1 Elke Overeenkomst komt eerst tot stand en vangt aan op het moment dat de door Oprachtgever ondertekende opdrachtbevestiging door Oprachtnemer retour is ontvangen en is ondertekend. De bevestiging is gebaseerd op de ten tijde daarvan door Oprachtgever aan Oprachtnemer verstrekte informatie. De bevestiging wordt geacht de Overeenkomst juist en volledig weer te geven.
- 2 Het staat partijen vrij de totstandkoming van de Overeenkomst met andere middelen te bewijzen.
- 3 Elke Overeenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde tijd tenzij uit de aard, inhoud of strekking van de verende opdracht voortvloeit dat deze voor een bepaalde tijd is aangegaan.
- 4 Oprachtnemer en Oprachtgever treden in overleg over het wijzigen van een Overeenkomst indien sprake is van onvoorziene omstandigheden die meebrengen dat naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid ongewijzigde instandhouding van de Overeenkomst niet mag worden verwacht.

D Gegevens Oprachtgever

- 1 Oprachtgever is gehouden alle gegevens en Bescheiden, welke Oprachtnemer overeenkomstig zijn oordeel nodig heeft voor het correct uitvoeren van de Overeenkomst, tijdig in de gewenste vorm en op de gewenste wijze ter beschikking van Oprachtnemer te stellen. Hieronder wordt mede te worden begrepen de documenten die de Oprachtgever zegt nodig te hebben in het kader van de vaststelling van de identiteit van de Oprachtgever. Oprachtgever dient de benodigde gegevens ter vaststelling van zijn identiteit voortgaand aan de uitvoering van de Overeenkomst aan Oprachtnemer te verstrekken.
- 2 Oprachtnemer heeft het recht de uitvoering van de Overeenkomst op te schorten tot het moment dat Oprachtgever aan de in het vorige lid genoemde verplijhting heeft voldaan.
- 3 Oprachtnemer is gehouden Oprachtnemer onverwijld te informeren omtrent feiten en omstandigheden die in verband met de uitvoering van de Overeenkomst van belang kunnen zijn.
- 4 Oprachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de door of namens hem aan Oprachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en Bescheiden, ook indien deze van derden afkomstig zijn. Oprachtnemer is niet aansprakelijk voor schade, van welke aard ook, die het gevolg is van het niet juist en/of niet volledig zijn van de gegevens die door Oprachtgever aan Oprachtnemer zijn verstrekt.
- 5 De uit de vertraging in de uitvoering van de Overeenkomst voortvloeiende extra kosten en extra honorarium, ontstaan door het niet, niet tijdig of niet behoorlijk ter beschikking stellen van de verlangde gegevens, zijn voor rekening van Oprachtgever.
- 6 Indien en voor zover Oprachtgever zulks verzoekt, worden de ter beschikking gestelde Bescheiden, behouders het bepaalde onder D, aan deze geretourneerd. Oprachtgever draagt de kosten voor deze retourzending van Bescheiden.
- 7 Oprachtgever vrijwaart Oprachtnemer voor schade van Oprachtnemer en/of derden van door Oprachtgever aan Oprachtnemer overgedragen bestanden of data die zijn geïnfecteerd met virussen, malware of andere software die computersystemen versloot, (gevoelige) gegevens verzamelt of op andere wijze schade aanricht.
- 8 Oprachtgever is verplicht om Oprachtnemer onverwijld schriftelijk te informeren zodra zij wetenschap heeft van bij haar geïnfecteerde bestanden die zij heeft gedeeld met of overgedragen aan Oprachtnemer en/of data en systemen waarvan de data en/of systemen van Oprachtnemer in verband met de Opracht zijn blootgesteld.
- 9 Oprachtnemer stelt haar aansprakelijkheid uit tot hetgeen conform dwangrecht maximaal is toegestaan met betrekking tot de situatie waarin data van Oprachtgever beschadigd raakt of verloren gaat. Oprachtnemer is niet verplicht en kan niet worden gehouden tot herstel van de data.

E Uitvoering Overeenkomst

- 1 Oprachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke pers(oh)en de Overeenkomst wordt uitgevoerd. Oprachtnemer zal zo mogelijk rekening houden met tijdig verstrekte en verantwoorde aanwijzingen van Oprachtgever omtrent de uitvoering van de Overeenkomst.
- 2 Oprachtnemer heeft het recht de wijze van uitvoering gedurende de uitvoering van de Overeenkomst aan te passen indien sprake is van een situatie waarin een ongewijzigde instandhouding niet mag worden verwacht, zoals bij gedurende de looptijd van de Overeenkomst getroffen overheidsmaatregelen, gedurende bijvoorbeeld een pandemie. Dit is ter beoordeling van Oprachtnemer.
- 3 Oprachtnemer zal de Werkzaamheden naar beste vermogen en als een zorgvuldig handelend beroepsbeoefenaar uitvoeren. Oprachtnemer kan evenwel niet instaan voor het bereiken van enig beoogd resultaat.
- 4 Oprachtnemer heeft het recht bepaalde Werkzaamheden, zonder kennisgeving aan en uitdrukkelijke toestemming van Oprachtgever, te laten verrichten door een door Oprachtnemer aan te wijzen persoon of derde, indien zulks naar het oordeel van Oprachtnemer wenselijk is. De kosten van deze aan te wijzen persoon of derde worden bij de Oprachtgever in rekening gebracht.

- 5 Oprachtnemer voert de Overeenkomst uit in overeenstemming met de voor hem toepasselijke gedrags- en beroepsregels, welke onderdeel uitmaken van de Overeenkomst, en hetgeen krachtens de wet van hem wordt geëist. Een exemplaar van de voor Oprachtnemer toepasselijke gedrags- en beroepsregels wordt op verzoek aan Oprachtgever toegezonden. Oprachtgever zal de uit deze gedrags- en beroepsregels en krachtens de wet voor Oprachtnemer, respectievelijk voor degenen die bij of voor Oprachtnemer werkzaam zijn, voortvloeiende verplichtingen respecteren.
- 6 Indien tijdens de duur van de Overeenkomst Werkzaamheden worden verricht ten behoeve van het beroep of bedrijf van Oprachtgever welke niet vallen onder de Werkzaamheden waarop de Overeenkomst betrekking heeft, worden deze Werkzaamheden op grond van afzonderlijke Overeenkomsten geacht te zijn verricht. Op deze opdrachten zijn de bepalingen van de onderhavige voorwaarden eveneens en onverkort van toepassing.
- 7 Eventueel in de Overeenkomst bepaalde termijnen waaraan bij de Werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, gelden slechts bij benadering en niet als fatale termijnen. Overschrijding van een dergelijke termijn levert dan ook geen toerekenbare tekortkoming van Oprachtnemer en misden geen grond voor ontbinding van de Overeenkomst op. Termijnen waaraan bij de Werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als fatale termijnen indien dit uitdrukkelijk en met zoveel woorden tussen Oprachtgever en Oprachtnemer overeengekomen is.
- 8 De uitvoering van de Overeenkomst is niet – tenzij uitdrukkelijk anders schriftelijk wordt vermeld – specifiek gericht op het ondaken van fraude. Indien de werkzaamheden aanwijzingen voor fraude opleveren, zal Oprachtnemer daarover aan Oprachtgever rapporteren. Oprachtnemer is daarbij gebonden aan de toepasselijke wet- en regelgeving en de door de diverse beroepsorganisaties uitvaardigde verordeningen en richtlijnen.

F Geheimhouding en exclusiviteit

- 1 Oprachtnemer is verplicht tot geheimhouding tegenover derden, die niet bij de uitvoering van de Overeenkomst zijn betrokken. Deze geheimhouding betreft alle informatie van vertrouwelijke aard die hem door Oprachtgever ter beschikking is gesteld en de door verwerking daarvan verkregen resultaten. Deze geheimhouding geldt niet voor zover wettelijke of beroepsregels, waaronder begrepen maar niet beperkt tot de mededingsplicht voortvloeiend uit de Wet op de internationale bijstandsverlening bij de heffing van belastingen en uit de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme en andere nationale of internationale regelgeving met vergelijkbare strekking, Oprachtnemer een informatieplicht opleggen, of voor zover Oprachtnemer Oprachtnemer van de geheimhoudingsplicht heeft ontheven. Deze bepaling verhindert ook niet vertrouwelijk, collegiaal overleg binnen de organisatie van Oprachtnemer, voor zover Oprachtnemer zulks voor een zorgvuldige uitvoering van de Overeenkomst of ter zorgvuldige voldoening aan wettelijke of beroepsverplichtingen noodzakelijk acht.
- 2 Oprachtnemer is gerechtigd de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten, mis die uitkomsten niet te herleiden zijn tot individuele Oprachtgevers, aan te wenden voor statistische of vergelijkende doeleinden.
- 3 Oprachtnemer is niet gerechtigd de informatie die hem door Oprachtgever ter beschikking wordt gesteld aan te wenden voor een ander doel dan waarvoor zij werd verkregen, uitgezonderd het bepaalde in lid 2 van dit artikel F, en in geval Oprachtnemer voor zichzelf optreedt in een lucht-, civiele, bestuursrechtelijke of strafprocedure, waarbij deze stukken van belang kunnen zijn. Indien Oprachtnemer vaststelt wordt een overtreding of misdrijf te hebben begaan of daarvan te hebben deelgenomen, is hij gerechtigd om Bescheiden van Oprachtgever te openbaren aan de Inspecteur der Belastingen of aan de rechter, indien openbaarmaking noodzakelijk is in het kader van het voeren van een wettelijke procedure.
- 4 Behouders de uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijke toestemming van Oprachtnemer, is het Oprachtgever niet toegestaan de inhoud van adviezen, opinies of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Oprachtnemer openbaar te maken of anderszins aan derden ter beschikking te stellen, behouders voor zover dit rechtstreeks uit de Overeenkomst voortvloeit, geschiedt ter invulling van een deskundig oordeel omtrent de desbetreffende Werkzaamheden van Oprachtnemer, op Oprachtgever een wettelijke of beroepsrecht verlenen op de informatie – zoals voortvloeiend uit de Wet op de internationale bijstandsverlening bij de heffing van belastingen en uit de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme, of Oprachtgever voor zichzelf optreedt in een lucht-, civiele of strafprocedure.
- 5 Bij overtreding van de in het vorige lid opgenomen verbod is de Oprachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd aan de Oprachtnemer ter hoogte van € 25.000, onverminderd het (wettelijke) recht van de Oprachtnemer om een schadevergoeding te eisen en onverminderd het recht van Oprachtnemer op nakoming van de Overeenkomst.

G Intellectuele eigendom

- 1 De rechten van intellectuele eigendom op al hetgeen Oprachtnemer gebruikt en/of ter beschikking stelt in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst, berusten bij Oprachtnemer of zijn licentiegevers. Niets in de Overeenkomst of deze voorwaarden strekt tot overdracht van rechten van intellectuele eigendom, tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is bepaald.
- 2 Het is Oprachtgever uitdrukkelijk verboden al hetgeen waarop het intellectuele eigendom van Oprachtnemer berust, waaronder begrepen maar niet beperkt tot computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, aan derden te verstrekken, te vervaakvolgen, openbaar te maken of te exploiteren.
- 3 Oprachtnemer kan aan Oprachtgever voor zover noodzakelijk een gebruiksrecht verlenen op de intellectuele eigendomsrechten. Dit gebruiksrecht eindigt altijd op het moment dat de Overeenkomst eindigt, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen. Na einde van het gebruiksrecht dient Oprachtgever het gebruik van de intellectuele eigendomsrechten te staken en gestaakt te houden. Oprachtgever dient fysiek aanwezige voorwerpen van intellectuele eigendom te retourneren aan Oprachtnemer en eventuele geïnstalleerde software, programmatuur en d, waarop het gebruiksrecht rustte van zijn systemen te verwijderen.
- 4 Oprachtnemer heeft het recht om technische maatregelen te nemen om zijn rechten (van intellectuele eigendom) of die van zijn licentiegevers, te beschermen. Het is Oprachtgever uitdrukkelijk verboden om deze maatregelen te verwijderen of te ontwijken.
- 5 Het is Oprachtgever niet toegestaan (hulp)middelen van die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter invulling van een deskundig oordeel omtrent de Werkzaamheden van Oprachtnemer. Oprachtgever zal in dat geval zijn verplichtingen op grond van dit artikel opleggen aan de door hem ingeschakelde derden.
- 6 Bij overtreding van de in lid 2, 3, 4 en/of 5 van dit artikel opgenomen bepalingen is de Oprachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd aan de Oprachtnemer ter hoogte van € 25.000, onverminderd het (wettelijke) recht van de Oprachtnemer om een schadevergoeding te eisen en onverminderd het recht van Oprachtnemer op nakoming van de Overeenkomst.

H Overmacht

- 1 Indien Oprachtnemer zijn verplichtingen uit de Overeenkomst niet, niet tijdig of niet behoorlijk kan nakomen ten gevolge van een hem niet toerekenbare oorzaak, waaronder begrepen maar niet beperkt zijnde van werknemers, storingen in het computernetwerk en andere stagnatie in de normale gang van zaken binnen zijn onderneming – ook als gevolg van bijvoorbeeld een pandemie –, worden die verplichtingen opgeschort tot het moment dat Oprachtnemer alsnog in staat is deze na te komen.
- 2 Oprachtgever heeft het recht, in geval de situatie als bedoeld in het eerste lid zich voordoet, de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk na 14 dagen na het intreden van de overmachtsituatie schriftelijk op te zeggen, zonder dat recht op enige schadevergoeding bestaat.
- 3 Voor zover de Oprachtnemer ten tijde van het intreden van overmacht inmiddels gedeeltelijk zijn verplichtingen uit de Overeenkomst is nagekomen of deze zal kunnen nakomen, is de Oprachtnemer gerechtigd om het reeds reggekomen respectievelijk na te komen gedeelte separaat in rekening te brengen. Oprachtgever is gehouden deze declaratie te voldoen.

I Honorarium

- 1 Opdrachtgever heeft het recht vóór aanvang van de werkzaamheden en tussenrijds de uitvoering van zijn werkzaamheden op te schorten totdat Opdrachtgever een door Opdrachtgever in redelijkheid vast te stellen voorschot voor de te verrichten werkzaamheden heeft betaald, dan wel daarvoor zekerheid heeft verstrekt. Een door Opdrachtgever betaald voorschot wordt in beginsel vererekend met de eindafrekening.
- 2 Het honorarium van Opdrachtgever is niet afhankelijk van de uitkomst van de verrichte werkzaamheden, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen.
- 3 Het honorarium van Opdrachtgever kan bestaan uit een vooraf vastgesteld bedrag per Overeenkomst en/of kan worden berekend op basis van tarieven per door Opdrachtgever geleverde tijdsseenheid en is (dan verschuldigd) ruwwaarde door Opdrachtgever werkzaamheden ten behoeve van Opdrachtgever zijn verricht. Reis- en verblijfskosten worden apart in rekening gebracht.
- 4 Indien een per Overeenkomst vastgesteld bedrag is overeengekomen, is Opdrachtgever gerechtigd daaronder een tarief per geleverde tijdsseenheid in rekening te brengen, indien en voor zover de Werkzaamheden die in de Overeenkomst voortzette Werkzaamheden te boven gaan, hetgeen Opdrachtgever aldan eveneens verschuldigd is.
- 5 Indien na de totstandkoming van de Overeenkomst, doch voordat de Opdracht geheel is uitgevoerd, lonen en/of prijzen een wijziging ondergaan, is Opdrachtgever gerechtigd het overeengekomen tarief dienovereenkomstig aan te passen zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever, tenzij Opdrachtgever en Opdrachtgever hierover schriftelijk andere afspraken hebben gemaakt.
- 6 Het honorarium van Opdrachtgever, zo nodig vermeerderd met verschotten en declaraties van ingeschakelde derden, wordt, inclusief de eventueel verschuldigde omzetbelasting, per maand, per kwartaal, per jaar of na voortbrenging van de werkzaamheden aan Opdrachtgever in rekening gebracht.
- 7 De gereguleerde uren uit het urenregistratiesysteem van Opdrachtgever leveren dwingend bewijs op van de door Opdrachtgever geleverde uren ten behoeve van Opdrachtgever tot het moment dat tegenbewijs is geleverd door Opdrachtgever.

J Betaling

- 1 Betaling van het factuurbedrag door Opdrachtgever dient zonder opschorting of vermindering te geschieden binnen de overeengekomen termijnen, doch in geen geval later dan 30 dagen na factuurdatum, in Euro, ten kantore van Opdrachtgever of door middel van stortingen ten gunste van een door deze aan te wijzen bankrekening en, voor zover de betaling betrekking heeft op werkzaamheden, zonder enig recht op korting of schuldverpauwing.
- 2 Indien Opdrachtgever niet binnen de in lid 1 van dit artikel genoemde termijn, dan wel niet binnen de nadere overeengekomen termijn heeft betaald, is hij van rechtswege in verzuim en heeft Opdrachtgever, zonder dat een nadere sommatie of ingebrekestelling is vereist, het recht vanaf de vervaldag Opdrachtgever over het gefactureerde bedrag de wettelijke handelsrente in rekening te brengen, tot aan de dag van algehele voldoening, een en ander onverminderd de verdere rechten van Opdrachtgever.
- 3 Alle kosten ontstaan ten gevolge van gerechtelijke of buitengerechtelijke incassering van de vordering, zijn voor rekening van Opdrachtgever, ook voor zover deze kosten de rechtelijke proceskostenveroordeling overstrelen. Het gaat hier om minimaal de kosten over de hoofdsom overeenkomstig het Besluit voor verpositing van buiten-gerechtelijke incassokosten van 1 juli 2012 (Staatsblad 2012/141), met een minimum van € 40.
- 4 Opdrachtgever heeft het recht de door de Opdrachtgever gestane betalingen te laten strekken in de eerste plaats in mindering van de kosten als bedoeld in lid 3 van dit artikel, vervolgens in mindering van de openstaande rente en ten slotte in mindering van de opeisbare hoofdsommen die het langst opstaan en de lopende rente.
- 5 Indien de financiële positie of het betalingsgedrag van Opdrachtgever naar het oordeel van Opdrachtgever daartoe aanleiding geeft, is Opdrachtgever gerechtigd van Opdrachtgever te verlangen dat deze (aanvallende) zekerheid stelt in een door Opdrachtgever te bepalen vorm. Indien Opdrachtgever rebat de verlangde zekerheid te stellen, is Opdrachtgever gerechtigd, onverminderd zijn overige rechten, de verdere uitvoering van de Overeenkomst onmiddellijk op te schorten en is al hetgeen Opdrachtgever aan Opdrachtgever uit welken hoofde ook verschuldigd is, direct opeisbaar.
- 6 In geval van liquidatie, faillissement, surseance van betaling, of enig andere insolventieprocedure waaronder toepassing van de WvOA, (ten aanzien van Opdrachtgever zijn de vorderingen op Opdrachtgever onmiddellijk opeisbaar.
- 7 In geval van een gezamenlijk gegeven opdracht zijn Opdrachtgevers, voor zover de Werkzaamheden ten behoeve van de gezamenlijke Opdrachtgevers zijn verricht, hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van het factuurbedrag, de verschuldigde rente(n) en kosten.

K Reclame

- 1 Reclames met betrekking tot de verrichte werkzaamheden en/of het factuurbedrag dienen schriftelijk binnen 30 dagen na de verzending van de stukken of informatie waaraan Opdrachtgever radement, dan wel binnen 30 dagen na de ontdekking van het gebrek, indien Opdrachtgever aanloopt dat hij het gebrek, redelijkerwijs niet eerder kon ontdekken, aan Opdrachtgever te worden kenbaar gemaakt onder nauwkeurige opgave van de aard en de grond van de klachten.
- 2 Reclames als in het eerste lid bedoeld, schorten de betalingsverplichting van Opdrachtgever niet op, behoudens voor zover Opdrachtgever schriftelijk te kennen heeft gegeven dat hij de reclame gegrond acht.
- 3 Opdrachtgever dient in staat te worden gesteld de klacht van de Opdrachtgever te onderzoeken.
- 4 In geval van een terecht uitgebrachte reclame heeft Opdrachtgever de keuze tussen aanpassing van het in rekening gebrachte honorarium, het kosteloos verbeteren of opnieuw verrichten van de afgekeurde Werkzaamheden of het geheel of gedeeltelijk niet (meer) uitvoeren van de opdracht tegen een restitutie naar evenredigheid van door Opdrachtgever reeds betaald honorarium.
- 5 Indien de reclame niet tijdig wordt ingesteld, vervallen alle rechten van Opdrachtgever in verband met de reclame.

L Aansprakelijkheid en vrijwaring

- 1 Opdrachtgever is jegens Opdrachtgever (inclusief aansprakelijk voor schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Overeenkomst. Deze aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat volgens de aansprakelijkheidsverzekeraar van Opdrachtgever voor het betreffende geval wordt uitgekeerd, vermeerderd met het eventueel door Opdrachtgever uit hoofde van de verzekering te dragen eigen risico. Indien, om welke reden dan ook, de aansprakelijkheidsverzekeraar niet tot uitkering overgaat, is de aansprakelijkheid van Opdrachtgever beperkt tot het bedrag van het voor de uitvoering van de Overeenkomst in rekening gebrachte honorarium. Indien de Overeenkomst een duurovereenkomst betreft met een looptijd van meer dan een jaar, dan wordt het in de vorige zin bedoelde bedrag gesteld op tweemaal het bedrag van het honorarium dat in de twaalf maanden voorafgaand aan het ontstaan van de schade in rekening is gebracht aan de Opdrachtgever. In geen geval zal de totale vergoeding van de schade op grond van dit artikel meer bedragen dan € 300.000, per gebeurtenis, waarbij een reeks samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis, tenzij partijen – gezien de omvang van de opdracht of de risico's die met de opdracht gepaard gaan – reden zien om bij het aangaan van de Overeenkomst af te wijken van dit maximum.
- 2 Opdrachtgever is, behoudens opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtgever, in ieder geval niet aansprakelijk voor:
 - bij Opdrachtgever of derden ontstane schade die het gevolg is van de verstrekking van onjuiste, onvolledige, of niet tijdig aangeleverde Bescheiden, gegevens of informatie door Opdrachtgever aan Opdrachtgever, of anderszins het gevolg is van een handelen of nalaten van Opdrachtgever, waaronder begrepen de situatie dat de Opdrachtgever niet in staat is de jaarstukken binnen de wettelijke termijn te deponeren bij de Kamer van Koophandel als gevolg van een handelen of nalaten van de zijde van de Opdrachtgever;
 - bij Opdrachtgever of derden ontstane schade die het gevolg is van een handelen of nalaten van door Opdrachtgever ingeschakelde hulpverleners (werknemers van Opdrachtgever, daaronder niet begrepen), ook indien deze werkzaam zijn bij een met Opdrachtgever verbonden organisatie;
 - bij Opdrachtgever of derden ontstane bedrijfs-, inbrede of goeder schade, waaronder begrepen maar niet beperkt tot stagnatie in de geregelde gang van zaken in de onderneming van Opdrachtgever.
- 3 Voorwaarde voor aansprakelijkheid is voorts dat Opdrachtgever Opdrachtgever terstond na ontdekking van een tekortkoming hiervan schriftelijk in kennis stelt en Opdrachtgever heeft te allen tijde het recht, indien en voor zover mogelijk, de schade van Opdrachtgever ongedaan te maken of te beperken door herstel van de tekortkoming of verbietering van het getrekkende product.
- 4 Opdrachtgever is niet aansprakelijk voor beschadiging of leniet gaan van Bescheiden tijdens vervoer of tijdens verzending per post, ongeschikt of het vervoer of de verzending geschiedt door of namens Opdrachtgever, Opdrachtgever of derden. Tijdens de uitvoering van de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtgever op

- verzoek van Opdrachtgever door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren. Opdrachtgever en Opdrachtgever zijn jegens elkaar niet aansprakelijk voor schade die eventueel voortvloeit bij één of ieder van hen ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, waaronder – maar niet beperkt tot – schade ten gevolge van niet-aflevering of vertraging bij aflevering van elektronische communicatie door derden of door programmatuur/apparaat gebruik voor verzending, ontangst of verwerking van elektronische communicatie, overbrenging van virussen en het niet of niet goed functioneren van het telecommunicatienetwerk of andere voor elektronische communicatie benodigde middelen, behoudens voor zover schade het gevolg is van opzet of grove schuld. Zowel Opdrachtgever als Opdrachtgever zullen al hetgeen redelijkerwijs van ieder van hen verwacht mag worden doen of nalaten ter voorkoming van het optreden van voornoemde risico's. De data-uitwissels uit de computersystemen van verzender leveren dwingend bewijs op van (de inhoud van) de door verzender verzonden elektronische communicatie tot het moment dat tegenbewijs is geleverd door de ontvanger.
- 5 Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden, daaronder mede begrepen aanbesteders, bestuurders, commissarissen en personeel van Opdrachtgever, alsmede geleverde rechtspersonen en ondernemingen en anderen die bij de organisatie van Opdrachtgever betrokken zijn, welke direct of indirect met de uitvoering van de Overeenkomst samenhangen. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtgever in het bijzonder tegen vorderingen van derden wegens schade die voortvloeit uit doordat Opdrachtgever aan Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, tenzij Opdrachtgever aanloopt dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds, dan wel voortvloeit uit opzet of grove schuld van Opdrachtgever. Het voorgaande is niet van toepassing voor opdrachten tot onderzoek van de jaarrekening, zoals bedoeld in artikel 393 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.
 - 6 Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtgever tegen alle mogelijke aanspraken van derden, voor het geval Opdrachtgever op grond van de wet en/of zijn beroepsregels gedwongen is de Opdracht terug te geven en/of gedwongen wordt medewerking te verlenen aan overheidsinstanties, welke gerechtigd zijn gevestigd dan wel ongevraagd, informatie te ontvangen welke Opdrachtgever in de uitoefening van de opdracht van Opdrachtgever of derden heeft ontvangen.
 - 7 Alle bepalingen ten aanzien van de aansprakelijkheid van Opdrachtgever die in dit artikel zijn opgenomen, gelden onverminderd voor de feitelijke uitvoerende(n) de Werkzaamheden ten behoeve van Opdrachtgever verrichten. Feitelijke uitvoerenden kunnen op deze bepalingen ook een beroep doen jegens Opdrachtgever.

M Vervaltermijn

- Voor zover in deze algemene voorwaarden niet anders is bepaald, vervallen vorderingsrechten en andere bevoegdheden van Opdrachtgever uit welke hoofde ook jegens Opdrachtgever in verband met het verrichten van Werkzaamheden door Opdrachtgever, in ieder geval na één jaar na het moment waarop Opdrachtgever bekend werd of redelijkerwijs bekend kon zijn met het bestaan van deze rechten en bevoegdheden. Deze termijn is niet van toepassing op de mogelijkheid om een (acht)licht in te dienen bij de daartoe aangewezen instantie(s) voor de klachtbehandeling en/of de Raad voor Geschillen.

N Opzegging

- 1 Opdrachtgever en Opdrachtgever kunnen de Overeenkomst te allen tijde met onmiddellijke ingang door opzegging beëindigen. Indien de Overeenkomst eindigt voordat de Opdracht is voltooid, is het bepaalde onder I, tweede en derde lid van toepassing en dienen in ieder geval het honorarium voor de verrichte werkzaamheden en de door Opdrachtgever gemaakte kosten te worden vergoed.
- 2 Opzegging dient schriftelijk aan de wederpartij te worden medegedeeld.
- 3 Indien en voor zover Opdrachtgever de Overeenkomst door opzegging beëindigt, is hij gehouden Opdrachtgever gemotiveerd made te delen welke redenen ten grondslag liggen aan de opzegging en al datgene te doen wat de omstandigheden in het belang van Opdrachtgever eisen voor zover Opdrachtgever daar redelijkerwijs aan kan voldoen.

O Opschortingsrecht

- Opdrachtgever heeft het recht de nakoming van al zijn verplichtingen op te schorten, waaronder begrepen de afgifte van Bescheiden of andere zaken aan Opdrachtgever of derden, tot het moment dat alle opeisbare vorderingen op Opdrachtgever volledig zijn voldaan. Opdrachtgever mag de verplichting tot afgifte van Bescheiden pas wegeven nadat een zorgvuldige belangenalweging heeft plaatsgevonden.

P Toepasselijk recht en forumkeuze

- 1 Op alle Overeenkomsten tussen Opdrachtgever en Opdrachtgever waarop deze algemene voorwaarden van toepassing zijn, is Nederlands recht van toepassing.
- 2 Alle geschillen die voortvloeien uit Overeenkomsten tussen Opdrachtgever en Opdrachtgever waarop deze algemene voorwaarden van toepassing zijn, worden beslecht door de bevoegde rechter in het arrondissement waarin Opdrachtgever zijn woonplaats heeft.
- 3 In afwijking van het bepaalde in lid 2 van dit artikel P kunnen Opdrachtgever en Opdrachtgever kiezen voor een andere wijze van geschillenbeslechting.
- 4 Het bepaalde in de leden 1, 2 en 3 van dit artikel P laat onverlet de mogelijkheid van Opdrachtgever om een geschil voor te leggen bij de Raad voor Geschillen en/of een klacht in te dienen bij de daartoe aangewezen instantie(s) voor de klachtbehandeling.

Q Elektronische communicatie en elektronisch deponeren van jaarstukken

- 1 Tijdens de uitvoering van de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtgever door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (zoals cloud-toepassingen). Behoudens voor zover schriftelijk anders is overeengekomen, mogen partijen een verband dat verzending van correct gedrukte documenten, e-mails (met inbegrip van e-mails die via internet worden verzonden) en voicemailberichten ongeacht of deze vertrouwelijke informatie of stukken bevatten die op de Opdracht betrekking hebben, over en weer worden aanvaard. Hetzelfde geldt voor andere door de andere partij gebruikte of aanvaarde communicatiemiddelen.
- 2 Opdrachtgever en Opdrachtgever zijn jegens elkaar niet aansprakelijk voor schade die eventueel voortvloeit bij één of ieder van hen ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, netwerken, applicaties, elektronische opslag, of overige systemen waaronder – maar niet beperkt tot – schade ten gevolge van niet-aflevering of vertraging bij de aflevering van elektronische communicatie, omissies, vervorming, onderschepping of manipulatie van elektronische communicatie door derden of door programmatuur/apparaat gebruik voor verzending, ontangst of verwerking van elektronische communicatie, overbrenging van virussen en het niet of niet goed functioneren van het telecommunicatienetwerk of andere voor elektronische communicatie benodigde middelen, behoudens voor zover de schade het gevolg is van opzet of grove schuld. Het voorgaande geldt eveneens voor het gebruik dat Opdrachtgever daarvan maakt in zijn contacten met derden.
- 3 In aanvulling op het vorige lid aanvaardt Opdrachtgever geen aansprakelijkheid voor enige schade ontstaan doer of in verband met het elektronisch verzenden van (elektronische) jaarstukken aan het digitaal deponeren daarvan bij de Kamer van Koophandel.
- 4 Zowel Opdrachtgever als Opdrachtgever zullen al hetgeen redelijkerwijs van ieder van hen verwacht mag worden doen of nalaten ter voorkoming van het optreden van voornoemde risico's.
- 5 De data-uitwissels uit de computersystemen van verzender leveren dwingend bewijs op van (de inhoud van) de door verzender verzonden elektronische communicatie tot het moment dat tegenbewijs is geleverd door de ontvanger.
- 6 Het bepaalde in artikel L is van dienovereenkomstige toepassing.

R Overige bepalingen

- 1 Indien Opdrachtgever op locatie van Opdrachtgever werkzaamheden verricht, draagt Opdrachtgever zorg voor een geschikte werkplek, die voldoet aan de wettelijke gestelde Arbo-normen en aan andere toepasselijke regelingen met betrekking tot arbeidsomstandigheden. Opdrachtgever dient er zorg voor te dragen dat Opdrachtgever in dat geval wordt voorzien van kantoorruimte en overige faciliteiten die naar het oordeel van Opdrachtgever noodzakelijk of nuttig zijn om de Overeenkomst uit te voeren en die voldoende aan alle daaraan te stellen (wettelijke) eisen. Met betrekking tot beschikbaar gestelde (computer)faciliteiten is Opdrachtgever verplicht voor continuele zorg te dragen onder meer door middel van voldoende back-up, veiligheid en viruscontrol procedures.
- 2 Opdrachtgever zal geen bij de uitvoering van de Werkzaamheden betrokken medewerkers van Opdrachtgever aanmerken of benaderen om bij Opdrachtgever, al dan niet tijdelijk, direct of indirect, in dienst te treden, dan wel direct of indirect ten behoeve van Opdrachtgever, al dan niet in loondienst, werkzaamheden te verrichten gedurende de looptijd van de Overeenkomst of enige verlenging daarvan en gedurende 12 maanden daarna.

De algemene voorwaarden zijn gedeponerd bij de Kamer van Koophandel te Utrecht, onder nummer 40481496.

Kijk voor meer informatie over SRA en de aangesloten kantoren op www.sra.nl.

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Bestuurskern

Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster C

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

E.A.C. van Poelgeest
Beleidsmedewerker

M +31(0)6-15456619
[emmie.van.poelgeest@minien
w.nl](mailto:emmie.van.poelgeest@minien.w.nl)

Kenmerk

IENW/BSK-2023/338645

Datum 16 november 2023
Betreft Brief aan alle omgevingsdiensten over het doel van de
robustheidscriteria

Geacht Algemeen Bestuur,

Op 22 juni jl. heeft het bestuurlijk overleg van het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (IBP VTH) robustheidscriteria en een zestal kritische prestatie indicatoren (kpi's) vastgesteld. Een omgevingsdienst wordt als voldoende robuust beschouwd wanneer aan deze kpi's wordt voldaan. Om de huidige stand van zaken te inventariseren is er op 17 juli jl. naar alle omgevingsdiensten een brief uitgegaan met daarin het verzoek om zelf te toetsen of zij voldoen aan de zes kpi's en over het resultaat hiervan mij uiterlijk op 1 oktober jl. te berichten. Ook is u op 15 september jl. nadere informatie gestuurd over het toetsingskader. Alle omgevingsdiensten hebben tijdig aan dit verzoek voldaan. De omgevingsdiensten hebben tot 1 april 2024 om een plan van aanpak op te stellen over hoe zij aan de zes kpi's gaan voldoen. De omgevingsdiensten hebben daarna tot uiterlijk 1 april 2026 de tijd om aan dit plan van aanpak te voldoen en robuust te worden. Het doel van de versterking van het VTH-stelsel is om in het algemeen ruim voldoende te functioneren en om toekomstbestendige omgevingsdiensten te creëren. De genoemde kpi's zijn hier een middel voor. Er zijn meerdere mogelijkheden om dit te bewerkstelligen. Deze staan genoemd in de 'Eindnotitie Robuuste omgevingsdiensten' van 15 juni 2023. Een van deze opties is het vergroten van het werkgebied door te fuseren.

Allereerst mijn waardering voor de inzet die is getoond om de eigen organisatie door te lichten. Zonder deze informatie kan ik immers niet achterhalen op welke gebieden het goed gaat en op welke gebieden verbetering nodig is.

De aangeleverde informatie geeft een duidelijk beeld van de situatie en van uw inzet om robuust te zijn. Momenteel worden alle aangeleverde toetsingskaders geïnventariseerd. Ik beoordeel deze vanuit mijn stelselverantwoordelijkheid en bespreek dit met de leden van het bestuurlijk overleg IBP VTH van 6 december a.s. Daarover zal ik u in december a.s. nader informeren.

Toekomstbestendige diensten

Vooruitlopend daarop deel ik nu al mijn zorg over de aangeleverde informatie. Vrijwel elke omgevingsdienst heeft fusiegesprekken 'niet van toepassing'

verklaard.

Op basis van de aangeleverde informatie ontstaat bij mij het beeld dat bijna alle omgevingsdiensten ernaar streven om zelfstandig de ondergrens te bereiken in de veronderstelling dat zij daarna robuust zijn en hun belangrijke werk kunnen continueren als dezelfde omgevingsdienst als voorheen. In samenhang met de andere criteria, lijkt kpi 6 te weinig betekenis te hebben: het centraal stellen van de maatschappelijke opgave en het daarbij logische geografische werkgebied. Het voldoen aan de kpi's is niet het einddoel. Dit is ook aangegeven in de Eindnotitie Robuuste omgevingsdiensten van 15 juni 2023: *'De werkgroep hecht er waarde aan te benadrukken dat sec voldoen aan deze ondergrens niet automatisch betekent dat men robuust is'*. Naar de huidige stand van zaken zie ik het risico dat door het zelfstandig nastreven van de robuustheidscriteria er dadelijk te veel marginaal robuuste omgevingsdiensten bestaan. Terwijl we tegelijkertijd in de huidige praktijk constateren dat veel omgevingsdiensten nu al moeite hebben om het eigenstandig te kunnen bolwerken. Dit is onwenselijk bij de verwachte toenemende complexiteit, zeker met het oog op de Omgevingswet die om een integrale aanpak vraagt waarbij veel deskundigheid nodig is.

Bestuurskern
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster C

Datum
7 november 2023

Maatschappelijke opgave centraal

Ik wil u daarom nadrukkelijk vragen om bij de uitwerking van uw plan van aanpak, het gesprek over een optimale schaalgrootte - mogelijk te bereiken door fusie of opsplitsing - te voeren met de omliggende omgevingsdiensten. Daarbij verwijs ik nogmaals expliciet naar kpi 6 waarin de vraag wordt gesteld om verder te kijken dan de eigen grenzen van de omgevingsdienst. De nadruk hierbij ligt op de maatschappelijke opgave, niet op de financiële.

Mijn oproep en zorg is mede namens het Interprovinciaal Overleg, de Vereniging Nederlandse Gemeenten en Omgevingsdienst NL. Van u allen weet ik dat er een intrinsieke motivatie is om het VTH-stelsel te versterken en toekomstbestendig te maken. Ik verzoek u daarom om deze motivatie in daden uit te dragen, in gesprek te gaan met uw mede omgevingsdiensten en dit mee te nemen in uw plan van aanpak.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,



drs. V.L.W.A. Heijnen



Algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling
Omgevingsdienst regio Utrecht
Postbus 13101
3507 LC UTRECHT

VERZONDEN 16 NOV 2023

Omgevingsdienst regio Utrecht

21 NOV. 2023

ONDERWERP	Beoordeling begroting 2024	VAN	Dick Schuurman
DATUM	16-11-2023	TELEFOONNUMMER	+31639632304
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1508165036-26386	E-MAILADRES	dick.schuurman@provincie-utrecht.nl
REFERENTIENUMMER			
REFERENTIEDATUM	13-07-2023	DOMEIN/OPGAVE	BDO
		TEAM	BEI

Geachte leden van het bestuur,

Wij hebben de door u vastgestelde begroting 2024 beoordeeld. In deze brief leest u onder welke vorm van toezicht uw gemeenschappelijke regeling in 2024 valt en wat dit inhoudt.

Doel van het toezicht

Het doel van het interbestuurlijk toezicht (IBT) is het waarborgen van de kwaliteit van het openbaar bestuur en ervoor te zorgen dat burgers erop kunnen blijven vertrouwen dat de overheid haar taken goed uitvoert. Financieel toezicht is één van de domeinen binnen het IBT en draagt bij aan een financieel gezonde huishouding van uw gemeenschappelijke regeling. Repressief toezicht is het uitgangspunt. Dit houdt in dat u uw begroting direct kunt uitvoeren.

Toetsingscriteria

Ons oordeel baseren wij op de kaders en criteria genoemd in:

1. de Gemeentewet (artikel 203);
2. de Wet gemeenschappelijke regelingen (artikel 33-35);
3. de Algemene Wet Bestuursrecht (titel 10:2);
4. het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
5. het gemeenschappelijk financieel toezichtkader voor gemeenschappelijke regelingen 2022.

Bevindingen en beoordeling

Wij hebben de begroting 2024 en de jaarrekening 2022 van uw gemeenschappelijke regeling tijdig ontvangen en beoordeeld op structureel en reëel begrotingsevenwicht. Naar aanleiding van ons onderzoek komen wij tot de volgende beoordeling.

Toezichtregime begroting 2024: repressief toezicht

Uw begroting is structureel en reëel in evenwicht. Dit betekent dat de structurele baten voldoende zijn om de structurele lasten te dekken. U kunt uw begroting direct uitvoeren. Onze goedkeuring is niet nodig.

Wel verzoeken wij u om ons, binnen twee weken na vaststelling, onderstaande stukken toe te sturen om zo de financiële ontwikkelingen van uw gemeenschappelijke regeling te kunnen volgen:

- de begrotingswijzigingen;

- de documenten uit de planning- & controlcyclus, zoals de kadernota en tussentijdse (bestuurs)rapportages;
- financiële beleidsnota's.

Ontwikkelingen 2024

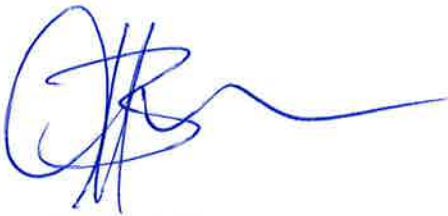
De inwerkingtreding van de Omgevingswet per 2024 en de eerste fase van de Wet Kwaliteitsborging Bouw zorgen voor onzekerheid over de financiële impact hiervan. Met de bestaande kennis is een zo goed mogelijke inschatting gemaakt bij de begroting 2024. Uw verwachting is dat de structurele bijdrage stijgt met ongeveer 13%. Deze is nog niet verwerkt in de Begroting 2024. Wij blijven graag op de hoogte van de ontwikkelingen hierover binnen uw organisatie.

Vervolg

Wenst u een uitgebreidere toelichting op onze bevindingen, of heeft u vragen over de financiële positie van uw gemeenschappelijke regeling? Neem dan contact met ons op. U kunt hiervoor Dick Schuurman benaderen.

Een afschrift van deze brief zenden wij - ter kennisgeving - naar uw dagelijks bestuur.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



H.J.J.M. Bakker
Gedeputeerde Klimaat & Circulaire samenleving, Water & Bodem, Financiën,
Grondzaken, Organisatie en Participatie

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de datum van verzending of uitreiking van dit besluit daartegen bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de AWB-Adviescommissie bezwaarschriften van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Indien bezwaar is gemaakt kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd, als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Bij het verzoek om voorlopige voorziening moet een kopie van het bezwaarschrift worden gevoegd. Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

Gemeente Zeist
Aan College van B&W en de burgemeester
Postbus 513
3700 AM ZEIST

Bezoekadres:
Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

Postadres:
Postbus 13101
3507 LC Utrecht

088 - 022 50 00
info@odru.nl
www.odru.nl

kvk 55523544
btw NL85 1750 126 B01
iban NL35 BNGH 0285 1555 71

Utrecht, 13 oktober 2023

DIGITAAL VERZONDEN

13 oktober 2023

Uw kenmerk: -
Ons kenmerk: INT20.1011-2109
Behandeld door: M. Tekfaoui

Onderwerp: Vaststelling van het Mandaatbesluit ODRU 2024

Geacht college, geachte burgemeester,

Hierbij ontvangt u het Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024 (verder te noemen: Mandaatbesluit). Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is het noodzakelijk om het huidige Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) aan te passen. Het voorliggende Mandaatbesluit is aangepast conform de nieuwe wet- en regelgeving welke op 1 januari 2024 geldt. Het algemeen bestuur van de ODRU heeft onlangs ingestemd met de bijgevoegde versie van het Mandaatbesluit en dit besluit wordt nu voorgelegd aan alle bij de ODRU aangesloten gemeenten.

Voorstel

Wij stellen u voor om het bijgevoegde Mandaatbesluit vast te stellen.

Toelichting

Het Mandaatbesluit voorziet in verlening van mandaat, machtiging en volmacht aan de directeur van de ODRU om de overeengekomen taken namens uw gemeente te kunnen uitvoeren. Op grond van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht wordt aan de directeur van de ODRU bij separaat besluit mandaat verleend. Het Mandaatbesluit bevat bevoegdheden van het college van B en W én de burgemeester.

Het bijgevoegde Mandaatbesluit wordt aan alle bij de ODRU aangesloten gemeenten voorgelegd ter vaststelling. Er wordt, ten behoeve van de kwaliteit en efficiency, één gelijkkluidend Mandaatbesluit gehanteerd voor de ODRU. De uniformiteit in de wijze van taakuitvoering door de ODRU staat voorop. Voor meer details hierover verwijzen wij korthedshalve naar de bij het Mandaatbesluit behorende toelichting.

Uitvoering

Na vaststelling van het Mandaatbesluit zal uw gemeente zorgen voor de bekendmaking van het besluit conform artikel 3:42 van de Algemene wet bestuursrecht in het gemeentelijke publicatieblad.

Voor de inwerkingtreding van het Mandaatbesluit is bekendmaking vereist.

Verzoek

Wij verzoeken u zorg te dragen voor de tijdige bekendmaking, zodat het Mandaatbesluit daadwerkelijk op 1 januari 2024 van kracht wordt. Verder ontvangen wij graag één ondertekend exemplaar van het Mandaatbesluit. Wij verzoeken u deze te sturen aan onze afdeling Relatiemanagement per post of via gemeenten@odru.nl.

Tot slot vragen wij u om geen wijzigingen of aanvullingen aan te brengen in het bijgevoegde Mandaatbesluit nu deze versie gelijkloidend voor alle deelnemers zal gelden.

Voor vragen of meer informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Tekfaoui (e-mailadres m.tekfaoui@odru.nl; telefoon 088 – 0225121).

Met vriendelijke groet,
het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht,

namens deze,
Sjors Fröhlich
voorzitter

bijlage: Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024

c.c. Regievoerder + AB-lid

MANDAATBESLUIT OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT 2024

Besluit van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Zeist houdende de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan de directeur van de Omgevingsdienst regio Utrecht (Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024)

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Zeist, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft;

gelet op het bepaalde in afdeling 10.1.1. van de Algemene wet bestuursrecht, de Gemeentewet, de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht en de daarop gebaseerde dienstverleningsovereenkomst;

besluit:

vast te stellen **het Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024**

Artikel 1 Begripsbepalingen

In dit besluit wordt verstaan onder:

- | | |
|----------------------------------|--|
| a. burgemeester: | de burgemeester van de gemeente; |
| b. college: | het college van burgemeester en wethouders van de gemeente; |
| c. raad | de gemeenteraad van de gemeente; |
| d. dienstverleningsovereenkomst: | de overeenkomst zoals aangehaald in de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht; |
| e. directeur: | de directeur van de Omgevingsdienst; |
| f. gemeente: | de gemeente Zeist; |
| g. mandaat: | de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester besluiten, in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht te nemen; |
| h. machtiging: | de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester handelingen te verrichten die noch een besluit, noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn; |
| i. omgevingsdienst: | het openbaar lichaam Omgevingsdienst regio Utrecht, bedoeld in artikel 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht; |
| j. risicovolle situatie: | een situatie waarbij sprake is van een of meerdere gevaarlijke stoffen, een bodembedreigende situatie of vuurwerk; |
| k. volmacht: | de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten. |

Artikel 2 Mandaat

1. Aan de directeur wordt mandaat verleend tot het uitoefenen van bevoegdheden, overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage, voor zover de daarin vermelde bevoegdheden verband houden met de uitvoering van de overeengekomen taken bij of krachtens de dienstverleningsovereenkomst.

2. De in de bijlage vermelde bevoegdheden vloeien voort uit de bij of krachtens de volgende en de daarvoor in de plaats tredende wet- en regelgeving, waaronder in ieder geval begrepen: de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de Gemeentewet, de Wet open overheid, de Omgevingswet, de Invoeringswet Omgevingswet, de Wet milieubeheer (Wm), de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en de uit de hiervoor genoemde wetten voortvloeiende algemene maatregelen van bestuur, uitvoeringsregelgeving en gemeentelijke regelgeving.

Artikel 3 Algemene beperkingen mandaat

Onverminderd het bepaalde in artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht blijft de uitoefening van een bevoegdheid voorbehouden aan het college of de burgemeester indien:

- a. het besluit het vaststellen van beleidsregels betreft in de zin van artikel 1:3, vierde lid, Awb;
- b. het een besluit betreft waaruit financiële consequenties voortvloeien die niet in de begroting zijn voorzien.

Artikel 4 Kaders uitoefening bevoegdheden

1. De directeur houdt zich bij de uitoefening van de aan hem opgedragen bevoegdheden aan de relevante wet- en regelgevingen en de door de raad, het college of de burgemeester van de gemeente vastgestelde kaders.

2. De burgemeester of het college zorgt ervoor dat de directeur over alle benodigde informatie, noodzakelijk voor de uitvoering van het bepaalde in het eerste lid, kan beschikken.

3. In geval van voorgenomen nieuw beleid of wijziging van beleid of lokale regelgeving met betrekking tot de in de bijlage vermelde bevoegdheden informeert het college of de burgemeester de directeur over uitvoeringsaspecten.

4. Het college of de burgemeester treedt in overleg met de directeur indien het college of de burgemeester afwijkend van het advies van de Omgevingsdienst ofwel anders wenst te besluiten.

Artikel 5 Informatieplicht

1. De directeur verschafft, voorafgaand aan de uitoefening van de bevoegdheden bedoeld in artikel 2, eerste lid, alle benodigde informatie en voert tevens overleg met de burgemeester of het college indien:

- a. de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid voor de burgemeester of het college naar verwachting politieke en/of maatschappelijke gevolgen kan hebben;
- b. een besluit tot consequentie kan hebben dat de gemeente aansprakelijk zal worden gesteld of anderszins aangesproken zal worden of
- c. het een besluit betreft waaruit onvoorziene financiële of andere consequenties voortvloeien die tot overschrijding kunnen leiden van beschikbare budgetten of begrotingsposten.

Artikel 6 Ondermandaat

1. De directeur kan de bevoegdheden, genoemd in de bij dit besluit behorende bijlage, in ondermandaat opdragen aan personen die onder zijn/haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. Het ondermandaatbesluit wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

2. De artikelen 3, 4 en 5 zijn van overeenkomstige toepassing op de uitoefening van bevoegdheden in ondermandaat.

Artikel 7 Machtiging en volmacht

1. Voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt, voor zover van toepassing en in verband met de activiteiten waarvoor mandaat wordt verleend, met mandaat gelijkgesteld:

- a. de verlening van volmacht tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, en
- b. de machtiging om handelingen te verrichten die noch een besluit noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn.

2. Voor zover van toepassing wordt ondermandaat, als bedoeld in artikel 6, gelijk gesteld aan ondervolmacht en ondermachtiging.

Artikel 8 Ondertekening

1. Uit de ondertekening van besluiten en stukken op basis van de artikelen 2, 6 of 7 moet blijken dat het betreffende besluit of het stuk namens het college ofwel namens de burgemeester is genomen.

2. In geval van een digitaal besluit of een digitaal stuk kan de handtekening achterwege worden gelaten. Het besluit of het stuk wordt in dat geval voorzien van de mededeling dat het besluit of het stuk langs digitale weg tot stand is gekomen en om die reden niet ondertekend is.

Artikel 9 Slotbepalingen

1. Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag waarop de Omgevingswet in werking treedt.

2. Alle mandaatbesluiten, genomen door het college en de burgemeester, waarbij mandaat, machtiging of volmacht werd verleend aan de directeur, worden ingetrokken met ingang van de inwerkingtreding van dit besluit.

3. Dit besluit wordt aangehaald als: Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024.

Aldus besloten door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist op

de secretaris,

de burgemeester,

.....

.....

en de burgemeester van de gemeente Zeist,

.....

Aldus – gelet op het bepaalde in artikel 10:4, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht – mee ingestemd door:

.....

drs. A.E. van Vuuren
directeur van de Omgevingsdienst regio Utrecht

BIJLAGE (bij het Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024)

Nr.	Bevoegdheden	Bijzondere bepalingen
<i>Categorie: A. Algemeen</i>		
A1	Het in rechte vertegenwoordigen van de gemeente in het kader van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures. Dit omvat mede het voeren van verweer	
A2	Het reageren op, bezwaar maken of beroep instellen tegen plannen en besluiten van andere bestuursorganen	In afstemming met de gemeente
A3	Het instellen van hoger beroep tegen de rechterlijke uitspraak in eerste aanleg	In afstemming met de gemeente
A4	Het besluiten op een verzoek in de zin van de Wet open overheid en/of het verstrekken van informatie	
A5	Het aanvragen dan wel verwerven van ondersteunende subsidies, als bedoeld in de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht	
A6	Het verzamelen, verwerken, beheren, verstrekken, beschikbaar stellen, uitwisselen, doorzenden en publiceren van informatie, gegevens, aanvragen en (ontwerp)besluiten	
A7	Het verlenen van opdrachten aan derden tot het uitvoeren van onderzoeken	In afstemming met de gemeente
A8	Het verrichten van (rechts)handelingen die noch een besluit noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn, voor zover niet genoemd in deze bijlage, ter uitvoering van de overeengekomen taken	

Categorie: B. Toezicht en handhaving

B1	Het voeren van correspondentie in het kader van toezicht en handhaving, waaronder in ieder geval begrepen: - de aanschrijvingsbrieven en - het voornemen tot oplegging van een last onder dwangsom of bestuursdwang	Uitvoering conform het gemeentelijke handavingsbeleid
B2	Het uitvoeren van toezichtbevoegdheden en –taken op naleving van voorschriften die voortvloeien uit wet- en regelgeving en beschikkingen, waaronder in ieder geval: a. het verzamelen en registreren van belang zijnde gegevens; b. het behandelen van klachten van derden; c. het uitvoeren van bedrijfscontroles- en bezoeken; d. het behandelen van zienswijzen; e. het corresponderen ten aanzien van de hiervoor genoemde onderdelen	
B3	Het aanwijzen van personen belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet- en regelgeving	Ten aanzien de in artikel 2, tweede lid, genoemde wet- en regelgeving
B4	Het nemen van besluiten op verzoeken van derden om handhavend op te treden	Voor zover het verzoek betrekking heeft op de overeengekomen taken
B5	Het opleggen van een last onder dwangsom als bedoeld in artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht	Uitvoering conform het gemeentelijke handavingsbeleid
B6	Het opschorten van de looptijd, opheffen of verminderen van een last onder dwangsom zoals bedoeld in artikel 5:34 van de Algemene wet bestuursrecht	

B7	Het intrekken van een last onder dwangsom of bestuursdwang of het verlengen van de gestelde begunstigingstermijn	Uitvoering conform het gemeentelijke handhavingsbeleid
B8	Het invorderen van verbeurde dwangsom(men); dit omvat: <ul style="list-style-type: none"> a. correspondentie over de verbeurde van dwangsom(men); b. het nemen van een invorderingsbeschikking; c. het sturen van een aanmaning; d. het invorderen bij dwangbevel ex art. 5:10, tweede lid, Awb in samenhang met de regels van afdeling 4.4.4 Awb, waaronder het inschakelen van een deurwaarder 	In afstemming met de gemeente
B9	Het opleggen van een last onder bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:24 Awb en/of spoedeisende bestuursdwang in de zin van artikel 5:31 Awb	<ul style="list-style-type: none"> - Bij spoedeisende gevallen en risicovolle situaties - Uitvoering conform het gemeentelijke handhavingsbeleid - In afstemming met de gemeente of in voorkomende gevallen zo spoedig mogelijk informeren van de gemeente
B10	Het nemen van een kostenbeschikking, na effectuering van bestuursdwang	In afstemming met de gemeente
B11	In het kader van handhaving (gedeeltelijk) intrekken van een omgevingsvergunning of ontheffing	In afstemming met de gemeente
B12	Het verlenen van opdrachten: <ul style="list-style-type: none"> - tot het doen van onderzoek naar of - het opruimen van gevaarlijke stoffen en/of - het voorkomen van verdere milieuverontreiniging of - in het kader van de effectuering van bestuursdwang 	<ul style="list-style-type: none"> - bij milieu-incidenten ingeval geen gehoor wordt gegeven aan de (last onder) bestuursdwang dan wel de veroorzaker van het milieu-incident onbekend is - in afstemming met de gemeente

Categorie: C. Vergunningverlening, toetsing en advisering

C1	Het (op verzoek of ambtshalve) verlenen, weigeren, wijzigen of intrekken van een omgevingsvergunning
C2	Procedurele correspondentie. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan: <ul style="list-style-type: none"> - het sturen van een ontvangstbevestiging van de aanvraag; - het verzoeken om aanvulling van de aanvraag; - het beoordelen van en (laten) adviseren over de aanvraag; - mededeling en kennisgeving van (ontwerp-)besluiten; - het opschorten of verlengen van beslistermijnen; - het buiten behandeling laten van aanvragen; - inwinnen van zienswijzen, het horen van de aanvrager en/of belanghebbende.
C3	Het behandelen van meldingen en informatie verstrekt op grond van de informatieplicht
C4	Het (op verzoek of ambtshalve) stellen van maatwerkvoorschriften
C5	Het besluiten om het treffen van om een gelijkwaardige maatregel
C6	Het besluiten omtrent de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport bij de voorbereiding van een besluit
C7	Nemen van goedkeuringsbesluiten naar aanleiding van een aan een omgevingsvergunning verbonden voorschrift of op grond van een wettelijke plicht
C8	Het verlenen of weigeren van een ontheffing
C9	Het verlenen of weigeren van een bijzondere toestemming voor laden en lossen op een voor het publiek toegankelijke plaats

C10	Het toestaan van een hogere grenswaarde geluid
C11	Het toekennen van huisnummers
C12	Het besluiten over gedoogplicht of toevalsvondst verontreiniging of andere besluiten bij of krachtens de Omgevingswet met betrekking tot de bodem
C13	Het adviseren omtrent en het voorbereiden van de totstandkoming van een omgevingsvisie, omgevingsplan of programma

Toelichting bij het Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024

Inleiding

De Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) is een gemeenschappelijke regeling van vijftien gemeenten in de provincie Utrecht. De ODRU voert diverse omgevingstaken uit waaronder de taken op het gebied van VTH (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) binnen het Omgevingsrecht en vormt daarnaast het kennis- en adviescentrum voor milieu en duurzaamheid.

Omgevingswet

Vanwege de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is het voorliggende Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024 (hierna: Mandaatbesluit) aangepast overeenkomstig de nieuwe wet- en regelgeving per genoemde datum. Het Mandaatbesluit voorziet in verlening van mandaat, machtiging en volmacht aan de directeur van de ODRU om de overeengekomen taken namens de aangesloten gemeente te kunnen uitvoeren. Doordat met de inwerkingtreding van de Omgevingswet veel oude wetten opgaan in de Omgevingswet, zijn er ten opzichte van het oude mandaatbesluit minder verschillende (wettelijke) bevoegdheden genoemd.

Uniformiteit

Bij het formuleren van het voorliggende Mandaatbesluit is zoveel mogelijk aangesloten bij de systematiek van het tot 1 januari 2024 geldende/ oude mandaatbesluit. De in de bijlage bij het Mandaatbesluit genoemde bevoegdheden zijn, voor zover mogelijk, ruimer en algemeen geformuleerd. Daarbij zijn de bij de ODRU ingebrachte taken leidend. Daar waar geen taak is overeengekomen, worden er geen besluiten of rechtshandelingen verricht namens de gemeente (zie artikelsgewijze toelichting hierna).

In dat verband wordt ten behoeve van de kwaliteit en efficiency één gelijkkluidend Mandaatbesluit gehanteerd voor alle bij de ODRU aangesloten gemeenten. De uniformiteit in de wijze van taakuitvoering namens de deelnemers op basis van het voorliggende Mandaatbesluit staat voorop. Ter bewerkstelling daarvan kan in dat kader worden gedacht aan uitvoering volgens uniforme (werk)processen en/of uniforme beschrijvingen van taken. De overeengekomen taken per deelnemende gemeente, zoals opgenomen in de geldende dienstverleningsovereenkomst en de daarbij behorende bijlagen, worden daardoor effectief en slagvaardig uitgevoerd.

Modelmandaat voor Omgevingsdiensten

In het Interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel (IBP VTH) werken overheidspartijen aan een mix van korte en lange termijn doelen en maatregelen om ervoor te zorgen dat het VTH-stelsel verbetert en toekomst bestendig wordt. In pijler 5 (onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving) van het IBP VTH wordt gewerkt aan een uniform modelmandaat voor de omgevingsdiensten met het oog op het eigen wettelijke takenpakket. Hiervoor is een voorstel voorgelegd aan de stuurgroep en het bestuurlijk overleg IBP VTH. Een modelmandaat wordt eind 2023 of begin 2024 verwacht. Bij het opstellen van het voorliggende Mandaatbesluit is reeds rekening gehouden met de beoogde uniformiteit in mandaatverlening en uitvoering van het takenpakket (zie hiervoor). Het is evenwel mogelijk dat het te ontwikkelen modelmandaat, al dan niet op een paar onderdelen, zal leiden tot een wijziging van het voorliggende Mandaatbesluit; indien noodzakelijk en waar mogelijk zal het voorliggende Mandaatbesluit daarop te zijner tijd aangepast worden.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

In dit artikel is een aantal begrippen uit het Mandaatbesluit uitgelegd.

Artikel 2

De verlening van mandaat ingevolge het Mandaatbesluit is gekoppeld aan de overeengekomen taken volgens de dienstverleningsovereenkomst (DVO). Dit houdt in dat alleen sprake is van mandaatverlening voor zover een in de bijlage bij het Mandaatbesluit vermelde bevoegdheid betrekking heeft op de uitvoering van de in de DVO opgenomen taak.

De DVO biedt een grondslag voor het overeenkomen van extra uren aan aanvullende taken. De toepassing van het Mandaatbesluit geldt ook voor de uitvoering van aanvullende taken (aanvullende

opdrachten). In dit eerste lid zijn daarom de woorden ‘bij of krachtens de dienstverleningsovereenkomst’ gebruikt.

De bevoegdheden in de bijlage zijn ingedeeld in drietal categorieën: Algemeen; Toezicht en handhaving en Vergunningverlening, toetsing en advisering. Deze bevoegdheden waarvoor mandaat wordt verleend hebben betrekking op de in het tweede lid van artikel 2 opgesomde wetten in formele zin en de daarop gebaseerde uitvoeringsregelgeving. Hiermee worden in ieder geval bedoeld: het Omgevingsbesluit, het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), het omgevingsplan, de APV gebaseerd op de Gemeentewet of de opvolger in de Verordening fysieke leefomgeving. Via het overgangsrecht zoals bepaald in de Invoeringswet Omgevingswet en de Omgevingswet wordt ook bedoeld op de oude regelgeving van vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De Wet milieubeheer (Wm) blijft gedeeltelijk bestaan (m.b.t. afvalstoffen) en is daarom ook opgesomd. De opsomming van de hiervoor genoemde uitvoeringsregelgeving is in ieder geval niet limitatief bedoeld.

Artikel 3

In dit artikel is aangegeven in welke gevallen mandaat wordt uitgezonderd. Er is aangesloten bij het bepaalde in artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Onderdeel b betreft besluiten die financiële consequenties hebben voor de gemeentelijke begroting. In dat geval blijft de bevoegdheid tot het nemen van dergelijke besluiten voorbehouden aan het college of de burgemeester.

Tot slot wordt gewezen in dit kader (hoewel niet genoemd in dit artikel) op een andere relevante beperking uit art. 10:3 Awb. In het derde lid van art. 10:3 Awb is bepaald dat géén mandaat kan worden verleend aan degene die het primaire besluit in mandaat heeft genomen. In dat geval is de beslissing op bezwaar voorbehouden aan de gemeente. Wanneer het primaire besluit niet door de ODRU is genomen op basis van mandaat, is het in beginsel, in voorkomende gevallen, mogelijk om de beslissing op bezwaar namens de gemeente te nemen.

Artikel 4

In dit artikel worden voorwaarden genoemd waaraan de directeur zich bij het uitoefenen de bevoegdheden dient te houden.

Volgens het bepaalde in lid 2 dient de ODRU te beschikken over de nodige informatie om de taak adequaat te kunnen uitvoeren; gedacht kan worden aan de toegang tot de nodige, actuele gegevens of het archief van de gemeente dan wel het beschikbaar stellen daarvan aan de ODRU te behoeve van advisering aan de gemeente of aan een derde of een ander bestuursorgaan.

Het informeren van de directeur (in lid 3) is hierin opgenomen om aan te geven dat het van belang is voor de Omgevingsdienst, gelet op de uitvoeringsaspecten, om tijdig op de hoogte te worden gehouden en/of eventueel te worden betrokken bij de totstandkoming van nieuw gemeentelijk beleid of wijziging van beleid of lokale regelgeving, t.a.v. de bevoegdheden in de bijlage en voor zover relevant voor de taakuitvoering door de Omgevingsdienst. Te denken valt in dit geval aan het gemeentelijke handhavingsbeleid, andere/ relevante beleidsregels m.b.t. omgevingsthema's en de wijziging van relevante regels in het omgevingsplan of bijv. in een gemeentelijke verordening.

Indien zich een situatie voordoet (vgl. lid 4) waarbij de gemeente anders wenst te besluiten of voornemens is af te wijken van het advies van de Omgevingsdienst (denk bijv. aan een beoordeling van een vergunningaanvraag of de te nemen handhavingsinterventie) dan vindt er een overleg plaats. Het overleg is gericht op het bereiken van overeenstemming en wordt gepleegd met de regievoerder dan wel het betrokken ambtelijke dienstonderdeel van de gemeente en/of met de betrokken wethouder (portefeuillehouder) of, in voorkomende gevallen, met de burgemeester.

De rol van de omgevingsdienst beperkt zich, in het geval er geen overeenstemming is bereikt, tot het opstellen van een schriftelijk advies dat wordt verzonden aan het college of de burgemeester. Zo is inzichtelijk wat de overwegingen van de directeur zijn over het te nemen besluit. Het college of de burgemeester neemt vervolgens zelf het besluit en kan daarbij gemotiveerd afwijken van het advies.

Artikel 5

In dit artikel is de informatieplicht opgenomen voor de Omgevingsdienst. Het informeren kan plaatsvinden in het kader van een onderling overleg of in de vorm van mededeling aan de gemeente. Het overleg is gericht op het bereiken van overeenstemming en wordt gepleegd met de regievoerder

dan wel het betrokken ambtelijke dienstonderdeel van de gemeente en/of met de betrokken wethouder (portefeuillehouder) of, in voorkomende gevallen, met de burgemeester.

Artikel 6

Ten behoeve van de bevordering van een efficiëntere besluitvorming is het de directeur toegestaan om ondermandaat te verlenen aan personen die onder zijn/haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. De in de artikelen 3, 4 en 5 genoemde beperkingen van het mandaat, de kaders en de informatieplicht zijn ook van toepassing op het ondermandaat. De bekendmaking geschiedt in het publicatieblad van de ODRU en/of voor zover van toepassing of vereist (ook) in het gemeentelijke publicatieblad.

Artikel 7

Voor de toepassing van dit Mandaatbesluit wordt met mandaat gelijkgesteld de verlening van volmacht en machtiging. Dit is een gebruikelijke constructie in mandaatbesluiten.

Artikel 8

In dit artikel is de wijze van ondertekening van besluiten en overige stukken namens de gemeente geregeld. Het tweede lid betreft gevallen waarbij digitaal wordt gecommuniceerd met geadresseerde(n) en de handtekening in die gevallen achterwege gelaten kan worden.

Toelichting categorieën in bijlage

In de bijlage bij het Mandaatbesluit zijn diverse bevoegdheden opgenomen die verband houden met de uitvoering van diverse omgevingstaken. Voor zover van toepassing is bij elke bevoegdheid een of meer bijzondere bepalingen geformuleerd. De bevoegdheden in de bijlage zijn ingedeeld in drietal categorieën: Algemeen; Toezicht en handhaving en Vergunningverlening, toetsing en advisering.

Categorie A. Algemeen

In categorie A zijn bevoegdheden genoemd die een algemeen karakter hebben.

In het kader van bezwaar- en (hoger)beroepsprocedures voert de Omgevingsdienst diverse proceshandelingen uit namens de gemeente (nr. A1); hierbij valt te denken aan het indienen van verweerschriften, het voeren van verweer, het vragen om uitstel van de behandeling. De directeur kan de betrokken medewerkers van de Omgevingsdienst machtigen om de gemeente in rechte te vertegenwoordigen. Het beslissen op bezwaar is voorbehouden aan de gemeente (artikel 3 onder b van dit Mandaatbesluit). Voor zover nodig wordt afgestemd met de gemeente met betrekking tot het reageren op, bezwaar maken of beroep instellen tegen plannen en besluiten van andere bestuursorganen (nr. A2) en het eventueel instellen van hoger beroep (nr. A3).

Voor zover van toepassing kan de ODRU namens de gemeente informatieverzoeken en/of verzoeken in de zin van de Wet open overheid afhandelen (nr. A4).

Onder nr. A6 zijn diverse handelingen samengevoegd en hebben betrekking op het verzamelen, verwerken, beheren, verstrekken, beschikbaar stellen, uitwisselen, doorzenden en publiceren van informatie, gegevens, aanvragen en (ontwerp)besluiten. Daarbij wordt onder meer gedacht aan het gebruik van het Digitaal Stelsel Omgevingswet, het bijhouden van landelijke registers en het vullen van applicaties zoals het bodeminformatiesysteem (BIS), het register externe veiligheidsrisico's (REV) en de e-MJV website met daaronder de IPPC applicatie. Voor zover van toepassing wordt ook bedoeld op het publiceren van (ontwerp)stukken in het publicatieblad van de ODRU of van de afzonderlijke gemeente.

Ter uitvoering van de gemeentelijke taken is de Omgevingsdienst gevolmachtigd om namens de gemeente opdrachten te verstrekken aan derden (nr. A7), in afstemming met de gemeente.

Categorie B. Toezicht en handhaving

In deze categorie zijn de bevoegdheden op het gebied van toezicht en handhaving uiteengezet. De Omgevingsdienst kan zowel bestuursrechtelijk, namens de gemeente, als strafrechtelijk handhavend optreden. De uitvoering van toezicht en handhaving geschiedt overeenkomstig het gemeentelijke handhavingsbeleid. In het kader van bestuursrechtelijk toezicht en handhaving wordt toepassing gegeven aan de relevante wet- en regelgeving zoals opgenomen in artikel 2 van dit Mandaatbesluit. De aangewezen toezichthouders beschikken over toezichthoudende bevoegdheden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht.

Onder nr. B5 is de bevoegdheid opgenomen tot het opleggen van een last onder dwangsom. Indien een dwangsombeschikking in mandaat is genomen volgt daaruit dat ook het besluit tot invordering van de dwangsom (nr. B8) en andere besluiten en/of handelingen die daarmee samenhangen door de Omgevingsdienst kunnen worden genomen (nr. B6 en B7).

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder bestuursdwang is genoemd onder B9. Dit is het geval bij spoedeisende gevallen en risicovolle situaties, overeenkomstig het gemeentelijke handhavingsbeleid. Een (zeer) spoedeisende situatie noopt in de praktijk tot snel handhavend optreden. Wanneer er direct overgegaan dient te worden tot oplegging spoedeisende bestuursdwang of een last onder bestuursdwang (zonder vooraankondiging/ voornemen) wordt de gemeente zo spoedig mogelijk geïnformeerd.

Voor het nemen van een kostenbeschikking (nr. B10) en het verlenen van opdrachten in het kader van toezicht en handhaving (nr. B12) wordt met de gemeente afgestemd.

Categorie C. Vergunningverlening, toetsing en advisering

In deze categorie zijn bevoegdheden opgenomen op grond van de genoemde wet- en regelgeving in artikel 2 van het Mandaatbesluit rondom vergunningverlening, toetsing en advisering t.a.v. diverse omgevingsthema's. De activiteit waarvoor toestemming of omgevingsvergunning wordt verleend is niet vermeld. Het kan hierbij gaan om milieubelastende activiteiten (hoofdstuk 3 Besluit activiteiten leefomgeving en afdeling 22.3 van het omgevingsplan van rechtswege) maar ook om bijvoorbeeld ontgrondingen (hoofdstuk 16) uit het Besluit activiteiten leefomgeving. Ook vallen activiteiten genoemd in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) hieronder. Hierbij gaat het dan om sloopwerkzaamheden waar asbest vrij kan komen (afdeling 7.1 Bbl) en puinbreken (afdeling 7.2 Bbl). Ook regulering op grond van het omgevingsplan valt onder deze categorie, evenals zaken die onder het overgangsrecht van de Omgevingswet vallen.

De Omgevingsdienst kan aanvragen of meldingen behandelen of beschikken namens de gemeente op aanvragen om omgevingsvergunningen, besluiten en toestemmingen (nrs. C1 t/m C8) bij of krachtens de genoemde wetgeving in artikel 2 van het Mandaatbesluit, voor zover overeengekomen of ingebracht als taak bij de ODRU.

Onder C7 worden besluiten bedoeld die zijn gebaseerd op vergunningvoorschriften waarin een eis tot goedkeuring is opgenomen. Omdat de basis van een goedkeuringsbesluit niet altijd is gelegen in een vergunningvoorschrift, dient deze categorie ook als vangnetbepaling voor overige besluiten op grond van een wettelijke plicht waar instemming voor benodigd is.

Onder C8 vallen diverse ontheffingen op grond van de genoemde wetgeving in artikel 2 van het Mandaatbesluit. Onder C12 worden in het bijzonder besluiten bedoeld op grond van het gestelde bij of krachtens afdelingen 10.2, 10.3 en 19.2a van de Omgevingswet maar ook (mogelijk) andere relevante besluiten met betrekking tot de bodem bij of krachtens de Omgevingswet.

Tot slot is in C13 de advisering opgenomen ten aanzien de totstandkoming/ voorbereiding van de gemeentelijke omgevingsvisie, omgevingsplan of programma (denk aan participatie, behandelen van zienswijzen, evt. voeren van overleg e.d.).

Gemeente Vijfheerenlanden
Aan het College van B&W
Postbus 11
4140 AA LEERDAM

Bezoekadres:
Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

Postadres:
Postbus 13101
3507 LC Utrecht

088 – 0225000
info@odru.nl
www.odru.nl

kvk 55523544
btw NL85 1750 126 B01
iban NL35 BNGH 0285 1555 71

DIGITAAL VERZONDEN

23 oktober 2023

Utrecht, 23 oktober 2023

Uw kenmerk: -
Ons kenmerk: INT20.1011-2122
Behandeld door: B.J.N. Behrens-Benne

Onderwerp: Voorstel wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht

Geacht college,

Hierbij stellen wij u voor om de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht te wijzigen conform de bijgevoegde aangepaste concept-wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht (bijlage A).

[Voorgeschiedenis/proces](#)

Op 6 april 2023 heeft het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) de ontwerp-wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU vastgesteld. Het dagelijks bestuur heeft dit ontwerp op 11 april 2023 aan de colleges van de deelnemende gemeenten gezonden. Conform het nieuwe vereiste in de Wet gemeenschappelijke regelingen (verder: Wgr) hebben de colleges hun gemeenteraden om zienswijzen op dit ontwerp gevraagd.

Uit de zienswijzen blijkt dat er brede steun is voor de voorgestelde wijzigingen. Alleen voor artikel 34 lid 2 nieuw heeft heroverweging plaatsgevonden. Daarop gaan wij hieronder verder in. De concept-wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU is op dat punt aangepast en op 28 september 2023 in het algemeen bestuur vastgesteld.

[Zienswijzen](#)

Van alle gemeenten is schriftelijk bericht ontvangen. Alle gemeenten kunnen zich vinden in het voorstel. De gemeenten Rhenen, Renswoude en Bunnik hebben aangegeven dat de gemeenteraad geen zienswijze wenst in te dienen.

De ontvangen zienswijzen geven blijk van brede steun voor de ontwerp-wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODRU. Meerdere zienswijzen besteden aandacht aan de (bovenwettelijke) gebleven mogelijkheid een reactie op de kadernota te geven. De gemeenten Utrechtse Heuvelrug en Wijk bij Duurstede hebben een voorstel voor aanpassing van artikel 34 lid 2 gedaan. De gemeenten Woerden en Oudewater hebben opgemerkt het van belang te vinden dat hun gemeente op een vergelijkbare wijze omgaat met de verschillende gemeenschappelijke regelingen en verzoekt de ODRU om bij het vervolg de afstemming die nu reeds plaatsvindt met andere gemeenschappelijke regelingen voort te zetten.

Reactie op zienswijzen

Brede steun

Het bestuur van de ODRU is blij met de brede steun van de gemeenten, alsmede de getoonde betrokkenheid.

Oproep afstemming

De ODRU zet de afstemming met andere gemeenschappelijke regelingen (VRU, GGD, AVU, RUDU) bij het vervolg voort.

Voorstel aanpassing artikel 34 lid 2 (nieuw)

De Wet gemeenschappelijke regelingen schrijft sedert 1 juli 2022 een gewijzigde procedure rondom de vaststelling van de begroting (en bijgestelde begrotingen) voor. Het dagelijks bestuur (DB) dient voor vaststelling van de begroting (door het algemeen bestuur) aan de raad zijn oordeel over de zienswijze van de raad en de eventuele conclusie die het DB daaraan verbindt, te sturen. Het voorstel in de zienswijzen van de gemeenten Wijk bij Duurstede en Utrechtse Heuvelrug tot wijziging van artikel 34 lid 2 nieuw sluit aan bij de nieuwe rol van het dagelijks bestuur.

Het algemeen bestuur heeft de suggestie uit de zienswijzen ten aanzien van artikel 34 lid 2 (nieuw) onverkort overgenomen. Artikel 34, tweede lid (nieuw) van de ontwerp-wijziging gemeenschappelijke regeling ODRU luidt in de concept-wijziging als volgt:

<p>Artikel 32 lid 2 oud Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het algemeen bestuur een plan vast dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, het algemeen bestuur bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.</p>	<p>Artikel 34 lid 2 nieuw Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het dagelijks bestuur een plan op dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, en bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder door het algemeen bestuur vastgesteld dan nadat de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.</p>
--	---

Daarmee komt het artikel in lijn met de nieuwe verdeling van bevoegdheden tussen het algemeen en dagelijks bestuur. Het in artikel 34 lid 2 genoemde plan kan ook onderdeel zijn van een begrotingsstuk en dan gaat het integraal in die procedure voor zienswijzen mee.

Benodigde besluitvorming

Voor deze wijziging heeft u op grond van artikel 1, vierde en vijfde lid, Wgr toestemming nodig van uw raad. Indien u instemt met bijgevoegd wijzigingsvoorstel, neemt u als college een principebesluit dat u de regeling wijzigt conform de bijgevoegde concept-wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU. Daarna vraagt u uw raad toestemming voor deze wijziging. Na de toestemming besluit u definitief om in te stemmen met de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU.

Vervolg

Wij verzoeken u *uiterlijk 24 februari 2024* het besluitvormingstraject af te ronden en ons in kennis te stellen van uw definitieve besluit per post of via de mail (bestuurssecretariaat@odru.nl) ter attentie van onze bestuurssecretaris. Ter ondersteuning van de ambtelijke voorbereiding hebben wij model college- en raadsvoorstellen bijgevoegd, die desgewenst kunnen worden gebruikt (bijlage B, C en D).

Na besluitvorming in de colleges en de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, zullen wij bepalen of de wijziging tot stand is gekomen en voor bekendmaking van de wijziging (door gemeente Zeist) zorgdragen.

De ODRU zal bericht sturen aan alle deelnemende gemeenten van de bekendmaking en de datum van wijziging. De deelnemende gemeenten kunnen dan zelf zorg dragen voor inschrijving van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling in het gemeentelijk register. De ODRU zal zorgdragen voor inschrijving van de gewijzigde regeling in het landelijke register gemeenschappelijke regelingen.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u via bestuurssecretariaat@odru.nl contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
Het algemeen bestuur Omgevingsdienst regio Utrecht,

Namens deze,
Sjors Fröhlich
voorzitter

bijlage(n) A. Concept-wijziging gemeenschappelijke regeling ODRU
 B. Model collegevoorstel principebesluit instemming
 C. Model raadsvoorstel toestemming
 D. Model collegevoorstel definitief besluit instemming

c.c. AB-lid ODRU
 Regievoerder

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist,

ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft,

Overwegende dat:

- de colleges van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vianen, Woerden, Wijk bij Duurstede en Zeist per 24 mei 2012 de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht hebben getroffen;
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de toetreding van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente IJsselstein en de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen, per 10 juli 2015 de gemeenschappelijke regeling aan te passen;
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de opheffing van de gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik en de instelling van de gemeente Vijfheerenlanden, per 30 juli 2019 de gemeenschappelijke regeling aan te passen.
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen, per 1 juli 2022, de gemeenschappelijke regeling aan te passen;

Gelet op:

- de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht;
- de verkregen toestemming van de raad van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist; besluiten dat:

de navolgende gemeenschappelijke regeling onder de naam "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht" luidt als volgt:

Hoofdstuk 1 Definities

Artikel 1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. de Omgevingsdienst: het openbaar lichaam Omgevingsdienst regio Utrecht, ingesteld bij deze regeling;
- b. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;
- c. de gemeente: een gemeente waarvan het college aan deze regeling deelneemt, te weten de gemeente Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist;
- d. college: een college van burgemeester en wethouders dat aan deze regeling deelneemt;
- e. raad: een raad van een gemeente;
- f. omgeving: duurzaam leven, wonen en werken, waaronder in ieder geval ook wordt begrepen: milieu, en mogelijk ruimte, veiligheid, bouwen, archeologie, monumenten en natuur;
- g. de secretaris: de ambtelijk secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst;
- h. de voorzittergemeente: de gemeente die de voorzitter levert;
- i. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hoofdstuk 2 Het openbaar lichaam

Artikel 2

1. Er is een openbaar lichaam, welke rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 8 lid 1 van de wet, genaamd Omgevingsdienst regio Utrecht.
2. De Omgevingsdienst is gevestigd te Zeist.
3. Voor de bevoegdheid tot uitvoering van haar nader in de regeling omschreven werkzaamheden, verlenen de gemeenten mandaat aan de directeur van de Omgevingsdienst bij separaat besluit.
4. Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet of andere regelgeving van overeenkomstige toepassing worden verklaard, dient in de plaats van gemeente, de raad, het college van burgemeester en wethouders respectievelijk de burgemeester te worden gelezen: de Omgevingsdienst, zijn algemeen bestuur, zijn dagelijks bestuur respectievelijk zijn voorzitter.

Hoofdstuk 3 Door de Omgevingsdienst te behartigen belangen

Artikel 3

1. De Omgevingsdienst behartigt, met inachtneming van hetgeen hierover in de regeling is bepaald, de belangen van de gemeenten tezamen en van elke deelnemende gemeente afzonderlijk op het gebied van omgeving in de ruimste zin, voor zover de bevoegdheid daartoe de gemeente toekomt en aan de Omgevingsdienst gemandateerd is.
2. De Omgevingsdienst draagt zorg voor een organisatie ter behartiging van de in lid 1 genoemde belangen en van de ter uitvoering daarvan opgedragen en overeengekomen taken.

Hoofdstuk 4 Bestuurlijke organisatie

Afdeling 1 Het algemeen bestuur

Artikel 4

1. De Omgevingsdienst heeft een algemeen bestuur dat aan het hoofd van de Omgevingsdienst staat, bestaande uit de voorzitter en leden.
2. De colleges wijzen ieder uit hun midden één lid en één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. De voorzittergemeente levert daarnaast nog de burgemeester of een andere wethouder als voorzitter.
3. De colleges van twee of meer gemeenten kunnen gezamenlijk een lid van het algemeen bestuur aanwijzen.
4. Als leden bedoeld in lid 2 en lid 3 worden aangewezen leden van de colleges die bij voorkeur met zaken op het gebied van omgeving zijn belast.
5. Als plaatsvervangend lid als bedoeld in lid 2 wijzen de colleges uit hun midden een ander dan het in lid 4 bedoeld lid aan.
6. In geval van verhindering of ontstentenis van een lid, kan deze worden vervangen door zijn of haar plaatsvervanger of kan dit lid voorafgaande aan de vergadering van het algemeen bestuur aan een ander lid van het algemeen bestuur verzoeken hem of haar te vervangen.

Artikel 5

1. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt in ieder geval zodra men ophoudt lid van het college te zijn.
2. De (plaatsvervangende) leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter, alsmede de voorzitter van het college dat hen heeft aangewezen, onverwijld schriftelijk op de hoogte.
3. Een college kan het door hem aangewezen (plaatsvervangend) lid tussentijds ontslag verlenen als het lid niet langer het vertrouwen van dit college geniet.
4. Indien tussentijds een plaats binnen het algemeen bestuur openvalt, wijst het college dat het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering, of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.

5. Het college geeft van elke aanwijzing tot lid of plaatsvervangend lid als bedoeld in lid 5 binnen twee weken schriftelijk kennis aan de voorzitter.

Artikel 6

1. Het algemeen bestuur vergadert eenmaal per kwartaal, tenzij het algemeen bestuur zelf anders bepaalt, en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht, dan wel hiertoe door ten minste een vijfde van het aantal leden een schriftelijk verzoek met opgave van redenen bij de voorzitter wordt ingediend. Het algemeen bestuur vergadert in ieder geval twee maal per jaar.
2. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
3. In afwijking van het bepaalde in lid 2 worden de deuren gesloten wanneer ten minste een vijfde van het aantal aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
4. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering op grond van de belangen als bedoeld in artikel 5.1 van de Wet open overheid omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur de bedoelde geheimhouding opheft.
5. Het algemeen bestuur kan zich in de vergaderingen door adviseurs laten bijstaan.

Artikel 7

1. Het algemeen bestuur kan slechts vergaderen en besluiten nemen indien meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur aanwezig is.
2. Indien het op grond van lid 1 vereiste aantal leden niet aanwezig is bij een vergadering, kan de voorzitter opnieuw een vergadering beleggen, onder verwijzing naar dit artikel, waartoe minimaal 24 uur van tevoren wordt opgeroepen.
3. Op de vergadering als bedoeld in lid 2 is het bepaalde in lid 1 niet van toepassing, met dien verstande dat het algemeen bestuur over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste vergadering was belegd alleen kan beraadslagen en besluiten nemen indien meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur aanwezig is.

Artikel 8

1. De leden van het algemeen bestuur hebben ieder één stem, behoudens ingeval een lid van het algemeen bestuur is aangewezen conform artikel 4 lid 3. Een lid, dat door twee of meer colleges is aangewezen, heeft even zoveel stemmen als het aantal colleges door wie hij of zij is aangewezen. De voorzitter heeft in de vergadering een raadgevende stem.
2. Besluiten worden genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen, tenzij in de regeling anders is bepaald.
3. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken onderwerp aangehouden tot de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur. Indien de stemmen in de eerstvolgende vergadering wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot de benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de voorzitter.
4. In de notulen van de vergaderingen van het algemeen bestuur en in de besluiten en adviezen wordt ten aanzien van alle uitspraken zowel het gevoelen van de meerderheid als dat van de minderheid van de leden van het algemeen bestuur tot uitdrukking gebracht.

Artikel 9

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het algemeen bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

Artikel 10

1. De voorzitter draagt er zorg voor dat ieder lid – met uitzondering van spoedeisende gevallen – ten minste 10 werkdagen voor de dag waarop het algemeen bestuur vergadert, schriftelijk wordt opgeroepen om bij deze vergadering aanwezig te zijn. In de oproepingsbrief worden plaats, datum en uur van de vergadering, alsmede een opgave van de te behandelen onderwerpen vermeld. Bij de oproepingsbrief worden zoveel mogelijk de stukken die op de te behandelen onderwerpen betrekking hebben gevoegd.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op een vergadering als bedoeld in artikel 7 tweede lid.

Artikel 11

De stukken die van het algemeen bestuur uitgaan worden door de secretaris en de voorzitter gezamenlijk ondertekend.

Artikel 12

Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement wordt overhandigd aan de leden van het algemeen bestuur.

Afdeling 2 Het dagelijks bestuur

Artikel 13

1. De Omgevingsdienst heeft een dagelijks bestuur bestaande uit de voorzitter en daarnaast bestaande uit ten minste twee en ten hoogste vier leden waaronder een plaatsvervangend voorzitter.
2. De leden als bedoeld in lid 1 worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
3. Het dagelijks bestuur stelt een portefeuilleverdeling vast.

Artikel 14

1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur de leden van het dagelijks bestuur aan.
2. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de zittingsperiode van het algemeen bestuur eindigt. Zij blijven indien en voor zover zij nog lid van het college zijn, als lid van het dagelijks bestuur functioneren tot het moment waarop in hun opvolging is voorzien.
3. Een lid van het dagelijks bestuur dat tussentijds ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
4. De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter onverwijld schriftelijk op de hoogte.
5. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als dit lid niet langer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet.
6. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur openvalt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan. Indien het ontstaan van een vacature in het dagelijks bestuur gepaard gaat met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, geschiedt de aanwijzing zo spoedig mogelijk nadat in de vacature binnen het algemeen bestuur is voorzien, maar in ieder geval binnen 6 weken na openvallen van de plaats in het dagelijks bestuur, tenzij de voorzitter een andere termijn vaststelt.

Artikel 15

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter dit nodig oordeelt of (één van) de leden van het dagelijks bestuur dit schriftelijk, onder opgave van te behandelen onderwerpen, aan de voorzitter verzoeken.
2. De artikelen 58, 59 en 60 lid 1 en lid 2 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. De voorzitter en elk lid hebben ieder één stem.
4. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.
5. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, belegt de voorzitter opnieuw een vergadering.
6. Op de vergadering, bedoeld in lid 5, tweede volzin, is het bepaalde in lid 5 eerste volzin niet van toepassing, met dien verstande dat het dagelijks bestuur over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste vergadering was belegd alleen kan beraadslagen en besluiten, indien tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is.
7. Het dagelijks bestuur kan zich in de vergaderingen door adviseurs laten bijstaan.

Artikel 16

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het dagelijks bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

Afdeling 3 De voorzitter

Artikel 17

1. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter wordt in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur door en uit het algemeen bestuur aangewezen. De gemeente waarvan een lid in het algemeen bestuur tot voorzitter is benoemd brengt in diens plaats een extra lid in het algemeen bestuur in.
3. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering van het algemeen bestuur.

Artikel 18

1. De voorzitter treedt af op de dag waarop de zittingsperiode van het algemeen bestuur eindigt. De voorzitter blijft indien en voor zover hij of zij nog lid van het college is, als voorzitter functioneren tot het moment waarop in zijn of haar opvolging is voorzien.
2. Indien de voorzitter ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt hij of zij tevens op voorzitter te zijn.
3. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslaan als hij of zij niet langer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet.
4. Indien het voorzitterschap tussentijds openvalt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuwe voorzittergemeente c.q. voorzitter aan.

Artikel 19

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van de voorzitter, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

Afdeling 4 De secretaris

Artikel 20

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur hebben een secretaris. Als secretaris treedt op de directeur van de Omgevingsdienst als genoemd in artikel 31 van deze regeling, of de door hem/haar aan te wijzen vervanger.
2. De secretaris staat het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur terzijde en is in beginsel bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
3. De secretaris draagt onder andere zorg voor:
 - a. het administratief voorbereiden, agenderen en notuleren van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
 - b. het coördineren en bewaken van en zorg dragen voor de voortgang van de besluitvorming van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Hoofdstuk 5 Aan de Omgevingsdienst opgedragen taken en bevoegdheden

Afdeling 1 Taken van de Omgevingsdienst

Artikel 21

1. Ter behartiging van de belangen als vermeld in artikel 3, verricht de Omgevingsdienst uiteenlopende adviserende en uitvoerende taken op gebied van omgeving in de ruimste zin.
2. Tot de in lid 1 behorende taken behoren:
 - a. coördinerende, afstemmende en adviserende taken die voor de gemeenten tezamen worden verricht;
 - b. de uitoefening van de bij of krachtens de milieu- en omgevingswetgeving gegeven bevoegdheden, een en ander per deelnemende gemeente nader uit te werken bij mandaatbesluit;
 - c. het adviseren en bijstaan van de gemeenten bij de uitoefening van hun taken, bevoegdheden of werkzaamheden in het kader van omgeving;
 - d. het waar mogelijk verwerven van ondersteunende subsidies voor de gemeentelijke taakuitvoering;
 - e. het bieden van een platform voor overleg over ontwikkelingen op gebied van omgeving in de ruimste zin;
 - f. het beheer van de organisatie als bedoeld in artikel 3 lid 2.
3. In voorkomende gevallen verricht de Omgevingsdienst de in lid 1 bedoelde taken voor andere organisaties dan de gemeenten, op grond van daartoe te sluiten overeenkomsten. Voor de uitvoering van deze taken wordt, indien noodzakelijk, bij separaat besluit mandaat verleend aan de directeur van de Omgevingsdienst.

Artikel 22

1. Ter uitvoering en nadere invulling van de in artikel 21 bedoelde taken, maakt de Omgevingsdienst met ieder deelnemend college bij overeenkomst schriftelijke afspraken die worden vastgelegd in dienstverleningsovereenkomsten. Voor de uitvoering van de taken wordt bij separaat besluit mandaat verleend aan de directeur van de Omgevingsdienst.
2. De dienstverleningsovereenkomsten worden gesloten voor onbepaalde tijd.
3. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan de omvang van het door ieder deelnemend college van de Omgevingsdienst af te nemen aantal uren onder bepaalde, bij overeenkomst nader vast te stellen voorwaarden, worden geactualiseerd. Ook kunnen tussentijds aanvullende taken en/of uren worden overeengekomen. Bij een taak-of urenvermindering die leidt tot een vermindering van 10% of meer van het gegarandeerde aantal af te nemen uren van de Omgevingsdienst, zoals vastgelegd in een overeenkomst als bedoeld in het eerste lid, worden de hierdoor ontstane desintegratiekosten en frictiekosten vergoed door het college dat haar afdeling vermindert, volgens de daarvoor door het algemeen bestuur vastgestelde regeling.

Afdeling 2 Verlenen van extra taken en bevoegdheden aan de Omgevingsdienst

Artikel 23

Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en de overige toepasselijke wet- en regelgeving, gelden voor de opdracht tot uitvoering van taken en bevoegdheden door de colleges aan de Omgevingsdienst, anders dan de taken en bevoegdheden die reeds op grond van artikel 21 door de Omgevingsdienst zullen worden uitgevoerd respectievelijk uitgeoefend, de volgende voorschriften:

- a. opdracht tot uitvoering van taken en bevoegdheden door de gemeenten dan wel een gemeente aan de Omgevingsdienst kan plaatsvinden op voorstel van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of één of meer gemeenten;
- b. het dagelijks bestuur voert daartoe overleg met de colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen;
- c. het dagelijks bestuur werkt de beoogde opdracht uit en legt die vast in een concept-besluit, voorzien van een financiële onderbouwing als bedoeld in de artikelen 32 en 33, en van een regeling van de inhoudelijke en personele gevolgen, ter vaststelling door het algemeen bestuur.

Hoofdstuk 6 Taken, bevoegdheden en verantwoording algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter

Afdeling 1 Het algemeen bestuur

Artikel 24

1. Aan het algemeen bestuur komen alle taken en bevoegdheden toe die aan de Omgevingsdienst bij of krachtens de regeling zijn opgedragen, die niet bij of krachtens de regeling dan wel op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, aan het dagelijks bestuur of de voorzitter, dan wel een commissie als bedoeld in artikel 30 zijn opgedragen. Tot deze taken en bevoegdheden behoren in ieder geval:
 - a. het houden van toezicht op het financiële beheer van de Omgevingsdienst;
 - b. het vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen;
 - c. het vaststellen van de begroting en de jaarstukken.
2. Het algemeen bestuur besluit slechts tot de oprichting van of de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties, en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
3. Het besluit bedoeld in het tweede lid wordt niet genomen dan nadat de raden een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Artikel 25

1. Het algemeen bestuur geeft aan de raden, indien daartoe door één of meer leden van deze raden wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn. In het reglement van orde van het algemeen bestuur wordt de wijze waarop de bedoelde inlichtingen worden verstrekt, geregeld.
2. Ieder lid van het algemeen bestuur is aan het college en de raad van de eigen gemeente verplicht om alle door het betrokken college of de betrokken raad gewenste inlichtingen, die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn, te verstrekken. De inlichtingen worden verstrekt op de in de betrokken gemeente gebruikelijke wijze.
3. Ieder lid van het algemeen bestuur is aan het college en de raad van de eigen gemeente verantwoording verschuldigd voor het door hem of haar in het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst gevoerde beleid. Verantwoording wordt afgelegd op de in de betrokken gemeente gebruikelijke wijze.

Artikel 26

Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling slechts betrokken, voor zover dat bij of krachtens wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur bepaald.

Afdeling 2 Het dagelijks bestuur

Artikel 27

1. Aan het dagelijks bestuur komen de volgende taken en bevoegdheden toe:
 - a. het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, voor zover daarmee niet het algemeen bestuur op grond van de regeling dan wel bij of krachtens de toepasselijke wet- en regelgeving is belast;
 - b. de voorbereiding van datgene waarover in de vergadering van het algemeen bestuur wordt beraadslaagd en besloten;
 - c. de uitvoering van beslissingen van het algemeen bestuur;
 - d. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst;
 - e. het beheer van de inkomsten en de uitgaven van de Omgevingsdienst;
 - f. te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de wet;

- g. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover dat het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
 - h. de uitoefening van bevoegdheden van het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur daartoe besluit en onder door het algemeen bestuur vast te stellen regels.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 28

1. Het dagelijks bestuur geeft aan de raden van de gemeenten, indien daartoe door een of meer leden van deze raden wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn.
2. Het dagelijks bestuur verstrekt het algemeen bestuur, indien daartoe door een of meer leden van het algemeen bestuur wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor zijn taak nodig heeft, tenzij gewichtige redenen, zulks ter beoordeling van het dagelijks bestuur, zich hiertegen verzetten. Deze verplichting geldt eveneens voor de voorzitter en elk van de leden afzonderlijk.
3. Het dagelijks bestuur legt op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af voor het gevoerde dagelijks bestuur. Deze verplichting geldt eveneens voor de voorzitter en elk van de leden afzonderlijk.

Afdeling 3 De voorzitter

Artikel 29

Aan de voorzitter komen de volgende taken en bevoegdheden toe:

- a. het leiden van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
- b. het in en buiten rechte vertegenwoordigen van de Omgevingsdienst. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door haar/hem aan te wijzen persoon.
Indien de voorzittergemeente partij is in een geding waarbij de Omgevingsdienst is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van het dagelijks bestuur de in lid 1 onder b. bedoelde bevoegdheid uit.

Hoofdstuk 7 Commissies

Artikel 30

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van het daarover in de wet bepaalde, commissies van advies en commissies die dienen ter behartiging van bepaalde belangen, instellen.

Hoofdstuk 8 Personeel

Artikel 31

1. De Omgevingsdienst heeft een directeur, die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast is met de leiding van de Omgevingsdienst en met de zorg voor een juiste taakvervulling door de Omgevingsdienst.
2. Het dagelijks bestuur legt, na deze aan het algemeen bestuur te hebben voorgelegd, de instructie van de directeur vast in een Directiestatuut.
3. Aanwijzing, schorsing en ontslag van de directeur geschiedt door het dagelijks bestuur, nadat het besluit aan het algemeen bestuur is voorgelegd.
4. Het dagelijks bestuur regelt in overleg met het algemeen bestuur bij schorsing en/of ontslag de vervanging van de directeur.

Hoofdstuk 9 Financiën

Afdeling 1 Toedeling kosten Omgevingsdienst

Artikel 32

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 33 en 34, gehoord de raden, regels vaststellen met betrekking tot de door de gemeenten te betalen financiële bijdragen.

Artikel 33

1. De kosten van de taken als bedoeld in artikel 21 worden, voor zover deze niet uit andere inkomsten worden bestreden, door de gemeenten voldaan op basis van een jaarlijks vastgesteld uurtarief, waarbinnen tariefdifferentiatie mogelijk is.
2. Bij de kostentoerekening als bedoeld in lid 1 worden naast de directe uitvoeringskosten tevens de overheadkosten verdisconteerd.
3. De Omgevingsdienst kan ieder kwartaal voorschotnota's indienen bij de gemeenten.

Artikel 34

1. Indien enig jaar een batig saldo oplevert wordt dit saldo toegevoegd aan het weerstandsvermogen van de Omgevingsdienst. Het weerstandsvermogen mag maximaal 10% van de jaaromzet bedragen. Voor zover het batig saldo van enig jaar zou leiden tot een weerstandsvermogen van meer dan 10% van de jaaromzet, wordt het saldo boven de 10 % gerestitueerd op basis van de in lid 3 opgenomen verdeelsleutel, tenzij een meerderheid van de colleges gemotiveerd instemt met een doelreservering van het batig saldo voor de Omgevingsdienst. Het algemeen bestuur stelt hiertoe een voorstel vast.
2. Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het algemeen bestuur dagelijks bestuur een plan vast op dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatie-saldo, het algemeen bestuur en bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder door het algemeen bestuur vastgesteld dan nadat de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.
3. Wanneer het algemeen bestuur overeenkomstig het gestelde in het tweede lid een besluit heeft genomen omtrent het bijdragen door de gemeenten in het nadelig exploitatiesaldo, wordt het nadelig exploitatiesaldo door de gemeenten gedragen in verhouding tot het aantal in de dienstverleningsovereenkomsten gegarandeerde uren, gebaseerd op de taken genoemd in artikel 21 lid 2, dat door ieder afzonderlijk college wordt afgenomen van de Omgevingsdienst en zoals dit is vastgesteld in de schriftelijke afspraken, oftewel de dienstverleningsovereenkomsten, als bedoeld in artikel 22.

Artikel 35

1. De gemeenten zullen er steeds zorg voor dragen dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het algemeen bestuur blijkt dat een gemeente weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet.

Afdeling 2 Begroting en jaarstukken

Artikel 36

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarover de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de vertegenwoordigende organen.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór 1 september de begroting voor het eerstkomende begrotingsjaar vast.
3. Het dagelijks bestuur zendt de algemene financiële en beleidsmatige kaders (ontwerp kadernota) aan de raden, waarna de raden gedurende een termijn van acht weken in de

gelegenheid zijn hun reactie te geven. Het dagelijks bestuur voegt de reacties bij de ontwerp kadernota zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

4. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp begroting, voorzien van een gespecificeerde toelichting uiterlijk twaalf weken voor de voorgenomen datum van vaststelling aan de raden en de leden van het algemeen bestuur.
5. De raden kunnen omtrent de ontwerp begroting bij het dagelijks bestuur gedurende een termijn van twaalf weken hun zienswijze naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de ontwerp begroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
6. Het dagelijks bestuur stelt de raden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vijfde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
7. Het bepaalde in het tweede, vierde, vijfde en zesde lid en het bepaalde in artikel 37, eerste en tweede lid, is, uitgezonderd de daarin genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen van de begroting waarbij geen wijziging wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten.

Artikel 37

1. Het algemeen bestuur doet zo spoedig mogelijk mededeling aan de raden van de vaststelling van de begroting.
2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen 14 dagen na vaststelling, maar uiterlijk vóór 15 september aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.
3. Het algemeen bestuur stelt bij besluit regels vast zoals bedoeld in artikel 212 en 213 Gemeentewet.

Artikel 38

1. Uiterlijk op 1 juli volgend op het jaar waarop het betrekking heeft stelt het algemeen bestuur de jaarstukken, zijnde de jaarrekening en jaarverslag, voorzien van een accountantsverklaring, hierna rekening te noemen, vast.
2. Het dagelijks bestuur zendt de rekening binnen 14 dagen na vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 juli aan de raden.
3. Het dagelijks bestuur zendt de rekening binnen 14 dagen na vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 juli aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.
4. Artikel 199 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 10 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 39

1. Toetreding tot de Omgevingsdienst is mogelijk nadat een college van burgemeester en wethouders, na een daaraan voorafgaande zienswijze-procedure en verkregen toestemming van de raad van de gemeente waarvan het college wil toetreden, daartoe heeft besloten.
2. Het algemeen bestuur beslist over de voorwaarden waaronder de toetreding als bedoeld in lid 1 plaats kan vinden. Het toetredende college kan pas besluiten over de toetreding in het geval zij de voorwaarden voor de toetreding schriftelijk heeft aanvaard.
3. De toetreding komt tot stand nadat twee derde van de colleges, met inachtneming van het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid van de wet, daartoe besluiten.

Artikel 40

1. Een college kan, indien hij de gevolgen van de uittreding voor zijn rekening neemt, uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad.
2. Uittreding kan plaatsvinden met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste één jaar. Deze opzegtermijn vangt aan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin tot uittreden besloten is.
3. Een college zendt, na toestemming van zijn raad, het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.

4. Het algemeen bestuur inventariseert, conform de daartoe door het algemeen bestuur vastgestelde uittredingsregeling, de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding.
5. Onder de gevolgen van de uittreding wordt in ieder geval verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
6. In de uittredingsregeling wordt als uitgangspunt genomen dat de Omgevingsdienst alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening brengt bij het uittredende college. Kosten die het uittredende college maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen eveneens voor rekening van het uittredende college.
7. Voorafgaand aan en ten dienste van het eventueel te nemen besluit bedoeld in het eerste lid kan een college aan het algemeen bestuur verzoeken een voorlopige berekening uit te laten voeren van de kosten die met de uittreding gemoeid zijn. De kosten die voortvloeien uit het verzoek tot een voorlopige berekening komen geheel ten laste van het verzoekende college. De voorlopige berekening is niet bindend.

Artikel 41

De inhoud van de regeling kan worden gewijzigd indien ten minste twee derde van de colleges, na een voorafgaande zienswijze-procedure en met toestemming van hun raad, daartoe hebben besloten.

Artikel 42

1. De Omgevingsdienst kan worden opgeheven indien ten minste twee derde van de colleges daartoe besluiten.
2. Het algemeen bestuur stelt, nadat de raden om zienswijze is gevraagd, een liquidatieplan vast.
3. Het liquidatieplan als bedoeld in lid 2 voorziet in de verplichting van de gemeenten om alle rechten en verplichtingen van de Omgevingsdienst over de gemeenten te verdelen volgens de verdeelsleutel van artikel 34, derde lid.
4. Het liquidatieplan als bedoeld in lid 2 omvat in ieder geval:
 - a een sociaal plan en voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel dat is aangesteld bij dan wel in dienst is van de Omgevingsdienst;
 - b afspraken over de wijze waarop contracten van de Omgevingsdienst worden beëindigd of worden overgenomen, waarbij de verdeelsleutel bedoeld in het derde lid in acht genomen wordt;
 - c de wijze waarop huisvesting en onroerend goed van de Omgevingsdienst wordt afgestoten of wordt overgenomen, waarbij de verdeelsleutel bedoeld in het derde lid in acht genomen wordt, en
 - d de verdeling van alle goederen, zaken en vermogensrechten.

Hoofdstuk 11 Slotbepalingen

Artikel 43

Indien zich zaken voordoen waarin deze regeling of de reglementen van orde niet voorzien, treft het algemeen bestuur de nodige voorzieningen. Het algemeen bestuur doet van deze voorzieningen onverwijld mededeling aan de colleges.

Artikel 44

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam/het samenwerkingsverband, overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen regeling (Archiefverordening), die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld.
2. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.
3. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995..
4. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats.

5. De archivaris is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
6. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door een gemeente gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende gemeente.

Artikel 45

1. Deze regeling is in werking getreden per 24 mei 2012. Een wijziging treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking met inachtneming van het daarover in de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalde.
2. Deze regeling geldt voor onbepaalde tijd.

Artikel 46

Het algemeen bestuur draagt ervoor zorg dat deze regeling periodiek, maar in ieder geval éénmaal per zes jaar, wordt geëvalueerd.

Artikel 47

Deze regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht".

Artikel 48

1. Het college van de gemeente Zeist draagt zorg voor de in artikel 26 van de wet voorgeschreven bekendmaking in het gemeenteblad.
2. Het dagelijks bestuur voegt de gegevens, bedoeld in artikel 136, lid 2 van de wet, toe in het daarvoor bedoelde register.

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist,

ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft,

Overwegende dat:

- de colleges van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vianen, Woerden, Wijk bij Duurstede en Zeist per 24 mei 2012 de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht hebben getroffen;
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de toetreding van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente IJsselstein en de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen, per 10 juli 2015 de gemeenschappelijke regeling aan te passen;
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de opheffing van de gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik en de instelling van de gemeente Vijfheerenlanden, per 30 juli 2019 de gemeenschappelijke regeling aan te passen.
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen, per 1 juli 2022, de gemeenschappelijke regeling aan te passen;

Gelet op:

- de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht;
- de verkregen toestemming van de raad van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist; besluiten dat:

de navolgende gemeenschappelijke regeling onder de naam "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht" luidt als volgt:

Hoofdstuk 1 Definities

Artikel 1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. de Omgevingsdienst: het openbaar lichaam Omgevingsdienst regio Utrecht, ingesteld bij deze regeling;
- b. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;
- c. de gemeente: een gemeente waarvan het college aan deze regeling deelneemt, te weten de gemeente Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist;
- d. college: een college van burgemeester en wethouders dat aan deze regeling deelneemt;
- e. raad: een raad van een gemeente;
- f. omgeving: duurzaam leven, wonen en werken, waaronder in ieder geval ook wordt begrepen: milieu, en mogelijk ruimte, veiligheid, bouwen, archeologie, monumenten en natuur;
- g. de secretaris: de ambtelijk secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst;
- h. de voorzittergemeente: de gemeente die de voorzitter levert;
- i. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hoofdstuk 2 Het openbaar lichaam

Artikel 2

1. Er is een openbaar lichaam, welke rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 8 lid 1 van de wet, genaamd Omgevingsdienst regio Utrecht.
2. De Omgevingsdienst is gevestigd te Zeist.
3. Voor de bevoegdheid tot uitvoering van haar nader in de regeling omschreven werkzaamheden, verlenen de gemeenten mandaat aan de directeur van de Omgevingsdienst bij separaat besluit.
4. Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet of andere regelgeving van overeenkomstige toepassing worden verklaard, dient in de plaats van gemeente, de raad, het college van burgemeester en wethouders respectievelijk de burgemeester te worden gelezen: de Omgevingsdienst, zijn algemeen bestuur, zijn dagelijks bestuur respectievelijk zijn voorzitter.

Hoofdstuk 3 Door de Omgevingsdienst te behartigen belangen

Artikel 3

1. De Omgevingsdienst behartigt, met inachtneming van hetgeen hierover in de regeling is bepaald, de belangen van de gemeenten tezamen en van elke deelnemende gemeente afzonderlijk op het gebied van omgeving in de ruimste zin, voor zover de bevoegdheid daartoe de gemeente toekomt en aan de Omgevingsdienst gemandateerd is.
2. De Omgevingsdienst draagt zorg voor een organisatie ter behartiging van de in lid 1 genoemde belangen en van de ter uitvoering daarvan opgedragen en overeengekomen taken.

Hoofdstuk 4 Bestuurlijke organisatie

Afdeling 1 Het algemeen bestuur

Artikel 4

1. De Omgevingsdienst heeft een algemeen bestuur dat aan het hoofd van de Omgevingsdienst staat, bestaande uit de voorzitter en leden.
2. De colleges wijzen ieder uit hun midden één lid en één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. De voorzittergemeente levert daarnaast nog de burgemeester of een andere wethouder als voorzitter.
3. De colleges van twee of meer gemeenten kunnen gezamenlijk een lid van het algemeen bestuur aanwijzen.
4. Als leden bedoeld in lid 2 en lid 3 worden aangewezen leden van de colleges die bij voorkeur met zaken op het gebied van omgeving zijn belast.
5. Als plaatsvervangend lid als bedoeld in lid 2 wijzen de colleges uit hun midden een ander dan het in lid 4 bedoeld lid aan.
6. In geval van verhindering of ontstentenis van een lid, kan deze worden vervangen door zijn of haar plaatsvervanger of kan dit lid voorafgaande aan de vergadering van het algemeen bestuur aan een ander lid van het algemeen bestuur verzoeken hem of haar te vervangen.

Artikel 5

1. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt in ieder geval zodra men ophoudt lid van het college te zijn.
2. De (plaatsvervangende) leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter, alsmede de voorzitter van het college dat hen heeft aangewezen, onverwijld schriftelijk op de hoogte.
3. Een college kan het door hem aangewezen (plaatsvervangend) lid tussentijds ontslag verlenen als het lid niet langer het vertrouwen van dit college geniet.
4. Indien tussentijds een plaats binnen het algemeen bestuur openvalt, wijst het college dat het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering, of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.

5. Het college geeft van elke aanwijzing tot lid of plaatsvervangend lid als bedoeld in lid 5 binnen twee weken schriftelijk kennis aan de voorzitter.

Artikel 6

1. Het algemeen bestuur vergadert eenmaal per kwartaal, tenzij het algemeen bestuur zelf anders bepaalt, en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht, dan wel hiertoe door ten minste een vijfde van het aantal leden een schriftelijk verzoek met opgave van redenen bij de voorzitter wordt ingediend. Het algemeen bestuur vergadert in ieder geval twee maal per jaar.
2. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
3. In afwijking van het bepaalde in lid 2 worden de deuren gesloten wanneer ten minste een vijfde van het aantal aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
4. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering op grond van de belangen als bedoeld in artikel 5.1 van de Wet open overheid omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur de bedoelde geheimhouding opheft.
5. Het algemeen bestuur kan zich in de vergaderingen door adviseurs laten bijstaan.

Artikel 7

1. Het algemeen bestuur kan slechts vergaderen en besluiten nemen indien meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur aanwezig is.
2. Indien het op grond van lid 1 vereiste aantal leden niet aanwezig is bij een vergadering, kan de voorzitter opnieuw een vergadering beleggen, onder verwijzing naar dit artikel, waartoe minimaal 24 uur van tevoren wordt opgeroepen.
3. Op de vergadering als bedoeld in lid 2 is het bepaalde in lid 1 niet van toepassing, met dien verstande dat het algemeen bestuur over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste vergadering was belegd alleen kan beraadslagen en besluiten nemen indien meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur aanwezig is.

Artikel 8

1. De leden van het algemeen bestuur hebben ieder één stem, behoudens ingeval een lid van het algemeen bestuur is aangewezen conform artikel 4 lid 3. Een lid, dat door twee of meer colleges is aangewezen, heeft even zoveel stemmen als het aantal colleges door wie hij of zij is aangewezen. De voorzitter heeft in de vergadering een raadgevende stem.
2. Besluiten worden genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen, tenzij in de regeling anders is bepaald.
3. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken onderwerp aangehouden tot de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur. Indien de stemmen in de eerstvolgende vergadering wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot de benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de voorzitter.
4. In de notulen van de vergaderingen van het algemeen bestuur en in de besluiten en adviezen wordt ten aanzien van alle uitspraken zowel het gevoelen van de meerderheid als dat van de minderheid van de leden van het algemeen bestuur tot uitdrukking gebracht.

Artikel 9

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het algemeen bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

Artikel 10

1. De voorzitter draagt er zorg voor dat ieder lid – met uitzondering van spoedeisende gevallen – ten minste 10 werkdagen voor de dag waarop het algemeen bestuur vergadert, schriftelijk wordt opgeroepen om bij deze vergadering aanwezig te zijn. In de oproepingsbrief worden plaats, datum en uur van de vergadering, alsmede een opgave van de te behandelen onderwerpen vermeld. Bij de oproepingsbrief worden zoveel mogelijk de stukken die op de te behandelen onderwerpen betrekking hebben gevoegd.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op een vergadering als bedoeld in artikel 7 tweede lid.

Artikel 11

De stukken die van het algemeen bestuur uitgaan worden door de secretaris en de voorzitter gezamenlijk ondertekend.

Artikel 12

Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement wordt overhandigd aan de leden van het algemeen bestuur.

Afdeling 2 Het dagelijks bestuur

Artikel 13

1. De Omgevingsdienst heeft een dagelijks bestuur bestaande uit de voorzitter en daarnaast bestaande uit ten minste twee en ten hoogste vier leden waaronder een plaatsvervangend voorzitter.
2. De leden als bedoeld in lid 1 worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
3. Het dagelijks bestuur stelt een portefeuillevverdeling vast.

Artikel 14

1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur de leden van het dagelijks bestuur aan.
2. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de zittingsperiode van het algemeen bestuur eindigt. Zij blijven indien en voor zover zij nog lid van het college zijn, als lid van het dagelijks bestuur functioneren tot het moment waarop in hun opvolging is voorzien.
3. Een lid van het dagelijks bestuur dat tussentijds ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
4. De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter onverwijld schriftelijk op de hoogte.
5. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als dit lid niet langer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet.
6. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur openvalt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan. Indien het ontstaan van een vacature in het dagelijks bestuur gepaard gaat met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, geschiedt de aanwijzing zo spoedig mogelijk nadat in de vacature binnen het algemeen bestuur is voorzien, maar in ieder geval binnen 6 weken na openvallen van de plaats in het dagelijks bestuur, tenzij de voorzitter een andere termijn vaststelt.

Artikel 15

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter dit nodig oordeelt of (één van) de leden van het dagelijks bestuur dit schriftelijk, onder opgave van te behandelen onderwerpen, aan de voorzitter verzoeken.
2. De artikelen 58, 59 en 60 lid 1 en lid 2 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. De voorzitter en elk lid hebben ieder één stem.
4. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.
5. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, belegt de voorzitter opnieuw een vergadering.
6. Op de vergadering, bedoeld in lid 5, tweede volzin, is het bepaalde in lid 5 eerste volzin niet van toepassing, met dien verstande dat het dagelijks bestuur over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste vergadering was belegd alleen kan beraadslagen en besluiten, indien tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is.
7. Het dagelijks bestuur kan zich in de vergaderingen door adviseurs laten bijstaan.

Artikel 16

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het dagelijks bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

Afdeling 3 De voorzitter

Artikel 17

1. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter wordt in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur door en uit het algemeen bestuur aangewezen. De gemeente waarvan een lid in het algemeen bestuur tot voorzitter is benoemd brengt in diens plaats een extra lid in het algemeen bestuur in.
3. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering van het algemeen bestuur.

Artikel 18

1. De voorzitter treedt af op de dag waarop de zittingsperiode van het algemeen bestuur eindigt. De voorzitter blijft indien en voor zover hij of zij nog lid van het college is, als voorzitter functioneren tot het moment waarop in zijn of haar opvolging is voorzien.
2. Indien de voorzitter ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt hij of zij tevens op voorzitter te zijn.
3. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslaan als hij of zij niet langer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet.
4. Indien het voorzitterschap tussentijds openvalt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuwe voorzittergemeente c.q. voorzitter aan.

Artikel 19

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van de voorzitter, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

Afdeling 4 De secretaris

Artikel 20

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur hebben een secretaris. Als secretaris treedt op de directeur van de Omgevingsdienst als genoemd in artikel 31 van deze regeling, of de door hem/haar aan te wijzen vervanger.
2. De secretaris staat het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur terzijde en is in beginsel bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
3. De secretaris draagt onder andere zorg voor:
 - a. het administratief voorbereiden, agenderen en notuleren van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
 - b. het coördineren en bewaken van en zorg dragen voor de voortgang van de besluitvorming van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Hoofdstuk 5 Aan de Omgevingsdienst opgedragen taken en bevoegdheden

Afdeling 1 Taken van de Omgevingsdienst

Artikel 21

1. Ter behartiging van de belangen als vermeld in artikel 3, verricht de Omgevingsdienst uiteenlopende adviserende en uitvoerende taken op gebied van omgeving in de ruimste zin.
2. Tot de in lid 1 behorende taken behoren:
 - a. coördinerende, afstemmende en adviserende taken die voor de gemeenten tezamen worden verricht;
 - b. de uitoefening van de bij of krachtens de milieu- en omgevingswetgeving gegeven bevoegdheden, een en ander per deelnemende gemeente nader uit te werken bij mandaatbesluit;
 - c. het adviseren en bijstaan van de gemeenten bij de uitoefening van hun taken, bevoegdheden of werkzaamheden in het kader van omgeving;
 - d. het waar mogelijk verwerven van ondersteunende subsidies voor de gemeentelijke taakuitvoering;
 - e. het bieden van een platform voor overleg over ontwikkelingen op gebied van omgeving in de ruimste zin;
 - f. het beheer van de organisatie als bedoeld in artikel 3 lid 2.
3. In voorkomende gevallen verricht de Omgevingsdienst de in lid 1 bedoelde taken voor andere organisaties dan de gemeenten, op grond van daartoe te sluiten overeenkomsten. Voor de uitvoering van deze taken wordt, indien noodzakelijk, bij separaat besluit mandaat verleend aan de directeur van de Omgevingsdienst.

Artikel 22

1. Ter uitvoering en nadere invulling van de in artikel 21 bedoelde taken, maakt de Omgevingsdienst met ieder deelnemend college bij overeenkomst schriftelijke afspraken die worden vastgelegd in dienstverleningsovereenkomsten. Voor de uitvoering van de taken wordt bij separaat besluit mandaat verleend aan de directeur van de Omgevingsdienst.
2. De dienstverleningsovereenkomsten worden gesloten voor onbepaalde tijd.
3. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan de omvang van het door ieder deelnemend college van de Omgevingsdienst af te nemen aantal uren onder bepaalde, bij overeenkomst nader vast te stellen voorwaarden, worden geactualiseerd. Ook kunnen tussentijds aanvullende taken en/of uren worden overeengekomen. Bij een taak-of urenvermindering die leidt tot een vermindering van 10% of meer van het gegarandeerde aantal af te nemen uren van de Omgevingsdienst, zoals vastgelegd in een overeenkomst als bedoeld in het eerste lid, worden de hierdoor ontstane desintegratiekosten en frictiekosten vergoed door het college dat haar afdeling vermindert, volgens de daarvoor door het algemeen bestuur vastgestelde regeling.

Afdeling 2 Verlenen van extra taken en bevoegdheden aan de Omgevingsdienst

Artikel 23

Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en de overige toepasselijke wet- en regelgeving, gelden voor de opdracht tot uitvoering van taken en bevoegdheden door de colleges aan de Omgevingsdienst, anders dan de taken en bevoegdheden die reeds op grond van artikel 21 door de Omgevingsdienst zullen worden uitgevoerd respectievelijk uitgeoefend, de volgende voorschriften:

- a. opdracht tot uitvoering van taken en bevoegdheden door de gemeenten dan wel een gemeente aan de Omgevingsdienst kan plaatsvinden op voorstel van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of één of meer gemeenten;
- b. het dagelijks bestuur voert daartoe overleg met de colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen;
- c. het dagelijks bestuur werkt de beoogde opdracht uit en legt die vast in een concept-besluit, voorzien van een financiële onderbouwing als bedoeld in de artikelen 32 en 33, en van een regeling van de inhoudelijke en personele gevolgen, ter vaststelling door het algemeen bestuur.

Hoofdstuk 6 Taken, bevoegdheden en verantwoording algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter

Afdeling 1 Het algemeen bestuur

Artikel 24

1. Aan het algemeen bestuur komen alle taken en bevoegdheden toe die aan de Omgevingsdienst bij of krachtens de regeling zijn opgedragen, die niet bij of krachtens de regeling dan wel op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, aan het dagelijks bestuur of de voorzitter, dan wel een commissie als bedoeld in artikel 30 zijn opgedragen. Tot deze taken en bevoegdheden behoren in ieder geval:
 - a. het houden van toezicht op het financiële beheer van de Omgevingsdienst;
 - b. het vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen;
 - c. het vaststellen van de begroting en de jaarstukken.
2. Het algemeen bestuur besluit slechts tot de oprichting van of de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties, en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
3. Het besluit bedoeld in het tweede lid wordt niet genomen dan nadat de raden een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Artikel 25

1. Het algemeen bestuur geeft aan de raden, indien daartoe door één of meer leden van deze raden wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn. In het reglement van orde van het algemeen bestuur wordt de wijze waarop de bedoelde inlichtingen worden verstrekt, geregeld.
2. Ieder lid van het algemeen bestuur is aan het college en de raad van de eigen gemeente verplicht om alle door het betrokken college of de betrokken raad gewenste inlichtingen, die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn, te verstrekken. De inlichtingen worden verstrekt op de in de betrokken gemeente gebruikelijke wijze.
3. Ieder lid van het algemeen bestuur is aan het college en de raad van de eigen gemeente verantwoording verschuldigd voor het door hem of haar in het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst gevoerde beleid. Verantwoording wordt afgelegd op de in de betrokken gemeente gebruikelijke wijze.

Artikel 26

Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling slechts betrokken, voor zover dat bij of krachtens wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur bepaald.

Afdeling 2 Het dagelijks bestuur

Artikel 27

1. Aan het dagelijks bestuur komen de volgende taken en bevoegdheden toe:
 - a. het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, voor zover daarmee niet het algemeen bestuur op grond van de regeling dan wel bij of krachtens de toepasselijke wet- en regelgeving is belast;
 - b. de voorbereiding van datgene waarover in de vergadering van het algemeen bestuur wordt beraadslaagd en besloten;
 - c. de uitvoering van beslissingen van het algemeen bestuur;
 - d. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst;
 - e. het beheer van de inkomsten en de uitgaven van de Omgevingsdienst;
 - f. te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de wet;

- g. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover dat het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
 - h. de uitoefening van bevoegdheden van het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur daartoe besluit en onder door het algemeen bestuur vast te stellen regels.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 28

1. Het dagelijks bestuur geeft aan de raden van de gemeenten, indien daartoe door een of meer leden van deze raden wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn.
2. Het dagelijks bestuur verstrekt het algemeen bestuur, indien daartoe door een of meer leden van het algemeen bestuur wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor zijn taak nodig heeft, tenzij gewichtige redenen, zulks ter beoordeling van het dagelijks bestuur, zich hiertegen verzetten. Deze verplichting geldt eveneens voor de voorzitter en elk van de leden afzonderlijk.
3. Het dagelijks bestuur legt op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af voor het gevoerde dagelijks bestuur. Deze verplichting geldt eveneens voor de voorzitter en elk van de leden afzonderlijk.

Afdeling 3 De voorzitter

Artikel 29

Aan de voorzitter komen de volgende taken en bevoegdheden toe:

- a. het leiden van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
- b. het in en buiten rechte vertegenwoordigen van de Omgevingsdienst. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door haar/hem aan te wijzen persoon.
Indien de voorzittergemeente partij is in een geding waarbij de Omgevingsdienst is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van het dagelijks bestuur de in lid 1 onder b. bedoelde bevoegdheid uit.

Hoofdstuk 7 Commissies

Artikel 30

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van het daarover in de wet bepaalde, commissies van advies en commissies die dienen ter behartiging van bepaalde belangen, instellen.

Hoofdstuk 8 Personeel

Artikel 31

1. De Omgevingsdienst heeft een directeur, die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast is met de leiding van de Omgevingsdienst en met de zorg voor een juiste taakvervulling door de Omgevingsdienst.
2. Het dagelijks bestuur legt, na deze aan het algemeen bestuur te hebben voorgelegd, de instructie van de directeur vast in een Directiestatuut.
3. Aanwijzing, schorsing en ontslag van de directeur geschiedt door het dagelijks bestuur, nadat het besluit aan het algemeen bestuur is voorgelegd.
4. Het dagelijks bestuur regelt in overleg met het algemeen bestuur bij schorsing en/of ontslag de vervanging van de directeur.

Hoofdstuk 9 Financiën

Afdeling 1 Toedeling kosten Omgevingsdienst

Artikel 32

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 33 en 34, gehoord de raden, regels vaststellen met betrekking tot de door de gemeenten te betalen financiële bijdragen.

Artikel 33

1. De kosten van de taken als bedoeld in artikel 21 worden, voor zover deze niet uit andere inkomsten worden bestreden, door de gemeenten voldaan op basis van een jaarlijks vastgesteld uurtarief, waarbinnen tariefdifferentiatie mogelijk is.
2. Bij de kostentoekening als bedoeld in lid 1 worden naast de directe uitvoeringskosten tevens de overheadkosten verdisconteerd.
3. De Omgevingsdienst kan ieder kwartaal voorschotnota's indienen bij de gemeenten.

Artikel 34

1. Indien enig jaar een batig saldo oplevert wordt dit saldo toegevoegd aan het weerstandsvermogen van de Omgevingsdienst. Het weerstandsvermogen mag maximaal 10% van de jaaromzet bedragen. Voor zover het batig saldo van enig jaar zou leiden tot een weerstandsvermogen van meer dan 10% van de jaaromzet, wordt het saldo boven de 10 % gerestitueerd op basis van de in lid 3 opgenomen verdeelsleutel, tenzij een meerderheid van de colleges gemotiveerd instemt met een doelreservering van het batig saldo voor de Omgevingsdienst. Het algemeen bestuur stelt hiertoe een voorstel vast.
2. Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het dagelijks bestuur een plan op dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatie-saldo en bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder door het algemeen bestuur vastgesteld dan nadat de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.
3. Wanneer het algemeen bestuur overeenkomstig het gestelde in het tweede lid een besluit heeft genomen omtrent het bijdragen door de gemeenten in het nadelig exploitatiesaldo, wordt het nadelig exploitatiesaldo door de gemeenten gedragen in verhouding tot het aantal in de dienstverleningsovereenkomsten gegarandeerde uren, gebaseerd op de taken genoemd in artikel 21 lid 2, dat door ieder afzonderlijk college wordt afgenomen van de Omgevingsdienst en zoals dit is vastgesteld in de schriftelijke afspraken, oftewel de dienstverleningsovereenkomsten, als bedoeld in artikel 22.

Artikel 35

1. De gemeenten zullen er steeds zorg voor dragen dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het algemeen bestuur blijkt dat een gemeente weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet.

Afdeling 2 Begroting en jaarstukken

Artikel 36

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarover de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de vertegenwoordigende organen.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór 1 september de begroting voor het eerstkomende begrotingsjaar vast.
3. Het dagelijks bestuur zendt de algemene financiële en beleidsmatige kaders (ontwerp kadernota) aan de raden, waarna de raden gedurende een termijn van acht weken in de

gelegenheid zijn hun reactie te geven. Het dagelijks bestuur voegt de reacties bij de ontwerp kadernota zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

4. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp begroting, voorzien van een gespecificeerde toelichting uiterlijk twaalf weken voor de voorgenomen datum van vaststelling aan de raden en de leden van het algemeen bestuur.
5. De raden kunnen omtrent de ontwerp begroting bij het dagelijks bestuur gedurende een termijn van twaalf weken hun zienswijze naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de ontwerp begroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
6. Het dagelijks bestuur stelt de raden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vijfde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
7. Het bepaalde in het tweede, vierde, vijfde en zesde lid en het bepaalde in artikel 37, eerste en tweede lid, is, uitgezonderd de daarin genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen van de begroting waarbij geen wijziging wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten.

Artikel 37

1. Het algemeen bestuur doet zo spoedig mogelijk mededeling aan de raden van de vaststelling van de begroting.
2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen 14 dagen na vaststelling, maar uiterlijk vóór 15 september aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.
3. Het algemeen bestuur stelt bij besluit regels vast zoals bedoeld in artikel 212 en 213 Gemeentewet.

Artikel 38

1. Uiterlijk op 1 juli volgend op het jaar waarop het betrekking heeft stelt het algemeen bestuur de jaarstukken, zijnde de jaarrekening en jaarverslag, voorzien van een accountantsverklaring, hierna rekening te noemen, vast.
2. Het dagelijks bestuur zendt de rekening binnen 14 dagen na vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 juli aan de raden.
3. Het dagelijks bestuur zendt de rekening binnen 14 dagen na vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 juli aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.
4. Artikel 199 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 10 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 39

1. Toetreding tot de Omgevingsdienst is mogelijk nadat een college van burgemeester en wethouders, na een daaraan voorafgaande zienswijze-procedure en verkregen toestemming van de raad van de gemeente waarvan het college wil toetreden, daartoe heeft besloten.
2. Het algemeen bestuur beslist over de voorwaarden waaronder de toetreding als bedoeld in lid 1 plaats kan vinden. Het toetredende college kan pas besluiten over de toetreding in het geval zij de voorwaarden voor de toetreding schriftelijk heeft aanvaard.
3. De toetreding komt tot stand nadat twee derde van de colleges, met inachtneming van het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid van de wet, daartoe besluiten.

Artikel 40

1. Een college kan, indien hij de gevolgen van de uittreding voor zijn rekening neemt, uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad.
2. Uittreding kan plaatsvinden met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste één jaar. Deze opzegtermijn vangt aan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin tot uittreden besloten is.
3. Een college zendt, na toestemming van zijn raad, het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.

4. Het algemeen bestuur inventariseert, conform de daartoe door het algemeen bestuur vastgestelde uittredingsregeling, de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding.
5. Onder de gevolgen van de uittreding wordt in ieder geval verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
6. In de uittredingsregeling wordt als uitgangspunt genomen dat de Omgevingsdienst alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening brengt bij het uittredende college. Kosten die het uittredende college maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen eveneens voor rekening van het uittredende college.
7. Voorafgaand aan en ten dienste van het eventueel te nemen besluit bedoeld in het eerste lid kan een college aan het algemeen bestuur verzoeken een voorlopige berekening uit te laten voeren van de kosten die met de uittreding gemoeid zijn. De kosten die voortvloeien uit het verzoek tot een voorlopige berekening komen geheel ten laste van het verzoekende college. De voorlopige berekening is niet bindend.

Artikel 41

De inhoud van de regeling kan worden gewijzigd indien ten minste twee derde van de colleges, na een voorafgaande zienswijze-procedure en met toestemming van hun raad, daartoe hebben besloten.

Artikel 42

1. De Omgevingsdienst kan worden opgeheven indien ten minste twee derde van de colleges daartoe besluiten.
2. Het algemeen bestuur stelt, nadat de raden om zienswijze is gevraagd, een liquidatieplan vast.
3. Het liquidatieplan als bedoeld in lid 2 voorziet in de verplichting van de gemeenten om alle rechten en verplichtingen van de Omgevingsdienst over de gemeenten te verdelen volgens de verdeelsleutel van artikel 34, derde lid.
4. Het liquidatieplan als bedoeld in lid 2 omvat in ieder geval:
 - a een sociaal plan en voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel dat is aangesteld bij dan wel in dienst is van de Omgevingsdienst;
 - b afspraken over de wijze waarop contracten van de Omgevingsdienst worden beëindigd of worden overgenomen, waarbij de verdeelsleutel bedoeld in het derde lid in acht genomen wordt;
 - c de wijze waarop huisvesting en onroerend goed van de Omgevingsdienst wordt afgestoten of wordt overgenomen, waarbij de verdeelsleutel bedoeld in het derde lid in acht genomen wordt, en
 - d de verdeling van alle goederen, zaken en vermogensrechten.

Hoofdstuk 11 Slotbepalingen

Artikel 43

Indien zich zaken voordoen waarin deze regeling of de reglementen van orde niet voorzien, treft het algemeen bestuur de nodige voorzieningen. Het algemeen bestuur doet van deze voorzieningen onverwijld mededeling aan de colleges.

Artikel 44

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam/het samenwerkingsverband, overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen regeling (Archiefverordening), die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld.
2. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.
3. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995..
4. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats.

5. De archivaris is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
6. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door een gemeente gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende gemeente.

Artikel 45

1. Deze regeling is in werking getreden per 24 mei 2012. Een wijziging treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking met inachtneming van het daarover in de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalde.
2. Deze regeling geldt voor onbepaalde tijd.

Artikel 46

Het algemeen bestuur draagt ervoor zorg dat deze regeling periodiek, maar in ieder geval éénmaal per zes jaar, wordt geëvalueerd.

Artikel 47

Deze regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht".

Artikel 48

1. Het college van de gemeente Zeist draagt zorg voor de in artikel 26 van de wet voorgeschreven bekendmaking in het gemeenteblad.
2. Het dagelijks bestuur voegt de gegevens, bedoeld in artikel 136, lid 2 van de wet, toe in het daarvoor bedoelde register.

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist,

ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft,

Overwegende dat:

- de colleges van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vianen, Woerden, Wijk bij Duurstede en Zeist per 24 mei 2012 de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht hebben getroffen;
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de toetreding van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente IJsselstein en de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen, per 10 juli 2015 de gemeenschappelijke regeling aan te passen;
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de opheffing van de gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik en de instelling van de gemeente Vijfheerenlanden, per 30 juli 2019 de gemeenschappelijke regeling aan te passen;
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen, per 1 juli 2022, de gemeenschappelijke regeling aan te passen;

Gelet op:

- de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht;
- de verkregen toestemming van het algemeen bestuur van Milieudienst Zuidoost-Utrecht en het algemeen bestuur van Milieudienst Noord-West Utrecht tot het treffen van de gemeenschappelijke regeling en het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Regio Utrecht tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling;
- de verkregen toestemming van de raad van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist; besluiten dat:

de navolgende gemeenschappelijke regeling onder de naam "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht" luidt als volgt:

Hoofdstuk 1 Definities

Artikel 1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. de Omgevingsdienst: het openbaar lichaam Omgevingsdienst regio Utrecht, ingesteld bij deze gemeenschappelijke regeling;
- b. de regeling: deze Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;
- c. de gemeente(n): één of meer gemeente waar van de het college aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten, te weten de gemeente Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist;
d. college: een college van burgemeester en wethouders dat aan deze regeling deelneemt;
e. raad: een raad van een gemeente;
f. omgeving: duurzaam leven, wonen en werken, waaronder in ieder geval ook wordt begrepen: milieu, en mogelijk ruimte, veiligheid, bouwen, archeologie, monumenten en natuur;

f.g. de secretaris: de ambtelijk secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst;

g.h. de voorzittergemeente: de gemeente die de voorzitter levert;

h.i. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hoofdstuk 2 Het openbaar lichaam

Artikel 2

1. Er is een openbaar lichaam, welke rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 8 lid 1 van de wet, genaamd Omgevingsdienst regio Utrecht.
2. De Omgevingsdienst is gevestigd te Zeist.
3. Voor de bevoegdheid tot uitvoering van haar nader in de regeling omschreven werkzaamheden, ~~zullen verlenen~~ de gemeenten ~~mandaat~~ aan de directeur van de Omgevingsdienst bij separaat besluit, ~~mandaat verlenen~~.
4. Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet of andere regelgeving van overeenkomstige toepassing worden verklaard, dient in de plaats van gemeente, de raad, het college van burgemeester en wethouders respectievelijk de burgemeester te worden gelezen: de Omgevingsdienst, zijn algemeen bestuur, zijn dagelijks bestuur respectievelijk zijn voorzitter.

Hoofdstuk 3 Door de Omgevingsdienst te behartigen belangen

Artikel 3

1. De Omgevingsdienst behartigt, met inachtneming van hetgeen hierover in de regeling is bepaald, de belangen van de gemeenten tezamen en van elke deelnemende gemeente afzonderlijk op het gebied van omgeving in de ruimste zin, voor zover de bevoegdheid daartoe de gemeente toekomt en aan de Omgevingsdienst gemandateerd is.
2. De Omgevingsdienst draagt zorg voor een organisatie ter behartiging van de in lid 1 genoemde belangen en van de ter uitvoering daarvan opgedragen en overeengekomen taken.

Hoofdstuk 4 Bestuurlijke organisatie

Afdeling 1 Het algemeen bestuur

Artikel 4

1. De Omgevingsdienst heeft een algemeen bestuur dat aan het hoofd van de Omgevingsdienst staat, bestaande uit de voorzitter en leden.
2. De colleges ~~van burgemeester en wethouders van de gemeenten~~ wijzen ieder uit hun midden één lid en één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. De voorzittergemeente levert daarnaast nog de burgemeester of een andere wethouder als voorzitter.
3. De colleges van ~~burgemeester en wethouders van~~ twee of meer ~~deelnemende~~ gemeenten kunnen gezamenlijk een lid van het algemeen bestuur aanwijzen.
4. Als leden bedoeld in lid 2 en lid 3 worden aangewezen leden van de colleges ~~van burgemeester en wethouders van de gemeenten~~ die bij voorkeur met zaken op het gebied van omgeving zijn belast.
5. Als plaatsvervangend lid als bedoeld in lid 2 wijzen de colleges ~~van burgemeester en wethouders van de gemeenten~~ uit hun midden een ander dan het in lid 4 bedoeld lid aan.
6. In geval van verhindering of ontstentenis van een lid, kan deze worden vervangen door zijn of haar plaatsvervanger of kan dit lid voorafgaande aan de vergadering van het algemeen bestuur aan een ander lid van het algemeen bestuur verzoeken hem of haar te vervangen.

Artikel 5

1. De zittingsperiode van het algemeen bestuur is gelijk aan die van de gemeenteraden.
2. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt in ieder geval zodra men ophoudt lid van het college ~~van burgemeester en wethouders van de gemeente~~ te zijn.
3. De (plaatsvervangende) leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter, alsmede de voorzitter van het college ~~van burgemeester en wethouders~~ dat hen heeft aangewezen, onverwijld schriftelijk op de hoogte.
4. ~~Het Een~~ college ~~van burgemeester en wethouders van iedere gemeente~~ kan het door hem aangewezen (plaatsvervangend) lid tussentijds ontslag verlenen als het lid niet langer het vertrouwen van dit college geniet.
5. Indien tussentijds een plaats binnen het algemeen bestuur openvalt, wijst het college ~~college van burgemeester en wethouders van de gemeente die dat~~ het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering, of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
6. Het college ~~van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeente~~ geeft van elke aanwijzing tot lid of plaatsvervangend lid als bedoeld in lid 5 binnen twee weken schriftelijk kennis aan de voorzitter.

Artikel 6

1. Het algemeen bestuur vergadert eenmaal per kwartaal, tenzij het algemeen bestuur zelf anders bepaalt, en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht, dan wel hiertoe door ten minste een vijfde van het aantal leden een schriftelijk verzoek met opgave van redenen bij de voorzitter wordt ingediend. Het algemeen bestuur vergadert in ieder geval twee maal per jaar.
2. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
3. In afwijking van het bepaalde in lid 2 worden de deuren gesloten wanneer ten minste een vijfde van het aantal aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
4. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering op grond van de belangen als bedoeld in artikel ~~40-5.1 van de Wet openbaarheid van bestuur~~ ~~open overheid~~ omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur de bedoelde geheimhouding opheft.
5. Het algemeen bestuur kan zich in de vergaderingen door adviseurs laten bijstaan.

Artikel 7

1. Het algemeen bestuur kan slechts vergaderen en besluiten nemen indien meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur aanwezig is.
2. Indien het op grond van lid 1 vereiste aantal leden niet aanwezig is bij een vergadering, kan de voorzitter opnieuw een vergadering beleggen, onder verwijzing naar dit artikel, waartoe minimaal 24 uur van tevoren wordt opgeroepen.
3. Op de vergadering als bedoeld in lid 2 is het bepaalde in lid 1 niet van toepassing, met dien verstande dat het algemeen bestuur over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste vergadering was belegd alleen kan beraadslagen en besluiten nemen indien meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur aanwezig is.

Artikel 8

1. De leden van het algemeen bestuur hebben ieder één stem, behoudens ingeval een lid van het algemeen bestuur is aangewezen conform artikel 4 lid 3. Een lid, dat door twee of meer ~~colleges~~gemeenten is aangewezen, heeft even zoveel stemmen als het aantal colleges ~~van burgemeester en wethouders~~ door wie hij of zij is aangewezen. De voorzitter heeft in de vergadering een raadgevende stem.
2. Besluiten worden genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen, tenzij in de regeling anders is bepaald.
3. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken onderwerp aangehouden tot de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur. Indien de stemmen in de eerstvolgende vergadering wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met

heeft verwijderd: deelnemende

- betrekking tot de benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de voorzitter.
4. In de notulen van de vergaderingen van het algemeen bestuur en in de besluiten en adviezen wordt ten aanzien van alle uitspraken zowel het gevoel van de meerderheid als dat van de minderheid van de leden van het algemeen bestuur tot uitdrukking gebracht.

Artikel 9

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het algemeen bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

Artikel 10-9

1. De voorzitter draagt er zorg voor dat ieder lid – met uitzondering van spoedeisende gevallen – ten minste 10 werkdagen voor de dag waarop het algemeen bestuur vergadert, schriftelijk wordt opgeroepen om bij deze vergadering aanwezig te zijn. In de oproepingsbrief worden plaats, datum en uur van de vergadering, alsmede een opgave van de te behandelen onderwerpen vermeld. Bij de oproepingsbrief worden zoveel mogelijk de stukken die op de te behandelen onderwerpen betrekking hebben gevoegd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op een vergadering als bedoeld in artikel 7 tweede lid.

Artikel 110

De stukken die van het algemeen bestuur uitgaan worden door de secretaris en de voorzitter gezamenlijk ondertekend.

Artikel 124

Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement wordt overhandigd aan de leden van het algemeen bestuur.

Afdeling 2 Het dagelijks bestuur

Artikel 132

1. De Omgevingsdienst heeft een dagelijks bestuur bestaande uit de voorzitter en daarnaast bestaande uit ten minste twee en ten hoogste vier leden waaronder een plaatsvervangend voorzitter.
2. De leden als bedoeld in lid 1 worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
3. Het dagelijks bestuur stelt een portefeuilleverdeling vast.

Artikel 134

1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur de leden van het dagelijks bestuur aan.
2. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de zittingsperiode van het algemeen bestuur eindigt. Zij blijven indien en voor zover zij nog lid van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente zijn, als lid van het dagelijks bestuur functioneren tot het moment waarop in hun opvolging is voorzien.
3. Een lid van het dagelijks bestuur dat tussentijds ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
4. De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter onverwijld schriftelijk op de hoogte.
5. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als dit lid niet langer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet.
6. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur openvalt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan. Indien het ontstaan van een vacature in het dagelijks bestuur gepaard gaat met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, geschiedt de aanwijzing zo spoedig mogelijk nadat in de vacature binnen het algemeen bestuur is voorzien, maar in ieder geval binnen 6 weken na openvallen van de plaats in het dagelijks bestuur, tenzij de voorzitter een andere termijn vaststelt.

Artikel 154

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter dit nodig oordeelt of (één van) de leden van het dagelijks bestuur dit schriftelijk, onder opgave van te behandelen onderwerpen, aan de voorzitter verzoeken.
2. De artikelen 58, 59 en 60 lid 1 en lid 2 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. De voorzitter en elk lid hebben ieder één stem.
4. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.
5. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, belegt de voorzitter opnieuw een vergadering.
6. Op de vergadering, bedoeld in lid 5, tweede volzin, is het bepaalde in lid 5 eerste volzin niet van toepassing, met dien verstande dat het dagelijks bestuur over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste vergadering was belegd alleen kan beraadslagen en besluiten, indien tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is.
7. Het dagelijks bestuur kan zich in de vergaderingen door adviseurs laten bijstaan.

Artikel 16

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het dagelijks bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

Afdeling 3 De voorzitter

Artikel 175

1. ~~De voorzitter is voorzitter van H~~het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur ~~hebben dezelfde voorzitter.~~
2. De voorzitter wordt in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur door en uit het algemeen bestuur aangewezen. De gemeente waarvan een lid in het algemeen bestuur tot voorzitter is benoemd brengt in diens plaats een extra lid in het algemeen bestuur in.
3. ~~De gemeente die de voorzitter levert, is de voorzittergemeente.~~
- 4-3. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering van het algemeen bestuur.

Artikel 186

1. De voorzitter treedt af op de dag waarop de zittingsperiode van het algemeen bestuur eindigt. De voorzitter blijft indien en voor zover hij of zij nog lid van het college ~~van burgemeester en wethouders van de betrokken deelnemende gemeente~~ is, als voorzitter functioneren tot het moment waarop in zijn of haar opvolging is voorzien.
2. Indien de voorzitter ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt hij of zij tevens op voorzitter te zijn.
3. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslaan als hij of zij niet langer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet.
4. Indien het voorzitterschap ~~van de Omgevingsdienst~~ tussentijds opvalt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuwe voorzittergemeente c.q. voorzitter aan.

Artikel 19

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van de voorzitter, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

Afdeling 4 De secretaris

Artikel ~~20~~17

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur hebben een secretaris. Als secretaris treedt op de directeur van de Omgevingsdienst als genoemd in artikel ~~27~~31 van deze regeling, of de door hem/haar aan te wijzen vervanger.
2. De secretaris staat het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur terzijde en is in beginsel bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
3. De secretaris draagt onder andere zorg voor:
 - a. het administratief voorbereiden, agenderen en notuleren van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
 - b. het coördineren en bewaken van en zorg dragen voor de voortgang van de besluitvorming van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Hoofdstuk 5 Aan de Omgevingsdienst ~~overgedragen-opgedragen~~ taken en bevoegdheden

Afdeling 1 Taken van de Omgevingsdienst

Artikel ~~21~~18

1. Ter behartiging van de belangen als vermeld in artikel 3, verricht de Omgevingsdienst uiteenlopende adviserende en uitvoerende taken op gebied van omgeving in de ruimste zin.
2. Tot de in lid 1 behorende taken behoren:
 - a. coördinerende, afstemmende en adviserende taken die voor de gemeenten tezamen worden verricht;
 - b. de uitoefening van de bij of krachtens de milieu- en omgevingswetgeving gegeven bevoegdheden, een en ander per deelnemende gemeente nader uit te werken bij mandaatbesluit;
 - c. het adviseren en bijstaan van de gemeenten bij de uitoefening van hun taken, bevoegdheden of werkzaamheden in het kader van omgeving;
 - d. het waar mogelijk verwerven van ondersteunende subsidies voor de gemeentelijke taakuitvoering;
 - e. het bieden van een platform voor overleg over ontwikkelingen op gebied van omgeving in de ruimste zin;
 - f. het beheer van de organisatie als bedoeld in artikel 3 lid 2.
3. In voorkomende gevallen verricht de Omgevingsdienst de in lid 1 bedoelde taken voor andere organisaties dan de gemeenten, op grond van daartoe te sluiten overeenkomsten. Voor de uitvoering van de ~~ze~~ taken wordt, indien noodzakelijk, bij separaat besluit mandaat verleend aan de ~~directeur van de~~ Omgevingsdienst.

Artikel ~~22~~19

1. Ter uitvoering en nadere invulling van de in artikel ~~18~~21 bedoelde taken, maakt de Omgevingsdienst met iedere deelnemende ~~collegemeente~~ bij overeenkomst schriftelijke ~~werkafspraken~~ die worden vastgelegd in dienstverleningsovereenkomsten. Voor de uitvoering van de taken wordt bij separaat besluit mandaat verleend aan de ~~directeur van de~~ Omgevingsdienst.
2. De dienstverleningsovereenkomsten worden gesloten voor onbepaalde tijd.

3. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan de omvang van het door ieder deelnemend college van de Omgevingsdienst af te nemen aantal uren onder bepaalde, bij overeenkomst nader vast te stellen voorwaarden, worden geactualiseerd. Ook kunnen tussentijds aanvullende taken en/of uren worden overeengekomen.

Bij een taak-of urenvermindering die leidt tot een vermindering van 10% of meer van het gegarandeerde aantal af te nemen uren van de Omgevingsdienst, zoals vastgelegd in een overeenkomst als bedoeld in het eerste lid, worden de hierdoor ontstane desintegratiekosten en frictiekosten vergoed door het college dat haar afname vermindert, volgens de daarvoor door het algemeen bestuur vastgestelde regeling.

Afdeling 2 Mandaat Verlenen van extra taken van bevoegdheden aan de Omgevingsdienst

Artikel 230

Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en de overige toepasselijke wet- en regelgeving, gelden voor de opdracht tot uitvoering van taken en bevoegdheden door de gemeenten-colleges aan de Omgevingsdienst, anders dan de taken en bevoegdheden die reeds op grond van artikel ~~48-21~~ door de Omgevingsdienst zullen worden uitgevoerd respectievelijk uitgeoefend, de volgende voorschriften:

a. opdracht tot uitvoering van taken en bevoegdheden door de gemeenten dan wel een gemeente aan de Omgevingsdienst kan plaatsvinden op voorstel van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of één of meer gemeenten;

b. het dagelijks bestuur voert daartoe overleg met de colleges colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen;

c. het dagelijks bestuur werkt de beoogde opdracht uit en legt die vast in een concept-besluit, | voorzien van een financiële onderbouwing als bedoeld in de artikelen 32 en 3330 en 34, en van een regeling van de inhoudelijke en personele gevolgen, ter vaststelling door het algemeen bestuur.

Met opmaak: Inspringing: Links: 3,75 cm, Geen opsommingstekens of nummering

heeft verwijderd: O

heeft verwijderd: .

Met opmaak: Inspringing: Links: 3,75 cm, Geen opsommingstekens of nummering

heeft verwijderd: .

Hoofdstuk 6 Taken, bevoegdheden en verantwoording Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en voorzitter

Afdeling 1 Het algemeen Bestuur

Artikel 244

1. Aan het algemeen bestuur komen alle taken en bevoegdheden toe die aan de Omgevingsdienst bij of krachtens de regeling zijn opgedragen, die niet bij of krachtens de regeling dan wel op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, aan het dagelijks bestuur of de voorzitter, dan wel een commissie als bedoeld in artikel ~~26-30~~ zijn opgedragen. Tot deze taken en bevoegdheden behoren in ieder geval:

a. het benoemen, schorsen en ontslaan van de directeur;

a. het houden van toezicht op het financiële beheer van de Omgevingsdienst;

b. het vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen;

c. het vaststellen van de begroting en de jaarstukken.

2. Het algemeen bestuur besluit slechts tot de oprichting van of de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties, en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.

3. Het besluit bedoeld in het tweede lid wordt niet genomen dan nadat de raden een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Artikel 252

1. Het algemeen bestuur geeft aan de raden van de gemeenten, indien daartoe door één of meer leden van deze raden wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn. In het reglement van orde van het algemeen bestuur wordt de wijze waarop de bedoelde inlichtingen worden verstrekt, geregeld.

2. Ieder lid van het algemeen bestuur is aan het college en de raad van de eigen gemeente verplicht om alle door het betrokken college of de betrokken raad gewenste inlichtingen, die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn, te verstrekken. De inlichtingen worden verstrekt op de in de betrokken **deelnemende** gemeente gebruikelijke wijze.
3. Ieder lid van het algemeen bestuur is aan het college en de raad van de eigen gemeente verantwoordig verschuldigd voor het door hem of haar in het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst gevoerde beleid. Verantwoording wordt afgelegd op de in de betrokken **deelnemende**-gemeente gebruikelijke wijze.

Artikel 26

Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling slechts betrokken, voor zover dat bij of krachtens wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur bepaald.

Afdeling 2 Het Ddagelijks Bbestuur

Artikel 273

1. Aan het dagelijks bestuur komen de volgende taken en bevoegdheden toe:
 - a. het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, voor zover daarmee niet het algemeen bestuur op grond van de regeling dan wel bij of krachtens de toepasselijke wet- en regelgeving is belast;
 - b. de voorbereiding van datgene waarover in de vergadering van het algemeen bestuur wordt beraadslaagd en besloten;
 - c. de uitvoering van beslissingen van het algemeen bestuur;
 - d. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van **het openbaar lichaam de Omgevingsdienst**;
 - e. het beheer van de inkomsten en de uitgaven van de Omgevingsdienst;
 - f. te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de **wet gemeenschappelijke regelingen**;
 - g. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover **het dat** het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
 - h. de uitoefening van bevoegdheden van het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur daartoe besluit en onder door het algemeen bestuur vast te stellen regels.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 284

1. Het dagelijks bestuur geeft aan de raden van de gemeenten, indien daartoe door een of meer leden van deze raden wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn.
2. Het dagelijks bestuur verstrekt het algemeen bestuur, indien daartoe door een of meer leden van het algemeen bestuur wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor zijn taak nodig heeft, tenzij gewichtige redenen, zulks ter beoordeling van het dagelijks bestuur, zich hiertegen verzetten. Deze verplichting geldt eveneens voor de voorzitter en elk van de leden afzonderlijk.
3. Het dagelijks bestuur legt op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af voor het gevoerde dagelijks bestuur. Deze verplichting geldt eveneens voor de voorzitter en elk van de leden afzonderlijk.

Afdeling 3 De voorzitter

Artikel 2925

1. Aan de voorzitter komen de volgende taken en bevoegdheden toe:
 - a het leiden van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur; b het in en buiten rechte vertegenwoordigen van de Omgevingsdienst. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door haar/hem aan te wijzen persoon.
- Indien ~~de gemeente, waarvan de voorzitter lid is van het college van burgemeester en wethouders, de voorzittergemeente~~ partij is in een geding waarbij de Omgevingsdienst is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van het dagelijks bestuur de in lid 1 onder b. bedoelde bevoegdheid uit.

Hoofdstuk 7 Commissies

Artikel 3026

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van het daarover in de ~~Wet gemeenschappelijke regelingenwet~~ bepaalde, commissies van advies en commissies die dienen ter behartiging van bepaalde belangen, instellen.

Hoofdstuk 8 Personeel

Artikel 3127

1. De Omgevingsdienst heeft een directeur, die onder verantwoordelijkheid van het ~~algemeen dagelijks~~ bestuur belast is met de leiding van de Omgevingsdienst en met de zorg voor een juiste taakvervulling door de Omgevingsdienst.
2. Het ~~algemeen dagelijks~~ bestuur legt, ~~na deze aan het algemeen bestuur te hebben voorgelegd~~, de instructie van de directeur vast in een Directiestatuut.
~~Het algemeen dagelijks bestuur benoemt, schorst en ontslaat op voordracht van ten minste drie leden van het algemeen bestuur en nadat het besluit aan het algemeen bestuur is voorgelegd, de directeur.~~
3. ~~Aanwijzing, schorsing en ontslag van de directeur geschiedt door het dagelijks bestuur, nadat het besluit aan het algemeen bestuur is voorgelegd.~~
4. Het ~~algemeen dagelijks~~ bestuur regelt ~~in overleg met het algemeen bestuur~~ bij schorsing en/of ontslag de vervanging van de directeur.

Artikel 28

~~Het dagelijks bestuur stelt, na het Georganiseerd Overleg, een rechtspositie- en arbeidsvoorwaardenregeling vast die op het personeel van de Omgevingsdienst van toepassing is. Artikel 29~~

~~De aanstelling of benoeming, schorsing en het ontslag van personeel dat in dienst is van de Omgevingsdienst geschiedt door het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur neemt daarbij de door het dagelijks bestuur vastgestelde rechtspositie- en arbeidsvoorwaardenregeling in acht.
Het dagelijks bestuur kan de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden opdragen aan de directeur.~~

Hoofdstuk 9 Financiën

Afdeling 1 Toedeling kosten Omgevingsdienst

Artikel 320

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 334 en 342, gehoord ~~de de raden van de gemeenten, nadere~~ regels vaststellen met betrekking tot de door de gemeenten te betalen financiële bijdragen.

Artikel 334

1. De kosten van de taken als bedoeld in artikel 2148 worden, voor zover deze niet uit andere inkomsten worden bestreden, door de gemeenten voldaan op basis van een jaarlijks vastgesteld uurtarief, waarbinnen tariefdifferentiatie mogelijk is.
2. Bij de kostentoekening als bedoeld in lid 1 worden naast de directe uitvoeringskosten tevens de overheadkosten verdisconteerd.
3. De Omgevingsdienst kan ieder kwartaal voorschotnota's indienen bij de gemeenten.

Artikel 342

1. Indien enig jaar een batig saldo oplevert wordt dit saldo toegevoegd aan het weerstandsvermogen van de Omgevingsdienst. Het weerstandsvermogen mag maximaal 10% van de jaaromzet bedragen. Voor zover het batig saldo van enig jaar zou leiden tot een weerstandsvermogen van meer dan 10% van de jaaromzet, wordt het saldo boven de 10 % gerestitueerd op basis van de in lid 3 opgenomen verdeelsleutel, tenzij een meerderheid van de ~~gemeenten colleges~~ gemotiveerd instemt met een doelreservering van het batig saldo voor de Omgevingsdienst. Het algemeen bestuur stelt hiertoe een voorstel vast.
2. Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het ~~algemeen bestuur~~ **dagelijks bestuur** een plan **vast op** dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatie-saldo ~~het algemeen bestuur~~, **en** bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder **door het algemeen bestuur** vastgesteld dan nadat de raden ~~van de gemeenten~~ gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.
3. Wanneer het algemeen bestuur overeenkomstig het gestelde in het tweede lid een besluit heeft genomen omtrent het bijdragen door de gemeenten in het nadelig exploitatiesaldo, wordt het nadelig exploitatiesaldo door de gemeenten gedragen in verhouding tot het aantal in de dienstverleningsovereenkomsten gegarandeerde uren, gebaseerd op de taken genoemd in artikel 2148 lid 2, dat door ieder afzonderlijke ~~deelnemende gemeente college~~ wordt afgenomen van de Omgevingsdienst en zoals dit is vastgesteld in de schriftelijke afspraken, of wel de dienstverleningsovereenkomsten, als bedoeld in artikel 2249.

Artikel 353

1. De gemeenten zullen er steeds zorg voor dragen dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het algemeen bestuur blijkt dat een gemeente weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet.

Afdeling 2 Begroting en jaarstukken

Artikel 364

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór ~~15-30~~ april van het jaar voorafgaande aan dat waarover de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de vertegenwoordigende organen.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór ~~15 juli~~ 1 september de begroting voor het eerstkomende begrotingsjaar vast.
- ~~2-3~~ Het dagelijks bestuur zendt de algemene financiële en beleidsmatige kaders (ontwerp kadernota) aan de raden, waarna de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn hun reactie te geven. Het dagelijks bestuur voegt de reacties bij de ontwerp kadernota zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
- ~~2-4~~ Het dagelijks bestuur zendt de algemene financiële en beleidsmatige kaders (ontwerp kadernota) en de ontwerp-begroting, voorzien van een gespecificeerde toelichting uiterlijk acht twaalf weken voor de voorgenomen datum van vaststelling toe aan de raden van de gemeenten en de leden van het algemeen bestuur.
5. De raden ~~van de gemeenten~~ kunnen zowel omtrent de ~~ontwerp kadernota als omtrent de ontwerp-begroting~~ bij het dagelijks bestuur gedurende een termijn van twaalf weken hun zienswijze naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij ~~de ontwerp kadernota en de ontwerp-begroting~~ zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
6. Het dagelijks bestuur stelt de raden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
- ~~4-7~~ Het bepaalde in het tweede, derde, vierde en vijfde en zesde lid en het bepaalde in artikel 37, eerste en tweede lid, is, uitgezonderd de daarin genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen van de begroting waarbij geen wijziging wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten.

Artikel 375

1. Het algemeen bestuur doet zo spoedig mogelijk mededeling aan de raden ~~van de gemeenten~~ van de vaststelling van ~~de kadernota en de~~ begroting.
2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen 14 dagen na vaststelling, maar uiterlijk vóór 15 september aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.
3. Met betrekking tot wijziging van de begroting zijn de artikelen 34 lid 2, 3 en 4 en 35 lid 1 en lid 2 van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van de genoemde datum.
- 4.3. Het algemeen bestuur stelt bij besluit regels vast zoals bedoeld in artikel 212 en 213 Gemeentewet.

Artikel 3836

1. Uiterlijk op 1 juli volgend op het jaar waarop het betrekking heeft stelt het algemeen bestuur de jaarstukken, zijnde de jaarrekening en jaarverslag, voorzien van een accountantsverklaring, hierna rekening te noemen, vast.
2. Het dagelijks bestuur zendt de rekening binnen 14 dagen na vaststelling maar in ieder geval vóór 15 juli aan de raden ~~van de gemeenten~~.
3. Het dagelijks bestuur zendt de rekening binnen 14 dagen na vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 juli aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.
4. Artikel 199 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 10 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 3937

1. Toetreding tot de Omgevingsdienst is mogelijk nadat ~~het een~~ college van burgemeester en wethouders, na een daaraan voorafgaande zienswijze-procedure en verkregen toestemming van de raad van de gemeente waarvan het college wil toetreden, daartoe heeft besloten ~~toetredende gemeente daartoe heeft besloten~~.
2. Het algemeen bestuur beslist over de voorwaarden waaronder de toetreding als bedoeld in lid 1 plaats kan vinden. Het toetredende college kan pas besluiten over de toetreding in het geval zij de voorwaarden voor de toetreding schriftelijk heeft aanvaard.
- ~~2-3~~ De toetreding komt tot stand nadat twee derde van de colleges, met inachtneming van het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid van de wet, daartoe besluiten.

Het algemeen bestuur kan daarbij voorwaarden verbinden aan de toetreding. In dat geval komt de toetreding eerst tot stand nadat de toetredende gemeente de voorwaarden schriftelijk heeft aanvaard.

De toetreding gaat – nadat besluitvorming als bedoeld in artikel 39 heeft plaatsgevonden – in op een door het algemeen bestuur te bepalen tijdstip.

Artikel 38

Een gemeente kan geheel of gedeeltelijk uit de Omgevingsdienst treden indien het algemeen bestuur met de financiële en organisatorische gevolgen van de uittreding instemt. Het algemeen bestuur besluit daartoe met twee derde meerderheid van de stemmen. De financiële gevolgen van de uittreding komen ten laste van de uittredende gemeente.

In geval van uittreding verplicht de gemeente zich om het personeel over te nemen dat op grond van de regeling werkzaam is bij de Omgevingsdienst ten behoeve van de uitvoering van de taken en bevoegdheden voor deze betrokken gemeente. De gemeente kan met het algemeen bestuur een afwijkende regeling overeenkomen.

Uittreding uit de Omgevingsdienst kan slechts plaatsvinden nadat besluitvorming als bedoeld in artikel 39 heeft plaatsgevonden en met ingang van 1 januari van het jaar volgend op het jaar waarin het algemeen bestuur heeft besloten met de uittreding in te stemmen.

Na uittreding komt de overeenkomst als bedoeld in artikel 19 te vervallen, tenzij anders wordt overeengekomen.

Artikel 40

1. Een college kan, indien hij de gevolgen van de uittreding voor zijn rekening neemt, uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad.
2. Uittreding kan plaatsvinden met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste één jaar. Deze opzegtermijn vangt aan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin tot uittreden besloten is.
3. Een college zendt, na toestemming van zijn raad, het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
4. Het algemeen bestuur inventariseert, conform de daartoe door het algemeen bestuur vastgestelde uittredingsregeling, de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding.
5. Onder de gevolgen van de uittreding wordt in ieder geval verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
6. In de uittredingsregeling wordt als uitgangspunt genomen dat de Omgevingsdienst alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening brengt bij het uittredende college. Kosten die het uittredende college maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen eveneens voor rekening van het uittredende college.
7. Voorafgaand aan en ten dienste van het eventueel te nemen besluit bedoeld in het eerste lid kan een college aan het algemeen bestuur verzoeken een voorlopige berekening uit te laten voeren van de kosten die met de uittreding gemoeid zijn. De kosten die voortvloeien uit het verzoek tot een voorlopige berekening komen geheel ten laste van het verzoekende college. De voorlopige berekening is niet bindend.

Artikel 4139

De inhoud van de regeling kan worden gewijzigd indien ten minste twee derde van de colleges van burgemeester en wethouders, na een voorafgaande zienswijze-procedure en met toestemming van hun raad, van de gemeenten en het algemeen bestuur daartoe hebben besloten.

Artikel 420

1. De Omgevingsdienst kan worden opgeheven indien ten minste twee derde van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten daartoe besluiten.
2. Het algemeen bestuur stelt, gehoord nadat de raden om zienswijze is gevraagd van de gemeenten, een liquidatieplan vast.

3. Het liquidatieplan als bedoeld in lid 2 voorziet in de verplichting van de gemeenten om alle rechten en verplichtingen van de Omgevingsdienst over de gemeenten te verdelen volgens de verdeelsleutel van artikel 34, derde lid. In het liquidatieplan zal de wijze van verdeling bepaald worden.
4. Het liquidatieplan als bedoeld in lid 2 omvat in ieder geval:
 - a. een sociaal plan en voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel dat is aangesteld bij dan wel in dienst is van de Omgevingsdienst;
 - b. afspraken over de wijze waarop contracten van de Omgevingsdienst worden beëindigd of worden overgenomen, waarbij de verdeelsleutel bedoeld in het derde lid in acht genomen wordt;
 - c. de wijze waarop huisvesting en onroerend goed van de Omgevingsdienst wordt afgestoten of wordt overgenomen, waarbij de verdeelsleutel bedoeld in het derde lid in acht genomen wordt, en
 - d. de verdeling van alle goederen, zaken en vermogensrechten.

Hoofdstuk 11 Slotbepalingen

Artikel 43~~4~~

Indien zich zaken voordoen waarin ~~deze Gemeenschappelijke Regeling~~ regeling of de reglementen van orde niet voorzien, treft het algemeen bestuur de nodige voorzieningen. Het algemeen bestuur doet van deze voorzieningen onverwijld mededeling aan de ~~gemeenten~~ colleges.

Een voorziening als bedoeld in lid 1 wordt in ieder geval getroffen met betrekking tot de zorg van het dagelijks bestuur voor de archiefbescheiden, zoals bedoeld in de Archiefwet.

Artikel 44

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam/het samenwerkingsverband, overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen regeling (Archiefverordening), die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld.
2. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.
3. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.
4. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
5. De archivaris is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
6. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door een gemeente gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende gemeente.

Artikel 45~~2~~

1. Deze Gemeenschappelijke Regeling regeling is in werking getreden per 24 mei 2012. Een wijziging treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking met inachtneming van het daarover in de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalde.
2. Deze Gemeenschappelijke R regeling geldt voor onbepaalde tijd.

Artikel 46

Het algemeen bestuur draagt ervoor zorg dat deze regeling periodiek, maar in ieder geval éénmaal per zes jaar, wordt geëvalueerd.

Artikel 47~~3~~

Deze gemeenschappelijke regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke R regeling Omgevingsdienst regio Utrecht".

Artikel 4844

1. Het college van ~~burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist~~ draagt zorg voor de in artikel 26 van de ~~Wet gemeenschappelijke regelingen~~ voorgeschreven bekendmaking in het gemeenteblad.
- 1-2. ~~Het dagelijks bestuur voegt de gegevens, bedoeld in artikel 136, lid 2 van de wet, toe in het daarvoor bedoelde register, toezending van de regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.~~

CONCEPT

Bijlage B

Model voorstel aan colleges van burgemeester en wethouders die deelnemen in de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, ten behoeve van het principebesluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht.

Onderwerp: wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU

Gevraagde besluiten:

Het college besluit:

1. In principe te besluiten in te stemmen met het wijzigen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht overeenkomstig bijgevoegde concept-wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht.
2. De raad op grond van artikel 1, vierde en vijfde lid, Wet gemeenschappelijke regelingen om toestemming te vragen om als college te mogen overgaan tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, welke wijziging van de gemeenschappelijke regeling uiteindelijk door de colleges van de deelnemende gemeenten definitief zal worden vastgesteld.

Voorgeschiedenis/proces

Op 6 april 2023 heeft het algemeen bestuur van de ODRU de ontwerp-wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU vastgesteld. Het dagelijks bestuur heeft dit ontwerp op 11 april 2023 aan de colleges van de deelnemende gemeenten gezonden. Conform het nieuwe vereiste in de Wet gemeenschappelijke regelingen (verder: Wgr) hebben de colleges hun gemeenteraden om zienswijzen op dit ontwerp gevraagd.

Inmiddels hebben alle raden zienswijzen gegeven, en zijn deze beoordeeld door het bestuur van de ODRU. Het algemeen bestuur van de ODRU heeft in zijn vergadering van 28 september 2023 een aangepast voorstel aan de colleges vastgesteld, teneinde de GR-ODRU te wijzigen.

Bij brief d.d. 23 oktober 2023 heeft het dagelijks bestuur van de ODRU de colleges een voorstel gezonden tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU (verder: GR-ODRU). Die brief met als bijlage de concept-wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU (bijlage A), bevat ook een toelichting en argumentatie voor de wijzigingen.

Inhoudelijke toelichting

Uit de zienswijzen blijkt dat er brede steun is voor de voorgestelde wijzigingen. Alleen voor artikel 34 lid 2 nieuw heeft heroverweging plaatsgevonden. Daarop gaan wij hieronder verder in. De concept-wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU is op dat punt aangepast.

Zienswijzen

Van alle gemeenten is schriftelijk bericht ontvangen. Alle gemeenten kunnen zich vinden in het voorstel. De gemeenten Rhenen, Renswoude en Bunnik hebben aangegeven dat de gemeenteraad geen zienswijze wenst in te dienen.

De ontvangen zienswijzen geven blijk van brede steun voor de ontwerp-wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODRU. Meerdere zienswijzen besteden aandacht aan de (bovenwettelijke) gebleven mogelijkheid een reactie op de kadernota te geven. De gemeenten

Utrechtse Heuvelrug en Wijk bij Duurstede hebben een voorstel voor aanpassing van artikel 34 lid 2 gedaan. De gemeenten Woerden en Oudewater hebben opgemerkt het van belang te vinden dat hun gemeente op een vergelijkbare wijze omgaat met de verschillende gemeenschappelijke regelingen en verzoekt de ODRU om bij het vervolg de afstemming die nu reeds plaatsvindt met andere gemeenschappelijke regelingen voort te zetten.

Reactie op zienswijzen

Brede steun

Het bestuur van de ODRU is blij met de brede steun van de gemeenten, alsmede de getoonde betrokkenheid.

Oproep afstemming

De ODRU zet de afstemming met andere gemeenschappelijke regelingen (VRU, GGD, AVU, RUDU) bij het vervolg voort.

Voorstel aanpassing artikel 34 lid 2 (nieuw)

De Wet gemeenschappelijke regelingen schrijft sedert 1 juli 2022 een gewijzigde procedure rondom de vaststelling van de begroting (en bijgestelde begrotingen) voor. Het dagelijks bestuur (DB) dient voor vaststelling van de begroting (door het algemeen bestuur) aan de raad zijn oordeel over de zienswijze van de raad en de eventuele conclusie die het DB daaraan verbindt, te sturen. Het voorstel in de zienswijzen van de gemeenten Wijk bij Duurstede en Utrechtse Heuvelrug tot wijziging van artikel 34 lid 2 nieuw sluit aan bij de nieuwe rol van het dagelijks bestuur.

Het algemeen bestuur heeft de suggestie uit de zienswijzen ten aanzien van artikel 34 lid 2 (nieuw) onverkort overgenomen. Artikel 34, tweede lid (nieuw) van de ontwerp-wijziging gemeenschappelijke regeling ODRU luidt in de concept-wijziging als volgt:

<p>Artikel 32 lid 2 oud</p> <p>Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het algemeen bestuur een plan vast dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, het algemeen bestuur bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.</p>	<p>Artikel 34 lid 2 nieuw</p> <p>Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het dagelijks bestuur een plan op dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, en bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder door het algemeen bestuur vastgesteld dan nadat de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.</p>
---	--

Daarmee komt het artikel in lijn met de nieuwe verdeling van bevoegdheden tussen het algemeen en dagelijks bestuur. Het in artikel 34 lid 2 genoemde plan kan ook onderdeel zijn van een begrotingsstuk en dan gaat het integraal in die procedure voor zienswijzen mee.

Benodigde besluitvorming

Het college is volgens de GR-ODRU en de Wgr bevoegd een besluit te nemen over wijziging van de regeling. Het college heeft hiervoor op grond van artikel 1, vierde en vijfde lid, Wgr de voorgaande toestemming nodig van de raad nodig. Volgens de Wgr kan de raad deze toestemming overigens slechts weigeren op grond van strijd met het recht of strijd met het algemeen belang.

Indien u instemt met bijgevoegd wijzigingsvoorstel, neemt u als college voorliggend principebesluit dat u de regeling wijzigt conform de bijgevoegde concept-wijziging GR-ODRU. U stelt de raad voor om toestemming te geven voor deze wijziging. Na de toestemming besluit u nogmaals om definitief in te stemmen met de wijziging van de GR-ODRU.

Deze wijziging vindt plaats door middel van een besluit waarmee de tekst van de GR-ODRU wordt gewijzigd. Deze wijziging komt tot stand indien tenminste twee-derde van de in de gemeenschappelijke regeling ODRU deelnemende colleges en het algemeen bestuur hebben ingestemd (ieder college na toestemming van zijn raad). Na het tot stand komen van deze wijziging ontstaat een nieuwe geconsolideerde tekst van de GR-ODRU. De gewijzigde tekst wordt op grond van artikel 26 Wgr bekendgemaakt in het Gemeentebblad van Zeist. Tevens draagt ODRU zorg dat de gewijzigde tekst wordt gepubliceerd bij de decentrale regelgeving op overheid.nl.

Bijlage 1: concept-wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU
Bijlage 2: Raadsvoorstel

Bijlage C

Modelraadsvoorstel aan de raden die deelnemen in de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht ten behoeve van de toestemming voor de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht.

Onderwerp: wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU

Gevraagde besluiten:

De raad besluit:

1. Het college toestemming te verlenen, bedoeld in artikel 1, vierde en vijfde lid, Wet gemeenschappelijke regelingen, voor het wijzigen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht door middel van bijgevoegde concept-wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht.

Voorgeschiedenis/proces

Op 6 april 2023 heeft het algemeen bestuur van de ODRU de ontwerp-wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht (verder ook te noemen: Gemeenschappelijke regeling ODRU) vastgesteld. Het dagelijks bestuur heeft dit ontwerp op 11 april 2023 aan de colleges van de deelnemende gemeenten gezonden. Conform het nieuwe vereiste in de Wet gemeenschappelijke regelingen (verder: Wgr) hebben de colleges hun gemeenteraden om zienswijzen op dit ontwerp gevraagd.

Inmiddels hebben alle raden zienswijzen gegeven, en zijn deze beoordeeld door het bestuur van de ODRU. Het algemeen bestuur van de ODRU heeft in zijn vergadering van 28 september 2023 een aangepast voorstel aan de colleges vastgesteld, teneinde de Gemeenschappelijke regeling ODRU te wijzigen.

Bij brief d.d. 23 oktober 2023 heeft het dagelijks bestuur van de ODRU de colleges een voorstel gezonden tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU. Die brief met als bijlage de concept-wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU (bijlage A), bevat ook een toelichting en argumentatie voor de wijzigingen.

Wij kunnen ons vinden in de aangepaste concept-wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU en stellen uw raad voor toestemming te verlenen voor de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, conform dat tekstvoorstel.

Inhoudelijke toelichting

Uit de zienswijzen blijkt dat er brede steun is voor de voorgestelde wijzigingen. Alleen voor artikel 34 lid 2 nieuw heeft heroverweging plaatsgevonden. Daarop gaan wij hieronder verder in. De concept-wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht is op dat punt aangepast.

Zienswijzen

Van alle gemeenten is schriftelijk bericht ontvangen. Alle gemeenten kunnen zich vinden in het voorstel. De gemeenten Rhenen, Renswoude en Bunnik hebben aangegeven dat de gemeenteraad geen zienswijze wenst in te dienen.

De ontvangen zienswijzen geven blijk van brede steun voor de ontwerp-wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU. Meerdere zienswijzen besteden aandacht aan de

(bovenwettelijke) gebleven mogelijkheid een reactie op de kadernota te geven. De gemeenten Utrechtse Heuvelrug en Wijk bij Duurstede hebben een voorstel voor aanpassing van artikel 34 lid 2 gedaan. De gemeenten Woerden en Oudewater hebben opgemerkt het van belang te vinden dat hun gemeente op een vergelijkbare wijze omgaat met de verschillende gemeenschappelijke regelingen en verzoekt de ODRU om bij het vervolg de afstemming die nu reeds plaatsvindt met andere gemeenschappelijke regelingen voort te zetten.

Reactie op zienswijzen

Brede steun

Het bestuur van de ODRU is blij met de brede steun van de gemeenten, alsmede de getoonde betrokkenheid.

Oproep afstemming

De ODRU zet de afstemming met andere gemeenschappelijke regelingen (VRU, GGD, AVU, RUDU) bij het vervolg voort.

Voorstel aanpassing artikel 34 lid 2 (nieuw)

De Wet gemeenschappelijke regelingen schrijft sedert 1 juli 2022 een gewijzigde procedure rondom de vaststelling van de begroting (en bijgestelde begrotingen) voor. Het dagelijks bestuur (DB) dient voor vaststelling van de begroting (door het algemeen bestuur) aan de raad zijn oordeel over de zienswijze van de raad en de eventuele conclusie die het DB daaraan verbindt, te sturen. Het voorstel in de zienswijzen van de gemeenten Wijk bij Duurstede en Utrechtse Heuvelrug tot wijziging van artikel 34 lid 2 nieuw sluit aan bij de nieuwe rol van het dagelijks bestuur.

Het algemeen bestuur heeft de suggestie uit de zienswijzen ten aanzien van artikel 34 lid 2 (nieuw) onverkort overgenomen. Artikel 34, tweede lid (nieuw) van de ontwerp-wijziging gemeenschappelijke regeling ODRU luidt in de concept-wijziging als volgt:

<p>Artikel 32 lid 2 oud Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het algemeen bestuur een plan vast dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, het algemeen bestuur bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.</p>	<p>Artikel 34 lid 2 nieuw Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het dagelijks bestuur een plan op dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, en bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder door het algemeen bestuur vastgesteld dan nadat de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.</p>
--	---

Daarmee komt het artikel in lijn met de nieuwe verdeling van bevoegdheden tussen het algemeen en dagelijks bestuur. Het in artikel 34 lid 2 genoemde plan kan ook onderdeel zijn van een begrotingsstuk en dan gaat het integraal in die procedure voor zienswijzen mee.

Benodigde besluitvorming

Het college is volgens de GR-ODRU en de Wgr bevoegd een besluit te nemen over wijziging van de regeling. Het college heeft hiervoor op grond van artikel 1, vierde en vijfde lid, Wgr de voorgaande toestemming nodig van uw raad nodig. Volgens de Wgr kan de raad deze toestemming overigens slechts weigeren op grond van strijd met het recht of strijd met het algemeen belang.

Bijlage 1: concept-wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht

Bijlage D

Model voorstel aan colleges van burgemeester en wethouders die deelnemen in de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, ten behoeve van het definitieve besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht.

Onderwerp: wijziging Gemeenschappelijke regeling ODRU

In uw vergadering van [datum] heeft u het principebesluit genomen om in te stemmen met wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht en besloten uw raad hiervoor toestemming te vragen zoals bedoeld in artikel 1, vierde en vijfde lid, Wet gemeenschappelijke regelingen. De raad heeft in zijn vergadering van [datum] toestemming verleend. Op grond daarvan stellen wij daarom voor nu de volgende besluiten te nemen:

Het college besluit:

1. Definitief in te stemmen met het wijzigen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht conform bijgevoegd concept tekstvoorstel.
2. Dit besluit ter kennis te brengen van het dagelijks bestuur van de ODRU.

Bijlage: concept-Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht

NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4a1 - ter kennisgeving)

Aan	de leden van het algemeen bestuur
Van	het dagelijks bestuur
Opsteller	Annemarie Huisman
DB portefeuillehouder	B.C. Lont
Telefoon	088 – 022 50 00
Datum	29-11-2023
Onderwerp	Samenhang 3-tal financiële stukken t.b.v. besluitvorming
t.b.v.	Vergadering d.d. 14 december 2023
aantal pag.	3
Bijlage	Bijlage – Gedetailleerde samenhang financiële stukken

voorstel

Voorgesteld wordt om kennis te nemen van deze samenhangnotitie.

toelichting

Op de AB-agenda van 14 december 2023 staan de volgende drie financiële documenten die samenhang met elkaar vertonen:

1. Prognose eindresultaat 2023 op basis van de financiële cijfers tot en met oktober (agendapunt 5b);
2. Weerstandsvermogen & Risicomanagement 2024 (agendapunt 4b);
3. Kadernota 2025 en uurtarief 2024 (inclusief besparingen) (agendapunt 4a1).

Ten behoeve van het bespreken en/of (voorlopig) vaststellen van deze documenten zijn de volgende conclusies van belang (n de bijlage in deze notitie staat nadere informatie).

- Het geprognoseerde resultaat 2023 van 320K kan worden gedekt uit de algemene reserve (is gelijk aan de huidige weerstandscapaciteit en bedraagt € 1.091.000).
 - De vaststelling van de nieuwe 'Kadernota 2025 en uurtarief 2024' heeft, vanuit het perspectief van het geprognoseerde resultaat 2023 en de benodigde weerstandscapaciteit 2024 bekeken, financiële gevolgen. Bij handhaving van het standaarduurtarief 2024 zou indicatief €379K extra gestort dienen te worden en bij vaststelling van het nieuwe standaarduurtarief 2024 indicatief €89K. Dus bij handhaving van het reeds vastgestelde standaardtarief 2024 zou dat een bijstorting van ca. €300K meer kunnen betekenen.
 - Het wel of niet vaststellen van het nieuwe tarief 2024 heeft gevolgen voor de mate van dekking van CAO2024. In het nieuwe tarief 2024 zit naar verwachting voldoende dekking voor de nieuwe CAO2024 en in het reeds vastgestelde tarief 2024 niet.
-

bijlage – Gedetailleerde samenhang financiële stukken

inleiding

Wij begrijpen de financiële uitdagingen waarvoor de gemeenten staan en willen daarom in deze notitie u zo goed mogelijk informeren over voor u belangrijke samenhangende beslispunten die in deze drie financiële documenten staan, t.w.: *'prognose eindresultaat 2023 op basis van de financiële cijfers tot en met oktober'*, *'het Weerstandsvermogen & Risicomanagement 2024'* en *'Kadernota 2025 en uurtarief 2024 (inclusief besparingen)'*.

In deze samenhangnotitie (en bijbehorende documenten) is gestreefd om u zo goed mogelijk te informeren over wat bij ons op dit moment bekend is. Echter naast dat we inschattingen hebben moeten maken, willen wij de kanttekening plaatsen dat de onzekerheden als gevolg van de Omgevingswet inhouden dat komende jaren nog gekenmerkt zullen worden door grote onzekerheidsmarges.

overwegingen:

De volgende belangrijke punten, die ook in deze betreffende documenten en/of de bijbehorende oplegnotities staan, brengen wij u hier onder de aandacht:

1. Het bespreken van de **Prognose eindresultaat 2023:**

het geprognostiseerde resultaat voor 2023 komt uit op een negatief resultaat van €320K en wijkt daarmee €175K positief af van het resultaat in de eerste bijgestelde begroting 2023 en wijkt tevens met €56K positief af ten opzichte van de tweede prognose. Een daadwerkelijk verlies in 2023 kan, middels een besluit door het AB, worden gedekt uit de algemene reserve en/of door een separate bijdrage van de deelnemende gemeenten.

Samenhang:

Wat het daadwerkelijke resultaat wordt is uiteraard nog onzeker. Op moment van dit schrijven kan bijvoorbeeld hogere ziekte (dan waarmee in de prognose rekening is gehouden) nog een neerwaarts effect hierop hebben. De algemene reserve (= gelijk aan aanwezige weerstandscapaciteit) van 2023 bedraagt €1.091.000. Stel dat het resultaat daadwerkelijk €320K wordt dan zou dit negatieve resultaat uit de algemene reserve kunnen worden gedekt.

2. Het voorlopig vaststellen van de notitie **Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2024** en daarmee het restrisico-bedrag voor 2024 vast te stellen op € 1.150.000 (peildatum 31 oktober 2023 en volgens eerder vastgestelde systematiek). Hiervoor is een risicoanalyse gedaan waarin de benodigde weerstandscapaciteit uitkomt op €1.150.000. Aangezien de minimaal vereiste ratio 1,0 is, zou dit betekenen dat de huidige algemene reserve opgehoogd zou moeten worden met €59K. Het besluit is voorlopig omdat in het voorjaar bij het opstellen van de jaarstukken 2023 en de bijgestelde begroting 2024 de risicoanalyse globaal wordt her beschouwd (dit wil zeggen dat niet alle berekeningen weer opnieuw worden gedaan maar wel dat wordt gekeken welke uitgangspunten niet meer gelden. Het daarbij behorende risico wordt dan opnieuw berekend).

Samenhang: in de risicoanalyse in deze 'Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2024' notitie is uitgegaan van de in 2022 vastgestelde Kadernota 2024, hetgeen invloed heeft op risico 4 'Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie)'. Bij dit uurtarief is immers geen rekening gehouden met de verwerking van het looneffect (op de vaste formatie) dat het CPB medio augustus 2023 heeft vastgesteld en daarom wel meegenomen in de berekening van dit risico. Bij het op deze AB agenda nieuw voorgestelde standaardtarief 2024 van €116,00 is dit wel gedaan waardoor een deel van dit risico niet meer van kracht is. Hierdoor zal de benodigde weerstandscapaciteit voor 2024 met indicatief bijna €300K lager uitvallen. Dit bedrag kan nog niet met zekerheid worden vastgesteld want in het voorjaar kan, onder meer door een andere weging van diverse onderdelen in de berekening van dit risico het bedrag anders uitvallen.

3. Het vaststellen van de **Kadernota 2025 en uurtarief 2024 (inclusief besparingen)** en deze ter kennisgeving aan de gemeenteraden aan te bieden en daarmee wordt het standaardtarief voor 2024 €116,00 (in plaats van €110,50) en het standaardtarief voor 2025 maximaal € 123,00.

NB 1:

in de Begroting 2024 is in de kosten van de toegestane vaste formatie rekening gehouden met een loonindex van 3% van het CPB. In het nieuw voorgestelde tarief 2024 is dit verhoogd met 3,5% (dus 6,5% totaal conform CPB cijfers). De nu inmiddels bekend geworden CAO2024 bedraagt circa 6,0% (deze is nog niet definitief). De berekening voor de (ontwerp) Bijgestelde Begroting 2024 moet nog worden gemaakt maar op basis van deze cijfers worden de CAO effecten nagenoeg gedekt. (niet geheel want de 1,8% van de CAO2023 ontbreekt in het tarief 2024).

NB 2:

het effect van het voldoen aan de 80-20% regel door alle gemeenten op uiterlijk 1 juli 2024 wordt verwerkt in de herijking van het uurtarief voor 2025 in de septembervergadering 2024 van het AB. In eerdere berekeningen (bij het voorstel van het standaarduurtarief 2025 van €126,00 is een indicatie gegeven dat het tarief met €1,00 zou kunnen worden vermindert). Deze berekening zal op dat moment opnieuw worden gemaakt met het op 14 december 2023 vastgestelde standaardtarief 2024 en het door gemeenten geformaliseerde aantal gegarandeerde uren waardoor dit effect enigszins anders zal worden.

Samenhang: de vaststelling van de nieuwe Kadernota 2025 en uurtarief 2024, heeft vanuit het perspectief van het geprognoseerde resultaat 2023 en de benodigde weerstandscapaciteit 2024 bekeken, financiële gevolgen. Bij handhaving van het standaarduurtarief 2024 zou indicatief €379K (€1.091K -/- 1.150K -/-€320K) extra gestort dienen te worden en bij vaststelling van het nieuwe standaarduurtarief 2024 indicatief €89K (= €1.091K -/-1.150K -/- €320K + €290K). Dus bij handhaving van het reeds vastgestelde standaardtarief 2024 zou dat een bijstorting van ca. €300K meer kunnen betekenen.

Tot slot heeft het wel of niet vaststellen van het nieuwe tarief 2024 gevolgen voor de mate van dekking van CAO2024. In het nieuwe tarief 2024 zit naar verwachting voldoende dekking voor de nieuwe CAO2024 en in het reeds vastgestelde tarief 2024 niet.

NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4a2 – ter besluitvorming)

Aan	de leden van het algemeen bestuur
Van	het dagelijks bestuur
Opsteller	Annemarie Huisman en Mirjam Mascini
DB portefeuillehouder	B.C. Lont
Telefoon	088 – 022 50 00
Datum	30 november 2023
Onderwerp	Nieuwe Kadernota 2025 en tariefsaanpassing 2024 (inclusief besparingen)
t.b.v.	Vergadering d.d. 14 december 2023
aantal pag.	2
Bijlagen	Bijlage 1 - Notitie 'Reactie op zienswijze (ontwerp) Kadernota 2025 en uurtarief 2024' Bijlage 2 - Kadernota 2025 en tariefsaanpassing 2024 (nieuw)

Voorgesteld wordt om:

1. kennis te nemen van de notitie 'Reactie op zienswijze (ontwerp) Kadernota 2025 en uurtarief 2024'
 2. het standaard uurtarief 2024, zoals vastgesteld in 2022 (€110,50; Kadernota 2024), te wijzigen conform het voorstel van het dagelijks bestuur naar €116,00 (hierin zit een eenmalige korting van €1,00 verwerkt voor de eigenaar-gemeenten). Het aanvullend uurtarief 2024 bedraagt €128,75 (en is zonder eenmalige korting);
 3. De 'Kadernota 2025 en uurtarief 2024' vast te stellen en deze ter kennisgeving aan te bieden aan de gemeenteraden en daarmee het tarief voor 2024 € 116,00 en het tarief voor 2025 op maximaal € 123,00. Het aanvullend uurtarief 2025 bedraagt €135,25. Hierin zijn verwerkt:
 - een toename van de structurele lasten die ofwel voorheen incidenteel werden begroot ofwel ontstaan zijn door andere (wettelijke) eisen. Door deze structurele dekking wordt voldaan aan de financiële wet- en regelgeving (BBV);
 - de loon- en prijsindexatie (opgave vanuit CPB van 17 augustus 2023);
 4. De colleges van gemeenten die nog niet voldoen aan de 80-20% regel en nog niet alle basistaken hebben overgedragen op te roepen dit zo snel mogelijk en uiterlijk 1 juli 2024 te realiseren; hiertoe de betreffende colleges van BenW een brief te sturen nadat alle gemeenten het UVP 2024 hebben getekend;
 5. Een werkgroep van ODRU en gemeenten in te stellen met de opdracht te onderzoeken welke maatregelen aanvullend genomen kunnen worden in de keten door zowel de ODRU als door gemeenten om het tarief voor 2025 (en de jaren daarna) naar beneden bij te stellen;
 6. Het tarief voor 2025 in de septembervergadering 2024 van het algemeen bestuur te herijken op de volgende vier punten:
 - Effectuering van de aanpassing van het functiehuis, maximaal € 2,04 ;
 - Loon-prijscompensatie, op basis van de doorrekening van het CPB (zomer 2024);
 - Het effect van het voldoen aan de 80-20% regel door alle gemeenten
 - Het verwerken van de adviezen van de in te stellen werkgroep.
-

Toelichting

Resultaat van opdracht van het algemeen bestuur van 28 september 2023 om de mogelijkheden te onderzoeken om besparingen door te voeren

Er is een aantal besparingsmogelijkheden gevonden die de eerdere voorgestelde stijging van het standaard uurtarief van 2024 en 2025 beperken:

1. In 2024 kan aan eigenaar-gemeenten incidenteel een korting van €1,00 worden geboden op het standaardtarief door het temporiseren van de ontwikkeling van het functiehuis.
2. De formatieve uitbreiding van de overhead voor wat betreft de ophoging van de functieschaal wordt meegenomen bij de ontwikkeling van het functiehuis.
De formatieve uitbreiding van de overhead is verdeeld in een deel voor 2024 en 2025. Dit betreft de voorgenomen informatiebeheerder. € 93.500 voor een informatiebeheerder is wel opgenomen in de structurele kosten voor 2025 (en dus het tarief), maar voor 2024 is dit nog niet het geval. We beschouwen 2024 als ingroeijaar, mede vanwege de moeite die het kost om deze positie structureel te bezetten, om uiteindelijk vanaf 2025 te voldoen aan het advies van de archiefinspecteur om deze functie in te regelen.
3. Wij hebben de kosten nogmaals met de "stofkam" doorgenomen en enkele bijstellingen naar beneden kunnen realiseren. De herziening van de contracten personeel en organisatie en van de contracten bedrijfsvoering zijn daardoor neerwaarts bijgesteld.

Het structureel effect 2024 (dit is exclusief de eenmalige korting) is daarmee bijgesteld van €982.000 naar €537.900. Bij het opstellen van de (ontwerp)Bijgestelde Begroting 2024 wordt bepaald wat het effect is van de CAO 2024.

Het doorgeschoven deel van de formatieve uitbreiding van de overhead in 2025 bedraagt €93.500.

Het standaard uurtarief 2024 wordt daarmee verlaagd met €4,50 van €120,50 naar €116,00.

Het standaard uurtarief 2025 wordt daarmee verlaagd met €3,00 van €126,00 naar €123,00.

NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4a2 - ter kennisname)

aan de leden van het algemeen bestuur
van het dagelijks bestuur
opsteller Mirjam Mascini
DB portefeuillehouder B.C. Lont
telefoon 088 – 022 50 00
datum 27 november 2023
onderwerp Reactie op zienswijzen Kadernota 2025 en uurtarief 2024
t.b.v. Vergadering d.d. 14 december 2023
aantal pag. 5
bijlagen Bijlage 1 - Overzicht zienswijzen gemeenten (samenvatting)
Bijlage 2 - Ontvangen zienswijze per gemeenten

voorstel

Voorgesteld wordt om:
kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen en de reactie en aanbevelingen van de ODRU en het dagelijks bestuur hierop.

Samenvatting

Op 29 september 2023 heeft het algemeen bestuur besloten om de (ontwerp)Kadernota 2025 - zonder deze voorlopig vastgesteld te hebben -voor te leggen voor zienswijze aan de raden van de gemeenten in onze regio. Van 14 van de 15 gemeenten zijn (concept)reacties ontvangen. In voorliggende notitie leest u de hoofdlijnen van deze zienswijzen en de reactie van het dagelijks bestuur hierop. Het dagelijks bestuur maakt daarbij onderscheid tussen het de eigenaarsrol en de opdrachtgevende rol.

Op basis van de ontvangen zienswijzen, adviseert het dagelijks bestuur:

- Als eigenaar om het tarief minder hard te laten stijgen dan in september verwacht, de structurele (overhead)taken in het tarief voor 2024 en 2025 onder te brengen en scherp en kostenbewust te blijven acteren;
- De gemeenten in hun opdrachtgevende rol dringend te verzoeken te voldoen aan de 80-20% regel, het overdragen van de wettelijke basistaken bij de ODRU (voor zover nog niet het geval) en een werkgroep in te stellen om samen te bezien welke maatregelen getroffen kunnen worden vanuit de gemeenten in hun opdrachtgevende rol, om het tarief van 2025 naar beneden te kunnen bijstellen.

Na vaststelling van de Nieuwe Kadernota 2025 wordt deze aan alle eigenaargemeenten verzonden. In de begeleidende brief wordt een (korte) toelichting gegeven. Na ondertekening van de UVP's ontvangen en gemeenten die dit nog niet hebben gedaan opgeroepen de basistaken uiterlijk 1 juli 2024 over te dragen aan de ODRU.

toelichting

Grote lijnen reacties gemeenten op Kadernota 2025 (inclusief tariefstijging 2024)

14 van de 15 deelnemende gemeenten hebben een reactie uitgebracht op de Kadernota 2025, inclusief de tariefswijziging voor 2024. In de bijlage treft u de samenvatting van de reacties aan. De rode draad uit deze reacties is als volgt samen te vatten:

1. **Tariefsverhoging:** Verschillende deelnemende gemeenten maken zich zorgen over de voorgestelde tariefsverhoging voor de ODRU. Ze wijzen op de aanzienlijke stijging van het uurtarief in de afgelopen jaren, die als problematisch wordt beschouwd en samenvalt met de invoering van de Omgevingswet en de extra afname van de basistaken (vooral sloop/asbest).
2. **Noodzaak om structurele kosten structureel te dekken:** De meeste gemeenten begrijpen en benadrukken de noodzaak om te zorgen voor een realistisch en kostendekkend uurtarief, inclusief de dekking van structurele kosten. Ze zijn van mening dat een uurtarief dat niet kostendekkend is, niet acceptabel is.
3. **Bezorgdheid over financiële druk:** De financiële druk op de gemeentelijke begroting wordt herhaaldelijk genoemd als een zorgpunt en sommige gemeenten geven aan dat zij forse bezuinigingen moeten doorvoeren om hun begrotingen in evenwicht te houden. Dat is dan ook de reden waarom de gemeenten Bunnik, De Bilt, IJsselstein Renswoude, Utrechtse Heuvelrug en Wijk bij Duurstede expliciet aangeven niet te kunnen instemmen met de tariefsverhoging voor 2024 en de (ontwerp)Kadernota 2025. De gemeente Zeist geeft als enige gemeente expliciet aan wel akkoord te gaan met de tariefsverhoging 2024 en de (ontwerp)Kadernota 2025; deze gemeente heeft geanticipeerd op de financiële ontwikkelingen bij de gemeente en vindt dat deelnemers zelf moeten zorgen voor meer financiële armslag en dat daar de ODRU niet verantwoordelijk voor gehouden kan worden.
4. **Aandringen op bezuinigingen:** Gemeenten dringen bij de ODRU aan op bezuinigingsinspanningen om de kostenstijging te beperken. Ze willen dat de ODRU actief zoekt naar manieren om efficiënter te werken en kosten te verlagen. De meeste gemeenten geven aan daar hun bijdrage aan te willen leveren door te streven naar zoveel mogelijk uniformiteit in de samenwerking met ODRU. De gemeente Veenendaal vraagt begrip voor afwijking hiervan vanwege de Veenendaalse context.
5. **Nadruk op naleving van de 80-20% regel:** Gemeenten roepen ODRU op om ervoor te zorgen dat alle deelnemende gemeenten voldoen aan de 80-20% regel met betrekking tot het aantal gegarandeerde uren. Ze stellen voor om deze regel als een minimale vereiste aan de eigenaargemeenten voor te leggen.
6. **Vorming van een robuuste Omgevingsdienst:** Sommige gemeenten vragen aandacht voor de financiële gevolgen van de vorming van een robuuste Omgevingsdienst samen met de RUDU.

Al met al lijken de gemeenten te streven naar een evenwicht tussen financiële verantwoordelijkheid en het behoud van kwaliteit en flexibiliteit in de dienstverlening van ODRU, terwijl ze bezorgd zijn over de tariefsverhogingen en de impact ervan op hun begrotingen. Ze dringen er bij ODRU op aan om actief maatregelen te nemen om de financiële situatie te verbeteren en zo de financiële druk op de gemeenten te verlichten.

Oplossingsrichtingen vanuit gemeenten

De oplossingsrichtingen die door gemeenten worden aangedragen om de kostenstijging te beperken zijn als volgt samen te vatten:

1. **Bezuinigingen en kostenefficiëntie:** Veel gemeenten dringen erop aan dat ODRU actief zoekt naar manieren om kostenefficiënter te werken en bezuinigingen door te voeren. Ze benadrukken het belang van het vinden van interne besparingen en het verminderen van de kosten om de tariefsverhoging te beperken. Gemeenten vragen de ODRU om inzichtelijk te maken waar mogelijke bezuinigingen liggen, bijvoorbeeld door het optimaliseren van processen en het verminderen van overhead.
2. **Uniformiteit en standaardisatie:** Gemeenten geven aan dat ze streven naar zoveel mogelijk uniformiteit in de samenwerking met ODRU. Ze stellen voor om processen te standaardiseren en te harmoniseren tussen geleverde producten om efficiënter te werken. IJsselstein stelt bijvoorbeeld

voor om drie processen met veel impact op de efficiency uit te werken en uiterlijk eind 2024 te implementeren. Ook vragen gemeenten de ODRU om samen met de gemeenten op zoek te gaan naar afspraken die efficiënter werken en kostenbesparing in de weg staan op te zoeken (bv ophogen DVO).

3. **Overdracht van basistaken door alle gemeenten:** Gemeenten verwachten dat waar dit tot op heden nog niet het geval is, alle deelnemers de basistaken uiterlijk eind 2024 bij de ODRU beleggen, waardoor de kosten evenredig worden verdeeld.
4. **Onderzoek naar alternatieve financiering:** Sommige gemeenten suggereren dat ODRU moet zoeken naar alternatieve financieringsbronnen, zoals subsidies voor projecten en de inzet van rijks- en provinciegelden om kostencompensatie te verkrijgen.
5. **Voldoen aan de 80-20% regel:** Gemeenten dringen er bij ODRU op aan om ervoor te zorgen dat alle deelnemende gemeenten voldoen aan de 80-20% regel met betrekking tot het aantal gegarandeerde uren, wat gunstig is voor het uurtarief. Sommige gemeenten zijn bereid om verder te gaan en de eis op te hogen naar 90-10 of zelfs 100-0%.

Reactie dagelijks bestuur

Kritisch constructieve reacties van gemeenten

Het dagelijks bestuur heeft kennisgenomen van de reacties van de verschillende gemeenten. Deze zijn kritisch maar constructief en geven ook richting aan de discussie en aanpak van de beteugeling van de kostenstijging voor de komende jaren. We bedanken de gemeenten voor hun reacties.

De reactie van het dagelijks bestuur betreft een aantal punten en maakt daarbij nadrukkelijk onderscheid tussen de eigenaarsrol en de opdrachtgeversrol van gemeenten. Als eigenaar stuurt het dagelijks bestuur op een robuuste organisatie die toegerust is om de taken uit te voeren en daarbij voldoet aan de (wettelijke) eisen waaraan de organisatie moet voldoen, inclusief de begrotingsregels. Als opdrachtgever bepalen gemeenten het niveau waarop ze de milieutaken uitgevoerd willen hebben. Dat is uiteindelijk een lokale afweging. Het tarief wordt mede bepaald door het niveau waarop alle gemeenten gezamenlijk hun milieutaken uitgevoerd willen hebben. Hieronder gaan we daar nader op in.

Tarief voor 2024 en 2025 hoeft minder hard te stijgen

Het dagelijks bestuur is van de noodzaak doordrongen tot kostenbewust handelen in deze tijden van beperkte financiële middelen bij de deelnemers. Die boodschap is in het algemeen bestuur van 28 september jl. ook goed gehoord. Door het nemen van diverse maatregelen hebben we daarom het tarief voor zowel 2024 als 2025 kunnen aanpassen, waardoor het minder hard hoeft te stijgen dan in september jl. verwacht. Dit is af te lezen uit onderstaande samenvattende tabel:

Tarief voor jaar	Vastgesteld tarief (Kadernota 2024)	Voorgesteld tarief september 2023	Nieuw voorgesteld tarief december 2023
2024	€ 110,50	€ 120,50	€ 116,00
2025	-	€ 126,00	€ 123,00

Vanuit de eigenaarsrol blijft het dagelijks bestuur een verhoging van het in december vastgestelde tarief 2024 als onvermijdelijk beschouwen. Dit vanwege de loon-prijscompensatie en de noodzaak om enkele (overhead)taken structureel op te nemen.

Reactie en voorstel van het dagelijks bestuur (eigenaarsrol):

De volgende punten zijn in het kader van het aanpassen van het tarief relevant:

1. Het dagelijks bestuur heeft de leden van het algemeen bestuur eerder al geïnformeerd dat de voorgestelde stijging van het uurtarief van 2024 met ten minste één euro naar beneden kan als gevolg van de latere effectuering van de aanpassing van het functiehuis. Bij de vaststelling van de kadernota 2024 was het effect hiervan vanaf 2024 € 2,04¹ structureel en als maximum door het

¹ Prijspeil 2022

algemeen bestuur aangewezen. Voor 2025 stellen we voor de verhoging te handhaven als maximumtarief zoals afgesproken bij de vaststelling van de kadernota 2024. In de loop van 2024 komen we met een nadere onderbouwing van de benodigde tariefsverhoging ten behoeve van de aanpassing van het functiehuis. Bij het toetsen van het tarief voor 2025 in september 2024 op loon- en prijscompensatie, presenteren we ook het definitieve effect van de aanpassing van het functiehuis.

2. De nadere onderbouwing van de extra overheadtaken is opgenomen in de nieuwe Kadernota 2025, zoals bij deze notitie toegevoegd. Wij hebben de kosten nogmaals met de “stofkam” doorgenomen en enkele bijstellingen naar beneden kunnen realiseren. € 93.500² voor een informatiebeheerder is wel opgenomen in de structurele kosten voor 2025 (en dus het tarief), maar voor 2024 is dit nog niet het geval. We beschouwen 2024 als ingroeijaar, mede vanwege de moeite die het kost om deze posities structureel te bezetten, om uiteindelijk vanaf 2025 te voldoen aan het advies van de archiefinspecteur om deze functie in te regelen.
3. De ODRU is alert op het krijgen en besteden van aanvullende financiering en projectsubsidies. Waar dat mogelijk is maakt de ODRU gebruik van beschikbare subsidies, bijvoorbeeld de SPUK-financiering voor energietoezicht en de SPUK-IBP VTH gelden, waaruit onder meer opleiding en training (deels) gefinancierd wordt, uiteraard binnen de kaders van de subsidievoorwaarden.
4. Voor de reactie van het dagelijks bestuur op financiële gevolgen van de vorming van een Omgevingsdienst voor heel Utrecht, verwijst het dagelijks bestuur graag naar de besluitvorming van de routekaart. Overigens geldt ook hier dat we alert zijn op de financiële situatie van gemeenten.
5. Vanzelfsprekend blijft het dagelijks bestuur zoals altijd, met de directie in gesprek over het sturen op kostenefficiënt handelen. Denk hierbij aan het verhogen van de bezetting en beperken van externe inhuur, de aanpak van het verzuim, procesoptimalisatie van de werkzaamheden en het sturen op realisatie van de afgesproken productie. Via de buraps krijgt het algemeen bestuur regelmatig de belangrijkste informatie over de voortgang hiervan gedurende het lopende jaar, ook in de komende jaren.

Reactie en advies aan gemeenten als opdrachtgever

1. De discussie in het algemeen bestuur van 28 september 2023 ertoe geleid dat gemeenten ervan doordrongen zijn dat zij de 80-20% regel worden geacht na te leven. 12 van de 15 gemeenten lijkt dit op korte termijn te lukken (status 27 november jl.). De gemeenten Bunnik (56%), De Bilt (74%), en Utrechtse Heuvelrug (79%) is dit nog niet gelukt. Naar aanleiding van dit overzicht en de (concept)zienswijzen zijn de regievoerders op 8 november jl. opgeroepen nogmaals te bezien wat zij kunnen doen om deze bestuurlijke afspraak wel te realiseren. Het dagelijks bestuur roept deze gemeenten op om zo snel als mogelijk en uiterlijk per 1 juli 2024 wel te voldoen aan deze regel³.
2. Uit het overzicht blijkt dat nagenoeg alle gemeenten vanaf januari 2024 de sloopmeldingen asbest aan de ODRU hebben overdragen. Woerden heeft aangegeven dit wel te gaan doen, maar heeft nog een besluitvormingstraject met de raad te doorlopen; naar verwachting worden de taken uiterlijk 1 januari 2025 overgedragen. Met de gemeente Veenendaal zijn wij in gesprek met de wederzijdse bedoeling om dit ook in 2024 te realiseren. Het dagelijks bestuur bedankt de gemeenten voor het overdragen van de taken en ziet toe op een goede en zorgvuldige uitvoering ervan.
3. Tot slot: het beteugelen van de kosten van de ODRU vergt een goede samenwerking tussen de ODRU en gemeenten in hun opdrachtgevende rol. Het dagelijks bestuur stelt daarom voor een werkgroep in te richten onder leiding van een directielid van een gemeente met een aantal Regievoerders en financieel experts en een aantal mensen van de ODRU. Opdracht is een advies opstellen voor het dagelijks bestuur en de afzonderlijke gemeenten met daarin de maatregelen die aanvullend genomen kunnen worden door zowel de ODRU als door gemeenten om kosten te besparen door hetzij het tarief voor 2025 naar beneden bij te kunnen stellen, hetzij het benodigd aantal uren per product of dienst te verminderen door efficiëntere processen. Hierbij zal vooral gekeken worden naar de 80-20% regel (evt. aanpassen in 90-10 of zelfs 100-0% door het onderbrengen van alle structurele taken in het DVO), knellende afspraken die maken dat gemeenten niet genegen zijn om de DVO-uren op te hogen en het effect van uniforme processen versus maatwerk. De suggestie van de gemeente IJsselstein om drie processen in de hele keten te

² Prijspeil 2023 (en prijspeil 2024: € 93.500)

³ Dit overzicht wordt ook besproken tijdens het regievoerdersoverleg op 16 november

uniformeren en daarvan het effect te kapitaliseren is ook onderdeel van de opdracht. De adviezen zullen worden opgesteld voor de zomer van 2024, zodat er in het algemeen bestuur van september 2024 een (tijds) indicatie ontstaat van het definitieve tarief voor 2025, hetgeen zij kunnen gebruiken bij het opstellen van het UVP 2025.

Gemeente	Status	Reactie op (ontwerp)kadernota 2025 en uurtarief 2024	Akkoord?
Bunnik	definitief	<ul style="list-style-type: none"> * Vindt een stijging van 30% in een paar jaar tijd extreem hoog. * Geeft aan dat het voor de gemeente steeds lastiger wordt hun begroting rond te krijgen. * Sluit zich aan bij de oproep in het Algemeen bestuur voor een nadere onderbouwing van de kostenstijging. * Verzoekt om een overzicht te bieden van alle mogelijke opties om tot kostenbesparingen te komen in de organisatie zelf of in de samenwerking met de gemeenten. * Vraagt de ODRU om vast te blijven houden aan het in de Kadernota 2024 vastgestelde uurtarief van € 110,50 * Geeft aan dat een fusie in ieder geval niet mag leiden tot hogere kosten. Ziet mogelijkheden voor kostenbesparing en efficiencywinst als belangrijke thema's bij de uitwerking van deze fusie. Geeft aan dat het de gemeente ontbreekt aan de financiële ruimte om aan dit traject bij te dragen. * Geeft aan dat de inwerkingtreding van de Omgevingswet nog veel inspanning van de gemeente en de ODRU vraagt. Steunt in dit kader de aanpak van de ODRU om te streven naar zoveel mogelijk uniformiteit. 	Niet akkoord
De Bilt	definitief	<ul style="list-style-type: none"> * Adviseert te gaan voor optie 0 en daarmee pleit om vast te houden aan het uurtarief zoals dat is vastgesteld in de Kadernota 2024, namelijk 110,50 voor 2024. * Vraagt de ODRU zeer dringend bezuinigingen door te voeren waar dat mogelijk is, zoals dat ook van andere verbonden partijen wordt gevraagd. * Vraagt een tekort over 2024 desnoods (deels) op te vangen vanuit het weerstandsvermogen. * Is het niet eens met het voorstel om het uurtarief in 2025 te verhogen naar € 126,- * Verwelkomt de email van het Dagelijks Bestuur om het uurtarief van 2024 met één euro naar beneden bij te stellen, maar geeft aan dat dit niets afdoet aan de zienswijze. * Staat achter het principe van de 80-20 % regel, maar kan dit niet meer realiseren in 2024. Geeft aan zich in te spannen om vanaf 2025 weer te voldoen aan deze afspraak, waarbij wordt uitgegaan van een lager uurtarief. * Verzoekt om met alle gemeenten het gesprek aan te gaan over de 80-20% afspraak, zodat elke deelnemer hieraan voldoet. 	Niet akkoord
De Ronde Venen	definitief	<ul style="list-style-type: none"> * Heeft met bezorgdheid kennis genomen van de ontwerp kadernota 2025 * Vindt dat voor een realistische begroting alle structurele kosten verwerkt moeten worden in het uurtarief en niet meer voor een deel moeten worden gedekt door incidentele opbrengsten. * Is onaangenaam verrast door de opnieuw voorgestelde (maximale) aanpassing van het uurtarief van 6,75. Geeft aan dat het opnieuw om structurele kosten gaat waarbij dezelfde argumenten als bij de kadernota 2024 gebruikt worden. * Heeft een ongedekt tekort van ongeveer € 260.000,- nu de begroting van 2024 is vastgesteld. * Maakt is daarom zorgen over de terugkerende stijging van de structurele kosten. Verwacht dat met deze nieuwe verhoging de structurele kosten voor de komende jaren geborgd zijn en dat de ODRU zich hier maximaal voor inzet. * Roept de ODRU op ervoor te zorgen dat alle gemeenten sneller aan de 80-20% regel voldoen. Geeft aan dat hiervoor ook gekeken kan worden naar een gedifferentieerde tariefstructuur met als argument dat de lasten van de gemeenten die zich niet aan de 80-20% regel houden door alle gemeenten betaald worden. Geeft aan dat als iedereen zich hier aan houdt ook het uurtarief omlaag kan. * Verzoekt de ODRU te onderzoeken hoe het percentage inhuur van 30-35% verlaagd kan worden en dat hierbij ook de 80-20% regel meegenomen mag worden.. * Juicht toe dat de ODRU zich inzet om efficiënter te werken en kosten te besparen. Geeft aan dat besparingen weer moeten terugvloeien naar de gemeenten en niet direct weer ergens anders worden ingezet. * Gaat ervan uit dat als het uurtarief van 2024 lager uitvalt dat ook het uurtarief voor 2025 hierop wordt aangepast. 	
IJsselstein	concept	<ul style="list-style-type: none"> * Herkent een aantal uitgangspunten voor de verhoging van het uurtarief, maar geeft aan dat deze tariefverhoging de ODRU onbetaalbaar maakt. Kan niet akkoord gaan met begrotingswijziging 2024 en (ontwerp)Kadernota 2025. * Geeft aan dat de forse stijging van het uurtarief grotendeels binnen de eigen programma's gevonden moet worden door het maken van keuzes of bezuinigingen. * Constateert dat de 80-20% regelen niet door alle deelnemers wordt gehaald en verzoekt de ODRU om deze als minimale vereiste aan de eigenaargemeenten voor te leggen. Heeft voorkeur voor sturen op 90-10%. * Verzoekt de ODRU om inzichtelijk te maken waar bezuinigingen mogelijk zijn, bijvoorbeeld door standaardisatie en harmonisatie tussen geleverde producten. Stelt voor om in 2024 minimaal 3 processen met veel impact op efficiency uit te werken en te implementeren naar een standaard proces. * Verwacht dat alle deelnemers de basistaken uiterlijk eind 2024 afnemen van de ODRU, zodat ook hier de kosten evenredig verdeeld worden. * Verzoekt inzichtelijk te maken welke keuzes de (gezamenlijke) gemeenten kunnen maken en welke consequenties hieraan verbonden zijn, opdat de ODRU betaalbaar blijft op lange termijn. * Verzoekt nadrukkelijk om binnen de eigen begroting te zoeken naar mogelijkheden om de verhoging deels te compenseren. * Geeft aan dat als dit niet tot afdoende bijstelling van het uurtarief leidt, genoodzaakt is om minder uren af te nemen 	Niet akkoord
Montfoort	concept	<ul style="list-style-type: none"> * Sprekt ernstige zorgen uit over de forse stijging van het uurtarief van ca. 30% in drie jaar tijd. * Onderschrijft de stellingname van de ODRU dat het van groot belang is dat er nogmaals goed gekeken wordt naar de omvang van de opgevoerde kosten, waarbij de gemeente met name verwijst naar de opgevoerde structurele lasten. * Sprekt de hoop uit dat er nog niet meer tegenvallers tevoorschijn komen. * Begrijpt dat de structurele overhead moet aansluiten op de totale formatie; geeft aan dat de opgevoerde norm van 25% gelezen moet worden als bovengrens en niet als uitgangspunt. Geeft aan dat het van belang is dat de overhead van een omvang is waarmee de primaire werkprocessen optimaal kunnen verlopen. 	

Gemeente	Status	Reactie op (ontwerp)kadernota 2025 en uurtarief 2024	Akkoord?
Oudewater	definitief	<ul style="list-style-type: none"> * Verzoekt om een nadere onderbouwing van de kostenstijging. * Verwacht dat er in het algemeen bestuur een overzicht geboden wordt van alle mogelijke opties om tot kostenbesparingen te komen in de organisatie zelf of in de samenwerking met gemeenten. * Verzoekt dit overzicht mee te geven t.b.v. de besluitvorming in het algemeen bestuur en de informatie en de afweging op te nemen in de definitieve Kadernota 2025. * Constateert dat de ODRU jaren heeft kunnen profiteren van gunstige omstandigheden waardoor het resultaat positief was en de stijging van het uurtarief beperkt en dat het nu de andere kant op valt. Dit betekent een stijging van 30% in drie jaar van het uurtarief. * Verzoekt de ODRU een bredere doorrekening op het effect van het uurtarief te maken als de verhouding 90-10% of zelfs 100-0% is. * Constateert dat het zelf een van de gemeenten is die zich niet houden aan de 80-20% regel en gaat dit in het UVP 2024 corrigeren. * Vraagt zich af of er nog afspraken zijn die efficiënter werken of kostenverlaging in de weg staan. Geeft als voorbeeld dat het verlagen van de DVO-uren lastiger is dan het ophogen. Constateert dat er andere GR' en zijn waarbij er meer ruimte is om mee te bewegen. * Geeft aan dat de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de kostenstijging van het tarief ongelukkig samenvallen. * Steunt de aanpak van de ODRU om te streven naar zoveel mogelijk uniformiteit. 	
Renswoude	definitief	<ul style="list-style-type: none"> * Vindt de onderbouwing van de kostenstijgingen onvoldoende. * Ziet te weinig resultaat in het kader van de oproep om mogelijkheden te onderzoeken voor extra bezuinigingen. * Vindt het opmerkelijk dat vanuit de ODRU een aantal jaren geconfronteerd wordt met tussentijdse tariefsverhogingen, terwijl dit bij andere GR-en niet het geval is. * Geeft aan dat de gemeente niet voldoet aan de 80-20% regel. Wil de DVO aanpassen zodat de gemeente vòòr 2025 aan deze regel voldoet. * Geeft ook aan de verhoging van het tarief voor 2025 tgv loon- en prijsindicatie te begrijpen en steunt ook de lijn om structurele kosten structureel te begrenzen, maar gaat, in lijn met het voorgaande niet te kunnen instemmen met een tarief van 126,-. De begroting van de gemeente laat dat niet toe. * Geeft aan dat als het uurtarief toch zal stijgen, de gemeente het aantal tijdelijk af te nemen uren zal moeten verminderen. 	Niet akkoord
Rhenen	concept	<ul style="list-style-type: none"> * Geeft aan dat de explosieve stijging van het uurtarief in de afgelopen jaren en nu de voorstellen voor 2024 en 2020 grote zorgen baart. * Is een voorstander om structurele kosten te verwerken in het uurtarief. * Vindt de noodzaak om incidentele kosten om te buiten naar structurele kosten onvoldoende inzichtelijk gemaakt en onderbouwd. Vindt het daarom niet mogelijk een goed beeld te krijgen en een goede afweging te maken. * Vraagt daarom om meer informatie over waarom deze kosten nu moeten worden toegevoegd of structureel gemaakt en of hierin nog ruimte is voor beleidsmatige keuzes. * Constateert dat de overhead eerder groter wordt dan kleiner. * Verzoekt met klem om te blijven zoeken naar manieren om efficiënter te werken en zo de kosten te drukken; geeft aan dat hier ongetwijfeld ruimte aanwezig is binnen de organisatie. * Verhoogt zelf de DVO in 2024 en sluit zoveel als mogelijk aan bij de uniforme werkprocessen. * Vertrouwt erop dat de ODRU alles doet binnen haar mogelijkheden om de tariefstijging te beperken. * Constateert dat de stijging van het uurtarief op een zeer ongelukkig moment komt; namelijk met de stijging van het aantal uren voor de uitvoering van de wettelijke taken en de invoering van de Omgevingswet. * Geeft aan dat de gemeente scherpe keuzes moet maken, mede omdat er de komende jaren door ombuigingen bij het Rijk. Sluit niet uit dat ook van de verbonden partijen een bijdrage verlangd wordt en geeft aan dat in dat licht bezien het verstandig is om flexibiliteit in de formatie en overhead te behouden. 	
Stichtse Vecht	voorlopig	<ul style="list-style-type: none"> * Kan instemmen met de Kadernota 2025. * Roept de ODRU op onderzoek te doen naar de noodzaak van deze tariefstijging en alternatieven en deze nader te onderbouwen, opdat de tariefstijging beperkt wordt. * Verzoekt onderzoek te doen naar kostenbesparing en efficiëntieverbetering binnen de afgesproken kwaliteitseisen. * Verzoekt te onderzoeken welke onderdelen verlieslatend zijn en deze waar mogelijk aan te pakken. * Verzoekt te bezien of er ook lasten zijn die nu structureel zijn begroot die als incidenteel kunnen worden aangemerkt. * Verzoekt gemeenten aan te spreken zich te houden aan de 80-20% regel. * Verzoekt om met het stijgen van de formatieruimte deze met vast personeel in plaats van inhuur in te vullen en daarmee de kosten te beperken * Verzoekt de gemeente mee te nemen in het onderzoek naar het realiseren van een robuuste omgevingsdienst voor heel Utrecht en de financiële gevolgen van een eventueel samengaan. 	
Utrechtse Heuvelrug	definitief	<ul style="list-style-type: none"> * kan de onderbouwing en de noodzaak van de tariefstijging voor 2024 en 2025 volgen. * Geeft aan dat de gemeentelijke begroting onder druk staat en verwacht dat de ODRU zich daarom tot het uiterste inspant om de kosten te beheersen en daarmee de tarieven reëel te houden. * Kan niet instemmen met de verhoging, omdat de gemeentelijke begroting ondertussen is vastgesteld en de verhoging daar niet in past. * Stelt daarom voor de tariefsverhoging uit te stellen en te houden op het eerder vastgestelde niveau van € 110,50. * Verzoekt dringend bezuinigingen door te voeren waar dat mogelijk is. * Geeft aan dat een tekort voer 2025 (deels) opgevangen kan worden vanuit het weerstandsvermogen. * Is het ook niet eens met het voorgestelde tarief van € 126,- voor 2025. * Verzoekt alle deelnemende gemeenten en het bestuur van de ODRU te bezien welke maatregelen getroffen kunnen worden om grip te houden op de kosten. 	Niet akkoord

Gemeente	Status	Reactie op (ontwerp)kadernota 2025 en uurtarief 2024	Akkoord?
Veenendaal	definitief	<ul style="list-style-type: none"> * Geeft aan dat de voorgestelde tariefsverhogingen niet binnen de gemeentelijke begroting passen. * Geeft aan niet aan de voorkant te kunnen instemmen met kosten waar geen ruimte voor is. * Kiest daarom voor het handhaven van het uurtarief, zoals dat is afgesproken in de kadernota 2024. * Verzoekt de ODRU dringend om waar mogelijk te bezuinigen en hoop dat daarmee het verwachte tekort (grotendeels) beperkt kan worden. * Verzoekt het tekort over 2024 (gedeeltelijk) op te vangen vanuit het weerstandsvermogen. * Is zich ervan bewust dat er in dit scenario een risico bestaat op een benodigde extra bijdrage om het mogelijk resterende tekort op te vangen. * Geeft voorkeur aan dit scenario vanwege de financiële krapte in de gemeentelijke begroting en de noodzaak tot uitbreiding van het UVP in 2024 vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de afname van de basistaak sloopmeldingen asbest. * Verzoekt de ODRU om alle mogelijkheden, ook andere dan de 80-20% afspraak, te onderzoeken en benutten om een lager uurtarief in 2025 te realiseren. * Onderkent het belang dat in 2025 het aandeel van het aantal gegarandeerde uren minimaal 80% van de totale gecontracteerde uren in het UVP van 2025 is. Zal zich dan ook inspannen om uiterlijk 2025 te voldoen aan deze afspraak, met de nadrukkelijke verwachting een lager uurtarief voor 2025 tegemoet te zien. * Roept de andere ODRU-gemeenten op ook minimaal aan de 80-20% regel te voldoen. Vraagt de ODRU om in gesprek te gaan met eventuele achterblijvers. * Spreekt waardering uit dat de stijging van het uurtarief 2024 alvast aan te geven bij de (ontwerp)Kadernota 2025 in plaats van bij de begrotingswijziging 2024. * Rekent op het goede gesprek tussen ODRU en gemeenten. Geeft aan dat sommige werkafspraken met de gemeente Veenendaal afwijken van afspraken tussen de ODRU en andere gemeenten. Blijft graag het goede gesprek voeren met de ODRU over deze werkafspraken om te bezien waar ze aangepast kunnen worden ten gunste van uniformiteit. Heeft begrip voor deze vraag vanuit de ODRU, maar vraagt ook begrip van de ODRU voor de Veenendaalse context. Geeft aan dat alleen door de goede samenwerking vast te houden de (gezamenlijke) problemen opgelost kunnen worden. 	
Vijfheerenlanden	definitief	geen zienswijze	
Wijk bij Duurstede	definitief	<ul style="list-style-type: none"> * Kan de onderbouwing voor het uurtarief volgen. * Geeft aan dat de gemeentelijke begroting onder druk staat en met forse bezuinigingen sluitend gemaakt kan worden. Verwacht dat een verbonden partij hierin meebeweegt. * Kan niet akkoord gaan met de voorgestelde verhoging voor 2024 en wil dit handhaven op het tarief zoals dat in de Kadernota 2024 is afgesproken. * Verzoekt daarbij de ODRU om te bezuinigen, waardoor het tekort (grotendeels) beperkt kan worden. * Verwacht het tekort over 2024 gedeeltelijk op te vangen vanuit het weerstandsvermogen. * Belangrijkste reden hiervoor is de financiële krapte in de gemeentelijke begroting en de inwerkingtreding van de Omgevingswet. * Ziet het belang dat in 2025 het aantal van het aantal gegarandeerde uren minimaal 80% van de totale gecontracteerde uren van het UVP 2025 is, vanwege het verlagende effect op het uurtarief als de borging van de kwaliteit van de bedrijfsvoering. * Zal zich inzetten om te voldoen aan de 80-20% afspraak, met de nadrukkelijke verwachting een lager uurtarief tegemoet te zien in 2025. * Vraagt de ODRU om te blijven inzetten op mogelijke kostenbesparingen en/of omzetverhoging. Denkt hierbij aan optimalisatie tot het verkrijgen van subsidies voor projecten en/of dagelijks uitvoering, inzetten op verhoging van rijk- en of provinciegelden voor kostencompensatie van de decentralisatie van bodemtaken inzet op het behoud van personeel en invulling van vacatures en prioritering op projecten. * Adviseert om de huidige kosten nogmaals te beoordelen op mogelijk besparing. 	Niet akkoord
Woerden	concept	<ul style="list-style-type: none"> * Verzoekt om een nadere onderbouwing van de kostenstijging. * Verwacht dat er in het algemeen bestuur een overzicht geboden wordt van alle mogelijke opties om tot kostenbesparingen te komen in de organisatie zelf of in de samenwerking met gemeenten. * Geeft aan dat op basis van de (ontwerp)Kadernota het voor de raad niet mogelijk is om te beoordelen of deze kostenstijging niet vreemd en onvermijdelijk is. * Constateert dat de ODRU jaren heeft kunnen profiteren van gunstige omstandigheden waardoor het resultaat positief was en de stijging van het uurtarief beperkt en dat het nu de andere kant op valt. Dit betekent een stijging van 30% in drie jaar van het uurtarief. * Constateert dat de ODRU aangeeft dat het aantal gegarandeerde in de DVO altijd fors lager is dan de uren die daadwerkelijk afgesproken en geleverd worden, met als gevolg dat er te weinig structurele ruimte is in de overhead voor ontwikkeling van de ODRU en te hoge kosten en minder efficiënt werken vanwege tijdelijk inhuur. * Verzoekt de ODRU een bredere doorrekening op het effect van het uurtarief te maken als de verhouding 90-10% of zelfs 100-0% is. * Vraagt zich af of er nog afspraken zijn die efficiënter werken of kostenverlaging in de weg staan. Geeft als voorbeeld dat het verlagen van de DVO-uren lastiger is dan het ophogen. Constateert dat er andere GR' en zijn waarbij er meer ruimte is om mee te bewegen. * Geeft aan dat het voornemen van samengaan van de RUD en de ODRU niet mag leiden tot hogere kosten; kosten; mogelijkheden voor kostenbesparing en efficiencywinst moeten belangrijke thema's zijn bij de uitwerking van de fusie. * Geeft aan dat het de gemeente ontbreekt aan de financiële ruimte om aan de bijdrage van de fusie te leveren. * Geeft aan dat de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de kostenstijging van het tarief ongelukkig samenvallen. * Steunt de aanpak van de ODRU om te streven naar zoveel mogelijk uniformiteit. 	Geen beoordeling mogelijk

Gemeente	Status	Reactie op (ontwerp)kadernota 2025 en uurtarief 2024	Akkoord?
Zeist	definitief onder voorbehoud	<p>Reageert op zowel de prognose 2023, het uurtarief 2024 als de Kadernota 2025:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Spreekt zorg uit op het punt van het door de gemeenten als deelnemers in samenwerking met de ODRU en voor de ODRU borgen van een houdbaar realistisch integraal uurtarief. * Geeft aan dat de noodzakelijke verhoging van het uurtarief klip en klaar aantoont dat het tarief niet kostendekkend is. Is voorstander van transparantie en reparatie aan de voorkant. Vindt dat het dekken van structurele overheadelasten via de marge c.q. winst op het inhuurtarief niet past bij een professioneel zakelijke relatie en verantwoorde bedrijfsvoering. Is van mening dat ze hier als (mede)eigenaar en (mede)werkgever voor aan de laat staat. * Is niet verrast door de winstwaarschuwing voor het verwachte tekort en is daarop voorbereid. Wil bezuinigingschagrijn voorkomen, mede omdat verloop en vacatures er al genoeg zijn. * Zal t.z.t. met dekking van het tekort ten laste van het weerstandsvermogen instemmen wanneer de ratio van dit vermogen tenminste nog 1 blijft. * Is voorstander van een reëel uurtarief, waarmee het inzicht en de "pijn" aan de voorkant gedragen wordt. * Heeft kennis genomen van de toelichting en onderbouwing voor de stijging van het uurtarief 2024 en vindt dit herkenbaar. Constateert dat de ODRU niet anders kan, omdat het de financiële krapte van deelnemers niet als uitgangspunt voor het uurtarief genomen kan worden. * Geeft aan dat ze als deelnemer bij financiële krapte zelf moeten zorgen voor meer financiële armsglag via passende middelen van het Rijk, eigen belastingmogelijkheden of het maken van keuzes t.a.v. de (omvang van de) af te nemen taken. * Geeft aan dat het als deelnemer/eigenaar niet passend is te veronderstellen dat een GR onder de kostprijs kan werken, dan wel niet voldoet aan wettelijke bepalingen kwaliteitseisen. * Stemt dus in met tariefsverhoging tot maximaal 120,50 * Roept alle deelnemende gemeenten om de basistaken daadwerkelijk over te dragen en te voldoen aan de 80-20% regelen. * Geeft ook de overweging mee om taken die reeds langjarig als aanvullende taak worden afgenomen ook geheel of gedeeltelijk op te nemen in de DVO, omdat dit een gunstig effect heeft op het uurtarief. Gaat hier zelf ook mee aan de slag. * Stemt in met de Kadernota 2025. 	Akkoord

Omgevingsdienst regio Utrecht - OdrU
t.a.v. mevr. B.J.N. Behrens-Benne
Postbus 13101
3507 LC UTRECHT

Ons kenmerk	: zaaknr. 1271608	Uw kenmerk	:
Datum	: 13 november 2023	Medewerker	: mw. Y. van Zwieten
Bijlagen	: --	Doorkiesnummer	: 030 – 659 48 48
Verzonden	:		
Onderwerp	: Zienswijze (ontwerp) Kadernota 2025 en verhoging uurtarief 2024		

Geachte mevrouw B.J.N. Behrens-Benne,

Op 2 oktober hebben wij van u de (ontwerp) Kadernota 2025 en verhoging uurtarief 2024 van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) ontvangen. U heeft ons de gelegenheid gegeven om uiterlijk 27 november 2023 te reageren op deze stukken. Hierbij geven wij onze zienswijze op dit stuk. In de gemeente Bunnik heeft de gemeenteraad het opstellen van zienswijzen gedelegeerd aan het college.

Toelichting op de kostenstijging is te summier en verzoek nastreven optie 0

In de (ontwerp)Kadernota 2025 geeft de ODRU aan dat de ODRU vanaf 2024 te maken heeft met een forse kostenstijging. Het uurtarief zou al vanaf 2024 met 10 euro structureel verhoogd moeten worden om de kosten te dekken. Voor 2025 komt daar nog een kostenstijging bovenop. Het betekent wel dat het uurtarief daardoor in een paar jaar tijd stijgt van € 96,75 in 2022 naar nu een voorstel voor uurtarief in 2025 van 126 euro, een stijging van 30%. Dit vinden wij een extreem hoge stijging van het uurtarief. Het wordt voor ons als gemeente steeds lastiger om onze begroting rond te krijgen. Dat betekent dat een uurtariefstijging in 2024 die ons ongeveer € 70.000 Euro meer gaat kosten voor ons als kleine gemeente een zware dobber is.

De stijging komt voornamelijk door personele kosten (80-85%) en ICT (10%). Een verdere toelichting hierop ontbreekt in deze (ontwerp)Kadernota 2025. We sluiten ons daarom aan bij de oproep die ook het Algemeen Bestuur heeft gedaan voor een nadere onderbouwing van deze kostenstijging.

Daarnaast verzoeken wij nadrukkelijk dat de ODRU het Algemeen Bestuur een overzicht biedt van alle mogelijke opties om tot kostenbesparingen te komen in de organisatie zelf of in de samenwerking met de gemeenten. Daarbij vragen wij de ODRU om met deze kostenbesparingen de genoemde optie 0 na te streven en vast te blijven houden aan het in de Kadernota 2024 vastgestelde uurtarief van € 110,50.

Aandachtspunten bij de Kadernota 2025 en uurtarief 2024*Voornemen samengaan van RUD en ODRU mag niet leiden tot hogere kosten*

De twee omgevingsdiensten in provincie Utrecht, de ODRU en de RUD, gaan een traject in wat kan leiden tot het samengaan van beide organisaties. In dit traject moet als belangrijke randvoorwaarde worden meegenomen dat de fusie in ieder geval niet mag leiden tot hogere kosten. Mogelijkheden voor kostenbesparing en efficiencywinst moeten belangrijke thema's zijn bij de uitwerking van deze fusie. Provincie Utrecht is bereid om de kosten voor het fusietraject te bekostigen. Voor onze gemeente ontbreekt de financiële ruimte om aan dit traject bij te dragen.

Omgevingswet geeft ook nog onzekerheid

Per 1 januari treedt de Omgevingswet in werking. De implementatie van deze wet en het werken met deze Omgevingswet zal nog veel inspanning van de gemeente en de ODRU vragen. De timing van inwerkingtreding valt daarmee op een ongelukkig moment, nu wij al te maken krijgen met deze forse kostenstijging. We steunen de aanpak van de ODRU om te streven naar zoveel mogelijk uniformiteit.

Tot slot

Heeft u nog vragen? Belt u dan met de gemeente op telefoonnummer 030 – 659 48 48.

U kunt ook een e-mail sturen naar post@bunnik.nl.

Vermeld daarbij zaaknummer 1271608 dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Bunnik,



mw. Y. van Zwieten
Beleidsmedewerker Milieu en Duurzaamheid
Ruimtelijke Regie

Dagelijks Bestuur van de ODRU
T.a.v. de bestuurssecretaris, mevr. B.J.N. Behrens-Benne
Postbus 13101
3507 LC Utrecht

datum:	22-11- 2023	e-mail:	r.belger@debilt.nl	bijlage:	-
uw kenmerk:	INT20.1011-2094	doorkiesnr.:	030-2289173	afdeling:	Team ruimtelijke leefbaarheid
ons kenmerk:	Zaaknr. 726823	contactpersoon:	R.J. Belger	onderwerp:	Zienswijze op (ontwerp) Kadernota 2025 en uurtarief 2024

Geachte leden van het dagelijks bestuur,

In uw brief van 2 oktober 2023 bood u ons de (ontwerp) Kadernota 2025 en uurtarief 2024 van de Omgevingsdienst regio Utrecht voor zienswijze aan. Hier staan verschillende opties voor de wijziging van het uurtarief voor 2024 in.

Wij maken gebruik van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Onze zienswijze betreft het volgende:

Aanpassing uurtarief 2024

In de '(ontwerp) kadernota 2025 ODRU en uurtarief 2024' optie 1, stelt u voor om in 2024 het uurtarief te verhogen met structurele kosten en extra inflatie naar € 120,50. Middels optie 2 stelt u voor uurtarief 2024 alleen te verhogen met alleen extra inflatie naar € 114. Zowel voor optie 1 als voor optie 2 stelt u voor 2025 een uurtarief voor van € 126. U adviseert ons in te stemmen met optie 1.

Wanneer het uurtarief zou stijgen naar € 120,50 zullen de kosten van het Uitvoeringsprogramma 2024 het door ons hiervoor gereserveerde ODRU budget ver overstijgen (€ 85.000). Hoewel in mindere mate, geldt dat ook voor een eventuele keuze voor optie 2 (€ 30.000). Om de gemeentelijke begroting voor 2024 en 2025 sluitend te krijgen worden er door het college al diverse maatregelen aan de raad voorgesteld van miljoenen euro's, u begrijpt dat een forse stijging van het uurtarief bijzonder ongewenst is. Daar komt nog bij dat het natuurlijk goed mogelijk dat de ODRU niet de enige verbonden partij die om extra geld gaat vragen.

Optie 0

Gelet op de overschrijding van ons gereserveerde ODRU budget in zowel optie 1 als 2, alsmede de extra kosten die de invoering van de Omgevingswet voor het Uitvoeringsprogramma 2024 met zich meebrengt, adviseren wij te gaan voor optie 0, zoals die is genoemd in de notitie '(ontwerp) Kadernota 2025 en tariefsaanpassing 2024, AB 28 september 2023'. Dat betekent dat wij pleiten om vast te houden aan het uurtarief zoals dat is vastgesteld in de kadernota 2024, namelijk € 110,50. Daarnaast vragen wij de ODRU zeer dringend bezuinigingen door te voeren waar dat mogelijk is, wij verlangen dat ook van onze andere verbonden partijen. Desnoods kan een tekort over 2024 (deels) worden opgevangen vanuit het weerstandsvermogen. Met het voorstel om het uurtarief in 2025 naar € 126 te verhogen zijn wij het ook niet

eens.

De email van het Dagelijks Bestuur van 26 oktober waarin gesteld wordt dat de voorgestelde stijging van het uurtarief 2024 met tenminste één euro naar beneden bijgesteld kan worden als gevolg van een latere effectuering van de aanpassing van het functiehuis verwelkomen wij maar doet aan onze zienswijze niets af.

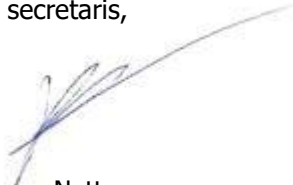
80/20 afspraak

In de notitie '(ontwerp) Kadernota 2025 en tariefsaanpassing 2024, AB 28 september 2023' wordt genoemd dat ook de gemeenten invloed hebben op het uurtarief. Wanneer alle deelnemende gemeenten zich houden aan de afgesproken regel van tenminste 80% gegarandeerde uren en maximaal 20% tijdelijke uren, kan het voorgestelde tarief mogelijk met één euro worden verlaagd. Daartoe zouden wij de gegarandeerde uren moeten verhogen door incidentele uren te verschuiven naar de structurele uren. Wij begrijpen dit en staan hier ook achter. Wij kunnen dat niet meer realiseren voor 2024, wel zullen wij ons inspannen om vanaf 2025 weer te voldoen aan de 80/20 afspraak, daar staat tegenover dat wij in 2025 een lager uurtarief verwachten dan de € 126 die nu wordt voorgesteld. Wij vragen u om met alle gemeenten het gesprek aan te gaan over het de 80/20 afspraak zodat elke deelnemer vanaf 2025 voldoet aan de 80/20 afspraak.

Wij zien uit naar de voorzetting van een prettige samenwerking en vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

College van burgemeester en wethouders van de gemeente De Bilt,
de secretaris,



R. van Netten



mr. S.C.C.M. Potters

POSTADRES Postbus 250 T 0297 29 16 16
3640 AG Mijdrecht F 0297 28 42 81
BEZOEKADRES Croonstadlaan 111 E gemeente@derondevenen.nl
3641 AL Mijdrecht I www.derondevenen.nl

Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Regio Utrecht
T.a.v. mevrouw B.J.N. Behrens-Benne
Postbus 131013507 LC UTRECHT

DATUM 27 november 2023
UW KENMERK --
ONS KENMERK 0061509/OMGEV
UW BERICHT VAN --
CONTACTPERSOON Flip van Leeuwe
DOORKIESNUMMER 0297-291833
E-MAIL f.vanleeuwe@derondevenen.nl

ONDERWERP

Zienswijze (ontwerp)kadernota 2025

Beste mevrouw Behrens-Benne,

U heeft ons in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 27 november 2023 zienswijzen naar voren te brengen op de (ontwerp)Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU). Wij maken graag gebruik van deze mogelijkheid.

Met bezorgdheid heeft onze raad kennis genomen van het ontwerp kadernota 2025. Onderstaand treft u hierop onze zienswijzen aan.

1. Wij zijn van mening dat een begroting realistisch moet zijn, waarbij alle structurele kosten zijn verwerkt in het uurtarief en niet deels moeten worden gedekt door incidentele opbrengsten.
2. In de kadernota 2024 is al een structurele verhoging van het uurtarief doorgevoerd (3,57 euro). Dit was in verband met de aanpassing van het functiehuis en overige structurele kosten (ICT, werving en selectie, 1,57 euro). Wij zijn daarom onaangenaam verrast door de voorgestelde (maximale) aanpassing van het uurtarief van 6,75 euro. Het gaat namelijk opnieuw om structurele kosten, waarbij dezelfde argumenten herhaald worden als bij de kadernota 2024. Inmiddels is ook onze begroting 2024 al vastgesteld. Nu ontstaat voordat het jaar start een ongedekt tekort van ongeveer € 260.000.
3. Wij maken ons daardoor zorgen over de terugkerende stijging van de structurele kosten. Met de nieuwe verhoging moeten de structurele kosten voor de komende jaren geborgd zijn. Wij verwachten dat u zich hier maximaal voor inzet.
4. Wij roepen de ODRU op om te zorgen dat alle gemeenten zich sneller aan de 80-20 % regel houden. Wat ons betreft kan hiervoor ook worden gekeken naar een gedifferentieerde tariefstructuur.

Als gemeenten zich niet aan de 80-20 % regel houden worden namelijk de extra veroorzaakte lasten door alle gemeenten betaald. Verder kan als iedereen zich hier wel aan houdt ook het uurtarief omlaag.

5. Het is duidelijk dat het hoge percentage inhuur (30-35 %) leidt tot druk op het uurtarief. Wij vragen de ODRU te onderzoeken hoe dit percentage verder verlaagd kan worden. Hier moet ook de 80-20 % regel in mee worden genomen.
6. Het is goed dat de ODRU zich inzet om efficiënter te werken en kosten te besparen. Wat ons betreft moeten besparingen weer terugvloeien naar de gemeenten. Het moet geen automatisme zijn dat het bespaarde geld direct weer ergens anders wordt ingezet.
7. Wij gaan ervan uit dat indien bij het AB van 14 december 2023 de aanpassing van het uurtarief 2024 lager uitvalt dan 10 euro, ook het uurtarief voor 2025 hierop wordt aangepast.

Met vriendelijke groet,

Griffier

Maarten Divendal
burgemeester

BIJLAGE(N)

--

REGISTRATIENUMMER

postadres Postbus 26, 3400 AA IJsselstein

Omgevingsdienst regio Utrecht
t.a.v. dhr A. van Vuuren
Postbus 13101
3507 LC Utrecht

bezoekadres
Overtoom 1
3401 BK IJsselstein

t 14 030
f 030 6884350
e info@ijsselstein.nl

betreft Zienswijze tarief 2024 en (ontwerp) kadernota 2025 ODRU

uw kenmerk INT20.1011-2094

zaaknummer 88215

datum

uw brief van 2 oktober 2023

blad 1 van 3

behandeld door J. de Groot / D. de Goederen

bijlagen

Geachte heer Van Vuuren,

Op 2 oktober jl. hebben wij het tarief 2024 en de (ontwerp) Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) ontvangen met de uitnodiging om hier onze zienswijze op te geven. Hierbij ontvangt u de zienswijze van gemeente IJsselstein.

De gemeente IJsselstein herkent een aantal uitgangspunten voor de voorgestelde verhoging van het uurtarief, maar dient een zienswijze in omdat door de voorgestelde tariefsverhoging de ODRU onbetaalbaar wordt. We kunnen daarom niet akkoord gaan met de begrotingswijzing 2024 en (ontwerp)kadernota 2025

We zien een aantal punten van verbetering waardoor ook het uurtarief verlaagd kan worden.

Aandachtspunten bij tarief 2024 en de (ontwerp)Kadernota 2025:

De gemeente geeft de ODRU de volgende aandachtspunten mee.

1. Forse stijging van het uurtarief

In de Kadernota 2024 werden wij geconfronteerd met een forse verhoging van het uurtarief van de ODRU. Te weten met 12,1% van € 98,50 in 2023 naar € 110,50 in 2024. De belangrijkste oorzaak was de hoge inflatiecorrectie met 8,4%.

In het huidige voorstel voor aanpassing tarief 2024 (€ 120,50) en Kadernota tarief 2025 (€ 126,00) zien we wederom een forse stijging. Voor 2024 is het tarief 9% gestegen bovenop 12,1% zoals vastgelegd in Kadernota 2024. Deze verhoging werkt door naar het tarief 2025.

We begrijpen de onderliggende afweging en de gebruikte berekeningsmethode. Ook het feit dat incidentele kosten als structureel zijn gelabeld en daarmee verwerkt in uurtarief. Echter, deze verhoging van het uurtarief is voor ons financieel nadelig en past niet binnen onze begroting. Gemeenten ontvangen vanuit het Rijk aanzienlijk minder loon- en prijscompensatie dan uw organisatie van ons vraagt voor het jaar 2024 en 2025.

IJsselstein kan deze verhoging deels opvangen door compensatie van het Rijk maar zal grotendeels dekking binnen de eigen programma's moeten vinden door het maken van keuzes of bezuinigingen.

2. Verhouding DVO/UVP

In de dienstverleningsovereenkomst (DVO) met de deelnemers spreekt ODRU af hoeveel uren gegarandeerd jaarlijks worden afgenomen. Kosten voor structurele overhead en vaste formatie worden hieruit gefinancierd. In het uitvoeringsprogramma (UVP) wordt de werkelijk af te nemen uren afgesproken. Tussen de deelnemers en ODRU is duidelijk afgesproken om het aantal

gegarandeerde uren in de DVO's minimaal 80% van de totale uren uit het uitvoeringsprogramma van de gemeente te laten zijn. Doel is dat alle deelnemers evenredig bijdragen aan de vaste kosten ODRU. De norm van 80% wordt nog niet door alle deelnemers gehaald.

Wij verzoeken u om de verhouding 80%/20% als minimale vereiste aan de eigenaar-gemeenten voor te leggen. En bij voorkeur aan te sturen op een verhouding van 90%/10%. Bij verhouding 80/20% daalt het uurtarief met € 1,00. Bij verhouding 90/10% daalt met € 4,00. Voor IJsselstein kan dit al een besparing van € 72.000 opleveren op jaarbasis. De ervaring in de praktijk is dat meerdere deelnemers structureel meer uren in hun uitvoeringsprogramma opnemen dan in de dienstverleningsovereenkomst. De suggestie is dat bij fusie met de RUD een nieuw systeem doorgevoerd zou moeten worden waarbij de indirecte kosten door de deelnemers worden gedeeld.

Als IJsselstein zijn we genoodzaakt om dezelfde verhoudingen aan te nemen als andere gemeenten zich niet houden aan de afspraken over de afname van gegarandeerde uren en derhalve maar maximaal 80% gegarandeerd af gaan nemen.

3. Efficiencymogelijkheden en bezuinigingen door de ODRU

Om de kosten voor de ODRU in de hand te houden, verzoeken wij de u om inzichtelijk te maken waar bezuinigingen mogelijk zijn, wetende dat u blijvend aandacht heeft voor efficiencyverbeteringen. Met als voorbeeld nieuw zaakstelsel dat heeft geleid tot besparing bij het secretariaat.

Bij welke processen levert standaardisatie en harmonisatie tussen geleverde producten aan de deelnemers de meeste efficiency, en daarmee kostenbesparing? Dit heeft uiteraard ook consequenties voor de deelnemende gemeenten. Zij krijgen vaker alleen de keuze uit een standaardproces in plaats van maatwerk. Wij stellen voor om in 2024 minimaal 3 processen, met veel impact op efficiency, in 2024 uitgewerkt en geïmplementeerd te hebben naar een standaard proces.

IJsselstein verwacht ook dat alle deelnemers de basistaken afnemen van ODRU, zodat ook hier evenredig de kosten verdeeld worden. We verzoeken u de verplichte afname basistaken van alle deelnemers in gang te zetten en uiterlijk eind 2024 gerealiseerd te hebben.

De voorliggende tariefstijging maakt het noodzakelijk voor de ODRU en gemeenten om keuzes te maken en prioriteit te geven aan werkzaamheden. De kaasschaafmethode zal niet het juiste effect geven. We vragen u inzichtelijk te maken welke keuzes we als (gezamenlijke) gemeenten kunnen maken en welke consequenties hieraan verbonden zijn. Om op deze manier de ODRU betaalbaar te houden op lange termijn.

Daarnaast vragen wij u nadrukkelijk om binnen de eigen begroting te zoeken naar mogelijkheden om de verhoging door de prijsindexatie deels te compenseren.

Onderstaande tabel laat de verschillen zien op basis van uren uit het Uitvoeringsprogramma voor IJsselstein versus begroting 2024 IJsselstein.

	Uren	Uurtarief	Totaal	Tekort
Begroet 2024	17.531	€ 110,50	€ 1.937.176	
UVP 2024	17.531	€ 120,50	€ 2.112.486	€ 175.310

Met het doorvoeren van de voorgestelde efficiencymogelijkheden en bezuinigingen kunnen we het tekort voor IJsselstein terugdringen tot minder dan €100.000,-.

Wanneer deze aandachtspunten niet tot afdoende bijstelling van het uurtarief leiden zien wij ons genoodzaakt om minder uren af te nemen om ook binnen de kaders van onze begroting 2024 te blijven. Vanzelfsprekend zullen wij in dat geval tijdig met u afstemmen over de consequenties voor de werkzaamheden die de ODRU voor onze gemeente uitvoert.

Wij verzoeken u de inhoud van deze brief op te nemen als zienswijze van de gemeente IJsselstein.

Hoogachtend,

Het college van IJsselstein,

drs. W.M. van de Werken
secretaris

mr. P.J.M. van Domburg
burgemeester



Aan:
Het bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht,
Postbus 13101,
3584 BA UTRECHT

Zaaknummer	229155	Behandeld door	Hans Teeuwen
Onderwerp	kadernota 2025 en uurtarief 2024 OdrU	Telefoonnummer	0348-476474
Uw kenmerk	INT20.1011-2094	Bijlage(n)	
Datum	11 december 2023		

Geacht bestuur,

Via uw brief van 2 oktober jl. hebben wij kennisgenomen de (ontwerp)kadernota 2025 en de mogelijke aanpassing van het uurtarief 2024. In de kadernota wordt naast een schets van de meest relevante ontwikkeling voor 2025 ingegaan op de financiële situatie van uw dienst. Gelet op de loon- en prijsontwikkelingen en de ontwikkeling van de structurele lasten heeft u het voornemen het reguliere tarief in 2024 te laten stijgen van € 110,50 naar € 120,50 en voor 2025 het tarief op € 126,- vast te stellen.

Wij spreken hierbij onze ernstige zorgen uit over deze ontwikkeling. In drie jaar tijd is sprake van een stijging van ca. 30% van het uurtarief. De kadernota is besproken in de vergadering van uw bestuur van 28 september jl., waarbij het dagelijks bestuur/directie is gevraagd om de stijging van de tarieven nader de te onderbouwen en een uiterste inspanning te doen om de tarieven minder te laten stijgen. Wij onderschrijven uw stellingname gezien de financiële situatie van de gemeenten nu en in de komende jaren, dat het van groot belang is dat er nogmaals goed gekeken wordt naar de omvang van de opgevoerde kosten. Wij verwijzen met name naar de opgevoerde structurele lasten 2024, zoals vermeld op bladzijde 13 van de nota. Deze lasten dienen nader te worden toegelicht. In dit verband spreken wij de hoop uit dat er nog niet meer tegenvallers tevoorschijn komen. Wij begrijpen dat de structurele overhead moet aansluiten op de totale formatie, maar de door u opgevoerde norm van 25%, wat ons betreft te lezen als bovengrens, dient niet het uitgangspunt te zijn. Van belang is dat de overhead van een omvang is waarmee de primaire werkprocessen optimaal kunnen verlopen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

DE RAAD VAN DE GEMEENTE MONTFOORT,
De griffier,

De voorzitter,

Mw. mr. S.G. Meijer

Mw. mr. P.J. van Hartskamp – de Jong



Gemeente **Oudewater**

Omgevingsdienst regio Utrecht
t.a.v. mevr. B.J.N. Behrens-Benne
Postbus 13101
3507 LC UTRECHT

Bezoekadres: Waardsedijk 219,
3421 NE Oudewater
Postadres: Postbus 100,
3420 DC Oudewater

Telefoon: 14 0348
Fax: (0348) 414208
E-Mail: info@oudewater.nl
Website: www.oudewater.nl

KvK-nr: 53878388
IBAN-nr: NL88BNGH0285006789

Onderwerp: Zienswijze ontwerp Kadernota 2025 en uurtarief 2024

Uw kenmerk:	Uw brief van:	2 oktober 2023	Datum: 16 november 2023
Documentnr.: D/23/121678	Geregistreerd onder nr:	D/23/121629	
Zaaknr.: Z/23/063270	Behandeld door:	/ Doorkiesnummer:	
	I. Burger	/ 0348 - 428795	

Geachte mevrouw Behrens,

Op 2 oktober jl. hebben wij de '(ontwerp) Kadernota 2024 en uurtarief 2024' van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) ontvangen met de uitnodiging om hier onze zienswijze op te geven.

Toelichting op de kostenstijging in de (ontwerp)Kadernota 2025 is summier.

In de (ontwerp)Kadernota 2025 geeft de ODRU aan dat de ODRU vanaf 2024 te maken heeft met een forse kostenstijging. Het uurtarief zou al vanaf 2024 met 10 euro structureel verhoogd moeten worden om de kosten te dekken. Voor 2025 komt daar nog een kostenstijging bovenop. Het Algemeen Bestuur heeft in de vergadering van 28 september gezien dat de voorgestelde tariefstijging niet vreemd is en gebaseerd is op onvermijdelijke kosten. De stijging komt voornamelijk door personele kosten (80-85%) en ICT (10%). In het Algemeen Bestuur is een nadere specificatie van de structurele kosten gepresenteerd. De toelichting in de (ontwerp)Kadernota 2025 zelf is summier.

We sluiten ons daarom aan bij de oproep die ook het Algemeen Bestuur heeft gedaan voor een nadere onderbouwing van deze kostenstijging. Ook verwachten wij dat de ODRU het Algemeen Bestuur een overzicht biedt van alle mogelijke opties om tot kostenbesparingen te komen in de organisatie zelf of in de samenwerking met de gemeenten. We verzoeken het Algemeen Bestuur de mogelijkheden voor kostenbesparing mee te nemen bij de vaststelling van de Kadernota 2025 ODRU. Ook is het verzoek om al deze informatie en afweging op te nemen in de definitieve Kadernota 2025 ODRU.

De ODRU heeft jaren kunnen profiteren van gunstige omstandigheden waardoor er jarenlang zwarte cijfers het resultaat waren en de stijging van het uurtarief beperkt was. Op dit moment lijken alle bordjes de andere kant op te vallen. Door de hoge inflatie, loonontwikkeling en een krappe arbeidsmarkt lopen de kosten op meerdere vlakken op. Daarnaast nemen ook de eisen vanuit

wetgeving, voor o.a. archivering toe die extra kosten met zich meebrengen. Een stijging van deze kosten is helaas de realiteit van vandaag de dag. Het betekent wel dat het uurtarief daardoor in een paar jaar tijd stijgt van € 96,75 in 2022 naar nu een voorstel voor uurtarief in 2025 van 126 euro, een stijging van 30%.

Aandachtspunten bij de Kadernota 2025 en uurtarief 2024

Voor Oudewater betekent het uurtarief voor 2025 een stijging van € 88.645 ten opzichte van de huidige bijdrage voor 2024. Dit is voor de gemeente lastig op te vangen. Het is daarom noodzakelijk dat de ODRU breder kijkt naar oplossingen om kosten te besparen. Hierbij geven wij de ODRU de volgende punten mee:

Ga na wat het effect is van een hogere verhouding gegarandeerde uren versus overige uren

In de samenvatting geeft de ODRU aan dat het aantal gegarandeerde uren opgenomen in de Dienstverleningsovereenkomst, DVO, altijd fors lager is dan de uren die daadwerkelijk afgesproken en geleverd worden. Dit heeft o.a. als gevolg;

- dat er te weinig structurele ruimte is in de overhead om de ODRU te blijven ontwikkelen;
- dat er hogere kosten zijn door tijdelijke inhuur en minder efficiënt werken vanwege die tijdelijke inhuur.

Een hogere verhouding van de gegarandeerde uren in het DVO, versus afname overige uren heeft dus een aantal belangrijke positieve effecten op de financiering. Op dit moment is de afspraak dat de verhouding afname gegarandeerde uren in het DVO en overige uren 80 : 20 is. Graag zien wij een bredere doorrekening van het effect op het uurtarief als de verhouding nog hoger wordt gelegd, bijvoorbeeld 90 : 10 of 100 : 0.

De gemeente Oudewater is één van de gemeenten die op dit moment niet voldoet aan de 80 : 20 afspraak. Bij de vaststelling van het Uitvoeringsprogramma 2024 zal de gemeente dit corrigeren. Hierbij kijken we ook kritisch naar het benodigd aantal uur.

Zijn er nog andere afspraken die efficiënt werken of financiering in de weg staan?

We vragen ons af of er afspraken zijn, vastgelegd in de DVO, of andere afspraken die efficiënter werken of kostenverlaging in de weg staan. Hierbij denken wij aan de huidige strakke afspraak dat de uren in het DVO voor onbepaalde tijd zijn en er kosten aan verbonden zijn als een gemeente deze uren wil aanpassen. Hierdoor hebben gemeenten enige terughoudendheid om de uren in het DVO op te hogen. Er zijn voorbeelden van andere gemeenschappelijke regelingen waarbij er meer ruimte is voor gemeenten om mee te bewegen met het vaste aantal afgesproken uren.

Omgevingswet geeft ook nog onzekerheid

Per 1 januari treedt de Omgevingswet in werking. De implementatie van deze wet en het werken met deze Omgevingswet zal nog veel inspanning van de gemeente en de ODRU vragen. De timing van inwerkingtreding valt daarmee op een ongelukkig moment nu wij al te maken hebben met een forse kostenstijging van de ODRU. We steunen de aanpak van de ODRU om te streven naar zoveel mogelijk uniformiteit.

Wij verzoeken u de inhoud van deze brief op te nemen als zienswijze van de gemeente Oudewater en zien uw reactie hierop tegemoet.

mr. M.W. Bosma
griffier

drs. D.C. de Vries
voorzitter

28 NOV. 2023

**Nummer**

580666/581503

Datum

21 november 2023

Behandeld door

M.H.T. Jansen

Telefoonnummer

0318 578 150

E-mail

m.jansen@renswoude.nl

Aan:

Omgevingsdienst regio Utrecht

T.a.v. mevrouw B.J.N. Behrens-Benne

Onderwerp

Zienswijze Renswoude Kadernota 2025 en uurtarief 2024 ODRU.

VERZONDEN 23 NOV 2023

Geachte mevrouw Behrens,

Op 2 oktober jl. hebben wij ontvangen de Kadernota 2025, het verzoek tot zienswijze tarief 2024 en de notitie tweede prognose 2023. Wij willen u bedanken voor de tijdige aanlevering van de kadernota.

Namens de gemeenteraad doen wij u de volgende zienswijze toekomen ten aanzien van de uurtarieven voor 2024 en 2025. Dit betreft overigens een concept-reactie, aangezien de gemeenteraad op 12 december a.s. definitief een besluit hierover zal nemen. Deze concept-reactie is aan de orde geweest in de raadscommissie van 21 november jl..

Uurtarief 2024

Voorgesteld wordt door u om het uurtarief voor 2024 nog een keer met € 10,- te verhogen tot € 120,50, zodat de totale verhoging ten opzichte van 2023 € 22,- per uur bedraagt. Vorig jaar werden de loon- en prijsstijgingen en de inflatiecorrectie als oorzaken genoemd. Toen is ook aangegeven dat in de loop van 2023 gemonitord zou worden of het nieuwe uurtarief toereikend zou zijn. Kostenstijgingen (loon- en prijsontwikkeling) en ICT-kosten worden opnieuw opgevoerd als grootste oorzaken van een extra verhoging. De onderbouwing van de kostenstijgingen vinden wij echter onvoldoende.

Aangegeven wordt dat onder een aantal voorwaarden (aanpassing functiehuis en gemeenten moeten voldoen aan de 80-20-regel) het tarief met €1 à €2 minder verhoogd zou kunnen worden. Ook in het kader van de oproep om mogelijkheden te onderzoeken voor extra bezuinigingen zien wij te weinig resultaat.

Wij vinden het opmerkelijk dat wij vanuit de ODRU nu reeds een aantal jaren geconfronteerd worden met tussentijdse tariefsverhogingen, terwijl dit bij andere gemeenschappelijke regelingen niet het geval is.

De gemeente Renswoude voldoet momenteel niet aan de door u genoemde 80/20-regel. Dit heeft als oorzaak dat veel tijdelijke uren structureel blijken te zijn. Aanpassing van de DVO in dat kader en de ontwikkelingen van de DVO met betrekking tot de Omgevingswet zullen er vóór 2025 toe moeten leiden dat ook Renswoude aan deze regel voldoet.

Gemeente Renswoude

Postadres Postbus 8, 3927 ZL Renswoude
Bezoekadres Dorpsstraat 4
3927 BD Renswoude

Telefoon 0318 - 578 150
E-mail info@renswoude.nl
Website renswoude.nl

KvK 32163726
BTW 001104512B01
IBAN NL77 BNGH 0285 0070 84

Uurtarief 2025

Voor 2025 wordt opnieuw een verhoging van het uurtarief voorgesteld, namelijk tot € 126,--. Dit betekent een stijging van € 15,50 ten opzichte van het vastgestelde tarief voor 2024. Naast loon- en prijsindexatie wordt de tariefsverhoging voor 2025 veroorzaakt door wettelijke eisen die gesteld zijn in het kader van de BBV; incidentele lasten zijn structureel geworden en moeten daarom ook structureel worden begroot. Wij begrijpen dat, maar in lijn met onze zienswijze ten aanzien van het voorgestelde tarief voor 2024, kunnen wij ook niet akkoord gaan met het voorgestelde tarief voor 2025.

De begroting van de gemeente Renswoude laat een dergelijke tariefstijging niet toe. Indien hiertoe toch besloten wordt, betekent dit dat wij onder andere taakstellend het aantal tijdelijk af te nemen uren zullen moeten verminderen. In het kader van het nog vast te stellen UVP 2024 zal dit ook concreet met de relatiemanager worden besproken.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Renswoude,
de secretaris

23-11-2023


Validatie door E.J. Jansonius
op 23-11-2023

E.J. Jansonius

de burgemeester

23-11-2023


Validatie door P. Doornenbal
op 23-11-2023

P. Doornenbal-van der Vlist

Omgevingsdienst regio Utrecht
t.a.v. de heer A. van Vuuren
Postbus 13101
3507 LC UTRECHT

zaaknummer: 1149105
uw verzoek van: 2 oktober 2023
contactpersoon: Remco van der Hoogt
telefoonnummer: (0317) 681 681
datum: 19 december 2023
onderwerp: zienswijze ontwerpkadernota
2025 en uurtarief 2024

Beste meneer Van Vuuren,

Op 2 oktober 2023 hebben wij van u de ontwerpkadernota 2025 en een voorstel voor een gewijzigd uurtarief voor 2024 ontvangen. U heeft ons daarbij gevraagd om een eventuele zienswijze voor 27 november 2023 toe te sturen, om zo uw algemeen bestuur de gelegenheid te geven om hierover in de vergadering van 14 december een besluit te nemen. Omdat onze eerstvolgende raadsvergadering op 19 december is gepland, dus na besluitvorming in uw algemeen bestuur, is deze zienswijze al in concept aan u toegezonden door het college van burgemeester en wethouders. Als in de bespreking in de commissie Ruimte op 12 december belangrijke aanvullingen of wijzigingen naar voren waren gekomen, dan hadden wij deze nog tijdig voor de vergadering van het algemeen bestuur door kunnen geven. **Hiervan bleek echter geen sprake te zijn.**

Zienswijze

We hebben kennis genomen van de ontwerpkadernota voor het jaar 2025 en van de stijging van het uurtarief in 2024 die daarin is meegenomen. De explosieve stijging van het uurtarief in de afgelopen jaren, en het hier voorliggende voorstel om dit in 2024 en 2025 voort te zetten, baart ons grote zorgen.

We willen vooropstellen dat we er voorstander van zijn om de structurele kosten te verwerken in het uurtarief. Een realistisch uurtarief geeft op voorhand een goed beeld van de financiële consequenties voor onze eigen begroting en voorkomt dat achteraf gaten moeten worden gedicht. De noodzaak om incidentele kosten om te buigen naar structurele kosten is echter onvoldoende inzichtelijk gemaakt en onderbouwd. Het is daarom voor ons niet mogelijk om een goed beeld te krijgen en een goede afweging te maken. Wij zouden graag meer informatie ontvangen over waarom deze kosten nú moeten worden toegevoegd of structureel gemaakt en of hierin nog ruimte is voor beleidsmatige keuzes.

Bij tariefstijgingen uit het recente verleden is telkens aangegeven dat wordt ingezet op kostenbesparing, bijvoorbeeld op het gebied van ICT. We moeten helaas constateren dat deze doelstelling niet is behaald en dat overhead eerder groter wordt dan kleiner. We willen u met klem verzoeken om te blijven zoeken naar manieren om efficiënter te werken en zo de kosten te drukken. Hiervoor is ongetwijfeld ruimte aanwezig binnen uw organisatie.

Wij realiseren ons dat wij hier als gemeente ook een bijdrage aan kunnen leveren. Dit doen wij door aan te sturen op een verhoging van de dienstverleningsovereenkomst in 2024 en het zo veel als mogelijk aansluiten bij de uniforme werkprocessen. We vertrouwen erop dat u ook alles doet wat binnen uw mogelijkheden ligt om de tariefstijging zo veel als mogelijk te beperken.

De stijging van het uurtarief komt op een zeer ongelukkig moment. Deze valt namelijk samen met een stijging van het aantal uren dat wij moeten inkopen bij uw omgevingsdienst voor het uitvoeren van wettelijke taken. De invoering van de Omgevingswet is daarvan de belangrijkste oorzaak.

Beide ontwikkelingen versterken elkaar en zorgen samen voor een fors structureel tekort in onze gemeentelijke begroting. Dit terwijl de aanstaande wijzigingen in het ons er toe dwingen om scherpere keuzes te maken. Daarnaast houden wij er rekening mee dat in de komende jaren meer kostenbesparingen van ons worden gevraagd, bijvoorbeeld door ombuiging bij het Rijk. In dat geval sluiten wij niet uit dat wij ook van onze verbonden partijen een bijdrage verlangen. In dat licht bezien is het verstandig om flexibiliteit in de formatie en de overhead te behouden.

Vragen

Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met Remco van der Hoogt. Hij is bereikbaar op telefoonnummer 0317 – 681 681 of remco.van.der.hoogt@rhenen.nl.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,

De heer P. Bonthuis
gemeentesecretaris

de heer drs. J.A. van der Pas
burgemeester

21 NOV. 2023

Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio
Utrecht
Postbus 13101
3507LC UTRECHT
Mevrouw B.J.N. Behrens-Benne

Team

Bedrijfsvoering Leefomgeving

Behandeld door

Chantal Brons

Telefoonnummer

0346254317

E-mail

Chantal.Brons@stichtsevecht.nl

Datum

17 november 2023

Ons kenmerk

339320

Onderwerp

Voorlopige Zienswijze Kadernota ODRU 2025

Uw kenmerk

INT20.1011-2094

Bijlage(n)

n.v.t.

*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

Beste mevrouw Behrens-Benne,

Op 2 oktober jl. hebben wij de (ontwerp) Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) ontvangen met de uitnodiging om hier onze zienswijze op te geven. Van deze gelegenheid willen wij graag gebruik maken. Wij sturen u onze zienswijze onder voorbehoud dat de raad hiermee instemt.

(voorlopige) Zienswijze

In deze Kadernota 2025 worden wij geconfronteerd met een forse verhoging van het uurtarief. Het voorstel is dat het uurtarief in 2025 gaat van € 110,50 (uurtarief kadernota 2024) naar € 126,-. De berekening is uitgevoerd volgens de afgesproken begrotingssystematiek. En wij begrijpen dat deze tariefstijging is gebaseerd op onvermijdelijke kostenstijgingen, zoals personeelskosten en ICT. Echter pakt de berekeningsmethode die de ODRU hanteert, voor 2025 nogmaals sterk kostenverhogend uit.

Wij kunnen instemmen met de Kadernota 2025, maar wel met de kanttekening dat wij u uitdrukkelijk oproepen om onderzoek te doen naar de noodzaak van deze tariefstijging en alternatieven en deze nader te onderbouwen, en daarbij al het mogelijke doet om de tariefstijging te beperken.

Onderzoek naar verdere mogelijkheden tot kostenbesparing en efficiëntieverbetering, binnen de afgesproken kwaliteitseisen, is noodzakelijk. Daarnaast vragen wij u ook te

onderzoeken welke onderdelen verlieslatend zijn en deze waar mogelijk aan te pakken. Tevens verzoeken wij of kan worden gezien of er ook lasten zijn die nu structureel zijn begroot en als incidenteel kunnen worden aangemerkt.

Wij willen ODRU oproepen om al het mogelijke te doen om deze stijging te beperken. Wij onderschrijven daarbij de urgentie om gemeenten aan te spreken zich te houden aan de 80-20% regel. De ODRU is immers van alle deelnemende gemeenten gemeenschappelijk met een gedeelde verantwoordelijkheid voor de financiën. Met het stijgen van de formatieruimte is het van belang dat deze met vast personeel wordt opgevuld in plaats van met inhuur. Wij willen ODRU dan ook verzoeken om in te zetten op het werven van vast personeel om ook daarmee de kosten te beperken.

Tot slot vragen wij aandacht om ons goed mee te nemen in het onderzoek naar het realiseren van één robuuste omgevingsdienst voor heel Utrecht en de financiële gevolgen van een eventueel samengaan.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht,

drs. A.J.H.T.H. Reinders
burgemeester

drs. R.C.L. Heijdra
gemeentesecretaris

Vindt u deze brief niet duidelijk? Laat het ons weten via info@stichtsevecht.nl
If you don't understand Dutch, please email us at info@stichtsevecht.nl



Thema Omgeving
Team Beleid en Advies
Contactpersoon M. Waleboer
Ons kenmerk ZAAK-2023-0000009614
Uw kenmerk INT20.1011-2094
Datum 20 november 2023
Onderwerp Zienswijze ontwerpkadernota
2025
Bijlage(n)

Omgevingsdienst regio Utrecht
t.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 13101
3507 LC UTRECHT

Beste leden van het dagelijks bestuur,

U stuurde ons ontwerp Kadernota 2025 en voorstel tot verhoging van het uurtarief 2024 met een doorkijk naar het uurtarief van 2025 toe met het verzoek eventueel een zienswijze naar voren te brengen. Wij maken graag van deze mogelijkheid gebruik, onder voorbehoud van besluitvorming van de gemeenteraad.

Tariefstijgingen

In de ontwerpkadernota geeft u aan dat het uurtarief voor 2024 opnieuw is bezien in het licht van de huidige organisatorische, personele en maatschappelijke ontwikkelingen, wat in 2024 een forse stijging van het uurtarief betekent. U heeft deze ontwikkelingen in het ontwerp uitgebreid onderbouwd. Tevens geeft u daarin aan dat het daarbij niet blijft. Het voorgestelde tarief voor 2024 zal volgens u niet toereikend zijn. Uw voorstel is dan ook het uurtarief voor 2025 nog meer te verhogen.

Wij zien een tariefstijging in 2024 en 2025 waarbij het uurtarief stijgt van € 110,50 naar € 120,50 respectievelijk € 126,00 op ons afkomen. Uw onderbouwing en de noodzaak ervan kunnen wij volgen. Tegelijkertijd zien wij dat onze gemeentelijke begroting onder druk staat om sluitend gemaakt te worden. We verwachten dan ook dat de Omgevingsdienst zich daarom tot het uiterste inspant om de kosten te beheersen en daarmee de tarieven reëel te houden

De gemeentelijke begroting is ondertussen vastgesteld en de door u voorgestelde verhoging past daar niet in. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met de door u voorgestelde verhoging. Daarom stellen wij voor om de tariefsverhoging uit te stellen en te houden op het voor 2024 vastgestelde niveau van € 110,50. Daarnaast vragen wij u zeer dringend bezuinigingen door te voeren waar dat mogelijk is. Desnoods kan een tekort over 2024 (deels) worden opgevangen vanuit het weerstandsvermogen. Met het voorstel om het uurtarief in 2025 naar € 126 te verhogen zijn wij het ook niet eens. Tegelijkertijd zullen we met alle deelnemende gemeenten en het bestuur van de ODRU dienen te bezien in hoeverre er maatregelen getroffen kunnen worden om grip te houden op de kosten. Hiermee hopen wij dat het tekort dat wordt verwacht (grotendeels) beperkt kan worden. Wij vragen u dit mede vanwege de financiële situatie in de gemeentelijke begroting en de financiële gevolgen van de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Team Leefbaarheid en Veiligheid
Behandeld door Marlieke Smit
Telefoonnummer (0318) 538 538
Zaaknummer 2127669

bestuurssecretariaat@odru.nl
mevr. B.J.N. Behrens-Benne

Datum 17 november 2023
Onderwerp zienswijze (ontwerp)Kadernota 2025 en
voorstel wijziging aanpassing tarief 2024

Geachte heer/mevrouw,

U hebt ons op 14 september twee versies van de (ontwerp)Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) toegezonden, met daarin verschillende voorstellen voor de wijziging van het uurtarief 2024 verwerkt (optie 1 en optie 2), om ons de gelegenheid te geven te reageren op deze stukken. Vervolgens is naar aanleiding van de vergadering van het algemeen bestuur van de ODRU op 28 september een gereviseerde versie van de (ontwerp)Kadernota 2025 toegezonden, waarin een toelichting staat van wat in het AB op 28 september is besproken maar waarbij optie 1 het uitgangspunt blijft voor het uurtarief 2024. Na bespreking in de raad sturen wij u onze zienswijze.

Voorkeur voor optie 0 (geen stijging van het uurtarief 2024) en oproep tot bezuiniging

Er liggen verschillende versies van de (ontwerp)Kadernota 2025 ODRU voor. Naast het voorstel voor het uurtarief 2025 à €126 worden ook voorstellen gedaan voor wijziging van het uurtarief 2024. In "(ontwerp)Kadernota 2025 ODRU – optie 1 voor 2024" wordt voorgesteld om zowel de inflatie als enkele structurele kostenposten te verwerken in het uurtarief 2024, waarmee het uurtarief stijgt van €110,50 naar €120,50. In "(ontwerp)Kadernota 2025 ODRU – optie 2 voor 2024" wordt voorgesteld om enkel de inflatie te verwerken in het uurtarief 2024, waarmee het uurtarief stijgt van €110,50 naar €114. De ODRU adviseert om in te stemmen met optie 1 voor 2024, oftewel een uurtarief 2024 van €120,50. Echter, met dit uurtarief stijgen de geraamde kosten van het uitvoeringsprogramma (UVP) 2024 daarmee ver boven het gereserveerde gemeentelijk budget uit. Ook optie 2 voor het uurtarief 2024 (€114) past niet binnen de gemeentelijke begroting. Wij kunnen helaas niet aan de voorkant instemmen met kosten waar geen ruimte voor is om deze op te vangen in de gemeentelijke begroting. Daarom kiest Veenendaal voor optie 0 voor 2024, oftewel een uurtarief van €110,50 in 2024 zoals afgesproken in de Kadernota 2024, met daarbij het dringende verzoek aan de ODRU om te bezuinigen waar mogelijk. Hiermee hopen wij dat het tekort dat wordt verwacht (grotendeels) beperkt kan worden. Daarnaast vragen wij de ODRU om een tekort over 2024 (gedeeltelijk) op te vangen vanuit het weerstandsvermogen, voor zover deze dit toelaat. Wij zijn ons bewust dat er in dit scenario een risico bestaat op een benodigde extra bijdrage om het mogelijk resterende tekort op te vangen. Toch geniet dit scenario de voorkeur, vanwege hoofdzakelijk:

- de financiële krapte in de gemeentelijke begroting;
- de noodzaak tot uitbreiding van het UVP in 2024 vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de afname van de basistaak sloopmeldingen asbest.

Uurtarief in 2025 lager dan €126

In de voorliggende versies van de (ontwerp)Kadernota 2025 worden geen verschillende tarieven voor 2025 voorgesteld. Het voorstel voor het uurtarief 2025 is €126. We verzoeken de ODRU om alle mogelijkheden, ook anders dan de 80/20-afspraken, te onderzoeken en benutten om een lager uurtarief in 2025 te realiseren. De gemeentelijke begroting in Veenendaal is namelijk niet toereikend om een volledig uitvoeringsprogramma in 2025 af te nemen bij een uurtarief van €126.

Bevestiging van de afspraak omtrent de 80/20-verhouding DVO/UVP

In de voorliggende (ontwerp)Kadernota 2025 ODRU wordt uitgebreid stilgestaan bij het effect van de eerder afgesproken 80/20-verhouding tussen de dienstverleningsovereenkomst (DVO) en het uitvoeringsprogramma (UVP) op het uurtarief. Veenendaal onderkent het belang dat in 2025 het aandeel van het aantal gegarandeerde uren minimaal 80% van de totale gecontracteerde uren in het UVP van 2025 is. Dit zowel met het oog op het verlagende effect op het uurtarief als de borging van de kwaliteit van de bedrijfsvoering van de ODRU. Veenendaal zal zich dan ook inspannen om uiterlijk per 2025 te voldoen aan de 80/20-afspraken, met daarbij de nadrukkelijke verwachting daadwerkelijk een lager uurtarief tegemoet te zien in 2025 (en verder).

Wel roepen wij nadrukkelijk de andere ODRU-gemeenten op om ook minimaal aan de 80/20-verhouding te voldoen, uiterlijk per 2025, omdat uiteindelijk de gezamenlijke DVO/UVP-verhouding bepaalt of het uurtarief omlaag kan. Wij vragen de ODRU dan ook om goed in gesprek te gaan met eventuele "achterblijvers".

Waardering voor de aankondiging van een stijging van het uurtarief 2024 bij de (ontwerp)Kadernota 2025

De gemeente waardeert dat de ODRU ervoor heeft gekozen om de (forse) stijging van het uurtarief 2024 alvast aan te geven bij de (ontwerp)Kadernota 2025 in plaats van pas bij de 1e begrotingswijziging 2024. Hierdoor kunnen we bij het opstellen van het UVP 2024 al rekening houden met een mogelijk hoger uurtarief voor 2024 en wordt een nog grotere onaangename verrassing in 2024 voorkomen. Wij spreken hiervoor onze dank uit.

Goede samenwerking wordt steeds essentiëler

Gemeenten en ODRU moeten samen de financiële uitdagingen, en de vele uitdagingen anderszins zoals benoemd in de Koers ODRU 2023-2027, het hoofd bieden. Hierbij rekenen we op het vasthouden van wederzijds begrip en het goede gesprek. Het vroegtijdig aankondigen van een stijging van het uurtarief 2024 past hierbij. Echter, een uitspraak in de (ontwerp)Kadernota 2025 als "Ook de bijbehorende werkafspraken tussen ODRU en gemeenten zijn vanaf 2025 uniform voor alle gemeenten" (paragraaf 2.3, p.7), duidt niet op het goede gesprek en het begrip vanuit de ODRU voor de lokale context waarin wij als gemeente keuzes en beslissingen moeten maken. Gemeente Veenendaal heeft enkele werkafspraken met de ODRU die afwijken van de werkafspraken tussen de ODRU en andere gemeenten. Bovenstaand citaat lijkt te suggereren dat de ODRU voornemens is die werkafspraken hoe dan ook gelijk te trekken voor alle gemeenten vanaf 2025. Echter, dit kan niet zonder instemming van de gemeente. Wij blijven graag het goede gesprek voeren met de ODRU over deze werkafspraken om te kijken waar we deze kunnen aanpassen ten gunste van uniformiteit. Wij hebben begrip voor deze vraag vanuit de ODRU. Maar wij vragen ook begrip vanuit de ODRU voor de Veenendaalse context. Alleen door de goede samenwerking vast te houden, kunnen we (gezamenlijke) problemen oplossen.

Vragen?

Heeft u nog vragen, neemt u dan contact op met M. Smit, bereikbaar op telefoonnummer 0318-538724. Ook kunt u een e-mail sturen naar marlieke.smit@veenendaal.nl.

Met vriendelijke groet,

de griffier,



de heer P. van Vugt
griffier

de voorzitter,



de heer K.J.G. Kats
voorzitter



Aan het dagelijks bestuur van de
Omgevingsdienst regio Utrecht,
ter attentie van de bestuurssecretaris,
mevr. B.J.N. Behrens-Benne

Ons kenmerk : 1022731

Datum : 29 november 2023

Onderwerp : (ontwerp) 'Kadernota 2025 en
uurtarief 2024'

Beste leden van het dagelijks bestuur,

Op 2 oktober 2023 ontvingen wij uw brief waarmee u de (ontwerp) 'Kadernota 2025 en uurtarief 2024' van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) voor zienswijze aanbiedt aan de gemeenteraad.

Wij sturen u deze reactie onder voorbehoud van instemming van onze gemeenteraad aan wie wij hebben voorgesteld de kadernota te agenderen voor de vergadering van 12 december 2023 met het voorstel om geen zienswijze in te dienen.

Het voorstel is al wel besproken in de vergadering van de Commissie Ruimte, Wonen en Duurzaamheid (RWD) op 28 november 2023.

De wijziging van het uurtarief 2024 en het voorstel voor het uurtarief 2025 zijn volgens ons voldoende onderbouwd. Bovendien zijn alle te maken opmerkingen en bedenkingen over de stijging van het tarief en het ongelukkige tijdstip van het presenteren daarvan al in het algemeen bestuur gemaakt. Wij hebben de raad daarom voorgesteld om geen zienswijze in te dienen.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden,

de loco-secretaris,

de burgemeester,

L.J.C. (Léon) Huberts

S. (Sjors) Fröhlich

Wijk bij Duurstede, 14 november 2023

Betreft: Zienswijze ontwerp kadernota 2025 en tariefstijging
2024 ODRU

VERZONDEN 15 NOV. 2023

Omgevingsdienst regio Utrecht

16 NOV. 2023

Omgevingsdienst Regio Utrecht
T.a.v. mevr. B.J.N. Behrens-Benne
Postbus 13101
3507 LC Utrecht

Behandeld door: Miriam Bensmann
Uw kenmerk: INT20.1011/2094
Ons kenmerk: 651018
Afschrift aan:
Aantal bijlagen: -
Telefoon: 0343-595595

Geachte mevrouw Behrens,

Op 2 oktober 2023 stuurde u ons uw ontwerp Kadernota 2025 en voorstel tot tarief 2024 toe. Hierbij delen wij u mee dat de raad van de gemeente Wijk bij Duurstede in haar openbare vergadering van 14 november 2023 heeft besloten om een zienwijze in te dienen.

U voorziet een forse stijging van het uurtarief in 2025 dat vervolgens wordt onderbouwd. Tevens is door u onderbouwd dat het eerder vastgestelde uurtarief 2024 niet toereikend zal zijn. Uw voorstel is dan ook het uurtarief voor 2024 te verhogen waardoor de kosten worden gedekt. Ook wordt ingegaan op nieuwe ontwikkelingen die deels ten grondslag liggen aan deze tariefstijging.

Tarief 2024 en 2025

Wij zien een tariefstijging in 2024 en 2025 waarbij het uurtarief stijgt met € 10,- naar € 120,50 respectievelijk met € 15,50 naar 126,00 op ons afkomen. Uw onderbouwing en noodzaak kunnen wij volgen. Tegelijkertijd zien wij dat onze gemeentelijke begroting onder druk staat en met forse bezuinigingen sluitend gemaakt kan worden. We verwachten dan ook dat een verbonden partij hierin meebeweegt.

Wij kunnen helaas niet akkoord gaan met de door u voorgestelde verhoging waar geen ruimte voor is om deze op te vangen in de gemeentelijke begroting 2024.

Daarom stelt de gemeente Wijk bij Duurstede voor in 2024 het uurtarief van €110,50 zoals afgesproken in de Kadernota 2024 te hanteren, met daarbij het dringende verzoek aan de ODRU om te bezuinigen waar mogelijk. Hiermee hopen wij dat het tekort dat wordt verwacht (grotendeels) beperkt kan worden. Ook vragen wij de ODRU om een tekort over 2024 zo mogelijk gedeeltelijk op te vangen vanuit het weerstandsvermogen. Wij vragen u dit vanwege de financiële krapte in de gemeentelijke begroting en de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Afspraken in DVO betreffende gegarandeerde inzet

In de voorliggende (ontwerp)Kadernota 2025 ODRU wordt uitgebreid stilgestaan bij het effect van de eerder afgesproken 80/20-verhouding tussen de dienstverleningsovereenkomst (DVO) en het uitvoeringsprogramma (UVP) op het uurtarief. De gemeente Wijk bij Duurstede ziet het belang dat in 2025 het aandeel van het aantal gegarandeerde uren minimaal 80% van de totale gecontracteerde uren in het UVP van 2025 is. Dit zowel met het oog op het verlagende effect op het uurtarief als de borging van de kwaliteit van de bedrijfsvoering van de ODRU. Wij zullen ons inzetten om te voldoen aan de 80/20-afspraken, met daarbij de nadrukkelijke verwachting een lager uurtarief tegemoet te zien in 2025 (en verder).

Kostenbesparing

Wij vragen u in te blijven zetten op mogelijke kostenbesparing en/of omzetverhoging. Hieraan kunt u onder andere denken aan optimalisatie tot verkrijgen van subsidies voor projecten en/of dagelijks uitvoering, inzetten



op verhoging van rijks- en of provinciegelden voor kostencompensatie van de decentralisatie van bodemtaken, inzet op behoud van personeel en invulling van vacatures en prioritering op projecten. Ook is het advies om de huidige kosten nogmaals te beoordelen op mogelijke besparing.

Voor vragen over deze brief kunt u contact opnemen met mevrouw Miriam Bensmann via telefoonnummer 0343-595595 of e-mail: m.bensmann@wijkbijduurstedede.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de gemeenteraad van Wijk bij Duurstede,



griffier,
J. P. de Groot

voorzitter,
I.P. Meerts



Postbus 83 - 3960 BB Wijk bij Duurstede

Omgevingsdienst regio Utrecht

16 NOV. 2023

PostNL

€0,95

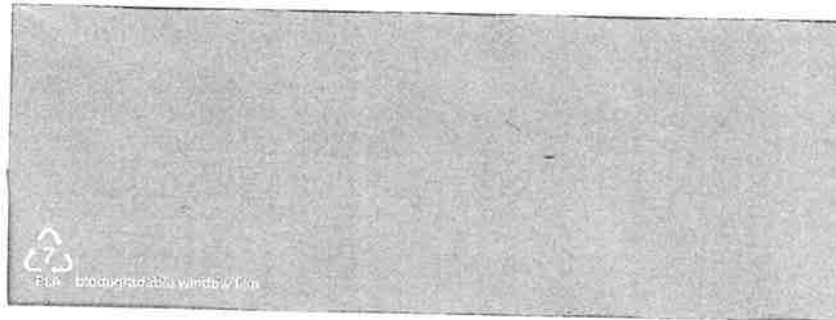
Afz. 3962 CL 30



NEDERLAND

15.11.2023

NetSet RN 823969



100% gerecycled papier



#Y47DT1F#94#0503#SERU-22#3584BA Archimedeslaan 5

Omgevingsdienst regio Utrecht
t.a.v. mevr. B.J.N. Behrens-Benne
Postbus 13101
3507 LC UTRECHT

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 84 51
gemeentehuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
IBAN-nummer
NL41BNGH0285009672

Onderwerp:
Zienswijze (ontwerp)kadernota 2025 en uurtarief 2024

Uw Kenmerk: INT20.1011-2094

Uw brief van: 2 oktober 2023
geregistreerd onder nr.: D/23/121740

Datum: 16 november 2023

Documentnr.:D/23/121741
Zaaknr.: Z/23/063609

Behandeld door / door kiesnummer:
I. Burger / 0348-428795

Geachte mevrouw Behrens,

Op 2 oktober jl. hebben wij de '(ontwerp) Kadernota 2024 en uurtarief 2024' van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) ontvangen met de uitnodiging om hier onze zienswijze op te geven.

Toelichting op de kostenstijging in de (ontwerp)Kadernota 2025 is summier.

In de (ontwerp)Kadernota 2025 geeft de ODRU aan dat de ODRU vanaf 2024 te maken heeft met een forse kostenstijging. Het uurtarief zou al vanaf 2024 met 10 euro structureel verhoogd moeten worden om de kosten te dekken. Voor 2025 komt daar nog een kostenstijging bovenop. Het Algemeen Bestuur heeft in de vergadering van 28 september gezien dat de voorgestelde tariefstijging niet vreemd is en gebaseerd is op onvermijdelijke kosten. De stijging komt voornamelijk door personele kosten (80-85%) en ICT (10%). Een verdere toelichting hierop ontbreekt in deze (ontwerp)Kadernota 2025. We sluiten ons daarom aan bij de oproep die ook het Algemeen Bestuur heeft gedaan voor een nadere onderbouwing van deze kostenstijging. Ook verwachten wij dat de ODRU het Algemeen Bestuur een overzicht biedt van alle mogelijke opties om tot kostenbesparingen te komen in de organisatie zelf of in de samenwerking met de gemeenten.

Op basis van deze (ontwerp)Kadernota is het voor ons als raad niet mogelijk om te beoordelen of deze kostenstijging inderdaad niet vreemd en onvermijdelijk is zoals het Algemeen Bestuur stelt.

De ODRU heeft jaren kunnen profiteren van gunstige omstandigheden waardoor er jarenlang zwarte cijfers het resultaat waren en de stijging van het uurtarief beperkt was. Op dit moment lijken alle bordjes de andere kant op te vallen. Door de hoge inflatie, loonontwikkeling en een krappe arbeidsmarkt lopen de kosten op meerdere vlakken op. Daarnaast nemen ook de eisen vanuit wetgeving, voor o.a. archivering toe die extra kosten met zich meebrengen. Een stijging van deze kosten is helaas de realiteit van vandaag de dag. Het betekent wel dat het uurtarief daardoor in een paar jaar tijd stijgt van € 96,75 in 2022 naar nu een voorstel voor uurtarief in 2025 van 126 euro, een stijging van 30%.

Aandachtspunten bij de Kadernota 2025 en uurtarief 2024

Voor Woerden betekent het uurtarief voor 2025 een stijging van € 263.005 ten opzichte van huidige begroting voor 2024. Dit is voor de gemeente lastig op te vangen. Het is daarom noodzakelijk dat de ODRU breder kijkt naar oplossingen om kosten te besparen. Hierbij geven wij de ODRU de volgende punten mee:

Ga na wat het effect is van een aangepaste verhouding gegarandeerde uren versus overige uren

In de samenvatting geeft de ODRU aan dat het aantal gegarandeerde uren opgenomen in de Dienstverleningsovereenkomst, DVO, altijd fors lager is dan de uren die daadwerkelijk afgesproken en geleverd worden. Dit heeft o.a. als gevolg;

- dat er te weinig structurele ruimte is in de overhead om de ODRU te blijven ontwikkelen;
- dat er hogere kosten zijn door tijdelijke inhuur en minder efficiënt werken vanwege die tijdelijke inhuur.

Een aangepaste verhouding van de gegarandeerde uren in het DVO, versus afname overige uren heeft dus een aantal belangrijke positieve effecten op de financiering. Op dit moment is de afspraak dat de verhouding afname gegarandeerde uren in het DVO en overige uren 80 : 20 is. Graag zien wij een bredere doorrekening van het effect op het uurtarief als de verhouding wordt aangepast, bijvoorbeeld 90 : 10 of 100 : 0.

Zijn er nog andere afspraken die efficiënt werken of financiering in de weg staan?

We vragen ons af of er afspraken zijn, vastgelegd in de DVO, of andere afspraken die efficiënter werken of kostenverlaging in de weg staan. Hierbij denken wij aan de strakke afspraak dat de uren in het DVO voor onbepaalde tijd zijn en er kosten aan verbonden zijn als een gemeente deze uren wil aanpassen. Hierdoor hebben gemeenten enige terughoudendheid om de uren in het DVO op te hogen. Er zijn voorbeelden van andere gemeenschappelijke regelingen waarbij er meer ruimte is voor gemeenten om mee te bewegen met het vaste aantal afgesproken uren.

Voornemen samengaan van RUD en ODRU mag niet leiden tot hogere kosten

De twee omgevingsdiensten in provincie Utrecht, de ODRU en de RUD, gaan een traject in wat kan leiden tot het samengaan van beide organisaties. In dit traject moet als belangrijke randvoorwaarde worden meegenomen dat de fusie in ieder geval niet mag leiden tot hogere kosten. Mogelijkheden voor kostenbesparing en efficiencywinst moeten belangrijke thema's zijn bij de uitwerking van deze fusie.

Provincie Utrecht is bereid om de kosten voor het fusietraject te bekostigen. Voor onze gemeente ontbreekt de financiële ruimte om aan dit traject bij te dragen.

Omgevingswet geeft ook nog onzekerheid

Per 1 januari treedt de Omgevingswet in werking. De implementatie van deze wet en het werken met deze Omgevingswet zal nog veel inspanning van de gemeente en de ODRU vragen. De timing van inwerkingtreding valt daarmee op een ongelukkig moment, nu wij al te maken krijgen met deze forse kostenstijging. We steunen de aanpak van de ODRU om te streven naar zoveel mogelijk uniformiteit.

Wij verzoeken u de inhoud van deze brief op te nemen als zienswijze van de gemeente Woerden en zien uw reactie hierop tegemoet.

Namens de gemeenteraad,

V.J.H. Molkenboer
voorzitter

drs. F.E.H.M. Backerra
griffier



Gemeente **Zeist**

Publiekshal ■ Het Rond 1, Zeist
Postbus 513, 3700 AM, Zeist
Telefoon 14 030 ■ zeist@zeist.nl

www.zeist.nl ■ www.twitter.com/gemeentezeist
www.facebook.com/gemeentezeist

Omgevingsdienst regio Utrecht

09 NOV. 2023



Uit-Z

Bestuur en directie van ODRU
Postbus 13101
3507 LC UTRECHT.

VERZONDEN - 7 NOV. 2023

Datum	1 november 2023	Ons kenmerk	260923
		Uw kenmerk	
Bijlage(n)		Behandeld door	S&B/B&A
Onderwerp	Reactie n.a.v. 2e prognose exploitatie 2023, bijstelling uurtarief 2024, kadernota 2025		

Geachte bestuur en directie,

Met belangstelling maar ook met enige zorgen hebben wij kennisgenomen van de 2e prognose exploitatie 2023, de bijstelling van het uurtarief 2024 en de kadernota 2025.

Onze zorg manifesteert zich op het punt van het door ons als deelnemer(s) in samenwerking met u en voor u borgen van een houdbaar realistisch integraal uurtarief. Ons beeld is dat de exploitatie 2023 en de door u voor 2024 gepresenteerde noodzakelijke verhoging van het uurtarief klip en klaar aantonen, dat het tarief niet kostendekkend is. Wij zijn voorstander van transparantie en reparatie hiervan aan de voorkant. Het in de achterliggende jaren dekken van structurele overheadlasten via de marge c.q. winst op het inhuurtarief past ook niet bij een professioneel zakelijke relatie en verantwoorde bedrijfsvoering. Wij zijn van mening dat wij hier als (mede)eigenaar en (mede)werkgever voor aan de lat staan.

In dat licht hebben wij over de van u ontvangen stukken de volgende opmerkingen en bevindingen.

2e prognose 2023:

De uitkomst verrast ons niet. Conform uw eerdere "winstwaarschuwing" hebben wij een tekort en een bijdrage daaraan van onze kant ook ingecalculeerd. Wij gunnen ons zelf en u de ruimte om elkaar niet in onmogelijke bochten te laten wringen om het tekort weg te poetsen. Een niet dekkend uurtarief leidt immers tot een tekort aan de achterkant. Mooi dat u nog inzet pleegt en zo mogelijk nog zaken weet aan te grijpen voor het verder terug dringen van het tekort, maar onze oproep daarbij is wel houdt het zakelijk en werkbaar voor uw organisatie. Voorkom bezuinigingschagrijn binnen uw organisatie, verloop en vactures zijn er al genoeg.

Wij begrijpen dat bij de jaarrekening 2023 door het algemeen bestuur ODRU ook een besluit genomen zal worden over de dekking van het tekort, te weten ten laste van het weerstandsvermogen of via een extra bijdrage van de deelnemers.

Onze inzet is dat gemeenschappelijke regelingen over een voldoende eigen weerstandsvermogen beschikken om zelf tegenvallers en risico's die bewaarheid worden op te kunnen vangen. Wij streven daarbij naar een weerstandsvermogens met een ratio in de bandbreedte 1 – 1,4. U hanteert deze lijn, daar zijn wij blij mee. Tegen deze achtergrond berichten wij t.z.t. met de dekking van een tekort ten

laste van het weerstandsvermogen alleen in zullen stemmen wanneer de ratio van het weerstandsvermogen na uitneming dan tenminste nog het niveau 1 behoud. Zo niet dan gaan wij uit van dekking via een extra bijdrage van de deelnemers.

Wij wachten de aangekondigde voortgangsinformatie verder af.

Ontwikkeling uurtarief 2024:

Zoals hiervoor gesteld zijn wij voorstander van een reëel uurtarief waarmee we het inzicht en de "pijn" (bij stijging) aan de voorkant hebben. Dit liever dan een onder druk staand, niet realistisch uurtarief, waarmee we tekorten en financiële pijn aan de achterkant over ons afroepen en uw ODRU organisatie en de samenwerking continu onder financiële druk houden.

Wij hebben kennisgenomen van de toelichtingen en onderbouwing. Wij zien ook voor onze eigen organisatie herkenbare en onvermijdelijk te maken (extra) kosten, naast de niet complete dekking van de overhead in het uurtarief. Hoewel ook wij de tering naar de nering moeten zetten en een nieuwe stijging van het uurtarief tot een stijging van onze bijdrage leidt, realiseren wij ons ook dat u niet anders kunt. U kunt de financiële krapte van de deelnemers niet als uitgangspunt voor uw uurtarief nemen.

Als deelnemer dienen wij bij structurele financiële krapte binnen de gemeentebegroting zelf

- te borgen dat er meer financiële armslag komt via of passende middelen van het Rijk of
- eigen belasting mogelijkheden in te zetten of
- keuzes te maken t.a.v. de (omvang van de) af te nemen taken.

Het is als deelnemer/eigenaar niet passend om te veronderstellen dat een GR onder de kostprijs kan werken, dan wel niet voldoet aan wettelijke bepalingen en kwaliteitseisen.

Wij melden u dat wij daarom hebben besloten om via de voorhangprocedure gemeentewet aan onze raad te berichten dat wij voornemens zijn in te stemmen met de stijging van het uurtarief 2024 tot een maximum van €120,50. De raadsinformatiebrief treft u bijgevoegd ter informatie aan.

We roepen alle deelnemende gemeenten op de basistaken daadwerkelijk over te dragen en te voldoen aan de 80-20 regel. Daarnaast valt het te overwegen om taken die reeds langjarig als aanvullende taak wordt afgenomen ook geheel of ten dele op te nemen in de dienstverleningsovereenkomst met ODRU. Door ODRU is becijferd dat dit een gunstig effect heeft op het uurtarief (- €1 tot - €4 euro). Wij gaan hier zelf ook mee aan de slag.

Kadernota 2025:

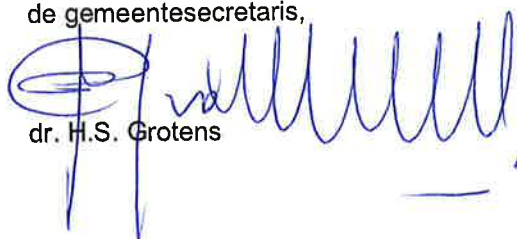
In onze vergadering van 31 oktober jl. hebben wij besloten in te stemmen met de Kadernota 2025 en daarin opgenomen uitgangspunten, waaronder het uurtarief ad (maximaal) €126,- voor uw ontwerp-begroting 2025. Ook hiergeldt dat wij onze raad via de voorhangprocedure gemeentewet gelegenheid hebben geboden voor het uiten van wensen of bedenkingen.

Voor uw deadline van 27 november a.s. informeren wij u nog of er wensen of bedenkingen uit onze raad kenbaar zijn gemaakt die tot een wijziging op deze reactie leiden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Zeist,

de gemeentesecretaris,


dr. H.S. Grotens

de burgemeester,


drs. J.J.L.M. Janssen

Kadernota 2025 en uurtarief 2024 (inclusief besparingen)

OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT

Colofon

Titel	Kadernota 2025 en uurtarief 2024 (inclusief besparingen)
Revisie	4
Datum	15 november 2023
Aantal pagina's	16 (inclusief titelpagina)
Auteurs	Omgevingsdienst regio Utrecht
Contactpersoon	Planning & Control
ODRU	Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht
Copyright	© Omgevingsdienst regio Utrecht

opgesteld door	Planning & Control
beoordeeld door	managementteam 15 en 22 augustus 2023
beoordeeld door	directeur
besproken door	dagelijks bestuur 7 september 2023
besproken door	algemeen bestuur 28 september 2023
aangepast n.a.v.	ontvangen zienswijzen
besproken door	dagelijks bestuur 23 november 2023
vastgesteld door	algemeen bestuur 14 december 2023

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1. Inleiding	6
1.1 Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU).....	6
1.2 Koers 2023-2028.....	7
1.3 Proces	7
1.4 Leeswijzer	7
2. Meest relevante ontwikkelingen voor 2025	8
2.1 De invoering van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen	8
2.2 Stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord	8
2.3 Uniform werken en gelijkloidend mandaatbesluit.....	8
2.4 Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel	9
2.5 De verkenning van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht.....	9
2.6 Personeel en organisatie	9
2.7 Bedrijfsvoering	10
3. Financiële ontwikkelingen.....	11
3.1 Uitgangspunten voor de berekening van het uurtarief en de meerjarenbegroting	11
3.2 Ontwikkeling van de structurele lasten.....	12
3.3 Berekening van de gewogen loon-/prijscompensatie.....	12
3.4 Gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst	13
3.5 Berekening van het uurtarief	13
3.6 Onderbouwing van het uurtarief.....	13
3.7 Bijdrage van de eigenaar gemeenten	14

Samenvatting

Het doel van de Kadernota 2025 is om het bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht in staat te stellen zich uit te spreken over de verwachtingen en kaders mee te geven voor de (ontwerp)begroting 2025-2028. Deze meerjarenbegroting wordt in het voorjaar van 2024 opgesteld en een belangrijk kader hiervoor is het door het bestuur vastgestelde uurtarief voor 2025.

Uurtarief en financiële bijdrage in algemene zin

De uiteindelijke financiële bijdrage die de gemeente in 2025 betaalt, wordt, naast het uurtarief, bepaald door het aantal producten en diensten die worden afgenomen en het aantal uren dat daarmee is gemoeid (dus q maal p). Het aantal producten en diensten en het aantal uren worden op uiterlijk 1 december 2024 door de gemeenten bij de vaststelling van de Uitvoeringsprogramma's (UVP's) bepaald. Daarnaast nemen de gemeenten gedurende het jaar nog aanvullende opdrachten af. Daarbij geldt een tariefopslag van 10%.

Op het uurtarief hebben de volgende drie factoren een mogelijk effect:

- a. Loon- en prijsontwikkelingen (index opgave CPB).
- b. De ontwikkeling van de structurele lasten: deze kunnen het gevolg zijn van ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving, de interne bedrijfsvoering en de maatschappelijke eisen die aan Omgevingsdiensten worden gesteld.
- c. Aantal gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomsten van de eigenaar gemeenten.

Op het eerste effect hebben wij geen invloed. De andere twee kunnen wij gezamenlijk - ODRU en eigenaar-gemeenten – beïnvloeden.

Berekening uurtarief en meest relevante ontwikkelingen

Bij het berekenen van het uurtarief 2025 hebben wij de volgende afspraken met het bestuur in ogenschouwen genomen:

- De norm voor overhead (aantal FTE) is voor de ODRU vastgesteld op maximaal 25%. Al jaren zien wij dat we onder deze norm blijven.
- Wij hebben met elkaar afgesproken om het aantal gegarandeerde uren in de dienstverleningsovereenkomsten minimaal 80% van de totale uren uit het uitvoeringsprogramma van de eigenaar-gemeente te laten zijn. Deze norm wordt nog niet door alle eigenaar-gemeenten gehaald.

Door de berekeningssystematiek en het feit dat het aantal gegarandeerde uren altijd fors lager is dan de uren die daadwerkelijk afgesproken en geleverd worden (door aanvulling met tijdelijke en uren) is er te weinig structurele ruimte in de overhead om de ODRU te blijven ontwikkelen. De afgelopen jaren kon dit worden opgelost door tijdelijke bestemmingsreserves en de marge tussen ODRU tarief en het inhuurtarief (voor vooral de incidentele opdrachten). Dat is een dure en kwalitatief minderwaardige oplossing die in 2025 naar verwachting ook minder makkelijk gaat. In het tarief van 2024 is er door het algemeen bestuur enige ruimte geboden voor het absorberen van structurele effecten:

- In eerdere jaren is reeds geconstateerd dat een deel van de incidentele lasten structureel zijn geworden en zijn conform BBV voor het jaar 2024 meegenomen in het structurele gedeelte.
- Invloed van maatschappelijke eisen op het functiehuis waarbij sommige functies op uitvoerend niveau qua taakinhoud en functie-eisen verzaagd worden.

De scheefgroei die in de loop van de jaren is ontstaan in de verhouding structurele overhead en totale formatie is daarmee helaas nog niet structureel opgelost. Dit leidt tot hogere kosten door tijdelijke inhuur en minder efficiënt werken vanwege die tijdelijke inhuur. Daarnaast zien wij verdergaande specialisatie op meerdere gebieden binnen de overhead vanwege nationale wetgeving. Dit maakt dat wij voor 2024 en 2025 structurele ruimte vragen voor de overhead (in plaats van incidenteel), waarmee de overhead (in aantal FTE) binnen de gestelde norm van 25% blijft. Een ander punt dat extra structurele ruimte vraagt (al vanaf 2024) is de herziening van contracten met onze leveranciers. Over het algemeen ligt dat in het feit dat er meer eisen worden gesteld aan de dienstverlening. Net zoals dat voor de ODRU het geval is.

Samengevat verwachten we dat 2025 (en ook 2024) in het teken zal staan van:

- Het verder werken aan de implementatie van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen;
- Het omgaan met de (nu nog) onzekerheden omtrent stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord;
- Het uniform werken in het kader van het nog vast te stellen mandaatbesluit;
- Het verder werken aan de versterking van het VTH-stelsel;
- Het realiseren van één robuuste omgevingsdienst voor heel Utrecht per 1 januari 2026, mits de besturen van de ODRU en de RUD daar in het najaar van 2023 mee instemmen;
- Personeel en organisatie: het vinden, boeien en binden van medewerkers, inclusief het meer in balans brengen van de verhouding vast en tijdelijk personeel, het investeren in uniforme afspraken met onze gemeenten;
- Bedrijfsvoering: het optimaliseren van de werkprocessen en overhead en de komende jaren een flinke stap maken in het data-gestuurd werken. De overhead brengen naar een niveau dat past bij de jaarlijkse omvang van de opdrachtenportefeuille en wetgeving op gebied van o.a. informatiebeveiliging, open overheid en archivering.

Van bovenstaande ontwikkelingen zijn de structurele effecten van 6 en 7 in de herrekening van het maximale integrale uurtarief 2024 meegenomen en daarmee ook in het maximale uurtarief van 2025. De overige ontwikkelingen moeten worden gefinancierd vanuit de reguliere begroting, via aanvullende opdrachten en via externe financiering (voor bijvoorbeeld de incidentele kosten van de weg naar één robuuste Omgevingsdienst voor heel Utrecht).

Het structurele kosteneffect 2024 betreft een stijging van maximaal €537.900 en voor 2025 €93.500 (prijspeil 2024). Door deze structurele effecten mee te nemen in het tarief voldoen we aan wet en regelgeving en ontstaat er een overhead die structureel past bij totale opdrachtenportefeuille (en dus niet alleen bij de gegarandeerde uren).

De concept Macro Economische Verkenningcijfers (MEV) van het CPB, gepubliceerd op 17 augustus 2023, geeft aan dat de economische groei terugvalt. Aangezien de inflatie sterker is gestegen dan waar in de Kadernota 2024 mee is rekening gehouden, is er op het tarief voor 2024 een correctie (voor 2023 en 2024) voor de gewogen compensatie toegepast. De gewogen compensatie (voor 2023, 2024 en 2025) ten behoeve van het tarief voor 2025¹ is in totaal voor de:

- Lonen 8,20%;
- Prijzen 3,20%;
- Loon-/prijscompensatie 7,27%.

Het aantal gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomsten 2023 bedraagt 151.379 uur. **Het voorgestelde tarief voor 2025 is maximaal €123,00².**

Voor aanvullende opdrachten is dit maximaal €135,25.

Het voorgestelde tarief voor 2024 is maximaal €116,00 (inclusief eenmalige korting van €1 op het standaard tarief voor eigenaar gemeenten vanwege het temporiseren van de ontwikkeling van het functiehuis).

Voor aanvullende opdrachten is dit maximaal €128,75.

De stijging van de totale bijdrage en/of het uurtarief kan door de gemeenten verminderd worden door het aantal gegarandeerde uren te verhogen door een deel van de tijdelijke uren van de afgelopen jaren als structureel te bestempelen en dus onder te brengen in de dienstverleningsovereenkomst (dus een verschuiving van incidentele uren naar structurele).

De overige kaders die als basis dienen voor de meerjarenbegroting 2025 staan in paragraaf 3.1.



¹ Voor de berekening van de loon-/prijscompensatie wordt verwezen naar paragraaf 3.3.

² Voor de berekening van het tarief wordt verwezen naar paragraaf 3.5.

1. Inleiding

Het doel van de Kadernota 2025 is om het bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht in staat te stellen zich uit te spreken over de verwachtingen en kaders mee te geven voor de (ontwerp)begroting 2025-2028. Het belangrijkste kader voor de meerjarenbegroting, die in het voorjaar van 2024 wordt opgesteld, is het uurtarief voor 2025.

1.1 Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU)

De ODRU is een gemeenschappelijke regeling van vijftien gemeenten in de provincie Utrecht. Los van landelijke ontwikkelingen hebben middelgrote en kleine Utrechtse gemeenten al eerder hun krachten gebundeld in twee milieudiensten, die in 2012 de ODRU vormden. Deze bundeling op het gebied van het omgevingsrecht leverde voor de gemeenten samen en voor elke gemeente afzonderlijk betere garanties voor:

- de kwaliteit en beleidsneutraliteit van de uitvoering;
- financiële schaalvoordelen;
- een vermindering van kwetsbaarheid.

Door deze 'shared service'-gedachte is de ODRU naast de VTH-taken³ ook kenniscentrum voor milieu en duurzaamheid. Vanuit deze positie heeft de ODRU een breed palet aan adviserende en uitvoerende taken in huis. Denk aan onze centra voor natuur- en duurzaamheidscommunicatie en onze advisering bij ruimtelijke projecten en voor bodembeleid. Voor de gemeenten IJsselstein en De Ronde Venen voeren we ook bouwtaken⁴ uit.

De ODRU houdt toezicht op 15.000 actieve bedrijven. Hun risicoprofiel in de vijftien deelnemende gemeenten is relatief beperkt, omdat geen sprake is van zware industrie.

Dus is het risico op grote incidenten (milieurampen) laag.

Aan de andere kant is het risico op voortdurend doorsijpelende milieuschade - met op langere termijn grote schade - veel meer aan de orde. Het naleefgedrag van de ondernemers is onvoldoende, van administratieve onvolkomenheden tot milieurisico's, waardoor hercontroles en handhaving nodig zijn. Grote risico's bespreken we met de betreffende gemeente. Om efficiënter toezicht te houden, met een zo groot mogelijk maatschappelijk effect, werken we inmiddels met programmatisch en risico gestuurd toezicht, naast keten- en gebiedstoezicht.

Onze gemeenten kennen een diversiteit aan bedrijven. Een beperkt aantal bedrijven valt onder de Brzo-inrichtingen⁵. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verzorgt bij deze bedrijven de vergunningverlening, toezicht en handhaving. De provincie is bevoegd gezag voor de bouw- en milieuaspecten van een bepaalde categorie bedrijven. Een deel van de bijbehorende, uitvoerende bouwtaken wordt waarschijnlijk overgebracht van de gemeenten naar de Omgevingsdiensten RUD⁶ en ODRU. Grote verkeersstromen over weg en spoor zorgen voor een forse druk op de fysieke leefomgeving. De ODRU regisseert de uitvoering van projecten voor geluidssanering (c.q. gevelaanpassingen). Ook zijn we alert op ondermijning en de risico's daarvan.



FIGUUR 1: MISSIE ODRU

³ Vergunningverlening, toezicht en handhaving.

⁴ Onder deze taken verstaan wij het toetsen van omgevingsvergunningen aan alle onderdelen die nodig zijn: van welstand, bestemmingsplan/omgevingsplan tot constructieveiligheid. En het houden van toezicht op de naleving hiervan en waar nodig handhavend optreden.

⁵ Besluit risico zware ongevallen, waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in bepaalde omvang.

⁶ Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.

1.2 Koers 2023-2028

Het algemeen bestuur heeft op 6 juli 2023 de Koers voor de jaren 2023-2028 van de ODRU vastgesteld. Deze Koers geeft aan welke toegevoegde waarde van de ODRU gevraagd wordt en wat dat betekent voor de positionering, taken en instrumenten. Hieraan gekoppeld zijn ambities die de agenda voor de verdere ontwikkeling van de organisatie in de genoemde periode vormen. In de Koers heeft het algemeen bestuur benoemd dat deze agenda omvangrijk is en dat niet alles tegelijk kan. Afgesproken is dat er per begrotingsjaar de prioriteiten vastgesteld worden.

In de Koers is beschreven met welke ontwikkelingen de ODRU en gemeenten te maken hebben en wat deze ontwikkelingen voor de ODRU betekenen. Zes rode draden zijn benoemd:

1. Het beroep op externe samenwerking wordt groter.
2. Met de RUD verkennen we de mogelijkheden van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht.
3. Beoordelingen gebeuren binnen ruimere beleidskaders (Omgevingswet).
4. Investeren in specialismen (bijvoorbeeld externe veiligheid, grondwater, stikstof, afval als grondstof, (nieuwe) zeer zorgwekkende stoffen, gedragsbeïnvloeding en effectiviteit van het toezicht, publieke informatievoorziening).
5. Vragen komen bij de ODRU binnen via de regievoerders van de gemeenten. De ontwikkelingen leiden ook tot een complexere opgave voor deze regievoerders, individueel binnen de eigen gemeente en gezamenlijk als verbond van opdrachtgevers van de ODRU.
6. Vereenvoudigen van de bedrijfsvoering en moderniseren van het functiegebouw. Vanuit de maatschappelijke opgaven worden de eisen aan de ODRU - voor een deel van de taken – zwaarder. Dat moet doorwerken in de eisen die aan sommige functies gesteld worden en wij willen medewerkers meer ontwikkelmogelijkheden bieden om de kennis in de organisatie niet alleen te ontwikkelen, maar ook vast te houden.

1.3 Proces

De Kadernota 2025 vormt de opmaat naar de (ontwerp) Begroting 2025-2028. Het aangepaste tarief voor 2024 doet dat voor de (ontwerp) Begrotingswijziging 2024. Zienswijzen op deze (ontwerp) Kadernota worden meegenomen in de besluitvorming door het algemeen bestuur op 14 december 2023 en tegelijkertijd verwerkt met de (ontwerp) Begroting 2025 en de (ontwerp)Begrotingswijziging 2024.

De leden van het algemeen bestuur (AB) stellen de Kadernota 2025 en het uurtarief van 2024 vast. Uiterlijk acht weken voor de voorgenomen datum van vaststelling wordt de (ontwerp)Kadernota toegezonden aan de raden. Deze raden kunnen binnen acht weken bij het dagelijks bestuur (DB) hun zienswijzen naar voren brengen. Het dagelijks bestuur (DB) voegt de ingebrachte zienswijzen bij de Kadernota 2025 ten behoeve van de definitieve vaststelling van zowel het uurtarief voor 2025 als die van 2024 door het AB.

De planning voor de vaststelling van de Kadernota 2025 is als volgt:

- Ontwerp is besproken door AB op 28 september 2023;
- Zienswijze termijn gemeenteraden (8 weken) op 27 november 2023 (uiterlijk retour)
- Definitief besluit door het algemeen bestuur op 14 december 2023.

De Kadernota 2025 vormt hierna het financiële kader voor de (meer jaren) Begroting 2025, die in het voorjaar van 2024 wordt opgesteld. Het aangepaste tarief voor 2024 vormt het financiële kader voor de Begrotingswijziging 2024, die tevens in het voorjaar van 2024 wordt opgesteld. Het AB stelt de Kadernota en Begroting vast vanuit de rol van eigenaar. De gemeenten hebben de rol van opdrachtgever bij de totstandkoming van de Dienstverlenings-overeenkomst (DVO) en het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma (UVP).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de meest relevante ontwikkelingen voor 2025 beschreven. De financiële ontwikkelingen en een toelichting op de berekeningen worden beschreven in hoofdstuk 3.

2. Meest relevante ontwikkelingen voor 2025

In deze kadernota voor 2025 worden de meest relevante ontwikkelingen voor 2025 geschetst, op basis van de informatie die in de zomer 2023 (het moment van het opstellen van deze kadernota) bekend is. We zien om ons heen dat we in onzekere tijden leven en dat er veel onbekend is. De val van het kabinet Rutte 4 in juli 2023 versterkt deze onzekerheid.

Samengevat zien we dat 2025 in het teken zal staan van:

- a. Het verder werken aan de implementatie van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (§2.1).
- b. Het omgaan met de (nu nog) onzekerheden omtrent stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord (§2.2).
- c. Het uniform werken in het kader van het nog vast te stellen mandaatbesluit (§2.3).
- d. Het verder werken aan de versterking van het VTH-stelsel (§2.4).
- e. Het realiseren van één robuuste omgevingsdienst voor heel Utrecht per 1 januari 2026, mits de besturen van de ODRU en de RUD daar in het najaar van 2023 mee instemmen (§2.5).
- f. Personeel en organisatie: het vinden, boeien en binden van medewerkers, inclusief het meer in balans brengen van de verhouding vast en tijdelijk personeel, het investeren in uniforme afspraken met onze gemeenten (§2.6).
- g. Bedrijfsvoering: het optimaliseren van de werkprocessen en overhead en de komende jaren een flinke stap maken in het data-gestuurd werken (§2.7).

2.1 De invoering van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen

Per 1 januari 2024 wordt de Omgevingswet en later de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen ingevoerd. Gemeenten, andere overheden en ook de ODRU moeten leren werken binnen deze nieuwe kaders. Er komen nieuwe taken naar gemeenten en de ODRU, waarvan de financiering landelijk nog niet geregeld is (provinciale bodemtaken). De impact van deze wetten is niet precies te voorspellen. Zowel landelijk als regionaal wordt de invoering goed gemonitord. Het werken op basis van de Omgevingswet vergt ook in 2025 van de ODRU nog een (door)ontwikkeling in de eigen processen, samenwerking met gemeenten en ketenpartners en de ontwikkeling van medewerkers (andere competenties, zoals digitaal werken, samenwerken et cetera).

De ODRU voert anno 2023 voor twee gemeenten bouwtaken uit. De ODRU zal de dienstverlening voor bouwtaken onder de nieuwe wettelijke kaders goed beschrijven en met enkele andere gemeenten in onze regio in gesprek gaan om te kijken of deze taken voor hen bij de ODRU belegd kunnen worden. Enerzijds kunnen gemeenten hiermee de kwaliteit borgen en de uitvoeringskosten zo laag mogelijk houden. Anderzijds versterkt dit de robuustheid van onze bestaande bouwtaken.

2.2 Stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord

Met het stoppen van de onderhandelingen rond het landbouwakkoord in juni 2023 en de val van het kabinet in juli 2023 is nog onduidelijk hoe het landelijk beleid voor de landbouw en voor de stikstofaanpak eruit gaat zien. En daarmee is ook het effect op bouwopgaven (woningen, energiemaatregelen et cetera) en intensieve veehouderij nog niet duidelijk. Voor de ODRU betekent dit dat we – zomer 2023- niet precies weten hoe dit uitwerkt op het werk in 2025. We gaan ervan uit dat de bouw in 2025 weer aantrekt en dat de uitvoering van het stikstofbeleid nieuwe producten en diensten van ons zal vragen.

2.3 Uniform werken en gelijklozend mandaatbesluit

Voor de kwaliteit en efficiency is het belangrijk dat er één uniform mandaatbesluit komt voor alle 15 deelnemende gemeenten. Alle wettelijke basistaken en de in onze regio afgesproken koerstaken worden in hetzelfde mandaat ondergebracht. Ook de bijbehorende werkafspraken tussen ODRU en gemeenten zijn vanaf 2025 uniform voor alle gemeenten. Hiermee verhoogt de ODRU enerzijds haar kwaliteit (medewerkers hoeven niet meer na te denken over welk rol zij hebben bij welk product; adviserend of beslissend). Anderzijds geeft de ODRU hiermee (mede) invulling aan de door gemeenten veel en vaak genoemde wens richting de ODRU om efficiënter te werken. In 2024 wordt de Producten- en dienstencatalogus hier al op aangepast en het mandaatbesluit wordt eind 2023 door het algemeen bestuur aangeboden aan alle

gemeenten. De verwachting is dat 2024 een overgangsjaar is en dat vanaf 2025 de ODRU haar dienstverlening uniform geregeld heeft. Het te verwachten effect hiervan is dat bij gemeenten wat minder uren nodig zijn en bij de ODRU wat meer, waarbij per saldo een kostenbesparing gerealiseerd zal worden voor gemeenten (die nu nog niet te ramen is).

2.4 Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel

De kwaliteit van de leefomgeving is van groot maatschappelijk belang, maar is toch onvoldoende geborgd in het stelsel van omgevingsdiensten, inclusief hun eigenaren, opdrachtgevers en het Rijk als stelselverantwoordelijke. Dit was de hoofdconclusie van de Commissie van Aartsen in maart 2021. De Commissie gaf tien indringende aanbevelingen voor verbeteringen. Het Rijk heeft hiervoor, samen met VNG, ODNL, IPO en inmiddels ook de waterschappen een interbestuurlijk programma in uitvoering gebracht. De resultaten van het interbestuurlijk programma kunnen leiden tot nieuwe keuzes voor gemeenten en de ODRU en/of aangepaste wetgeving die moet worden doorgevoerd. Zo heeft de staatssecretaris in haar voortgangsrapportage van juni 2023 al laten weten de robuustheidscriteria uit dit programma te omarmen. Ook ten aanzien van het mandaat voor omgevingsdiensten, financiering, arbeidsmarkt en informatievoorziening zijn of worden stappen gezet. De verwachting is dat dit ook de ODRU en haar deelnemende gemeenten zal raken.

2.5 De verkenning van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht

In het najaar van 2023 worden er principebesluiten voorgelegd aan de algemeen besturen van de RUD en de ODRU om beide omgevingsdiensten op te heffen en op te gaan in één robuuste omgevingsdienst voor heel Utrecht. Belangrijkste reden hiervoor is de omvang en complexiteit van de maatschappelijke opgaven die op beide omgevingsdiensten afkomen. Hiertoe heeft in het najaar van 2022 en de eerste helft van 2023 een uitgebreide verkenning plaatsgevonden met de managementteams, besturen en regievoerders. Het landelijke Interbestuurlijke Programma Versterking VTH-stelsel heeft in de zomer van 2023 een aantal robuustheidscriteria vastgesteld. Deze zijn een steun in de rug voor de ontwikkeling in de provincie Utrecht. Met de vorming van één robuuste Omgevingsdienst voor heel Utrecht kan voldaan worden aan deze landelijke criteria. Afhankelijk van de besluitvorming in de besturen zal in 2025 de voorbereiding van de oprichting van de nieuwe omgevingsdienst een belangrijke activiteit zijn. Medio 2023 is de verwachting dat de financiering van voorbereidings-, transitie- en frictiekosten hoofdzakelijk van provincie en rijk verkregen wordt.

2.6 Personeel en organisatie

De arbeidsmarkt is krap en ook de ODRU merkt dit. Tot op heden is het op enkele uitzonderingen na steeds goed gelukt om de bezetting (minimaal) op orde te houden, maar dit vergt veel inspanning. De verwachting is niet dat deze situatie zal verbeteren. Al enige jaren wordt ingezet op het vinden, boeien en binden van voldoende personeel. De ODRU pakt dit op door het bieden van opleidingen, trainingen, proactief werven, korte lijnen met relevante opleidingen. De ODRU zet in op een stevige arbeidsmarktstrategie, samen met andere omgevingsdiensten in het land en in de regio. Door middel van een strategische personeelsplanning, een programma voor Young Professionals en het werken aan duurzame inzetbaarheid van onze mensen geven we in 2024 een extra impuls aan het vinden en behouden van mensen. Dat krijgt in 2025 mogelijk een vervolg. Indien de dienstverlening van de ODRU in de knel komt ten gevolge van het personeelstekort is dit uiteraard een onderwerp van gesprek met de deelnemende gemeenten en ons bestuur.

De verhouding tussen vast personeel en inhuur is uit balans. Uit cijfers van de afgelopen jaren blijkt dat het de ODRU lukt om structureel 85-90% van de vaste posities te bezetten. Door vacatures en de situatie op de arbeidsmarkt is het erg moeilijk om de gewenste bezetting van 100% van de vaste toegestane formatie te realiseren. Door middel van het aantrekken van inhuurmedewerkers lukt het de ODRU tot op heden om de dienstverlening op niveau te houden. De aanvullende en tijdelijke opdrachten (maximaal 20% van de orderportefeuille) wordt met inhuurmedewerkers ingevuld. Dat betekent dat 30-35% van de medewerkers bij de ODRU niet in vaste dienst is. Dit zorgt voor veel administratie, is (vaak) duurder, zeker met de stijging van de inhuurtarieven van de afgelopen jaren. Ook komt de continuïteit van de dienstverlening in het geding. De ODRU streeft ernaar de verhouding tussen vaste medewerkers en inhuurmedewerkers terug te brengen naar 85%/15% op het totaal van de opdrachtenportefeuille. Hiervoor is inzet aan twee kanten nodig. Eerste is dat de ODRU de huidige extra inzet op werving & selectie structureel moet maken, wat een verhogend

effect heeft op het uurtarief. Het tweede is dat met de gemeenten in gesprek wordt gegaan om de DVO-uren op te hogen naar een niveau dat aansluit bij de uren die zij de afgelopen jaren in de praktijk van de ODRU hebben afgenomen. Want uit de afgesproken systematiek volgt dat alle structurele kosten gedeeld door de gegarandeerde uren het uurtarief van de ODRU oplevert. Als het aantal gegarandeerde uren stijgt (doordat een verschuiving plaatsvindt en waardoor dus het aantal tijdelijke uren daalt), gaat het gemiddelde uurtarief naar beneden.

2.7 Bedrijfsvoering

De ODRU genereert en werkt steeds meer met data als basis voor haar dienstverlening. Ontwikkelingen als de Omgevingswet en de kaderrichtlijn water zijn belangrijke stimulansen om dit op orde te hebben.

Ook naar burgers streeft de ODRU naar een betere en in de regio afgestemde informatieverstrekking.

In 2024 zetten we stappen gericht op een GIS-Geo team⁷ dicht bij de inhoudelijke expertise. De verwachting is dat we dit in 2025 een vervolg kunnen geven.

De gevolgen voor de ICT⁸-functie van de ODRU worden in 2024 in beeld gebracht. Belangrijk is dat de archiefinspecteur heeft aangegeven dat een investering in het informatiebeheer voor de ODRU noodzakelijk is. Ook andere contracten zullen vanwege wettelijke eisen en maatschappelijke ontwikkelingen moeten worden uitgebreid. Dat heeft een verhogend effect op de structurele lasten en dus het uurtarief.

⁷ Team dat zich bezig houdt met het beheren van geografische data in het geografisch informatiesysteem.

⁸ Informatie- en communicatie technologie

3. Financiële ontwikkelingen

Het uurtarief wordt jaarlijks op basis van het structurele gedeelte van de begroting berekend:

begrote vaste toegestane formatie plus vaste overige kosten (bron: meerjarenbegroting)
huidige gegarandeerde (G-) uren (bron: DVO) plus vaste contracten

De financiële bijdrage (p maal q) van de eigenaar-gemeenten wordt bepaald door:

- het uurtarief (p);
- het aantal uren (q).

Het aantal uur wordt uiterlijk 1 december 2024 vastgesteld door de gemeente in het uitvoeringsprogramma (UVP). Voor eventuele aanvullende opdrachten geldt een tariefopslag van 10%.

Op het uurtarief hebben de volgende drie factoren een mogelijk effect:

- a. Loon- en prijsontwikkelingen (index opgave CPB).
- b. De ontwikkeling van de structurele lasten⁹: deze kunnen het gevolg zijn van ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving, de interne bedrijfsvoering en de maatschappelijke eisen die aan Omgevingsdiensten worden gesteld.
- c. Aantal gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomsten van de eigenaar gemeenten. Wanneer het aantal door gemeenten gegarandeerde uren stijgt, dan kan het uurtarief dalen (afhankelijk van de oorzaak van stijging: bijvoorbeeld een verschuiving van incidentele naar structurele uren of door een toename van extra werk).

Het eerste effect hebben wij geen invloed op. De andere twee kunnen wij gezamenlijk - ODRU en eigenaar-gemeenten – beïnvloeden.

Het uurtarief dient tenminste de structurele lasten te dekken. Er wordt naar gestreefd om de structurele lasten zo laag mogelijk te houden door heldere afspraken en een efficiënte bedrijfsvoering.

3.1 Uitgangspunten voor de berekening van het uurtarief en de meerjarenbegroting

Hieronder zijn de uitgangspunten opgenomen die als basis dienen voor het begrotingsjaar 2025:

- a. De meerjarenbegroting 2024 en de structurele effecten nadien vastgesteld vormen de basis.
- b. Bij de begroting 2025 wordt uitgegaan van de huidige wijze van tariefberekening (gebaseerd op het structurele kostengedeelte van de begroting en de gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst per 2023).
- c. Formatie wordt doorgerekend op basis van het maximum schaalniveau.
- d. Gewogen loon/ prijscompensatie berekening die sinds jaar en dag wordt gehanteerd.
- e. In de kadernota 2024 is maximaal €2,04¹⁰ structureel in het tarief opgenomen voor de ontwikkeling van het functiehuis waarover medio 2024 pas definitief besloten wordt aan de hand van concrete uitwerking.
- f. Voor de invoering van de Omgevingswet is afgesproken om de hiermee samenhangende uren als tijdelijke uren in 2024 op te nemen. Effect op de uren voor 2025 is niet meegenomen.
- g. Verkenning van of eventueel samengaan met RUD Utrecht is niet meegenomen, omdat we daarvoor financiering van provincie en Rijk verwachten.
- h. Naast dat in de begroting 2025 wordt uitgegaan van de zekere omzet vanuit de dienstverleningsovereenkomsten en de structurele kosten brengen wij - ten behoeve van een reële begroting - ook de incidentele omzet en kosten in beeld.
- i. Het voorstel is om het standaardtarief voor 2025 vast te stellen op maximaal €123,00 per uur en het aanvullende tarief op maximaal €135,25 per uur.
- j. Als de omvang van de weerstandscapaciteit en bestemmingsreserves het toelaat worden financiële resultaten achteraf verdeeld via het jaarrekeningresultaat over de eigenaren.

⁹ Kan ook effect hebben op het aantal uren en/of het incidentele gedeelte van de begroting.

¹⁰ Prijspeil 2022.

3.2 Ontwikkeling van de structurele lasten

Onderstaand de onderbouwing van de extra maximale structurele lasten 2024 en 2025:

Structureel effect	2024*	2025**
Herziening contracten personeel en organisatie	€152.000	-
Herziening contracten bedrijfsvoering	€155.500	-
Formatieve uitbreiding overhead	€230.400	€93.500
Totaal	€537.900	€93.500

*Prijspeil 2023

**Prijspeil 2024

Tabel 1: Onderbouwing van de extra maximale structurele kosten

Dit is vooral het gevolg van meer structurele inzet bij gecontracteerde partners mede door wettelijke eisen (bijvoorbeeld structurele inzet op werving & selectie en archivering) en overhead die structureel past bij totale opdrachtenportefeuille (en dus niet alleen bij de gegarandeerde uren).

Door de berekeningssystematiek en het feit dat het aantal gegarandeerde uren altijd lager is dan de uren die daadwerkelijk afgesproken en geleverd worden (door aanvulling met tijdelijke opdrachten en uren) is er te weinig structurele ruimte in de overhead om de ODRU te blijven ontwikkelen. De afgelopen jaren kon dit worden opgelost door tijdelijke bestemmingsreserves en de marge tussen ODRU tarief en inhuurtarief (voor vooral de incidentele opdrachten). Dat is een dure en kwalitatief minderwaardige oplossing die in 2024 naar verwachting ook minder makkelijk gaat.

In het tarief van 2024 is er door het algemeen bestuur enige ruimte geboden voor het absorberen van structurele effecten:

- In eerdere jaren is reeds geconstateerd dat een deel van de incidentele lasten structureel zijn geworden en zijn conform BBV voor het jaar 2024 meegenomen in het structurele gedeelte.
- Invloed van maatschappelijke eisen op het functiehuis waarbij sommige functies op uitvoerend niveau qua taakhoud en functie-eisen verzaagd worden.

De scheefgroei die in de loop van de jaren is ontstaan in de verhouding structurele overhead en totale formatie is daarmee helaas nog niet structureel opgelost. Dit leidt tot hogere kosten door tijdelijke inhuur en minder efficiënt werken vanwege die tijdelijke inhuur. Daarnaast zien wij verdergaande specialisatie op meerdere gebieden binnen de overhead vanwege nationale wetgeving. Dit maakt dat wij voor 2024 structurele ruimte vragen voor de overhead (in plaats van incidenteel), waarmee de overhead in FTE binnen de gestelde norm van 25% ten opzichte van totaal opdrachtenportefeuille blijft.

Een ander punt dat structurele ruimte vraagt is de herziening van contracten met onze leveranciers. Over het algemeen ligt dat in het feit dat er meer eisen worden gesteld aan de dienstverlening. Net zoals dat voor de ODRU het geval is.

De stijging van het uurtarief (paragraaf 3.5) kan verminderd worden door het aantal gegarandeerde uren (paragraaf 3.4) te verhogen door een deel van de tijdelijke uren van de afgelopen jaren als structureel te bestempelen en dus onder te brengen in de dienstverleningsovereenkomst.

3.3 Berekening van de gewogen loon-/prijscompensatie

Onderstaand het overzicht van de loon- en prijscorrectie over de jaren heen om te komen tot de te hanteren gewogen loon-/prijscompensatie voor het tarief van 2025:

	2023			2024			Tarief 2024		2025			Tarief 2025
	Lonen	Prijzen	Gewogen	Lonen	Prijzen	Gewogen	Lonen	Prijzen	Lonen	Prijzen	Gewogen	Lonen
Schatting kadernota				3,00%	4,30%	3,26%			4,70%	4,10%	4,58%	
Voorlopige nacalculatie	5,00%	4,30%	4,86%	6,50%	3,80%	6,03%						
Werkelijke nacalculatie	5,00%	3,90%	4,78%									
Loon correctie	0,00%			3,50%			3,50%	4,70%				4,70%
Prijs correctie		-0,40%			-0,50%		-0,90%		4,10%			4,10%
Gewogen loon-/prijscompensatie			-0,08%			2,77%	2,69%				4,58%	4,58%

Tabel 2: Overzicht van de loon- en prijscorrectie per jaar om te komen tot de gewogen loon-/prijscompensatie

3.4 Gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst

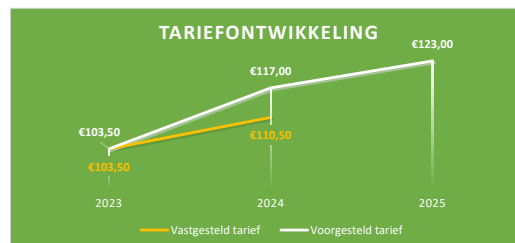
Dienstverleningsovereenkomst (DVO)	Aantal uur 2023
Gegarandeerde uren uit DVO	151.379 uur

Tabel 3: Overzicht van de gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst

3.5 Berekening van het uurtarief

Onderstaand het overzicht van de berekening van het maximale tarief voor 2024 en 2025.

Voor- en nacalculatie	Tarief
Vastgesteld standaard tarief 2024	€110,50
Structureel effect 2024*	€3,75
Subtotaal	€114,25
Gewogen loon-/prijscompensatie t/m 2024	2,69%
Herkend standaard tarief 2024**	€117,00
Structureel effect 2025*	€0,50
Subtotaal	€117,50
Gewogen loon-/prijscompensatie 2025	4,58%
Standaard tarief 2025***	€123,00



Figuur 2: Ontwikkeling van het uurtarief
Exclusief eenmalige korting van €1 op het standaard tarief voor eigenaar gemeenten

Aanvullend tarief 2025***	€135,25
----------------------------------	----------------

* Zie toelichting in paragraaf 3.6 Onderbouwing van het uurtarief

** Exclusief eenmalige korting van €1 op het standaard tarief voor eigenaar gemeenten.

*** Afgerond op € 0,25

Tabel 4: Overzicht van de berekening van het maximale tarief

Voor de structurele doorrekening naar 2025 is het standaarduurtarief 2024 van €117,00 gehanteerd. Voor de eigenaar gemeenten is het standaard tarief 2024 €116,00 inclusief voorgestelde, eenmalige korting van €1 vanwege het temporiseren van de ontwikkeling van het functiehuis.

3.6 Onderbouwing van het uurtarief

Onderstaande tabel geeft de onderbouwing van het maximale uurtarief weer:

Tariefopbouw	Meerjaren begroting 2024*	Structureel effect 2024*	Effect loon/prijs compensatie tot en met 2024	Benodigd budget 2024 o.b.v. loon/prijs ontwikkeling	Structureel effect 2025**	Effect loon/prijs compensatie 2025	Benodigd budget 2025 o.b.v. loon/prijs ontwikkeling
Directe personeelskosten	€13.388.500	€266.000	€478.000	€14.132.500	€93.500	€668.500	€14.894.500
Inhuur derden	-	-	-	-	-	-	-
Indirecte personele lasten	€775.000	€152.000	-€8.500	€918.500	-	€37.500	€956.000
Bestuurskosten	€99.000	-	-€1.000	€98.000	-	€4.000	€102.000
Algemene kosten	€1.591.500	€150.500	-€15.500	€1.726.500	-	€71.000	€1.797.500
Huisvestingskosten	€725.000	€5.000	-€6.500	€723.500	-	€29.500	€753.000
Kapitaallasten	€379.000	-	-€3.500	€375.500	-	€15.500	€391.000
Diversen	€6.000	-	-	€6.000	-	-	€6.000
Taakstelling	-€16.000	-	-	-€16.000	-	-€500	-€16.500
Totale lasten	€16.948.000	€573.500	€443.000	€17.964.500	€93.500	€825.500	€18.883.500
Totale opbrengsten niet uren gerelateerd	€249.000	-	-€2.000	€247.000	-	€10.000	€257.000
Netto kosten	€16.699.000	€573.500	€445.000	€17.717.500	€93.500	€815.500	€18.626.500
Uren	150.957 uur	422 uur	-	151.379 uur	-	-	151.379 uur
Standaard tarief (netto kosten / aantal uren)***	€110,50	€3,75	-	€117,00	€0,50	-	€123,00
Aanvullend tarief***	€121,50	-	-	€128,75	-	-	€135,25

*Prijsniveau 2023

**Prijsniveau 2024

*** Afgerond op € 0,25. Voor 2024: exclusief eenmalige korting van €1 op het standaard tarief voor eigenaar gemeenten.

Tabel 5: Overzicht van de onderbouwing van het maximale tarief

Door DVO verhoging van 422 uur in 2023 (extra werk) zijn de structurele lasten voor de vaste toegestane formatie gestegen met € 35.500. Dit is verwerkt bij de eerste bijgestelde begroting 2023, maar niet in het vastgestelde tarief voor 2024 omdat dit toen nog niet was geformaliseerd. Dit heeft een verhogend effect van €0,25 op het tarief van 2024. Het totale effect op dit tarief is daardoor € 3,75 (verhogend structureel effect van 537.900 naar 573.500).

3.7 Bijdrage van de eigenaar gemeenten

Naast het uurtarief is het van belang om te kijken naar de totale bijdrage die de eigenaar-gemeenten betalen en het voldoen aan de gestelde kwaliteitscriteria VTH die richtlijnen geeft voor de inrichting van de organisatie voor wat betreft de kwantiteit en kwaliteit.

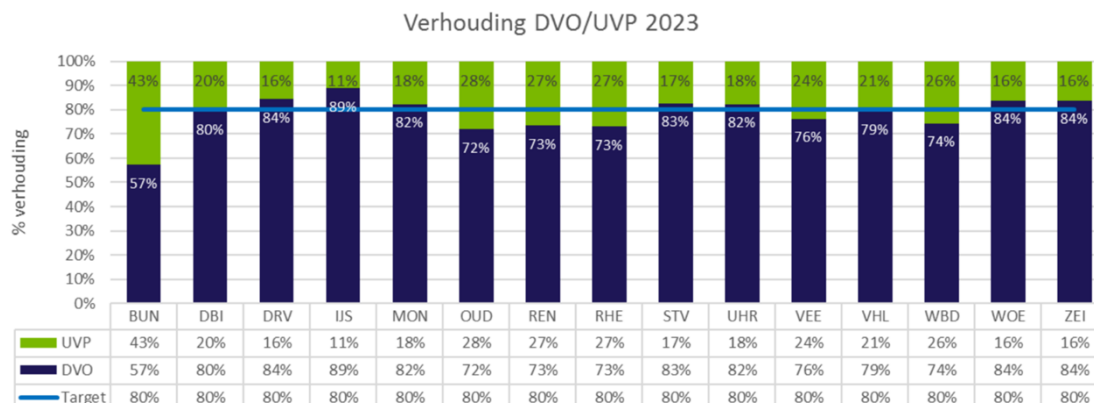
Op dit moment zijn de aard en omvang van producten en diensten die van de ODRU worden gevraagd onzeker vanwege beleidsmatige, landelijke ontwikkelingen zoals de Omgevingswet, woningbouwopgave en energietransitie. Met name de Omgevingswet zal een grote impact hebben op zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de gevraagde producten en diensten. En daarmee ook op wat van onze medewerkers wordt gevraagd.

Uiteraard blijft de ODRU zich onverminderd inzetten om zijn producten en diensten aan te bieden met de gewenste kwaliteit en tegen zo laag mogelijke kosten. De ODRU investeert daarom in het realiseren van efficiëntie door het digitaliseren en het optimaliseren van processen. Echter, de ODRU signaleert ook dat de hoge mate van inhuur het behalen van efficiëntiedoelen bemoeilijkt. Daarom blijft de ODRU ook inzetten op versterking van de werving van vast personeel. Dit heeft een structureel effect op de lasten voor werving & selectie.

Onderstaand in tabel 6 het overzicht van de maximale bijdragen van de eigenaar gemeenten voor de gegarandeerde uren over 2025 (DVO) en figuur 3 de verhouding DVO/UEP 2023.

Gemeente	DVO uren 2023	DVO Bijdrage 2025
Gemeente Bunnik	4.359 uur	€536.157
Gemeente De Bilt	8.507 uur	€1.046.361
Gemeente De Ronde Venen	22.859 uur	€2.811.657
Gemeente IJsselstein	15.626 uur	€1.921.998
Gemeente Montfoort	5.553 uur	€683.019
Gemeente Oudewater	4.300 uur	€528.900
Gemeente Renswoude	3.310 uur	€407.130
Gemeente Rhenen	4.425 uur	€544.275
Gemeente Stichtse Vecht	15.923 uur	€1.958.529
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	10.178 uur	€1.251.894
Gemeente Veenendaal	7.362 uur	€905.526
Gemeente Vijfheerenlanden	13.100 uur	€1.611.300
Gemeente Wijk bij Duurstede	4.716 uur	€580.068
Gemeente Woerden	13.679 uur	€1.682.517
Gemeente Zeist	17.482 uur	€2.150.286
Totaal	151.379 uur	€18.619.617

Tabel 6: Overzicht van de maximale DVO bijdrage van de eigenaar gemeenten



Figuur 3: Verhouding gegarandeerde uren ten opzichte van gecontracteerde uren in het uitvoeringsprogramma

NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4.b - ter vaststelling)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	het dagelijks bestuur
opsteller	Wilbert Mulder/Annemarie Huisman
DB portefeuillehouder	B.C. Lont
telefoon	088 – 022 50 00
datum	30 november 2023
onderwerp	Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2024
t.b.v.	Vergadering d.d. 14 december 2023
aantal pag.	2
bijlage	Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2024

voorstel

Er zijn twee mogelijke uitkomsten bij agendapunt 4a ten aanzien van het vaststellen van het nieuwe uurtarief 2024, te weten:

- a) niet vaststellen en oude tarieven handhaven; of
- b) wel vaststellen en nieuwe tarieven hanteren.

Afhankelijk van het genomen besluit bij agendapunt 4a wordt aan het algemeen bestuur een van onderstaande voorstellen aan u voorgelegd.

De relatie tussen benodigd weerstandsvermogen en de keuze voor het tarief 2024 is dat vrij zeker is dat het weerstandsvermogen moet worden verhoogd indien wordt uitgegaan van de oude tarieven voor 2024, omdat we inmiddels weten dat er in de CAO voor 2024 hogere stijgingen zijn/worden afgesproken dan waarmee in de kadernota 2024 destijds (2022) is gerekend. De nieuwe tarieven zijn wel dekkend voor de lastenstijging als gevolg van de CAO 2024. (zie ook: notitie samenhang financiële stukken).

[Optie a\) geen vaststelling nieuw tarief 2024](#)

Voorgesteld wordt om:

1. De notitie Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2024 vast te stellen en daarmee het restrisico-bedrag voor 2024 vast te stellen op € 1.150.000 (peildatum 31 oktober 2023 en volgens eerder vastgestelde systematiek. Hierbij is uitgegaan van de in 2022 vastgestelde Kadernota 2024, hetgeen invloed heeft op risico 4 '*Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie)*').
2. Kennis te nemen van het feit dat de huidige weerstandscapaciteit bijna € 60K te laag is om aan de afgesproken rationorm voor het weerstandsvermogen van 1,0 tot 1,4 te voldoen en dat dus de weerstandscapaciteit zou moeten worden aangevuld als dit het beeld blijft.
3. Kennis te nemen dat in het voorjaar van 2024 het restrisico opnieuw wordt beschouwd en indien nodig opnieuw wordt berekend en voorgelegd aan het bestuur.
4. Bij behandeling van de jaarstukken 2023 en de (ontwerp)bijgestelde begroting 2024 in de aprilvergadering een besluit te nemen over het, indien daar dan nog sprake van is, daadwerkelijk aan te vullen bedrag van de algemene reserve en welke bron daarvoor wordt aangesproken.

Optie b) wel vaststelling nieuw tarief 2024

Voorgesteld wordt om:

1. Kennis te nemen van de notitie Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2024. Risico 4 'Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie)' wordt bij het opstellen van de jaarstukken 2023 en de (ontwerp)bijgestelde begroting 2024 opnieuw berekend. Dit risico is kleiner in deze optie dan in optie a. Een aangepaste notitie Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2024 wordt in voorjaar 2024 aan het bestuur voorgelegd ter vaststelling.
2. Kennis te nemen dat in het voorjaar van 2024 de overige restrisico's opnieuw worden beschouwd en indien nodig opnieuw berekend.
3. Bij behandeling van de jaarstukken 2023 en de (ontwerp)bijgestelde begroting 2024 in de aprilvergadering een besluit te nemen over het, indien daar dan nog sprake van is, daadwerkelijk aan te vullen bedrag van de algemene reserve en welke bron daarvoor wordt aangesproken.

samenvatting

In geval van optie a is de weerstandscapaciteit onvoldoende ten opzichte van het berekende restrisico. Het verschil is minimaal €59.000. Conform het door het AB gestelde kader is de maximaal benodigde weerstandscapaciteit €1.610.000 (1,4 x restrisico) en valt dit binnen de gestelde grens van 10% van de jaarmzet. De algemene reserve bedraagt in 2023 €1.091.000 en is gelijk aan de huidige beschikbare weerstandscapaciteit. De algemene reserve dient in 2024 minimaal €1.150.000 (het restrisico) te bedragen. Het aanvullen van de algemene reserve kan plaatsvinden vanuit de bestemming van een eventueel positief rekeningresultaat of in het geval er geen positief rekeningresultaat is vanuit een incidentele bijdrage van gemeenten en zal uitsluitend plaatsvinden bij bestuursbesluit. Op basis van de prognose voor het einde jaarresultaat van 2023 wordt verwacht dat aanvulling van de algemene reserve niet uit het resultaat mogelijk is.

In 2024 speelt de bijzondere situatie dat vanaf 1 januari a.s. gewerkt wordt op basis van de Omgevingswet. Dat levert risico's op en niemand kan helemaal overzien of alle partners goed genoeg zijn voorbereid en de onderlinge afhankelijkheden allemaal goed zijn ingericht. Deze risico's zijn niet zinvol met acceptabele bandbreedte financieel te vertalen naar de benodigde weerstandscapaciteit. Daarom zijn hierover aparte afspraken gemaakt met gemeenten bij het tot stand komen van de uitvoeringsprogramma's. Tevens zijn in het AB op 28 september 2023 de risico's aan de orde gekomen en hoe er wordt geacteerd bij het optreden daarvan. Het AB heeft ingestemd met de voorgestelde wijze van monitoren en evalueren van de structurele gevolgen van de Omgevingswet.

Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2024

OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT

Colofon

Titel	Weerstandsvermogen en Risicomanagement 2024
Revisie	4
Datum	14 november 2023
Aantal Pagina's	9
Auteurs	Planning & Control
Contactpersoon	financien@odru.nl
ODRU	Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht
Copyright	© Omgevingsdienst regio Utrecht

opgesteld door	Planning & Control
beoordeeld door	managementteam 7 november 2023
beoordeeld door	dagelijks bestuur 23 november 2023
vastgesteld door	algemeen bestuur 14 december 2023
kenmerk	

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Advies over de weerstandscapaciteit	4
2.1	Belangrijkste wijzigingen ten opzichte van vorig jaar	4
2.2	Berekening van het restrisico.....	5
2.3	Berekening en waardering ratio weerstandsvermogen.....	5
3.	Toelichting op de onderkende risico's	6
3.1	Hoger ziekteverzuim dan de norm	6
3.2	Personele frictiekosten (eigen risicodragerschap WW en WGA).....	6
3.3	Claims door asbestslachtoffers	6
3.4	Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie).....	6
3.5	Onderbezetting op formatieplan.....	7
3.6	Ernstig datalek waarvoor Autoriteit Persoonsgegevens boete oplegt.....	7
3.7	Ernstig beveiligingsincident waardoor IT omgeving niet beschikbaar is	7
3.8	Conjunctuurgevoelige vraag	7
3.9	Verandering van wettelijke milieunormen	7
	Bijlage: Uitleg over de gebruikte begrippen en het kader	8

1. Inleiding

In het Besluit Begroting en Verantwoording gemeenten en provincies (BBV) is verplicht voorgeschreven dat in de paragraaf weerstandsvermogen in zowel de jaarstukken als in de begroting aandacht wordt besteed aan de relatie tussen de risico's en de aanwezige weerstandscapaciteit. Doel van deze notitie is om advies uit te brengen over de benodigde weerstandscapaciteit voor 2024 en verslag te doen van de berekening van het restrisico, de berekening en waardering van de ratio weerstandsvermogen en een toelichting op de onderkende risico's te geven¹. Voor degene die nieuw is met dit onderwerp wordt in de bijlage een nadere uitleg gegeven over de gebruikte begrippen en het kader.

Het algemene risicobeeld ligt op een vergelijkbaar niveau als vorig jaar. De beoordeling van de risicoclassificering heeft niet tot een aanpassing geleid in de kans dat een risico zich voordoet. De berekening van het risico is geactualiseerd op basis van huidig loon- of prijsniveau.

In 2024 speelt de bijzondere situatie dat vanaf 1 januari a.s. gewerkt wordt op basis van de Omgevingswet. Dat levert ook risico's op en niemand kan helemaal overzien of alle partners goed genoeg zijn voorbereid en de onderlinge afhankelijkheden allemaal goed zijn ingericht. Deze risico's zijn niet zinvol met acceptabele bandbreedte financieel te vertalen naar de benodigde weerstandscapaciteit. Daarom zijn hierover aparte afspraken gemaakt met gemeenten bij het tot stand komen van de uitvoeringsprogramma's. Tevens zijn in het AB op 28 september 2023 de risico's aan de orde gekomen en hoe er wordt geacteerd bij het optreden daarvan. Het AB heeft ingestemd met de voorgestelde wijze van monitoren en evalueren van de structurele gevolgen van de Ow.

2. Advies over de weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit is onvoldoende ten opzichte van het berekende restrisico. Het verschil is minimaal €59.000. Conform het door het AB gestelde kader is de maximaal benodigde weerstandscapaciteit ad €1.610.000 (1,4 x restrisico) en valt dit binnen de gestelde grens van 10% van de jaaromzet. De algemene reserve bedraagt in 2023 €1.091.000 en is gelijk aan de huidige beschikbare weerstandscapaciteit. De algemene reserve dient (peildatum 31 oktober 2023) minimaal €1.150.000 (het restrisico) te bedragen. Het aanvullen van de algemene reserve kan plaatsvinden vanuit de bestemming van een eventueel positief rekeningresultaat of in het geval er geen positief rekeningresultaat is een incidentele bijdrage van gemeenten en zal uitsluitend plaatsvinden bij bestuursbesluit. In het voorjaar van 2024 wordt het restrisico opnieuw berekend en voorgelegd. Bij behandeling van de jaarstukken 2023 en de (ontwerp)bijgestelde begroting 2024 kan dan een besluit worden genomen over het aanvullen van de algemene reserve. In deze notitie wordt nog uitgegaan van de door het AB in 2022 vastgestelde Kadernota 2024. Inmiddels is er een nieuw voorstel gemaakt voor het uurtarief 2024 wat ter vaststelling op de agenda van het AB op 14 december 2023 staat. Hierin is het advies verwerkt om nu al in te stemmen met het voorstel van loon- en prijswijzigingen alsmede uit te gaan van reële kosten. Afhankelijk van het besluit dat dan wordt genomen zal het e.e.a. inzichtelijk worden gemaakt (ook de effecten van de nieuwe CAO 2024 als die dan al bekend zijn).

2.1 Belangrijkste wijzigingen ten opzichte van vorig jaar

De navolgende risico's zijn van belang bij de verklaring van de toename van het totaal restrisico:

- Bij het risico '*Hoger ziekteverzuim dan de norm*' is het restrisico verminderd met €133.000 tot €0 vanwege de inschatting dat het ziekteverzuim in 2024 niet de norm van 5% zal overschrijden.
- Het risico '*Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie)*' is het restrisico gestegen met €125.000 tot €419.000 vanwege de laatst bekende CPB cijfers (peildatum medio augustus 2023). Wanneer er door het AB op 14 december 2023 besloten wordt om het tarief 2024 te laten stijgen met de loon-/prijsindexatie, dan kan dit risico (en dus benodigde weerstandscapaciteit) hiervoor verlaagd worden bij het opstellen van de (ontwerp)bijgestelde begroting 2024. Wel zal met de op dat moment bekende gegevens van de CAO 2024 ontwikkeling rekening worden gehouden.

¹ Peildatum 31 oktober 2023.

2.2 Berekening van het restrisico

Risico	Beheersingsmaatregel	Impact	Risico x1.000	Risicoklasse (%)	Restrisico x1.000
1. Hoger ziekteverzuim dan de norm.	Sturing op het verzuimbeleid.	Structureel	€0	Waarschijnlijk (75%)	€0
2. Personele frictiekosten (eigen risicodragerschap WW en WGA).	Strategisch personeelsbeleid, mobiliteitsbevordering en loopbaanbegeleiding.	Structureel	€89	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	€9
3. Claims door asbestslachtoffers.	Protocol en instructie om contact met asbest te vermijden.	Structureel	€300	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	€30
4. Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie).	Effect van loon- of prijswijzigingen opnemen in de begrotingswijziging en uitgaan van reële kosten.	Structureel	€559	Waarschijnlijk (75%)	€419
5. Onderbezetting op formatieplan.	Strategisch personeelsbeleid en de arbeidsmarktstrategie.	Structureel	€225	Waarschijnlijk (75%)	€169
6. Ernstig datalek waarvoor Autoriteit Persoonsgegevens boete oplegt.	Meldingsproces is op orde. Voldoende bewustzijn binnen de organisatie.	Structureel	€789	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	€79
7. Ernstig beveiligingsincident waardoor IT omgeving niet beschikbaar is.	Actief werken aan implementatie beveiligingsmaatregelen. Periodiek uitvoeren van risico-inventarisaties conform Baseline Informatiebeveiliging Overheid.	Structureel	€759	Mogelijk (50%)	€380
8. Conjunctuurgevoelige vraag.	Tijdige communicatie en afspraken met de klant maken. Terughoudend zijn met invullen van vacatures.	Structureel	€91	Mogelijk (50%)	€46
9. Verandering van wettelijke milieunormen.	Strategisch personeelsbeleid houdt rekening met een ruimere flexibele schil bij gevoelige taakgebieden.	Structureel	€181	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	€18
Totaal berekend restrisico²					€1.150

2.3 Berekening en waardering ratio weerstandsvermogen

Onderdeel	Stand per heden
Algemene reserve 2023	€1.091.000
Restrisico (peildatum 31 oktober 2023)	€1.150.000
Ratio weerstandsvermogen (algemene reserve/restrisico)	0,95
Waardering weerstandsvermogen conform Nederlands Adviesbureau voor Risicomanagement	D (matig)

² Peildatum 31-10-2023

3. Toelichting op de onderkende risico's^{3 4}

3.1 Hoger ziekteverzuim dan de norm

Algemeen: Risico dat er meer inhuurlasten zijn dan (de norm van 5% waarmee is) begroot als gevolg van het hogere ziekteverzuim.

Risico: (141 fte x 0,0% hoger ziekteverzuim dan de norm x 1.872 roosteruren x €76,33 gemiddeld tarief per uur van een inhuurmedewerker (uit 2^e prognose) + (€15.000 voor ondersteuning medewerkers met ziekteverlof).

Beheersingsmaatregelen:

- Stringent volgen van het verzuimbeleid;
- Goed contract met de Arbodienst;
- Periodieke bewaking in het MT;
- Intervisie gesprekken over ziekteverzuim tussen MT en HRM;
- Regeling tijds- en plaats onafhankelijk werken;
- Snotneusprotocol.

3.2 Personele frictiekosten (eigen risicodragerschap WW en WGA)

Algemeen: Risico op boventaligheid of arbeidsongeschiktheid.

Risico: 1 fte x €89.000 maximale transitievergoeding.

Beheersingsmaatregelen:

- Preventieve inzet door middel van het strategische personeelsbeleid;
- Mobiliteitsbevordering en loopbaanbegeleiding door afdelingshoofd en HRM.

3.3 Claims door asbestslachtoffers

Algemeen: Risico op claims door asbestslachtoffers.

Risico: 4 asbestslachtoffers x €74.991 maximaal normbedrag asbestose per slachtoffer⁵.

Beheersingsmaatregelen:

Protocol en goede instructie om het contact met asbest te vermijden.

3.4 Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie)⁶

Algemeen: Risico dat de realiteit niet overeenstemt met de in de Kadernota vastgelegde loon- en prijs indices op basis van het CPB, waardoor het uurtarief niet kostendekkend is.

Risico: (3,5% looncorrectie * €16.487.000 (som van directe personele lasten en inhuur derden)) - (0,5% prijscorrectie * €3.618.650 (som van de overige kosten) (uit 2^e prognose)).

Beheersingsmaatregelen:

- Het risico wordt beperkt doordat jaarlijks een voorlopige nacalculatie wordt gemaakt die wordt meegenomen in de volgende begroting;
- Loon- of prijscorrecties meenemen in de begrotingswijziging van het eerstkomende jaar. Dit kan eventueel leiden tot een tariefaanpassing;
- Een forse nacalculatie voorkomen door uit te gaan van een reële kostenstijging in het begrotingsjaar.

³ Berekende risico's worden afgerond op vijfhondertallen.

⁴ Peilatum 31-10-2023

⁵ Normbedrag ontleend aan <https://asbestslachtoffers.nl/veelgestelde-vragen/>

⁶ Het risico 'Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie)' heeft betrekking op een prijsverschil (inflatierisico).

3.5 Onderbezetting op formatieplan⁷

Algemeen: Risico op het niet vinden en aantrekken van geschikt vast personeel door de huidige arbeidsmarkt en de eisen die gesteld worden aan het niveau van medewerkers waardoor er ingehuurd moet worden.

Risico: 15 fte x €15.000 meerprijs inhuurkracht ten opzichte van een vast personeelslid.

Beheersingsmaatregelen:

- Strategisch personeelsbeleid en de arbeidsmarktstrategie;
- Tijdig starten met werving;
- Profileren op de arbeidsmarkt;
- Aanscherpen van het stagebeleid (instroom bevorderen);
- Aantrekkelijke werkgever zijn (uitstroom beperken);
- Contracteren van aanvullende uren en projecturen.

3.6 Ernstig datalek waarvoor Autoriteit Persoonsgegevens boete oplegt

Algemeen: Risico op een ernstig datalek waarvoor de Autoriteit Persoonsgegevens een boete oplegt.

Risico: 4%⁸ x €19.729.700 jaaromzet (uit 2^e prognose).

Beheersingsmaatregelen:

- Meldingsproces is op orde;
- Voldoende bewustzijn binnen de organisatie.

3.7 Ernstig beveiligingsincident waardoor IT omgeving niet beschikbaar is

Algemeen: Risico op een ernstig beveiligingsincident waardoor de IT omgeving niet beschikbaar is.

Risico: 2 weken / 52 weken x €19.729.700 jaaromzet (uit 2^e prognose).

Beheersingsmaatregelen:

- Actief werken aan implementatie beveiligingsmaatregelen;
- Periodiek uitvoeren van risico-inventarisaties conform Baseline Informatiebeveiliging Overheid.

3.8 Conjunctuurgevoelige vraag

Algemeen: Risico dat de werkelijke conjunctuurgevoelige vraag niet overeenstemt met de door klanten overeengekomen vraag aan producten waardoor er rekening is gehouden met een hogere bezetting dan daadwerkelijk benodigd is voor het aanbod aan werk.

Risico: 1 fte (bouw gerelateerde vraag) x €91.000 gemiddelde personele last.

Beheersingsmaatregelen:

- Tijdig in contact treden met de klant en goede afspraken vastleggen; hierbij dient rekening te worden gehouden met de gemeentelijke begrotingscyclus;
- Samen met de gemeenten zijn wij in gesprek om het contract aan te laten sluiten op de benodigde werkzaamheden;
- Bij het invullen van vacatures steeds goed inschatten welke omvang aan flexibele schil nodig is.

3.9 Verandering van wettelijke milieunormen

Algemeen: Risico op onverwachte ontwikkelingen waarbij veranderingen van wettelijke milieunormen zijn doorgevoerd die van invloed zijn op de vraag terwijl de bezetting daar niet op afgestemd is.

Risico: 2 fte x €91.000 gemiddelde personele last.

Beheersingsmaatregelen:

Strategisch personeelsbeleid houdt rekening met een ruimere flexibele schil bij gevoelige taakgebieden.

⁷ Het risico 'Onderbezetting op formatieplan' heeft betrekking op een volumeverschil (meer inhuur benodigd).

⁸ De maximale boete van de Autoriteit Persoonsgegevens

Bijlage: Uitleg over de gebruikte begrippen en het kader

Weerstandsvermogen

De relatie tussen weerstandscapaciteit en alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

Weerstandscapaciteit

De middelen om niet begrote kosten te dekken.

Algemene reserve

De middelen die vrij besteedbaar zijn en niet voor een bepaald doel zijn bestemd.

Risico

Elke gebeurtenis door in- of externe factoren die van invloed is op het bereiken van de organisatie doelstellingen.

Beheersingsmaatregel

Maatregel die de invloed van een risico vermindert of wegneemt.

Impact

De aard van de invloed van het risico is structureel of incidenteel.

Risicoclassificatie

De waarschijnlijkheid (en het bijbehorende percentage) dat een risico zich voordoet conform onderstaande tabel:

Risicoklasse (%)
Zeer waarschijnlijk (100%)
Waarschijnlijk (75%)
Mogelijk (50%)
Onwaarschijnlijk (25%)
Zeer onwaarschijnlijk (10%)

Restrisico

Het berekende risico vermenigvuldigt met het percentage van de risicoclassificatie.

Totaal berekend restrisico

De som van alle onderkende restrisico's.

Ratio weerstandsvermogen

De verhouding tussen de algemene reserve en het totaal berekend restrisico.

Waardering weerstandsvermogen conform Nederlands Adviesbureau voor Risicomanagement

De waardering uitgedrukt conform onderstaande tabel opgesteld door het Nederlands Adviesbureau voor Risicomanagement:

Ratio weerstandsvermogen	Waardering (Betekenis)
Groter dan of gelijk aan 2,0	A (uitstekend)
Groter dan of gelijk aan 1,4 en kleiner dan 2,0	B (ruim voldoende)
Groter dan of gelijk aan 1,0 en kleiner dan 1,4	C (voldoende)
Groter dan of gelijk aan 0,8 en kleiner dan 1,0	D (matig)
Groter dan of gelijk aan 0,6 en kleiner dan 0,8	E (onvoldoende)
Kleiner dan 0,6	F (ruim onvoldoende)

Kader

In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 9 april 2020 is besloten dat:

- De weerstandscapaciteit bij de ODRU alleen bestaat uit de algemene reserve. De beschikbare bestemmingsreserves vormen een bijzondere categorie. Bestemmingsreserves zijn door het bestuur voor een specifiek doel gereserveerde middelen. Hierdoor zijn deze reserves niet vrij aanwendbaar voor de risico's en worden daardoor niet gezien als component van de weerstandscapaciteit.

- Voor de vaststelling van de hoogte van de gewenste weerstandscapaciteit dient te worden besloten welke componenten worden meegenomen. In artikel 32 van de Gemeenschappelijke Regeling is besloten dat het saldo van de weerstandscapaciteit niet meer dan 10% van de jaaromzet mag bedragen. De weerstandscapaciteit boven de 10% wordt gerestitueerd op basis van de in artikel 32 lid 3 opgenomen verdeelsleutel.

- De minimale waardering van de ratio weerstandsvermogen dient C (voldoende) te zijn; Bij een ratio weerstandsvermogen:
 - Kleiner dan 1,0 dient de weerstandscapaciteit (algemene reserve) aangevuld te worden tot het totaal berekende restrisico. Het aanvullen van de algemene reserve kan plaatsvinden vanuit de bestemming van een eventueel positief rekeningresultaat of in het geval er geen positief rekeningresultaat is een incidentele bijdrage van gemeenten en zal uitsluitend plaatsvinden bij bestuursbesluit;

 - Groter dan of gelijk aan 1,0 en kleiner dan 1,4 is onmiddellijk aanvullen niet strikt noodzakelijk. Het bestuur kan besluiten om (een deel van) het rekeningresultaat toe te voegen aan de weerstandscapaciteit (algemene reserve) tot de maximaal benodigde weerstandscapaciteit (1,4 x restrisico);

 - Groter dan 1,4 kan teruggestort worden. Het bestuur kan besluiten tot teruggave van het overtollige deel van de algemene reserve aan de deelnemende gemeenten.

NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4c - ter besluitvorming)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	het dagelijks bestuur
opsteller	N. Kooistra
DB portefeuillehouder	W. Catsburg
telefoon	088 – 022 50 00
datum	14 november 2023
onderwerp	Regionale projecten
t.b.v.	Vergadering d.d. 14 december 2023
aantal pag.	2
Bijlage	Overzicht regionale projecten

voorstel

Voorgesteld wordt:

1. De regionale projecten en de verdeling van de uren voor 2024, conform bijlage, vast te stellen
2. Het DB, na afstemming tussen regievoerders en ODRU, de mogelijkheid te bieden om bij te sturen op de onder 1 vastgestelde verdeling. Voorwaarden voor een dergelijke wijziging zijn:
 - a. het totaal aantal te verdelen uren blijft ongewijzigd;
 - b. de uren voor de doorlopende werkzaamheden (crisisbeheer en piket) kunnen niet gewijzigd worden;
 - c. het AB wordt geïnformeerd over eventuele aanpassingen/ veranderingen.

samenvatting

Het budget regionale uren komt tot stand door 4% van een dienstverleningsovereenkomst (DVO) te reserveren, met een minimum van 25 en een maximum van 250 uur per gemeente. Op basis van wettelijke taken, koers- en ontwikkelingsprojecten en de Piketdienst is een voorstel gedaan voor projecten en de verdeling van de regionale uren over deze projecten. Dit voorstel is op 16 november 2023 door de regievoerders besproken. Er kunnen nog enkele tientallen uren bijkomen aan regionale uren i.v.m. het ophogen van DVO's door een aantal gemeenten. Deze worden in overleg met het dagelijks bestuur, na afstemming tussen de Regievoerders en de ODRU, ingezet.

toelichting

inleiding

In de DVO's is in artikel 13, lid 5 opgenomen dat het algemeen bestuur jaarlijks de projecten vast stelt die vallen onder de regionale samenwerking.

Totstandkoming regionaal urenbudget

Het budget regionale uren komt tot stand door 4% van de uren die vastgelegd zijn in een DVO te reserveren, met een minimum van 25 en een maximum van 250 uur per gemeente. Dit is vastgelegd in het besluit van het algemeen bestuur van 24 september 2015 en wordt eens per drie jaar herbevestigd en/of herzien.

Het algemeen bestuur heeft op 6 juli 2023 ingestemd met het voorstel om de omvang van de regionale uren, conform de DVO, artikel 13 lid 3 en 4, te verlengen tot en met 2025. Daarnaast is de ambtelijke werkgroep van het Regievoerdersoverleg gevraagd om na de invoering van de Omgevingswet te komen met een nieuw voorstel voor aanpassing van de omvang en periode zoals opgenomen in de DVO artikel 13 lid 3 en 4.

Voorstel 2024

Voor het jaar 2024 is op basis van 4% van de DVO uren in totaal XX uur beschikbaar. Er kunnen door ophoging van DVO's nog enkele tientallen uren bijkomen. Deze worden in overleg met het dagelijks bestuur, na afstemming tussen de regievoerders en de ODRU, ingezet.

De Regievoerders hebben op 16 november 2023 ingestemd met dit voorstel. (noot voor DB: de AB notitie met voorstel wordt aangepast aan de uitkomst van het Regievoerdersoverleg op 16 november). In de DB vergadering worden eventuele aanpassingen toegelicht.)

Doel

De projecten die gefinancierd worden uit de regionale uren dienen een sterk regionaal karakter te hebben. In 2024 hebben veel projecten een beleidsmatig karakter. Dit heeft te maken met het creëren van een uniform beleid dat hangt aan de omgevingswet. Milieu in het omgevingsplan is hiervan het beste en belangrijkste voorbeeld.

Een ander significant deel van de regionale uren is een verplicht deel voor de piketdiensten en het crisisbeheer. De ODRU kan hierdoor ten alle tijden een medewerker beschikbaar stellen voor calamiteiten.

De overige uren worden besteed aan de ontwikkeling en uitvoering van specifieke taken. Zo is er in 2024 een project opgenomen om nieuwe landelijke wetgeving vorm te geven in producten en/of gemeenten te adviseren hoe deze verplichtingen het beste uitgevoerd kunnen worden. In 2024 is dit gericht op het thema duurzaamheid. Er kan bij een verplichting gedacht worden aan de rapportageverplichting woongebonden persoonsmobiliteit.

Het doel van het onderbrengen van deze projecten onder de regionale uren is het mogelijk maken van breed gedragen projecten en beleidsstukken waarmee een robuustere regio gecreëerd kan worden. De gemeenten en ODRU dienen zo het maatschappelijk belang.

financiën

In de UVP's zijn de uren voor regionale samenwerking gedekt.

Programma regionale uren 2024

Toelichting

In het DVO is opgenomen dat 4% van de contract uren met een minimum van 25 uur en een maximum van 250 uur beschikbaar is voor regionale uren.

De afgelopen jaren zien wij een stijging in het aantal projecten dat een regionaal karakter vertegenwoordigt.

Er is in 2024, 3313 uur beschikbaar.

Project	rvo	Toelichting ODRU	wettelijk/ niet wettelijk
Algemeen			
Asbestdaken	150	Continuering van de aanpak en samenwerking met de Provincie Utrecht: Programma Asbestdakenopnul in 2030 - 2021-2023" De ODRU gemeenten dragen middels deze uren bij aan het regionale Informatieteam asbestdaken. De overige middelen van het Informatieteam asbestdaken wordt gefinancierd middels een subsidie het provinciale programma en een jaarlijkse opdracht vanuit het ministerie IenW voor beheer van de landelijke asbestdakenkaart.	
overig	78	Aan de regievoerders om hierin keuzes te maken in de inzet van de overige uren. Waarbij ingezet wordt op gezamenlijke projecten met een Omgevingswet karakter.	
Ondermijning	200	We stellen samen met een aantal gemeenten een uniforme aanpak op voor de bestrijding van ondermijning. De uitvoering van de bestrijding van ondermijning is een gemeentelijke taak waarbij de ODRU ook in de uitvoering op onderdeel mee kan doen. Eerder is dit in een open uurtje aan de orde geweest.	
Milieu in het omgevingsplan (inclusief hogere waarden)	1100	Regionaal project Omgevingsplan De gemeenten hebben opdracht gegeven om een plan van aanpak (PvA) op te stellen voor het regionale project Milieu in het omgevingsplan. In augustus 2023 is dit PVA ter besluitvorming aan de regievoerders voorgelegd. De wetgeving voor bodem verandert flink met de komst van de Ow in 2024. Gemeenten worden met ingang van 1 januari bevoegd gezag voor de vaste bodem (incl. saneringen). Om gemeenten in deze nieuwe rol te faciliteren willen we: 1.gemeenten inzicht geven in de beleidsvrijheid die gemeenten hebben, én 2.adviseren hoe deze te benutten waar dat meerwaarde heeft voor de gemeente en nodig is om de bodemtaken op een kostenefficiënte wijze door de ODRU te kunnen blijven laten uitvoeren. Uitgangspunt hierbij is uniformiteit (zoveel als mogelijk). Dit afwegingskader/beleidsadvies bodem vormt de basis voor regels in het omgevingsplan die bij zullen dragen bij aan een efficiënte en doelmatige uitvoering van de nieuwe taken. In dit project wordt ook het project hogere waarden uitgevoerd. De meeste gemeenten in ons werkgebied hebben beleidsregel hogere grenswaarden geformuleerd. Het beleid geeft de kaders waarbinnen er afgeweken kan worden van de voorkeursgrenswaarde. Per 1 januari 2024 gaat de Omgevingswet in werking. Hiermee verandert het wettelijk kader. Er moet dan gekeken worden op welke wijze de beleidsregel hogere waarden in het omgevingsplan of in een beleidsdocument verwerkt moet worden, zodat het bestaande beleid geborgd wordt. De provincie werkt momenteel aan een handreiking hiervoor, die door de gemeenten verder ingevuld kan worden. Hiervoor stellen we een regionaal project voor. In dit project nemen we ook een evaluatie van het bestaande beleid op en houden we rekening met nieuwe ontwikkelingen. Uitkomst van het project is dan een voorstel hoe het hogere waardenbeleid opgenomen kan worden in het nieuwe ruimtelijke kader.	
ROM advisering regionaal	75	Wij volgen de ontwikkeling in de wet- en regelgeving op landelijk, provinciaal en regionaal niveau en houden actualiteiten in de gaten. Komen (grote) wijzigingen aan die relevant zijn voor gemeenten? Dan informeren wij u. Bijvoorbeeld in 2023 hebben wij geconstateerd dat het gebruik van klinkers toeneemt, dit kan gevolgen hebben voor de geluidssituatie ter plaatse.	

Project	rvo	Toelichting ODRU	wettelijk/ niet wettelijk
Duurzaamheid	300	Duurzaamheid delen wij – net als gemeenten – op in energietransitie, warmtetransitie, klimaatadaptatie & biodiversiteit en circulaire samenleving. Aan de hand van deze thema's biedt het programma concrete duurzaamheidsprojecten aan voor gemeenten. De projecten komen voort uit nieuwe landelijke wetgeving, ambities van gemeenten, nieuwe ontwikkelingen en ambities van de ODRU. De duurzaamheidsprojecten worden regionaal opgepakt voor alle gemeenten en zijn onderverdeeld in projecten die verplicht zijn en projecten die voortkomen uit ambities. Projecten die verplicht zijn komen voort uit nieuwe wetgeving. Gemeenten kunnen een keuze maken uit de andere projecten, ook wel ambities genoemd.	
Professionalisering energietoezicht	300	Onder deze uren willen we een divers aantal projecten oppakken <ul style="list-style-type: none"> • Samen met de RUD en de OD Midden-West Brabant wordt er vanaf Q1 2024 gewerkt aan het meer concreet inzichtelijk maken van de toegevoegde waarde van toezicht op energiebesparing. Welke CO2 emissiebesparing bereiken we nu met de inzet van toezicht en handhaving bij onze bedrijven • Bodemenergiesystemen zijn steeds meer gemeengoed binnen de omgeving. Op het plaatsen van deze systemen wordt toezicht gehouden. Systemen moeten echter ook goed ingeregeld worden en blijven op een goede werking te hebben. Bij bedrijven moet hier toezicht op gehouden worden vanuit de energiewetgeving. In 2024 gaat ODRU een kleinschalig project uitvoeren waarbij onderzocht wordt of voldoende gegevens bekend zijn, wanneer en hoe (is administratief toezicht voldoende) het toezicht het beste uitgevoerd kan worden, hoe vaak het toezicht uitgevoerd moet worden en waar we verder nog tegen aan lopen bij dit toezicht. • Het op een creatieve manier op bedrijventerreinen duurzaamheid stimuleren. Voorbeeld https://www.rvo.nl/praktijkverhalen/patatproject-informeert-ondernemers-over-energiebesparingsplicht. Dit project wordt mogelijk samen met de RUD opgepakt. • EPBD IV en verder: Deze Europese richtlijn voor de energieprestatie van gebouwen is februari 2023 vastgesteld. Wat heeft dit tot gevolgen voor energietoezicht bij de ODRU. 	
Regionale advisering plannen en verordeningen	100	Gemeenten ontvangen jaarlijks provinciale plannen en/of verordeningen waar op gereageerd kan worden. Dit zijn ook regelmatig stukken waar milieuaspecten een rol in spelen, zoals bijvoorbeeld de provinciale omgevingsverordening of de plan MER windenergie provincie Utrecht.	
Doorlopende werkzaamheden			
Piketregeling (milieu en asbest)	310	Standaard afspraak i.v.m. consignatieregeling piket klachten-milieu, verhoogd met uren om de consignatieregeling asbest te financieren. Als er zich een klacht voor doet dan is de afhandeling daarvan voor de betreffende gemeente. Dit is voor bereikbaarheid buiten de reguliere werktijden.	wettelijk (DVO)
Crisisbeheer (milieu en asbest)	700	In verband met de professionalisering en de uitbreiding van de crisisbeheersing zijn de uren die nodig zijn niet langer voldoende. Om deze reden is het budget verhoogd. Crisisbeheersing (milieu en asbest) 'Coördinatie, Actualiseren en afstemmen draaiboeken en contactgegevens (App op maat), opleiding en oefening piketmedewerkers, overleg met interne en externe partners, afstemming en uitvoering convenantsafspraken met VRU en RUDU, etc.	wettelijk (DVO)
totaal	3313	Uren te verdelen in 2024: totaal 3.313 uur	

NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4d - hamerstuk)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	het dagelijks bestuur
opsteller	Robert Schorea/Annemarie Huisman
DB portefeuillehouder	B.C. Lont
telefoon	088 – 022 50 00
datum	26-10-2023
onderwerp	Vaststelling Normenkader 2024
t.b.v.	Vergadering d.d. 14 december 2023
aantal pag.	1
bijlage	Normenkader 2024

voorstel

Voorgesteld wordt om:

Het normenkader 2024, zoals opgenomen is in de bijlage, vast te stellen.

samenvatting

De accountant, die de controle uitvoert op de getrouwheid van de jaarstukken 2024, dient de beschikking te hebben over een actueel normenkader.

Het normenkader geeft een opsomming van de wet- en regelgeving, die in 2024 bij de uitvoering van taken van de ODRU van toepassing zijn. Het normenkader dient jaarlijks door het algemeen bestuur te worden vastgesteld.

De voor de interim controle en de controle van de jaarrekening 2024 van toepassing zijnde wet- en regelgeving zijn opgenomen in de bijlage.

Normenkader 2024

OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT

Colofon

Titel	Normenkader 2024
Revisie	2.2
Datum	14 november 2023
Aantal Pagina's	7
Auteurs	Planning & Control
Contactpersoon	P&C
ODRU	Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht
Copyright	© Omgevingsdienst regio Utrecht

opgesteld door	Planning & Control
beoordeeld door	Hoofd BB, Bedrijfsjurist en HRM-medewerker oktober 2023
besproken door	dagelijks bestuur 23 november 2023
vastgesteld door	algemeen bestuur 14 december 2023
Kenmerk	

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Normenkader	4

1. Inleiding

Over het verslagjaar 2024 legt het dagelijks bestuur (DB) zelfstandig verantwoording af over de rechtmatigheid aan het algemeen bestuur (AB). De rechtmatigheidsverantwoording is onderdeel van de jaarrekening. De accountant voert de controle uit op de getrouwheid van de jaarstukken 2024 (dus of deze conform de realiteit is). De accountant controleert dus straks ook of de rechtmatigheidsverantwoording getrouw is en dient de beschikking te hebben over een actueel normenkader.

Het normenkader geeft een opsomming van de wet- en regelgeving per ultimo 2023, die in 2024 bij de uitvoering van taken van de ODRU van toepassing zijn. Het normenkader wordt jaarlijks door het algemeen bestuur vastgesteld.

2. Normenkader

In onderstaande tabel is de inventarisatie gegeven van de, in het kader van de rechtmatigheidscontrole bij de ODRU, relevante algemene wet- en regelgeving.

In de eerste kolom wordt een algemene omschrijving gegeven. In de tweede kolom wordt e.e.a. nader uitgewerkt naar de specifieke taken. In de derde kolom worden de te toetsen externe wet- en regelgeving aangegeven, die direct een relatie heeft met het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie van ODRU. In de vierde kolom staat de interne regelgeving weergegeven. De randvoorwaarden waarbinnen uitgaven mogen worden verricht, worden onder meer ontleend aan de begroting, de beheers verordening en het delegatie- en mandaatbesluit. In de tabel staat in het rood wat er in 2024 is aangevuld en/of aangepast t.o.v. het normenkader 2023.

Betreft	Omschrijving taak	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
Algemeen bestuur en ondersteunende processen	Algemeen financieel middelenbeheer	<ul style="list-style-type: none"> • Grondwet • Burgerlijk Wetboek • Gemeentewet • Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten • Wet gemeenschappelijke regelingen • Algemene wet bestuursrecht • Wet open overheid • Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer 	<ul style="list-style-type: none"> • Gemeenschappelijke regeling 29-07-2019 • Financiële verordening ex art 212 15-12-2022 • Controleverordening ex art. 213: 15-12-2022 • Controleprotocol 15-12-2022 • Reglement auditcommissie 16-04-2015 • Directiestatuut¹ 10-12-2015 • Besluit tijdelijk mandaat plaatsvervangende directeuren 2017 DB 11-05-2017/bekrachtigd AB 29-06-2017/DB 07-09-2017

¹ Planning: wijziging in Q4 2023

Betreft	Omschrijving taak	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
		<ul style="list-style-type: none"> Wet voor digitale toegankelijkheid 	<ul style="list-style-type: none"> Ondermandaatregeling directiestatuut 12-11-2012 Klachtenregeling 11-04-2019 Verbijzonderd intern controleplan 2024 23-11-2023
	Treasurybeheer	<ul style="list-style-type: none"> Wet financiering decentrale overheden 	<ul style="list-style-type: none"> Treasurystatuut 28-09-2017
	Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid	<ul style="list-style-type: none"> Burgerlijk Wetboek Wet normalisering rechtsposities ambtenaren (WNRA) Cao SGO Ambtenarenwet Fiscale wetgeving Sociale verzekeringswetten Wet Normering Topinkomens (WNT) Wet werk en zekerheid Wet verbetering poortwachter Arbeidstijdenwet Wet arbeid en zorg Arbeidsomstandighedenwet (Arbo) 	<ul style="list-style-type: none"> Regeling rechtspositionele bezwaren 19-04-2012 Directiestatuut 10-12-2015 Besluit tijdelijk mandaat plaatsvervangende directeuren 2017 DB 11-05-2017/bekrachtigd AB 29-06-2017/DB 07-09-2017 Besluit mandaat directeur ex artikel 29 gemeenschappelijke regeling 2015 18-06-2015 Personeelshandboek o.a. regeling en beleid: beloning, functiewaarderingssysteem, ADV, verlof, IKB, generatiepact, attenties, opleiding, sociaal statuut, sociaal plan, klokkenluider, werktijden, geschillen, consignatiedienst 19-12-2019 Plus aanpassing op: Verlenging generatiepact; Werktijdenregeling. Nieuw: Beleidskader Plaats- en tijdonafhankelijk werken t/m april 2022 Tijdelijke regeling thuiswerken en tegemoetkoming reiskosten woon-werkverkeer; Bijlage tijdelijke regeling thuiswerken en tegemoetkoming reiskosten woon-werkverkeer vanaf mei 2022 Regeling Plaats- en tijdonafhankelijk werken ODRU 2022 Regeling tegemoetkoming reiskosten en verhuiskosten Omgevingsdienst regio Utrecht 2022 DB 17-12-2020 t/m DB 28-10-2021 26-04-2022, DB 16 maart 2023

Betreft	Omschrijving taak	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
		<ul style="list-style-type: none"> Aanbestedingswet 	<ul style="list-style-type: none"> Ondermandaatregeling directiestatuut² 06-07-2012 Inkoop- en aanbestedingsbeleid 09-09-2021/25-11-2021 Budgethoudersregeling 07-09-2017 Budgethouderslijst 2024 23-11-2023
	Archief- en documentenbeheer	<ul style="list-style-type: none"> Archiefwet 1995 Archiefbesluit 1995 Archiefregeling 2009 	<ul style="list-style-type: none"> Gemeenschappelijke regeling 29-07-2019 Archiefverordening 20-12-2018 Besluit informatiebeheer 29-11-2018
	Informatiebeveiliging en -beheer	<ul style="list-style-type: none"> Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) Wet digitale overheid 2020 Wet Beveiliging Netwerk- en Informatiesystemen (WBni) Netwerk- en informatiebeveiligingsrichtlijn (NIB) Network and Information Security Directive (NIS en NIS2) 	<ul style="list-style-type: none"> Besluit Informatiebeheer ODRU 2019 29-11-2018 Informatiebeveiligingsbeleid 16-11-2020 Informatiebeveiligingsmaatregelen 16-11-2020 Procedure beveiligingsincidenten en datalekken 2020 18-02-2020
	Privacy	<ul style="list-style-type: none"> Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming (UAVG) Wet politiegegevens (Wpg) 	<ul style="list-style-type: none"> Privacybeleid 01-12-2020/08-09-2022 Procedure beveiligingsincidenten en datalekken 2020 18-02-2020

² Planning wijziging in Q4 2023

Betreft	Omschrijving taak	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
		<ul style="list-style-type: none"> Besluit politiegegevens 	
Omgevingsdienst	Het uitvoeren van gemeentelijke milieutaken, voor zover daartoe door gemeenten gemandateerd	<ul style="list-style-type: none"> Algemene wet bestuursrecht Gemeentewet Erfgoedwet Wet milieubeheer Wet bodembescherming Wet geluidhinder Wet vervoer gevaarlijke stoffen Wet ruimtelijke ordening Woningwet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Wet natuurbescherming Waterwet Wet ammoniak en veehouderij Wet geurhinder en veehouderij De uit de hiervoor genoemde wetten voortvloeiende uitvoeringsregelgeving (waaronder de AMvB's en de daarop gebaseerde ministeriele regelingen) én gemeentelijke verordeningen. 	<ul style="list-style-type: none"> Gemeenschappelijke regeling 29-07-2019 Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht (per gemeente) Ondermandaatbesluit directeur 27-5-2019 Dienstverleningsovereenkomsten per gemeente incl. de bijbehorende Uitvoeringsovereenkomsten en de uitvoeringsprogramma's Aanvullende opdrachten per gemeente

NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4e - ter vaststelling - hamerstuk)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	het dagelijks bestuur
opsteller	B. Behrens-Benne
DB portefeuillehouder	B.C. Lont
telefoon	088 – 022 50 00
datum	13 november 2023
onderwerp	Financiële Verordening – aanpassing artikel 22
t.b.v.	Vergadering d.d. 14 december 2023
aantal pag.	2
bijlagen	Financiële Verordening artikel 212, versie 2024, ongemarkeerd Financiële Verordening artikel 212, versie 2024, gemarkeerd

voorstel

Voorgesteld wordt om:
de Financiële Verordening Omgevingsdienst regio Utrecht 2024 vast te stellen

samenvatting

De huidige Financiële Verordening artikel 212 is in december 2022 door het algemeen bestuur vastgesteld. Aanleiding daarvoor was de door de Commissie BBV uitgebrachte kadernota rechtmatigheid 2023, op grond waarvan een aantal artikelen zijn aangepast. Voorgesteld wordt nu om artikel 22 van de Financiële Verordening aan te passen aan de vigerende praktijk. De ODRU maakt in zijn inkoopbeleid namelijk geen onderscheid tussen inkoopbeleid en inkoopprotocol.

toelichting

Volgens de Gemeentewet (artikel 212) stelt het algemeen bestuur bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.

Bovenstaand is uitgewerkt in de Financiële Verordening Omgevingsdienst regio Utrecht 2023, zoals vastgesteld door het algemeen bestuur op 15 december 2022. Artikel 22 van de Financiële Verordening betreft de vaststelling van het inkoopprotocol.

Voorgesteld wordt de tekst van dit artikel aan te passen, omdat het inkoopbeleid van de ODRU geen separaat inkoopprotocol kent. De voorgestelde tekst komt overeen met de tekst in de Modelverordening 212 (de financiële verordening), zoals die is gepubliceerd door de VNG op 24 november 2022 (ledenbrief).

Artikel 22 luidt als volgt:

Artikel 22. Aanbesteding en inkoop

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor en legt (in een besluit) vast de interne regels (protocol) voor de inkoop en aanbesteding van werken en diensten. De regels waarborgen dat wordt gehandeld in overeenstemming met de regels terzake van de Europese Unie

Voorgestelde tekst:

Artikel 22. Aanbesteding en inkoop

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten.
2. De regels waarborgen dat wordt gehandeld in overeenstemming met de regels ter zake van de Europese Unie.

Toelichting:

Bij het beleid en de interne regels voor de inkoop en aanbesteding kan gedacht worden aan een inkoopreglement en ook aan de gehanteerde inkoopvoorwaarden. De tweede zin is gehandhaafd, maar in een apart lid gezet.

Vanwege deze wijziging zal artikel 23, alsmede de citeertitel worden aangepast.

Artikel 23. Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking per 1 januari 2024.
2. Per gelijke datum komt de "Financiële verordening Omgevingsdienst regio Utrecht 2023" vastgesteld op 15 december 2022 te vervallen.

Artikel 24. Citeertitel

1. Deze verordening kan worden aangehaald onder de naam "Financiële verordening Omgevingsdienst regio Utrecht 2024".

financiën

Er zijn geen financiële gevolgen van dit besluit.

vervolg

Na vaststelling van de Financiële Verordening Omgevingsdienst regio Utrecht 2024, wordt deze bekendgemaakt op de daartoe gebruikelijke wijze.

Financiële verordening artikel 212 Gemeentewet (2024)

OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT

opgesteld door	Planning & Control
besproken door	Dagelijks bestuur 23 november 2023
vastgesteld door	
kenmerk	

Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU),

gelet op:

- artikel 212 Gemeentewet;
- het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV);

besluit:

vast te stellen de verordening op de uitgangspunten voor het financieel beleid, alsmede de regels voor het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, hierna te noemen "ODRU".

Inhoudsopgave

1	Inleidende bepalingen	3
	Artikel 1. Definities	3
2	Begroting en verantwoording	5
	Artikel 2. Bestuurlijke planning	5
	Artikel 3. Kadernota	5
	Artikel 4. Begroting	5
	Artikel 5. Uitvoering begroting	5
	Artikel 6. Interne controle	6
	Artikel 7. Bestuursrapportage	6
	Artikel 8. Jaarstukken	6
3	Financiële positie	7
	Artikel 9. Financiële positie	7
	Artikel 10. Waardering en afschrijving vaste activa	7
	Artikel 11. Kostprijsberekening	7
	Artikel 12. Financieringsfunctie	7
	Artikel 13. Registratie van bezittingen, activa en vermogen	8
	Artikel 14. Wijze van omgaan met begrotingsonrechtmatigheden	8
	Artikel 15. Wijze van omgaan met Rechtmatigheidsverantwoording	8
4	Paragrafen	9
	Artikel 16. Weerstandsvermogen en risicomanagement	9
	Artikel 17. Financiering	9
	Artikel 18. Bedrijfsvoering	9
5	Financiële organisatie en administratie	9
	Artikel 19. Administratie	9
	Artikel 20. Financiële administratie	10
	Artikel 21. Financiële organisatie	10
	Artikel 22. Aanbesteding en inkoop	10
6	Slotbepalingen	10
	Artikel 23. Inwerkingtreding	10
	Artikel 22. Citeertitel	11

1 Inleidende bepalingen

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

Algemeen bestuur (AB)	algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht.
Dagelijks bestuur (DB)	dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht.
Managementteam (MT)	managementteam van de Omgevingsdienst regio Utrecht waarin de directeur, afdelingshoofden en de controller zitting hebben.
Afdeling	iedere organisatorische eenheid binnen ODRU die als zodanig een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid heeft aan het daarvoor verantwoordelijke MT lid.
Administratie	het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, het functioneren en het beheersen van (onderdelen van) de organisatie van ODRU en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.
Financiële administratie	het onderdeel van de administratie dat het systematisch maken en verwerken van mutaties betreffende de financiële gegevens van de organisatie van ODRU omvat, teneinde te komen tot een goed inzicht in: <ul style="list-style-type: none"> ▪ de financieel economische positie; ▪ het financiële beheer; ▪ de uitvoering van de begroting; ▪ het afwickelen van vorderingen en schulden; ▪ alsmede tot het afleggen van rekening en verantwoording daarover.
Administratieve organisatie	het stelsel van organisatorische maatregelen gericht op het tot stand brengen en het in stand houden van de goede werking van de bestuurlijke en ambtelijke informatieverzorging ten behoeve van de verantwoordelijke leiding.
Financieel beheer	het uitoefenen van bestuur over, en toezicht op, het beheer van middelen en het uitoefenen van rechten van ODRU.
Rechtmatigheid	het in overeenstemming zijn met relevante en vigerende wet- en regelgeving, waaronder verordeningen en besluiten van het AB voor zover deze financiële gevolgen hebben.
Rechtmatigheidsverantwoording	in dit onderdeel in de jaarrekening legt het dagelijks bestuur verantwoording af over de rechtmatige totstandkoming van de baten, lasten en balansmutaties. Hierbij dient getoetst te worden op een drietal criteria: Begrotingscriterium, Voorwaardencriterium en Misbruik en oneigenlijk gebruik criterium.
Begrotingsonrechtmatigheid	afwijkingen van de (aangepaste) begroting zonder dat het AB hier een besluit over heeft genomen.

Begrotingscriterium	financiële beheershandelingen die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting. De begroting heeft één programma, waarin 4 taakvelden worden onderkend. In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door het algemeen bestuur zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn.
Voorwaardencriterium	het voorwaardencriterium heeft betrekking op de eisen die worden gesteld aan de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgevingen en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur.
Misbruik & Oneigenlijk gebruik criterium	de toetsing op juistheid en volledigheid van de gegevens, die door de belanghebbenden zijn verstrekt om het voldoen aan voorwaarden aan te tonen. Dit ter voorkoming en bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik van wet- en regelgeving.
Misbruik	het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens met als doel ten onrechte overheids subsidies of -uitkeringen te verkrijgen of het niet dan wel een te laag bedrag betalen aan heffingen aan de overheid. Misbruik van overheids gelden kan gelijk worden gesteld met het plegen van fraude om zich onrechtmatig overheids gelden toe te eigenen. Bij fraude passen beheersmaatregelen zoals fraudepreventie, handhaving, fraudeopsporing en sancties.
Oneigenlijk gebruik	het door het aangaan van rechtshandelingen, al dan niet gecombineerd met feitelijke handelingen, verkrijgen van overheidsbijdragen of het niet dan wel een te laag bedrag betalen van heffingen aan de overheid, in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving maar in strijd met het doel en de strekking daarvan. De beheersmaatregelen die daarbij passen zijn: handhaving, voorlichting, analyse toepassing en actualisering wet- en regelgeving.
Doelmatigheid	het realiseren van bepaalde prestaties met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen.
Doeltreffendheid	de mate waarin de beoogde maatschappelijke effecten van het beleid ook daadwerkelijk worden behaald.
Indicator	de streefwaarde die aangeeft wat bereikt moet worden c.q. bereikt is binnen een bepaalde periode en voor een bepaald budget, voor de beoogde beleidsdoelen, maatschappelijke effecten en te leveren prestaties.
Bedrijfsvoering	de zorg voor de organisatie met alle elementen die een bijdrage leveren aan het juist en adequaat functioneren van de organisatie.

2 Begroting en verantwoording

Artikel 2. Bestuurlijke planning

1. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór 1 december een bestuurlijke planning met betrekking tot het opstellen en vaststellen van de kadernota, begroting, bestuursrapportage en de jaarstukken vast.

Artikel 3. Kadernota

1. Het dagelijks bestuur biedt aan het algemeen bestuur de kadernota aan. In de kadernota zijn de beleidsmatige en budgettaire uitgangspunten alsmede de vertaling daarvan naar de budgettaire kaders voor het volgende begrotingsjaar (T+2¹) en de meerjarenraming opgenomen.
2. Het algemeen bestuur stelt deze kadernota vast.

Artikel 4. Begroting

1. Het dagelijks bestuur biedt aan het algemeen bestuur de begroting aan. In de begroting wordt, naast wat wettelijk bepaald is, tevens duidelijk aangeven wat de verwachte inkomsten zijn op basis van de vigerende dienstverleningsovereenkomsten (DVO's). De DVO's worden in een overzicht opgenomen waaruit de toedeling van uren aan de afzonderlijke gemeenten blijkt.
2. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast.

Artikel 5. Uitvoering begroting

1. Het dagelijks bestuur zorgt er voor dat de doelstellingen, zoals opgenomen in de begroting, binnen de beschikbare middelen worden gerealiseerd.
2. Het dagelijks bestuur kan nadere regels stellen om te waarborgen dat de uitvoering van de begroting rechtmatig, doelmatig en doeltreffend verloopt.
3. Het dagelijks bestuur draagt ten aanzien van de begroting zorg voor dat:
 - a. de budgetten uit de begroting en kredieten voor investeringen passen binnen de besluiten van het algemeen bestuur en de algemene norm zoals neergelegd in de (bijgestelde) begroting.
 - b. de productie niet dusdanig wordt overschreden dat de realisatie van overige productie binnen hetzelfde begrotingsjaar onder druk komt.
4. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat de lasten zoals geautoriseerd in de (bijgestelde) begroting niet worden overschreden.
5. Door het dagelijks bestuur kunnen, indien dit voor een rechtmatige uitvoering van de begroting noodzakelijk is, voorstellen tot wijziging van de begroting worden ingediend bij het algemeen bestuur.
6. Het dagelijks bestuur informeert in ieder geval vooraf het algemeen bestuur en neemt pas een besluit, nadat het algemeen bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het dagelijks bestuur te brengen voor zover het betreft niet bij begroting vastgestelde afzonderlijke verplichtingen inzake:
 - a. investeringsuitgaven groter dan € 25.000;
 - b. aankoop van goederen en diensten groter dan € 25.000, voor zover niet gedekt door aanvullende baten;
 - c. het verstrekken van leningen, waarborgen en garanties groter dan € 25.000.
7. Wanneer budgetten aan het jaareinde niet volledig zijn besteed doordat activiteiten in het volgende jaar doorlopen, dan neemt de ODRU dit op in de begrotingswijziging die jaarlijks aan het begin van het jaar daarop wordt opgesteld.

¹ T = huidig jaar, T+1 = volgend jaar, T+2 = huidig jaar +2

8. Wanneer investeringskredieten een langere looptijd kennen dan gepland of de investeringen anders dan begroot over de jaarschijven verdeeld blijken, dan neemt de ODRU dit op in de begrotingswijziging die jaarlijks aan het begin van het jaar wordt opgesteld.

Artikel 6. Interne controle

1. Het dagelijks bestuur draagt ten behoeve van het getrouwe beeld en de rechtmatigheid van de jaarrekening zorg voor de interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het dagelijks bestuur maatregelen tot herstel;
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een stelsel van interne controle dat een adequate onderbouwing van de rechtmatigheidsverantwoording waarborgt.
3. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de periodieke interne toetsing van de bedrijfsonderdelen op juistheid, volledigheid en tijdigheid van de bestuurlijke informatievoorziening en op de rechtmatigheid van de beheershandelingen.
4. De resultaten van alle toetsen en plannen voor verbetering worden ter kennisgeving aan het dagelijks bestuur aangeboden.

Artikel 7. Bestuursrapportage

1. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur minimaal twee keer per jaar over de voortgang van de begroting voor het lopende boekjaar door middel van de bestuursrapportage.
2. De bestuursrapportage bevat minimaal de actuele begroting, de realisatie ultimo rapportagedatum en een prognose eindejaar en gaat in op de budgettaire en beleidsmatige afwijkingen ten opzichte van de vastgestelde begroting.
3. De inrichting van de tussentijdse rapportage sluit aan bij de indeling van de begroting.

Artikel 8. Jaarstukken

1. In de verantwoording besteed het dagelijks bestuur, naast wat wettelijk bepaald is, tevens aandacht aan:
 - a. de gerealiseerde uren in relatie tot de in de vastgelegde Uitvoeringsprogramma's vastgelegde uren;
 - b. de gerealiseerde omzet op basis van de gegarandeerde uren zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma en de gerealiseerde omzet op basis van de overige uren.
2. Het algemeen bestuur stelt de jaarstukken, zijnde de jaarrekening en het jaarverslag, voorzien van een accountantsverklaring, vast.

3 Financiële positie

Artikel 9. Financiële positie

1. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat al het beleid, waartoe het algemeen bestuur heeft besloten, in de uiteenzetting van de financiële positie is opgenomen.
2. Het totaalbedrag aan verleende garanties en waarborgen wordt bij de uiteenzetting van de financiële positie expliciet vermeld.
3. Het algemeen bestuur autoriseert met het vaststellen van de financiële positie de investeringskredieten.

Artikel 10. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.
2. De materiële investeringen met een economisch nut, zoals bedoeld in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten, worden lineair afgeschreven.
3. Voor afschrijvingen op investeringen met een economisch nut gelden de volgende afschrijvingstermijnen:
 - a. technische installaties in bedrijfsgebouwen: 15 jaar
 - b. veiligheidsvoorzieningen bedrijfsgebouwen; kantoormeubilair: 10 jaar
 - c. software; automatiseringsapparatuur; telefooninstallaties: 3 tot 5 jaar
4. Investeringen of activa met een verkrijgingprijs van minder dan € 5.000 afzonderlijk worden niet geactiveerd.
5. Activa worden voor 50% van het jaarlijkse afschrijvingsbedrag afgeschreven in het jaar van aanschaf en/of de technische of economische ingebruikname.

Artikel 11. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van producten en diensten van de ODRU wordt een systeem van kostentoe rekening gehanteerd. Bij de kostentoe rekening worden, naast de directe kosten, alleen die indirecte kosten betrokken die rechtstreeks samenhangen met de door ODRU verleende diensten.
2. Bij de indirecte kosten worden in ieder geval betrokken de bijdragen aan reserves voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de kapitaallasten van de in gebruik zijnde activa.

Artikel 12. Financieringsfunctie

1. Het dagelijks bestuur draagt bij de uitoefening van de financieringsfunctie zorg voor:
 - a. het aantrekken van voldoende financiële middelen en het uitzetten van overtollige gelden om het programma binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde kaders van de begroting uit te kunnen voeren;
 - b. het beheersen van de risico's verbonden aan de financieringsfunctie zoals renterisico's, koersrisico's en kredietrisico's;
 - c. het zo veel mogelijk beperken van de kosten van de leningen en het bereiken van een voldoende rendement op de uitzettingen;
 - d. het beperken van de interne verwerkingskosten en externe kosten bij het beheren van de geldstromen en financiële posities.
2. Het dagelijks bestuur neemt bij de uitvoering van de financieringsfunctie de volgende richtlijnen in acht:
 - a. het uitzetten van overtollige geldmiddelen gebeurt uitsluitend bij een overheidsbank binnen het EMU-gebied met minimaal een AA-rating en de Staat, conform de Wet Schatkistbankieren;

- b. overtollige geldmiddelen worden uitsluitend uitgezet tegen vastrentende waarden, dan wel in producten waarbij de hoofdsom tenminste aan het eind van de looptijd intact is.
 - c. het gebruik van derivaten is niet toegestaan;
 - d. voor het aantrekken van financieringen voor langer dan 1 jaar worden tenminste twee prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd;
 - e. overeenkomsten voor het aangaan van leningen, het uitzetten van middelen of het verlenen van garanties luiden in euro;
 - f. voor de kasgeldlimiet en de renterisiconorm gelden de wettelijke waarden. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur indien de kasgeldlimiet of de renterisiconorm dreigen te worden overschreden.
3. Het verstrekken van leningen en garanties en het aangaan van financiële participaties anders dan genoemd in het tweede lid worden uitsluitend gedaan na goedkeuring door het algemeen bestuur.
 4. Het algemeen bestuur stelt regels op ter uitvoering van het gestelde onder het eerste tot en met het derde lid en legt deze regels alsmede de regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening vast in een Treasury statuut.

Artikel 13. Registratie van bezittingen, activa en vermogen

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een actuele en volledige registratie van bezittingen.
2. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat de registratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het vermogen van ODRU systematisch worden gecontroleerd.
3. Bij afwijkingen in de registratie van bezittingen neemt het dagelijks bestuur maatregelen voor herstel van de tekortkomingen. De resultaten van de controle en eventuele plannen van verbetering worden ter kennisgeving aan het algemeen bestuur aangeboden.

Artikel 14. Wijze van omgaan met begrotingsonrechtmatigheden

1. De begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld op het niveau waarop de begroting door het algemeen bestuur is geautoriseerd. De begroting heeft één programma, waarin 4 taakvelden worden onderkend.
2. Uitgangspunt is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd. Afwijkingen worden als acceptabel aangemerkt als er sprake is van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren.

Artikel 15. Wijze van omgaan met Rechtmatigheidsverantwoording

1. Het dagelijks bestuur verstrekt bij de jaarstukken een rechtmatigheidsverantwoording. In de rechtmatigheidsverantwoording wordt het totaal aan afwijkingen opgenomen. Dit zijn fouten en onduidelijkheden, ieder afzonderlijk, ten aanzien van het begrotings-, voorwaarden- en misbruik en oneigenlijk gebruik criterium die boven de door het algemeen bestuur vastgestelde verantwoordingsgrens van de totale geraamde lasten van de gemeente, inclusief de toevoegingen aan de reserves, komen.
2. Ontbrekende afrekeningen waarvoor aannemelijk is dat het dagelijks bestuur na afronding van de jaarstukken een onderbouwing voor de rechtmatigheid kan verstrekken, leiden niet tot een afwijking en worden niet opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording.
3. De rapportagegrens bedraagt € 25.000.
4. De verantwoordingsgrens bedraagt 1% voor fouten en 3% voor onduidelijkheden.

4 Paragrafen

Artikel 16. Weerstandsvermogen en risicomanagement

1. Het dagelijks bestuur actualiseert jaarlijks de notitie weerstandsvermogen en risicomanagement, waarin de kaders zijn uitgewerkt met betrekking tot de gewenste hoogte van het weerstandsvermogen.
2. Het dagelijks bestuur neemt in de paragraaf weerstandsvermogen en risico's van de begroting en van de jaarstukken de risico's van materieel belang op alsmede een inschatting van de kans dat deze risico's zich voordoen.
3. Het dagelijks bestuur geeft in de paragraaf weerstandsvermogen en risico's van de begroting en van de jaarstukken de weerstandscapaciteit aan en in hoeverre schade en verliezen als gevolg van de risico's van materieel belang met de weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen.

Artikel 17. Financiering

1. Bij de begroting en de jaarstukken doet het dagelijks bestuur in de paragraaf financiering in ieder geval verslag van:
 - a. de kasgeldlimiet;
 - b. de renterisico norm;
 - c. de liquiditeitsplanning en de financieringsbehoefte voor de komende drie jaar;
 - d. de rentevisie en
 - e. de rentekosten en renteopbrengsten verbonden aan de financieringsfunctie.

Artikel 18. Bedrijfsvoering

1. In de bedrijfsvoeringparagraaf bij de begroting en de jaarstukken wordt ingegaan op de tijdelijke en actuele onderwerpen die aandacht behoeven. In de paragraaf bedrijfsvoering bij de begroting en de jaarstukken neemt het dagelijks bestuur, naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 14 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, in ieder geval op;
 - a. de omvang, opbouw en ontwikkeling van het personeelsbestand en de loonkosten;
 - b. de kosten van inhuur derden;
 - c. de huisvestingskosten;
 - d. de automatiseringskosten.
2. Daarnaast wordt in de paragraaf bedrijfsvoering bij de jaarstukken ook opgenomen:
 - a. een toelichting op niet-financiële onrechtmatigheden vanwege het niet naleven van de wet Fido en bijbehorende Regelingen;
 - b. aanvullende informatie over de individueel geconstateerde fouten en onzekerheden uit de rechtmatigheidsverantwoording die boven de rapportagegrens komen;
 - c. acties die het dagelijks bestuur neemt om de geconstateerde fouten en onzekerheden uit de rechtmatigheidsverantwoording in de toekomst te voorkomen.

5 Financiële organisatie en administratie

Artikel 19. Administratie

1. De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:
 - a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen bij de ODRU;
 - b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van activa met economisch nut, voorraden, vorderingen en schulden, enzovoorts;

- c. het verschaffen van informatie aan het managementteam voor het maken van kostencalculaties;
- d. het bevorderen van de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en ter zake geldende wet- en regelgeving;
- e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en ter zake geldende wet- en regelgeving;
- f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen.

Artikel 20. Financiële administratie

1. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat:
 - a. de inrichting en de werking van de financiële administratie voldoet aan het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten en andere relevante wet- en regelgeving;
 - b. de vereiste informatie verstrekt wordt aan het rijk, de provincie, alsmede aan andere instellingen die specifieke verantwoordingsverplichtingen opleggen aan de ODRU.

Artikel 21. Financiële organisatie

1. Het dagelijks bestuur draagt de zorg voor:
 - a. een eenduidige indeling van de organisatie van ODRU en een eenduidige toewijzing van de taken van ODRU aan de afdelingen;
 - b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden, zodat aan de eisen van interne controle wordt voldaan en de betrouwbaarheid van de verstrekte informatie aan beleids- en beheersorganen is gewaarborgd;
 - c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
 - d. de te maken afspraken met de afdelingen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
 - e. een actueel beleid rondom Misbruik & Oneigenlijk gebruik;
 - f. een jaarlijkse frauderisicoanalyse welke tot doel heeft de mogelijkheden van doelbewust frauduleus handelen van in- en externe partijen te voorkomen of te beperken.

Artikel 22. Aanbesteding en inkoop

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten.
2. De regels waarborgen dat wordt gehandeld in overeenstemming met de regels ter zake van de Europese Unie.

6 Slotbepalingen

Artikel 23. Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking per 1 januari 2024.
2. Per gelijke datum komt de "Financiële verordening Omgevingsdienst regio Utrecht 2023" vastgesteld op 15 december 2022 te vervallen.

Artikel 24. Citeertitel

1. Deze verordening kan worden aangehaald onder de naam "Financiële verordening Omgevingsdienst regio Utrecht 2024".

Aldus vastgesteld in vergadering van het algemeen bestuur van 14 december 2023.

Voorzitter

Secretaris

S. Fröhlich

A.E. van Vuuren

Financiële verordening artikel 212 Gemeentewet (2024)

OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT

opgesteld door	Planning & Control
besproken door	Dagelijks bestuur 23 november 2023
vastgesteld door	
kenmerk	

heeft verwijderd: 4

heeft verwijderd: 2

heeft verwijderd: Algemeen bestuur 15 december 2022

heeft verwijderd: INT20.1010 - 2075

Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU),

gelet op:

- artikel 212 Gemeentewet;
- het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV);

besluit:

vast te stellen de verordening op de uitgangspunten voor het financieel beleid, alsmede de regels voor het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, hierna te noemen "ODRU".

Inhoudsopgave

1	Inleidende bepalingen	3
	Artikel 1. Definities	3
2	Begroting en verantwoording.....	5
	Artikel 2. Bestuurlijke planning.....	5
	Artikel 3. Kadernota	5
	Artikel 4. Begroting.....	5
	Artikel 5. Uitvoering begroting.....	5
	Artikel 6. Interne controle.....	6
	Artikel 7. Bestuursrapportage	6
	Artikel 8. Jaarstukken	6
3	Financiële positie	7
	Artikel 9. Financiële positie	7
	Artikel 10. Waardering en afschrijving vaste activa	7
	Artikel 11. Kostprijsberekening	7
	Artikel 12. Financieringsfunctie.....	7
	Artikel 13. Registratie van bezittingen, activa en vermogen.....	8
	Artikel 14. Wijze van omgaan met begrotingsonrechtmatigheden	8
	Artikel 15. Wijze van omgaan met Rechtmatigheidsverantwoording	8
4	Paragrafen	9
	Artikel 16. Weerstandsvermogen en risicomanagement	9
	Artikel 17. Financiering	9
	Artikel 18. Bedrijfsvoering	9
5	Financiële organisatie en administratie	9
	Artikel 19. Administratie	9
	Artikel 20. Financiële administratie	10
	Artikel 21. Financiële organisatie.....	10
	Artikel 22. Aanbesteding en inkoop	10
6	Slotbepalingen	10
	Artikel 23. Inwerkingtreding	10
	Artikel 22. Citeertitel.....	11

1 Inleidende bepalingen

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

Algemeen bestuur (AB)	algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht.
Dagelijks bestuur (DB)	dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht.
Managementteam (MT)	managementteam van de Omgevingsdienst regio Utrecht waarin de directeur, afdelingshoofden en de controller zitting hebben.
Afdeling	iedere organisatorische eenheid binnen ODRU die als zodanig een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid heeft aan het daarvoor verantwoordelijke MT lid.
Administratie	het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, het functioneren en het beheersen van (onderdelen van) de organisatie van ODRU en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.
Financiële administratie	het onderdeel van de administratie dat het systematisch maken en verwerken van mutaties betreffende de financiële gegevens van de organisatie van ODRU omvat, teneinde te komen tot een goed inzicht in: <ul style="list-style-type: none"> ▪ de financieel economische positie; ▪ het financiële beheer; ▪ de uitvoering van de begroting; ▪ het afwickelen van vorderingen en schulden; ▪ alsmede tot het afleggen van rekening en verantwoording daarover.
Administratieve organisatie	het stelsel van organisatorische maatregelen gericht op het tot stand brengen en het in stand houden van de goede werking van de bestuurlijke en ambtelijke informatieverzorging ten behoeve van de verantwoordelijke leiding.
Financieel beheer	het uitoefenen van bestuur over, en toezicht op, het beheer van middelen en het uitoefenen van rechten van ODRU.
Rechtmatigheid	het in overeenstemming zijn met relevante en vigerende wet- en regelgeving, waaronder verordeningen en besluiten van het AB voor zover deze financiële gevolgen hebben.
Rechtmatigheidsverantwoording	in dit onderdeel in de jaarrekening legt het dagelijks bestuur verantwoording af over de rechtmatige totstandkoming van de baten, lasten en balansmutaties. Hierbij dient getoetst te worden op een drietal criteria: Begrotingscriterium, Voorwaarden criterium en Misbruik en oneigenlijk gebruik criterium.
Begrotingsonrechtmatigheid	afwijkingen van de (aangepaste) begroting zonder dat het AB hier een besluit over heeft genomen.

Begrotingscriterium	financiële beheershandelingen die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting. De begroting heeft één programma, waarin 4 taakvelden worden onderkend. In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door het algemeen bestuur zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn.
Voorwaardencriterium	het voorwaardencriterium heeft betrekking op de eisen die worden gesteld aan de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgevingen en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur.
Misbruik & Oneigenlijk gebruik criterium	de toetsing op juistheid en volledigheid van de gegevens, die door de belanghebbenden zijn verstrekt om het voldoen aan voorwaarden aan te tonen. Dit ter voorkoming en bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik van wet- en regelgeving.
Misbruik	het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens met als doel ten onrechte overheidssubsidies of -uitkeringen te verkrijgen of het niet dan wel een te laag bedrag betalen aan heffingen aan de overheid. Misbruik van overheidsmiddelen kan gelijk worden gesteld met het plegen van fraude om zich onrechtmatig overheidsmiddelen toe te eigenen. Bij fraude passen beheersmaatregelen zoals fraudepreventie, handhaving, fraudeopsporing en sancties.
Oneigenlijk gebruik	het door het aangaan van rechtshandelingen, al dan niet gecombineerd met feitelijke handelingen, verkrijgen van overheidsbijdragen of het niet dan wel een te laag bedrag betalen van heffingen aan de overheid, in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving maar in strijd met het doel en de strekking daarvan. De beheersmaatregelen die daarbij passen zijn: handhaving, voorlichting, analyse toepassing en actualisering wet- en regelgeving.
Doelmatigheid	het realiseren van bepaalde prestaties met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen.
Doeltreffendheid	de mate waarin de beoogde maatschappelijke effecten van het beleid ook daadwerkelijk worden behaald.
Indicator	de streefwaarde die aangeeft wat bereikt moet worden c.q. bereikt is binnen een bepaalde periode en voor een bepaald budget, voor de beoogde beleidsdoelen, maatschappelijke effecten en te leveren prestaties.
Bedrijfsvoering	de zorg voor de organisatie met alle elementen die een bijdrage leveren aan het juist en adequaat functioneren van de organisatie.

2 Begroting en verantwoording

Artikel 2. Bestuurlijke planning

1. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór 1 december een bestuurlijke planning met betrekking tot het opstellen en vaststellen van de kadernota, begroting, bestuursrapportage en de jaarstukken vast.

Artikel 3. Kadernota

1. Het dagelijks bestuur biedt aan het algemeen bestuur de kadernota aan. In de kadernota zijn de beleidsmatige en budgettaire uitgangspunten alsmede de vertaling daarvan naar de budgettaire kaders voor het volgende begrotingsjaar (T+2¹) en de meerjarenraming opgenomen.
2. Het algemeen bestuur stelt deze kadernota vast.

Artikel 4. Begroting

1. Het dagelijks bestuur biedt aan het algemeen bestuur de begroting aan. In de begroting wordt, naast wat wettelijk bepaald is, tevens duidelijk aangeven wat de verwachte inkomsten zijn op basis van de vigerende dienstverleningsovereenkomsten (DVO's). De DVO's worden in een overzicht opgenomen waaruit de toedeling van uren aan de afzonderlijke gemeenten blijkt.
2. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast.

Artikel 5. Uitvoering begroting

1. Het dagelijks bestuur zorgt er voor dat de doelstellingen, zoals opgenomen in de begroting, binnen de beschikbare middelen worden gerealiseerd.
2. Het dagelijks bestuur kan nadere regels stellen om te waarborgen dat de uitvoering van de begroting rechtmatig, doelmatig en doeltreffend verloopt.
3. Het dagelijks bestuur draagt ten aanzien van de begroting zorg voor dat:
 - a. de budgetten uit de begroting en kredieten voor investeringen passen binnen de besluiten van het algemeen bestuur en de algemene norm zoals neergelegd in de (bijgestelde) begroting.
 - b. de productie niet dusdanig wordt overschreden dat de realisatie van overige productie binnen hetzelfde begrotingsjaar onder druk komt.
4. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat de lasten zoals geautoriseerd in de (bijgestelde) begroting niet worden overschreden.
5. Door het dagelijks bestuur kunnen, indien dit voor een rechtmatige uitvoering van de begroting noodzakelijk is, voorstellen tot wijziging van de begroting worden ingediend bij het algemeen bestuur.
6. Het dagelijks bestuur informeert in ieder geval vooraf het algemeen bestuur en neemt pas een besluit, nadat het algemeen bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het dagelijks bestuur te brengen voor zover het betreft niet bij begroting vastgestelde afzonderlijke verplichtingen inzake:
 - a. investeringsuitgaven groter dan € 25.000;
 - b. aankoop van goederen en diensten groter dan € 25.000, voor zover niet gedekt door aanvullende baten;
 - c. het verstrekken van leningen, waarborgen en garanties groter dan € 25.000.
7. Wanneer budgetten aan het jaareinde niet volledig zijn besteed doordat activiteiten in het volgende jaar doorlopen, dan neemt de ODRU dit op in de begrotingswijziging die jaarlijks aan het begin van het jaar daarop wordt opgesteld.

¹ T = huidig jaar, T+1 = volgend jaar, T+2 = huidig jaar +2

8. Wanneer investeringskredieten een langere looptijd kennen dan gepland of de investeringen anders dan begroot over de jaarschijven verdeeld blijken, dan neemt de ODRU dit op in de begrotingswijziging die jaarlijks aan het begin van het jaar wordt opgesteld.

Artikel 6. Interne controle

1. Het dagelijks bestuur draagt ten behoeve van het getrouwe beeld en de rechtmatigheid van de jaarrekening zorg voor de interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het dagelijks bestuur maatregelen tot herstel;
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een stelsel van interne controle dat een adequate onderbouwing van de rechtmatigheidsverantwoording waarborgt.
3. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de periodieke interne toetsing van de bedrijfsonderdelen op juistheid, volledigheid en tijdigheid van de bestuurlijke informatievoorziening en op de rechtmatigheid van de beheershandelingen.
4. De resultaten van alle toetsen en plannen voor verbetering worden ter kennisgeving aan het dagelijks bestuur aangeboden.

Artikel 7. Bestuursrapportage

1. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur minimaal twee keer per jaar over de voortgang van de begroting voor het lopende boekjaar door middel van de bestuursrapportage.
2. De bestuursrapportage bevat minimaal de actuele begroting, de realisatie ultimo rapportagedatum en een prognose eindejaar en gaat in op de budgettaire en beleidsmatige afwijkingen ten opzichte van de vastgestelde begroting.
3. De inrichting van de tussentijdse rapportage sluit aan bij de indeling van de begroting.

Artikel 8. Jaarstukken

1. In de verantwoording besteed het dagelijks bestuur, naast wat wettelijk bepaald is, tevens aandacht aan:
 - a. de gerealiseerde uren in relatie tot de in de vastgelegde Uitvoeringsprogramma's vastgelegde uren;
 - b. de gerealiseerde omzet op basis van de gegarandeerde uren zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma en de gerealiseerde omzet op basis van de overige uren.
2. Het algemeen bestuur stelt de jaarstukken, zijnde de jaarrekening en het jaarverslag, voorzien van een accountantsverklaring, vast.

3 Financiële positie

Artikel 9. Financiële positie

1. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat al het beleid, waartoe het algemeen bestuur heeft besloten, in de uiteenzetting van de financiële positie is opgenomen.
2. Het totaalbedrag aan verleende garanties en waarborgen wordt bij de uiteenzetting van de financiële positie expliciet vermeld.
3. Het algemeen bestuur autoriseert met het vaststellen van de financiële positie de investeringskredieten.

Artikel 10. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.
2. De materiële investeringen met een economisch nut, zoals bedoeld in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten, worden lineair afgeschreven.
3. Voor afschrijvingen op investeringen met een economisch nut gelden de volgende afschrijvingstermijnen:
 - a. technische installaties in bedrijfsgebouwen: 15 jaar
 - b. veiligheidsvoorzieningen bedrijfsgebouwen; kantoormeubilair: 10 jaar
 - c. software; automatiseringsapparatuur; telefooninstallaties: 3 tot 5 jaar
4. Investeringsactiva met een verkrijgingprijs van minder dan € 5.000 afzonderlijk worden niet geactiveerd.
5. Activa worden voor 50% van het jaarlijkse afschrijvingsbedrag afgeschreven in het jaar van aanschaf en/of de technische of economische ingebruikname.

Artikel 11. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van producten en diensten van de ODRU wordt een systeem van kostentoe rekening gehanteerd. Bij de kostentoe rekening worden, naast de directe kosten, alleen die indirecte kosten betrokken die rechtstreeks samenhangen met de door ODRU verleende diensten.
2. Bij de indirecte kosten worden in ieder geval betrokken de bijdragen aan reserves voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de kapitaallasten van de in gebruik zijnde activa.

Artikel 12. Financieringsfunctie

1. Het dagelijks bestuur draagt bij de uitoefening van de financieringsfunctie zorg voor:
 - a. het aantrekken van voldoende financiële middelen en het uitzetten van overtollige gelden om het programma binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde kaders van de begroting uit te kunnen voeren;
 - b. het beheersen van de risico's verbonden aan de financieringsfunctie zoals renterisico's, koersrisico's en kredietrisico's;
 - c. het zo veel mogelijk beperken van de kosten van de leningen en het bereiken van een voldoende rendement op de uitzettingen;
 - d. het beperken van de interne verwerkingskosten en externe kosten bij het beheren van de geldstromen en financiële posities.
2. Het dagelijks bestuur neemt bij de uitvoering van de financieringsfunctie de volgende richtlijnen in acht:
 - a. het uitzetten van overtollige geldmiddelen gebeurt uitsluitend bij een overheidsbank binnen het EMU-gebied met minimaal een AA-rating en de Staat, conform de Wet Schatkistbankieren;

- b. overtollige geldmiddelen worden uitsluitend uitgezet tegen vastrentende waarden, dan wel in producten waarbij de hoofdsom tenminste aan het eind van de looptijd intact is.
 - c. het gebruik van derivaten is niet toegestaan;
 - d. voor het aantrekken van financieringen voor langer dan 1 jaar worden tenminste twee prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd;
 - e. overeenkomsten voor het aangaan van leningen, het uitzetten van middelen of het verlenen van garanties luiden in euro;
 - f. voor de kasgeldlimiet en de renterisiconorm gelden de wettelijke waarden. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur indien de kasgeldlimiet of de renterisiconorm dreigen te worden overschreden.
3. Het verstrekken van leningen en garanties en het aangaan van financiële participaties anders dan genoemd in het tweede lid worden uitsluitend gedaan na goedkeuring door het algemeen bestuur.
4. Het algemeen bestuur stelt regels op ter uitvoering van het gestelde onder het eerste tot en met het derde lid en legt deze regels alsmede de regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening vast in een Treasury statuut.

Artikel 13. Registratie van bezittingen, activa en vermogen

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor een actuele en volledige registratie van bezittingen.
2. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat de registratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het vermogen van ODRU systematisch worden gecontroleerd.
3. Bij afwijkingen in de registratie van bezittingen neemt het dagelijks bestuur maatregelen voor herstel van de tekortkomingen. De resultaten van de controle en eventuele plannen van verbetering worden ter kennisgeving aan het algemeen bestuur aangeboden.

Artikel 14. Wijze van omgaan met begrotingsonrechtmatigheden

1. De begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld op het niveau waarop de begroting door het algemeen bestuur is geautoriseerd. De begroting heeft één programma, waarin 4 taakvelden worden onderkend.
2. Uitgangspunt is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd. Afwijkingen worden als acceptabel aangemerkt als er sprake is van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren.

Artikel 15. Wijze van omgaan met Rechtmatigheidsverantwoording

1. Het dagelijks bestuur verstrekt bij de jaarstukken een rechtmatigheidsverantwoording. In de rechtmatigheidsverantwoording wordt het totaal aan afwijkingen opgenomen. Dit zijn fouten en onduidelijkheden, ieder afzonderlijk, ten aanzien van het begrotings-, voorwaarden- en misbruik en oneigenlijk gebruik criterium die boven de door het algemeen bestuur vastgestelde verantwoordingsgrens van de totale geraamde lasten van de gemeente, inclusief de toevoegingen aan de reserves, komen.
2. Ontbrekende afrekeningen waarvoor aannemelijk is dat het dagelijks bestuur na afronding van de jaarstukken een onderbouwing voor de rechtmatigheid kan verstrekken, leiden niet tot een afwijking en worden niet opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording.
3. De rapportagegrens bedraagt € 25.000.
4. De verantwoordingsgrens bedraagt 1% voor fouten en 3% voor onduidelijkheden.

4 Paragrafen

Artikel 16. Weerstandsvermogen en risicomanagement

1. Het dagelijks bestuur actualiseert jaarlijks de notitie weerstandsvermogen en risicomanagement, waarin de kaders zijn uitgewerkt met betrekking tot de gewenste hoogte van het weerstandsvermogen.
2. Het dagelijks bestuur neemt in de paragraaf weerstandsvermogen en risico's van de begroting en van de jaarstukken de risico's van materieel belang op alsmede een inschatting van de kans dat deze risico's zich voordoen.
3. Het dagelijks bestuur geeft in de paragraaf weerstandsvermogen en risico's van de begroting en van de jaarstukken de weerstandscapaciteit aan en in hoeverre schade en verliezen als gevolg van de risico's van materieel belang met de weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen.

Artikel 17. Financiering

1. Bij de begroting en de jaarstukken doet het dagelijks bestuur in de paragraaf financiering in ieder geval verslag van:
 - a. de kasgeldlimiet;
 - b. de renterisico norm;
 - c. de liquiditeitsplanning en de financieringsbehoefte voor de komende drie jaar;
 - d. de rentevisie en
 - e. de rentekosten en renteopbrengsten verbonden aan de financieringsfunctie.

Artikel 18. Bedrijfsvoering

1. In de bedrijfsvoeringparagraaf bij de begroting en de jaarstukken wordt ingegaan op de tijdelijke en actuele onderwerpen die aandacht behoeven. In de paragraaf bedrijfsvoering bij de begroting en de jaarstukken neemt het dagelijks bestuur, naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 14 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, in ieder geval op:
 - a. de omvang, opbouw en ontwikkeling van het personeelsbestand en de loonkosten;
 - b. de kosten van inhuur derden;
 - c. de huisvestingskosten;
 - d. de automatiseringskosten.
2. Daarnaast wordt in de paragraaf bedrijfsvoering bij de jaarstukken ook opgenomen:
 - a. een toelichting op niet-financiële onrechtmatigheden vanwege het niet naleven van de wet Fido en bijbehorende Regelingen;
 - b. aanvullende informatie over de individueel geconstateerde fouten en onzekerheden uit de rechtmatigheidsverantwoording die boven de rapportagegrens komen;
 - c. acties die het dagelijks bestuur neemt om de geconstateerde fouten en onzekerheden uit de rechtmatigheidsverantwoording in de toekomst te voorkomen.

5 Financiële organisatie en administratie

Artikel 19. Administratie

1. De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:
 - a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen bij de ODRU;
 - b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van activa met economisch nut, voorraden, vorderingen en schulden, enzovoorts;

- c. het verschaffen van informatie aan het managementteam voor het maken van kostencalculaties;
- d. het bevorderen van de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en ter zake geldende wet- en regelgeving;
- e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en ter zake geldende wet- en regelgeving;
- f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen.

Artikel 20. Financiële administratie

1. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat:
 - a. de inrichting en de werking van de financiële administratie voldoet aan het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten en andere relevante wet- en regelgeving;
 - b. de vereiste informatie verstrekt wordt aan het rijk, de provincie, alsmede aan andere instellingen die specifieke verantwoordingsverplichtingen opleggen aan de ODRU.

Artikel 21. Financiële organisatie

1. Het dagelijks bestuur draagt de zorg voor:
 - a. een eenduidige indeling van de organisatie van ODRU en een eenduidige toewijzing van de taken van ODRU aan de afdelingen;
 - b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden, zodat aan de eisen van interne controle wordt voldaan en de betrouwbaarheid van de verstrekte informatie aan beleids- en beheersorganen is gewaarborgd;
 - c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
 - d. de te maken afspraken met de afdelingen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
 - e. een actueel beleid rondom Misbruik & Oneigenlijk gebruik;
 - f. een jaarlijkse frauderisicoanalyse welke tot doel heeft de mogelijkheden van doelbewust frauduleus handelen van in- en externe partijen te voorkomen of te beperken.

Artikel 22. Aanbesteding en inkoop

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten.
2. De regels waarborgen dat wordt gehandeld in overeenstemming met de regels ter zake van de Europese Unie.

heeft verwijderd: en legt (in een besluit) vast de interne regels (protocol) voor de inkoop en aanbesteding van werken en diensten.

6 Slotbepalingen

Artikel 23. Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking per 1 januari 2024.
2. Per gelijke datum komt de "Financiële verordening Omgevingsdienst regio Utrecht 2023" vastgesteld op 15 december 2022 te vervallen.

heeft verwijderd: 3

heeft verwijderd: 17

heeft verwijderd: 28 sept

heeft verwijderd: 17



Artikel 2.4. Citeertitel

1. Deze verordening kan worden aangehaald onder de naam "Financiële verordening Omgevingsdienst regio Utrecht 2024".

Aldus vastgesteld in vergadering van het algemeen bestuur van 14 december 2023.

Voorzitter

Secretaris

S. Fröhlich

A.E. van Vuuren

heeft verwijderd: 2

heeft verwijderd: 3

heeft verwijderd: 5

heeft verwijderd: 2

Aanbiedingsnotitie gezamenlijk AB (agendapunt I.2, II.1, III.1)

aan:	de leden van het algemeen bestuur RUD Utrecht en Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU)
van:	gezamenlijk DB RUD Utrecht en ODRU
opsteller:	Projectgroep routekaart verkenning één robuuste OD
DB-portefeuillehouder(s)	Sjors Fröhlich en Gerrit Spelt
onderwerp:	Routekaart naar één robuuste omgevingsdienst in Utrecht
t.b.v.:	Gezamenlijk AB d.d. 7 december 2023
bijlage:	Bijlage 1 - Routekaart naar één robuuste omgevingsdienst in Utrecht Bijlage 2 - Concept persbericht (vertrouwelijk) Bijlage 3 - Brief BOR d.d. 24 november 2023

Doel:

- X ter besluitvorming
- O ter (oriëntatie) bespreking
- O ter kennisneming

Samenvatting

Het algemeen bestuur heeft in zijn vergadering van maart 2023 (RUD Utrecht) / juli 2023 (ODRU) besloten tot voortzetting van de verkenning van de mogelijkheden tot het vormen van één robuuste omgevingsdienst voor de gehele provincie Utrecht. Aan de directeuren is opdracht gegeven om een vervolgaanpak op te stellen. Voor u ligt de 'Routekaart naar één robuuste omgevingsdienst in Utrecht'. De routekaart is op 14 november 2023 besproken in een gezamenlijk Regievoerdersoverleg. De uitkomsten van dit (en eerdere) gezamenlijke Regievoerdersoverleg zijn in deze routekaart verwerkt. De regievoerders waren positief over de routekaart en vroegen aandacht voor een goede uitwerking van het besluitvormingsproces en de governance in de breedste zin van het woord. Hun vragen en adviezen zijn in deze versie van de routekaart verwerkt. Verder is op het verzoek van de regievoerders en de gezamenlijke DB's een risicoparagraaf toegevoegd aan de routekaart. Het voorstel aan uw bestuur is om aan de hand van deze routekaart aan de stuurgroep te vragen fase 1 'richten' te gaan uitvoeren.

Voorstel

Voorgesteld wordt:

1. te besluiten om te starten met het traject om één robuuste omgevingsdienst voor de hele provincie Utrecht op te richten, met 1 januari 2026 als geplande startdatum van de nieuwe organisatie;
2. in te stemmen met de "Routekaart naar één robuuste omgevingsdienst in Utrecht" waarin dit traject is beschreven;

3. een stuurgroep in te stellen die bestaat uit de voorzitters van beide omgevingsdiensten, beide directeuren en één extra dagelijks bestuurslid per omgevingsdienst, aan te wijzen door het DB van die omgevingsdienst;
4. de stuurgroep opdracht te geven om de fase 1 'richten' uit te voeren;
5. de stuurgroep opdracht te geven om fase 1 'richten' te financieren met de ter beschikking gestelde middelen uit de SPUK-IBP en de middelen van de provincie Utrecht;
6. te starten met de uitvoering van beslispoint 1 tot en met 5 indien en zodra de algemeen besturen van zowel de ODRU als van de RUD Utrecht hebben besloten conform dit voorstel.

Toelichting

Inleiding

Het algemeen bestuur van de ODRU heeft in juli 2023 (in vervolg op de besluitvorming van het algemeen bestuur in april 2023) besloten om de verkenning van de mogelijkheden om te komen tot één robuuste omgevingsdienst voor de gehele provincie Utrecht voort te zetten. Het algemeen bestuur van de RUD Utrecht had daar in maart 2023 al toe besloten. De directeuren kregen de opdracht om een vervolgaanpak op te stellen en deze in het najaar van 2023 te agenderen voor de gezamenlijke algemeen besturen van de ODRU en de RUD Utrecht.

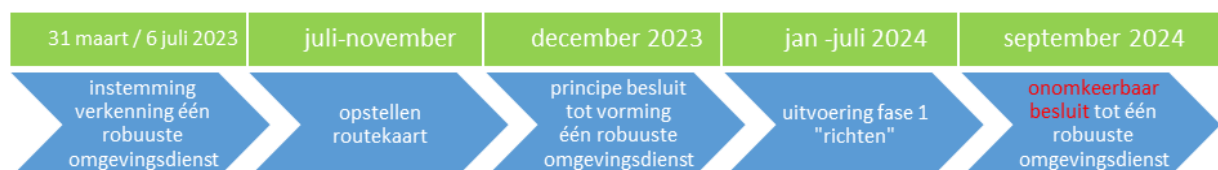
Overwegingen

Na de gezamenlijke aanpak van de PFAS-problematiek, een advies over de bruidsschat in coproductie, het onderling uitwisselen van bodemcollega's etc. is het zover: de ODRU en de RUD Utrecht leggen de route voor om samen per 1 januari 2026 één robuuste omgevingsdienst voor de hele provincie Utrecht te vormen. Door kennis, ervaring en middelen samen te voegen en de grenzen binnen de provincie op te heffen, ontstaat er een robuuste omgevingsdienst die meer kan betekenen voor gemeenten, provincie, inwoners, bedrijven, natuur, milieu en leefomgeving.

In dit document wordt de route geschetst naar een breed gedragen overgang van de huidige twee omgevingsdiensten ODRU en RUD Utrecht naar één robuuste omgevingsdienst voor de hele provincie Utrecht. De werknaam voor de nieuwe organisatie is Omgevingsdienst Utrecht. De route bestaat uit drie onderdelen: 'richten', 'inrichten' en 'verrichten'. In de nu voorliggende routekaart is het onderdeel 'richten' volledig uitgewerkt en zijn de onderdelen 'inrichten' en 'verrichten' kort toegelicht. In de routekaart is een bestuurlijke samenvatting opgenomen. In de aanloop naar de vergadering van de gezamenlijke algemeen besturen is op verzoek van de regievoerders en de gezamenlijke DB's een risicoparagraaf toegevoegd aan de routekaart.

Proces verkenning van één robuuste Omgevingsdienst

In de notitie over de Verkenning van de mogelijkheden voor een robuuste omgevingsdienst voor de vergadering van het algemeen bestuur in maart (RUD Utrecht) / juli (ODRU) is een procesbeschrijving met tijdlijn opgenomen. Onderstaand zijn dezelfde processtappen opgenomen, maar met een aangepaste tijdlijn. De verkenning van de mogelijkheden van één robuuste omgevingsdienst is nu afgerond. Met deze notitie wordt voorgesteld een "principebesluit" te nemen om wel of niet een traject tot één robuuste omgevingsdienst in te gaan aan de hand van de bijgevoegde routekaart.



In bijgevoegde routekaart is ook een planning opgenomen, weergegeven in onderstaande illustratie. Voorgesteld wordt te starten met de uitwerking van fase 1 'richten'. Bij start van fase 1 in januari 2024 wordt voorzien dat het algemeen bestuur in september 2024 kan besluiten of gestart kan worden met fase 2 van de routekaart: 'inrichten'.

Proces



Besluitvorming

In december 2023 nemen de algemeen besturen een principebesluit over de oprichting van één robuuste omgevingsdienst voor Utrecht. In september 2024 volgt het onomkeerbare besluit van de algemeen besturen aan de hand van de ontwerp-gemeenschappelijke regeling, de rudimentaire begroting en het richtingsplan. Dit besluit is pas definitief onomkeerbaar als na de beide algemeen besturen ook de vereiste meerderheid van de colleges van burgemeester en wethouders van de Utrechtse gemeenten en het college van gedeputeerde staten van de provincie Utrecht instemmen met de oprichting van- en deelneming aan de nieuwe robuuste omgevingsdienst (conform de Wet gemeenschappelijke regelingen).

Betrokkenen

De omgevingsdienst van de toekomst bouwen in de provincie Utrecht doen we samen! Belangrijk is dat alle betrokkenen zich daadwerkelijk betrokken voelen, weten wat hun rol is en wanneer communicatie volgt. In hoofdlijnen zijn de betrokkenen in het proces: projectorganisatie, organisaties van ODRU en RUD, medezeggenschapsorganen, provincie en gemeenten. Met de medezeggenschapsorganen is afgesproken, dat na het besluit van 7 december 2023 in onderling overleg de wijze van inspraak per document uit fase 1 wordt bepaald.

Op verzoek van de regievoerders is de projectorganisatie uitgebreid met een klankbordgroep van regievoerders. Periodiek komt deze groep bij elkaar om de grote lijn van het traject te volgen en te bespreken vanuit de opdrachtgeversrol en de rol als adviseur van de eigenaar. Op verzoek van de gezamenlijke DB's is nadrukkelijker toegelicht dat de projectorganisatie rondom mijlpalen ook de raden/staten meeneemt in de communicatie om hen voldoende te informeren en voor te bereiden op besluitvorming.

Financiën

Een fusie gaat altijd gepaard met eenmalige kosten. De hoogte van deze eenmalige kosten wordt mede bepaald door de keuzes die gemaakt worden. Bijvoorbeeld: zo snel mogelijk op een uniforme manier in één VTH-zaaksysteem werken, brengt meer eenmalige kosten met zich mee dan uitfasering van systemen en werkwijzen gedurende een langere periode. De kosten zijn niet gelijk verdeeld over de fasen. In fase 1 'richten' zullen veel minder eenmalige kosten worden gemaakt dan in fase 2 'inrichten'.

Voor fase 1 is de raming dat er € 400.000 eenmalige kosten gemaakt worden voor inzet van een extern projectmanager, externe expertise en eigen medewerkers. Het voorstel is deze kosten eerst te dekken uit de aangevraagde SPUK IBP en vervolgens uit de middelen die toegezegd zijn door de provincie.

Het voorstel is om de uitvoering van fase 2, waarin een veelvoud van de kosten van fase 1 zitten, pas te starten nadat de benodigde middelen voor eenmalige kosten zijn toegezegd. Hiertoe zijn de directeurs aanvullend op bovenstaande middelen in gesprek met het Rijk. De totale middelen moeten bij de start van fase 2 voldoende zijn om te komen tot één robuuste omgevingsdienst.

In fase 3 'verrichten' is er geen sprake meer van eenmalige kosten. De financiering hiervan wordt opgenomen in de reguliere begroting van de Omgevingsdienst Utrecht.

Verder hebben de omgevingsdiensten spelregels opgesteld die zij hanteren tijdens het doorlopen van alle fases van de routekaart. Deze spelregels voorkomen dat er zonder afstemming beslissingen worden genomen die mogelijke gevolgen hebben voor de nieuwe organisatie.

Juridische toets

Zie bij kopje 'Besluitvorming' onder Toelichting.

Communicatie en medezeggenschap

Komende week is er een communicatiemoment ingepland voor alle medewerkers van de twee omgevingsdiensten. In overleg met de regievoerders stelt de projectgroep ook een informatiebrief op die verstuurd wordt naar de colleges, met het advies deze ook door te sturen aan de raden / staten. Beide omgevingsdiensten zullen naar aanleiding van het besluit van de algemeen besturen een nieuwsbericht op hun website en social media plaatsen. Het concept persbericht is in bijlage bij deze notitie gevoegd.

Op 20 november 2023 is overlegd met de Bijzondere Ondernemingsraad, gevormd uit drie leden van de ondernemingsraad van elk van beide omgevingsdiensten. De BOR heeft zijn aandachtspunten kenbaar gemaakt in zijn brief d.d. 24 november 2023 (zie bijlage). De BOR geeft aan dat er goed is nagedacht over de routekaart en dat de indeling van de route in drie fasen helder is. De BOR heeft er vertrouwen in dat we een zorgvuldig proces ingaan richting het besluit om de RUD Utrecht en de ODRU tot één robuuste omgevingsdienst in Utrecht te maken. Aandacht wordt onder andere gevraagd voor flexibiliteit in de route, goede communicatie en betrokkenheid van medewerkers, dat er geen besparingsdoelstelling is, dat de financiering nog niet definitief is georganiseerd, de gelijktijdigheid met de inwerkingtreding van de Omgevingswet, het nadere gesprek over de elementen die nodig zijn voor een goede kwaliteit van dienstverlening en de tijdige betrokkenheid van de medezeggenschap. De aandachtspunten van de BOR worden door de stuurgroep meegenomen in het vervolgtraject.

Routekaart naar één robuuste omgevingsdienst in Utrecht



Inhoudsopgave

1. Voorwoord	3
2. Bestuurlijke samenvatting	4
3. Introductie op de route	6
3.1. Context en achtergrond	6
3.2. Opdracht routekaart	6
3.3. Route in het kort	7
3.4. Spelregels voor beide omgevingsdiensten tot de fusie	8
4. Fase 1 ‘richten’	9
4.1. Doel en resultaat	9
4.2. Richtingsplan	9
4.3. Gemeenschappelijke regeling	10
4.4. Rudimentaire begroting	11
4.5. Routekaart voor fase 2	11
4.6. Organisatie	12
4.7. Communicatie	13
4.8. Besluitvorming en afronding fase 1 ‘richten’	13
5. Fase 2 ‘inrichten’	14
5.1. Doel en resultaat	14
5.2. Inrichtingsplan	14
5.3. Toelichting thema's	15
6. Fase 3 ‘verrichten’	18
6.1. Doel en resultaat	18
7. Tijdspad route	19
7.1. Tijdspad voor route naar één organisatie	19
7.2. Uitwerking tijdspad met startdatum 1 januari 2026	19
8. Projectorganisatie en betrokkenen	21
8.1. Bouwen doen we samen!	21
8.2. Projectorganisatie	21
8.3. Organisaties van de ODRU en RUD Utrecht	23
8.4. Medezeggenschapsorganen	24
8.5. Deelnemers: provincie en gemeenten	24
8.6. Projectcommunicatie	25
9. Financiële dekking traject naar één organisatie	26
10. Risicoparagraaf	27
10.1. Financiële risico's	27
10.2. Organisatorische risico's	27
10.3. Projectrisico's	28

1. Voorwoord

Na de gezamenlijke aanpak van de PFAS-problematiek, een advies over de bruidsschat in coproductie, het onderling uitwisselen van bodemcollega's etc. is het zover: de ODRU en de RUD Utrecht leggen de route voor om samen per 1 januari 2026 de Omgevingsdienst Utrecht te vormen. De intentie om steeds meer samen te doen, is er al langere tijd. De stap richting fusie komt voort uit de wens om ook in de toekomst de gevraagde producten en diensten te kunnen leveren en een rol te kunnen spelen bij bijvoorbeeld klimaat- en duurzaamheidsopgaven van onze deelnemers. Door kennis, ervaring en middelen samen te voegen en de grenzen binnen de provincie op te heffen, ontstaat er een robuuste omgevingsdienst die meer kan betekenen voor gemeenten, provincie, inwoners, bedrijven, natuur, milieu en leefomgeving.

Het is aan de algemeen besturen om zich te committeren aan de Omgevingsdienst Utrecht. Niet alleen door in te stemmen met de voorgestelde route, maar ook door de komende tijd mee te bouwen aan de fundamenten van deze nieuwe omgevingsdienst. Tot juni 2024 wordt gewerkt aan het 'richten' van de omgevingsdienst, waarbij bepalende keuzes worden gemaakt over onder andere het ambitieniveau, financiën, besturing en de inrichting van de organisatie. Bestuurders zijn nadrukkelijk uitgenodigd om hier een actieve rol in te spelen, zodat er in september 2024 een breed gedragen basis ligt waarover de individuele deelnemers (bestuur, college en raad/staten) kunnen beslissen.

2. Bestuurlijke samenvatting

Na de gezamenlijke aanpak van de PFAS-problematiek, een advies over de bruidsschat in coproductie, het onderling uitwisselen van bodemcollega's etc. is het zover: de ODRU en de RUD Utrecht leggen de route voor om samen per 1 januari 2026 de Omgevingsdienst Utrecht te vormen. Door kennis, ervaring en middelen samen te voegen en de grenzen binnen de provincie op te heffen, ontstaat er een robuuste omgevingsdienst die meer kan betekenen voor gemeenten, provincie, inwoners, bedrijven, natuur, milieu en leefomgeving.

In dit document wordt de route geschetst naar een breed gedragen overgang van de huidige twee omgevingsdiensten ODRU en RUD Utrecht naar één robuuste omgevingsdienst voor de hele provincie Utrecht. De werknaam voor de nieuwe organisatie is Omgevingsdienst Utrecht. De route bestaat uit drie onderdelen: 'richten', 'inrichten' en 'verrichten'. In de nu voorliggende routekaart is het onderdeel 'richten' volledig uitgewerkt en zijn de onderdelen 'inrichten' en 'verrichten' kort toegelicht.

Fase 1 'richten'

In fase 1 'richten' wordt de fundering gelegd voor de nieuwe omgevingsdienst. Het is essentieel dat alle betrokkenen onderdeel zijn van het creëren van dit fundament. De uitkomsten van fase 1 geven richting aan de onderdelen die worden opgenomen in de volgende fase, 'inrichten'.

De fase 'richten' kent vier op te leveren producten, te weten:

1. Richtingsplan;
2. Nieuwe gemeenschappelijke regeling;
3. Rudimentaire begroting;
4. Routekaart voor fase 2 'inrichten'.

Richtingsplan

In het richtingsplan worden de uitgangspunten voor de inrichting van de organisatie vastgelegd. Het plan bestaat uit een missie en visie, bestuurlijke uitgangspunten, uitgangspunten voor de inrichting van de nieuwe organisatie, en financiële uitgangspunten. Het gezamenlijk opstellen en daarna bestuurlijk vaststellen van dit richtingsplan heeft als doel heldere kaders te stellen voor fase 2.

Nieuwe gemeenschappelijke regeling

De juridische basis voor de samenwerking tussen én met deelnemers (provincie en gemeenten) is de gemeenschappelijke regeling. Hierdoor ontstaat één rechtspersoon die de gewenste taken kan uitvoeren. Voor het oprichten van deze rechtspersoon is het belangrijk dat keuzes worden gemaakt in bijvoorbeeld stemverhoudingen en toe- en uittreden.

Rudimentaire begroting

Dit document bevat de kaders waarbinnen de nieuwe organisatie financieel zal moeten functioneren. Daarnaast zal een (groeve) inschatting worden gemaakt van de te verwachten eenmalige kosten en mogelijke dekking hiervan.

Routekaart voor fase 2 'inrichten'

Het laatste product dat wordt opgeleverd aan het einde van fase 1, is een vervolg op de nu voorliggende routekaart. Hierin worden de stappen en activiteiten voor fase 2 beschreven aan de hand van negen thema's: core business en contracten, organisatie, personeel, communicatie, financieel, informatievoorziening, huisvesting en facilitair, inkoop en juridisch.

In september 2024 besluiten de algemeen besturen over het richtingsplan, één nieuwe gemeenschappelijke regeling en de rudimentaire begroting. Ook besluiten zij over het verlenen van de opdracht voor de start van fase 2 'inrichten' aan de hand van een routekaart voor fase 2. De algemeen besturen van de ODRU en RUD Utrecht vragen vervolgens aan alle colleges instemming op de gemeenschappelijke regeling. De colleges leggen op hun beurt de gemeenschappelijke regeling voor zienswijze voor aan de raden/staten.

Fase 2 'inrichten'

De documenten uit fase 1 vormen de kaders voor fase 2 'inrichten'. In deze fase gebruiken we de uitgangspunten bij het uitwerken van de negen thema's. Op die manier wordt de Omgevingsdienst Utrecht stukje bij beetje opgebouwd. De deelproducten liggen volgens afspraak voor aan de besluitvormende organen. Het resultaat van deze fase is een organisatie die op 1 januari 2026 klaar is om van start te gaan.

Fase 3 'verrichten'

In fase 3 'verrichten' vindt verdere verdieping, integratie en doorontwikkeling van de organisatie plaats. De routekaart gaat over het traject vanaf opdrachtverlening voor het fusietraject tot de daadwerkelijke oprichting van de nieuwe omgevingsdienst. Fase 3 begint zodra de nieuwe omgevingsdienst formeel start, en zelfstandig de taken uit gaat voeren. Op dat moment is het einddoel, één robuuste omgevingsdienst in de provincie Utrecht, nog niet bereikt. Ook na de formele start wordt hier nog aan gewerkt.

Betrokkenen

De omgevingsdienst van de toekomst bouwen in de provincie Utrecht doen we samen! Belangrijk is dat alle betrokkenen zich daadwerkelijk betrokken voelen, weten wat hun rol is en wanneer communicatie volgt. In alle stappen van de routekaart worden de organisaties van ODRU en RUD Utrecht, de medezeggenschapsorganen, de provincie en gemeenten en de raden/staten door de projectorganisatie betrokken bij de (deel)producten. De omgevingsdiensten voeren het project bewust in eigen regie uit met ondersteuning van een externe adviseur en besteden het traject dus niet volledig uit.

Financiering fusie

Een fusie gaat altijd gepaard met eenmalige kosten. De hoogte van deze eenmalige kosten wordt mede bepaald door de keuzes die gemaakt worden. Bijvoorbeeld: zo snel mogelijk op een uniforme manier in één VTH-zaaksysteem werken, brengt meer eenmalige kosten met zich mee dan uitfasering van systemen en werkwijzen gedurende een langere periode. De kosten zijn niet gelijk verdeeld over de fasen. In fase 1 'richten' zullen veel minder eenmalige kosten worden gemaakt dan in fase 2 'inrichten'.

Voor fase 1 is het voorstel deze kosten eerst te dekken uit de SPUK IBP en vervolgens uit de middelen die toegezegd zijn door de provincie. Het voorstel is om de uitvoering van fase 2, waarin een veelvoud van de kosten van fase 1 zitten, pas te starten nadat de benodigde middelen voor eenmalige kosten zijn toegezegd. Deze moeten dan voldoende zijn om te komen tot één robuuste omgevingsdienst.

In fase 3 'verrichten' is er geen sprake meer van eenmalige kosten. De financiering hiervan wordt opgenomen in de reguliere begroting van de Omgevingsdienst Utrecht.

Risicoparagraaf

De samenvoeging van de omgevingsdiensten brengt ook risico's met zich mee. De belangrijkste financiële risico's, organisatorische risico's en projectrisico's zijn kwalitatief beschreven in de risicoparagraaf en waar mogelijk zijn ook de belangrijkste beheersmaatregelen opgenomen om het risico te verminderen of te mitigeren.

3. Introductie op de route

3.1. Context en achtergrond

In 2012 is de ODRU ontstaan uit een fusie van de milieudiensten Noordwest Utrecht en Zuidoost Utrecht. De ODRU heeft vijftien gemeenten als deelnemer. In 2014 is de RUD Utrecht opgericht door de deelnemers van milieudienst Servicebureau Gemeenten, vier individuele gemeenten en de provincie Utrecht. Beide omgevingsdiensten voeren sinds de oprichting milieutaken (vergunningverlening, toezicht, handhaving en advies) uit voor de bij hen aangesloten gemeenten en provincie. Eerder was geprobeerd om meteen als één omgevingsdienst te beginnen. Dit is destijds niet gelukt.

Het huidige initiatief voor het samengaan van de ODRU en de RUD Utrecht komt van onderaf: op de werkvloer zoeken collega's elkaar al langer op om samen te werken, bijvoorbeeld in de voorbereiding op de Omgevingswet en bij bodemsaneringen. In deze gezamenlijke projecten werd en wordt duidelijk dat de ODRU en de RUD Utrecht samen meer kunnen bereiken voor inwoners, bedrijven en voor een schone, veilige en duurzame leefomgeving. De afgelopen jaren werd deze samenwerking vanuit directie en management dan ook steeds meer gestimuleerd en geformaliseerd. De directeuren agendeerden het onderwerp vorig jaar bij de dagelijks besturen. Dit leidde uiteindelijk tot de opdracht van beide algemeen besturen om de route naar één omgevingsdienst in kaart te brengen met de intentie om de ODRU en de RUD Utrecht samen te voegen. De werknaam voor de nieuwe organisatie is Omgevingsdienst Utrecht¹. Uiteindelijk beslissen de individuele deelnemers, de 26 gemeenten en de provincie Utrecht, of de Omgevingsdienst Utrecht een feit wordt.

3.2. Opdracht routekaart

De algemeen besturen gaven de volgende opdracht aan de directeuren:

- Verken de mogelijkheden voor één robuuste² omgevingsdienst in de provincie Utrecht;
- Stel een routekaart op met daarin een vervolgplan en agendeer deze in de algemeen besturen in het najaar van 2023.

De algemeen besturen willen dat de nieuwe omgevingsdienst bij voorkeur vanuit een blanco situatie wordt opgericht. Dat betekent dat we niet bij elk vraagstuk kiezen voor een oplossing die de ODRU of de RUD Utrecht nu heeft; we gaan breder kijken wat de best mogelijke manier is om een vraagstuk op te lossen. Hierbij gaan kwaliteit en robuustheid boven besparing. De Omgevingsdienst Utrecht wil voorbereid zijn op de huidige en toekomstige opgaven van onze deelnemers; zowel wat betreft de VTH-taken, als wat betreft advies en ondersteuning bij opgaven over zeer zorgwekkende stoffen, duurzame energie, klimaat en andere uitdagingen in het milieudomein. Daarbij is het essentieel robuust te zijn op zowel bedrijfsvoering als de primaire taken.

De omgevingsdienst van de toekomst wordt ingericht om een zo hoog mogelijke maatschappelijke waarde te creëren tegen de laagst mogelijke kosten. De omgevingsdienst is in staat om de dienstverlening aan de deelnemers efficiënt en effectief uit te voeren, en ook bij complexe uitdagingen de deelnemers te ondersteunen en het verschil te maken.

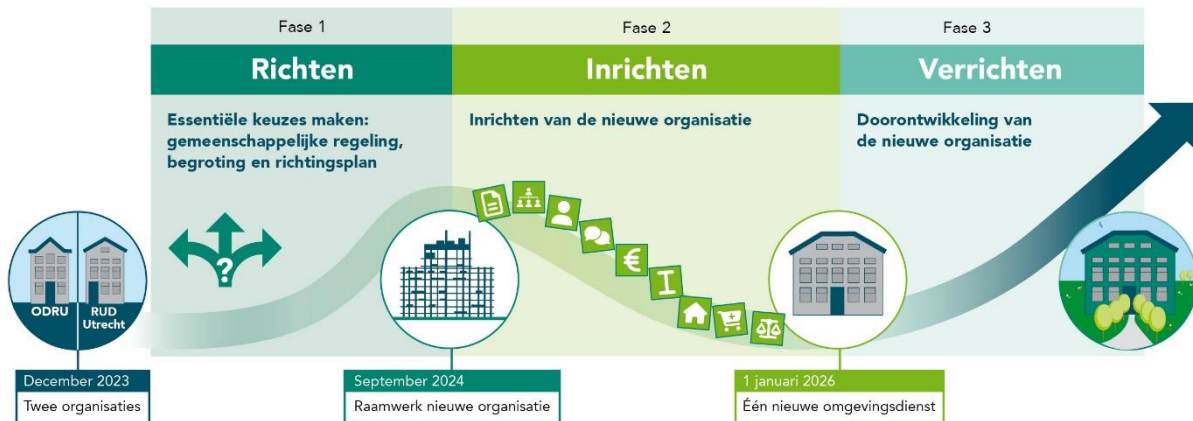
¹ Onderdeel van fase 1 is om te komen tot een definitieve naam voor de nieuwe omgevingsdienst.

² Robuustheid is een maat voor hoe goed een omgevingsdienst haar taken kan vervullen. Met het woord 'robuust' verwijzen we naar de term en bijbehorende criteria die in het IBP Versterking VTH-stelsel zijn gedefinieerd.

3.3. Route in het kort

Het fusieproces delen we in hoofdlijnen op in drie fasen: 'richten', 'inrichten' en 'verrichten'.

Proces



De eerste fase is het richten. In deze fase worden de essentiële keuzes gemaakt voor de nieuwe organisatie. Tijdens deze fase worden een richtingsplan, een rudimentaire begroting, een concept gemeenschappelijke regeling en een routekaart voor fase 2 opgeleverd. Doel is om deze in september 2024 aan de algemeen besturen voor te leggen voor besluitvorming. De fase wordt naar verwachting afgerond in november 2025 als de vereiste meerderheid van de colleges en raden/staten hebben ingestemd met de oprichting van de nieuwe gemeenschappelijke regeling. Fase 1 wordt toegelicht in hoofdstuk 4.

De tweede fase is het inrichten en start na besluitvorming door de algemeen besturen in september 2024. Tijdens het inrichten worden alle activiteiten uitgevoerd die nodig zijn om als organisatie juridisch, organisatorisch en fysiek van start te kunnen gaan en te kunnen functioneren. De kaders uit fase 1 zijn hierbij leidend. In de inrichtingsfase wordt kritisch gekeken naar welke activiteiten vóór de fusiedatum uitgevoerd moeten worden, en welke ook na 1 januari 2026 plaats kunnen vinden. De fase 'inrichten' eindigt als alle activiteiten uit de routekaart voor fase 2 zijn uitgevoerd. Fase 2 wordt toegelicht in hoofdstuk 5.

Op 1 januari 2026 start fase 3 'verrichten'. In deze fase vindt verdere verdieping, integratie en doorontwikkeling van de organisatie plaats. Dit betekent dat in 2026 activiteiten uit fase 2 én fase 3 worden uitgevoerd. Eind 2025 wordt een voortgangsdokument voor fase 2 en 3 opgesteld om overzicht te geven van de stand van zaken. Fase 3 wordt toegelicht in hoofdstuk 6.

3.4. Spelregels voor beide omgevingsdiensten tot de fusie

Tijdens het doorlopen van alle fases van de routekaart gelden de volgende spelregels voor de beide omgevingsdiensten:

- Beslissingen over zaken die geen impact hebben op de nieuwe organisatie, kunnen autonoom genomen worden door de directeur of het bestuur van respectievelijk de ODRU of de RUD Utrecht. Voorbeelden hiervan zijn: nieuwe opdrachten aannemen voor 2024 of 2025, het aannemen of inhuren van tijdelijk personeel en vaststellen van de producten- en dienstencatalogus (PDC) 2025.
- Beslissingen die (mogelijk) gevolgen hebben voor de Omgevingsdienst Utrecht worden door de directeur(en) gemeld bij het projectteam (zie hoofdstuk 8). Het projectteam bespreekt deze en adviseert vervolgens beide directeuren. Hieronder vallen bijvoorbeeld de vaste invulling van vacatures bedrijfsvoering of management en nieuwe investeringen.
- Beslissingen die impact hebben op de inrichting van de nieuwe organisatie worden per definitie gezamenlijk genomen. Denk hierbij aan het aangaan van nieuwe contractuele verplichtingen voor langere tijd (doorlopend na 2025) of het vervangen of aanschaffen van ICT-systemen. In geval van twijfel, wordt het onderwerp voorgelegd aan het projectteam, waarna deze advies uitbrengt aan beide directeuren.

4. Fase 1 'richten'

4.1. Doel en resultaat

In fase 1 'richten' worden keuzes gemaakt voor de nieuwe omgevingsdienst. In deze fase leggen we de hoofdprincipes vast als kaders voor de nieuwe organisatie. De uitwerking volgt in fase 2 'inrichten'. Om het geraamte van de Omgevingsdienst Utrecht goed neer te zetten, worden in deze fase de gemeenschappelijke regeling, het richtingsplan en de rudimentaire begroting opgesteld. Daarnaast wordt de routekaart voor fase 2 'inrichten' geschreven. De colleges van de provincie en gemeenten wordt vervolgens gevraagd te besluiten tot oprichting van het nieuwe samenwerkingsverband voor de Omgevingsdienst Utrecht onder de Wet gemeenschappelijke regelingen. Hieronder worden de vier op te stellen documenten nader geconcretiseerd.

4.2. Richtingsplan

Eén van de eerste stappen om te komen tot een nieuwe omgevingsdienst, is het opstellen van het richtingsplan. Dit richtingsplan heeft tot doel de kaders te scheppen waarbinnen de nieuwe omgevingsdienst gaat functioneren. Het is uitdrukkelijk niet bedoeld om hierin te beschrijven hoe processen, functies enz. ingericht en ingevuld moeten worden. Alle uiteindelijke uitgangspunten moeten op enige manier toetsbaar zijn. Er zijn uitgangspunten die een harde randvoorwaarde zijn voor de oprichting van de Omgevingsdienst Utrecht. Dit wordt dan expliciet aangegeven.

De belangrijkste onderdelen van het richtingsplan zijn:

- De missie en visie;
- De bestuurlijke uitgangspunten;
- De uitgangspunten voor de inrichting van de nieuwe organisatie;
- De financiële uitgangspunten.

Missie en visie van de nieuwe omgevingsdienst

Voor de nieuwe omgevingsdienst zijn een missie en visie nodig. Deze missie en visie vormen het uitgangspunt voor de overige onderdelen in het richtingsplan. De missie en visie bepalen het algehele doel van de nieuwe omgevingsdienst.

Bestuurlijke uitgangspunten

Bij dit onderdeel wordt uitgewerkt wat de deelnemers als eigenaren willen bereiken met- en borgen binnen de nieuwe omgevingsdienst. De regievoerders hebben in augustus en september 2023 de eerste gesprekken gevoerd over mogelijke uitgangspunten. De uitkomsten van deze gesprekken zijn input bij de uitwerking van de bestuurlijke uitgangspunten. Gezamenlijk wordt gewerkt aan een set van bestuurlijke uitgangspunten. Een voorbeeld van zo'n uitgangspunt zou kunnen zijn: 'Omgevingsdienst Utrecht is robuust volgens de criteria uit het IBP-VTH'. Of 'Omgevingsdienst Utrecht biedt bij aanvang dezelfde producten en diensten aan als het geheel van de producten en diensten van de huidige omgevingsdiensten'.

Het gaat hierbij ook over vragen over de invloed van verschillende typen gemeenten (landelijk/stedelijk, bouw/geen bouw, groot/klein) en de invulling van het opdrachtgeverschap en eigenaarschap. Het antwoord op die vragen resulteert in uitgangspunten voor de inrichting van de bestuurlijke samenwerking. Een uitgangspunt zou kunnen zijn dat iedere gemeente tot zijn recht komt in de bestuurlijke structuur en voldoende invloed heeft op de door de gemeente afgenomen taken. Een deel van de uitgangspunten zal worden verwerkt in de concepttekst van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht.

Uitgangspunten voor de inrichting van de nieuwe organisatie

Bij dit onderdeel worden uitgangspunten voor de inrichting van de organisatie uitgewerkt. Het gaat bijvoorbeeld om uitgangspunten voor de organisatie- en sturingsstructuur. Voor alle thema's die in fase 2 (zie paragraaf 5.2) in projecten gaan lopen, worden de uitgangspunten gebaseerd op de essentiële keuzes. Het gaat ook om uitgangspunten die ingrijpen op cultuur en waarden van de nieuwe organisatie. We volgen de resultaten van het landelijke Interbestuurlijke Programma Versterking VTH stelsel (IBP-VTH) nauw zodat we kunnen aansluiten waar dat past bij onze nieuwe organisatie.

Financiële uitgangspunten

In dit onderdeel worden de uitgangspunten voor de financiën van de nieuwe dienst beschreven. Onder meer onderwerpen als exploitatie, het financieringsmodel van de nieuwe organisatie en de opbouw van het eigen weerstandsvermogen komen aan bod.

Werkwijze

Gezien het belang van dit richtingsplan en het grote aantal te betrekken partijen, is het voorstel de input gefaseerd op te laten halen door een externe moderator. De onderwerpen van de sessies worden van tevoren vastgesteld. Vervolgens worden de gesprekken met de verschillende betrokkenen gevoerd. Met de inbreng uit deze gesprekken worden de kaders voor de nieuwe organisatie beschreven. De gesprekken met de bestuurders zijn om te valideren wat voor kaders zijn gedestilleerd uit de gesprekken met andere betrokkenen en om, waar nodig, aanvullende kaders toe te voegen.

In stappen ziet het er dan als volgt uit:

1. Ophalen van inbreng bij regievoerders, financiële experts, juridische experts, directie en managementteam voor het stellen van kaders;
2. Valideren opgestelde kaders en toevoegen kaders bestuurders;
3. Uitwerken richtingsplan;
4. Toetsen bij alle betrokken gremia;
5. Eventueel aanpassen richtingsplan;
6. Vaststelling van het richtingsplan door algemeen besturen.

Resultaat

Het resultaat is een richtingsplan dat is opgesteld met de inbreng van alle betrokkenen en ter besluitvorming naar de algemeen besturen gaat.

4.3. Gemeenschappelijke regeling

Kaders en opgave

Aan de basis van de Omgevingsdienst Utrecht staat een gemeenschappelijke regeling. Aangezien we een ideale omgevingsdienst willen ontwerpen, stellen we voor om een nieuwe gemeenschappelijke regeling op te richten en niet één dienst te laten toetreden tot de regeling van de andere. Uitgangspunt is dat de nieuwe gemeenschappelijke regeling in alle rechten en verplichtingen van beide bestaande omgevingsdiensten treedt. Dit geldt ook voor de arbeidscontracten en inkoopcontracten. De taakuitvoering gaat onverminderd door. Na de oprichting van de nieuwe gemeenschappelijke regeling worden de twee bestaande gemeenschappelijke regelingen opgeheven. Het vaststellen van de nieuwe gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht vereist een zorgvuldig proces, gericht op draagvlak onder de deelnemers. Hierbij is het van belang te beseffen dat een gemeenschappelijke regeling iets is van de deelnemers; zij zijn de eigenaren en zij zijn verantwoordelijk voor het vaststellen van de gemeenschappelijke regeling. Dit proces vraagt de nodige tijd. Dit geldt zowel voor het formuleren van uitgangspunten (zie paragraaf 4.2 richtingsplan), als voor het besluitvormingsproces binnen gemeenten.

Tijdens het proces volgen we de Wet gemeenschappelijke regelingen, die voorschrijft hoe een gemeenschappelijke regeling wordt opgericht en opgeheven. De gemeenschappelijke regeling bevat afspraken over de wijze van werken, zoals de stemverhouding, voorzitterschap van besturen en vaste commissies. Dit besluitvormingsproces is langer geworden als gevolg van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen. Aan het eind van fase 1 leveren we een ontwerp-gemeenschappelijke regeling op.

Om te komen tot de definitieve tekst van de gemeenschappelijke regeling en om de nieuwe gemeenschappelijke regeling op te richten, volgen we de volgende stappen:

1. Bespreken van de keuzes voor in de gemeenschappelijke regeling met betrokkenen in werksessies;
2. Opstellen van een voorstel voor de ontwerp-gemeenschappelijke regeling;
3. Bespreken van de ontwerp-gemeenschappelijke regeling met betrokkenen in werksessies;
4. Besluitvorming over gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht door algemeen besturen;
5. Besluitvormingsprocedure gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht in colleges en raden/staten.

Resultaat

Het doel is om te komen tot een gemeenschappelijke regeling die ter besluitvorming kan worden voorgelegd aan de beide algemeen besturen. En daarna voor instemming gaat naar de colleges en raden/staten.

4.4. Rudimentaire begroting

Op basis van het richtingsplan en de ontwerp-gemeenschappelijke regeling wordt een eerste versie van de begroting opgesteld: de zogenaamde rudimentaire begroting. Deze begroting geeft de financiële kaders weer waarmee de Omgevingsdienst Utrecht start. De basis hiervan wordt gevormd door de laatst vastgestelde begrotingen van beide huidige omgevingsdiensten. Deze rudimentaire begroting is vooral bedoeld om de kaders te scheppen waarbinnen de dienst operationeel wordt gemaakt, en zal niet de begroting zijn waarmee in 2026 wordt gewerkt. Wel wordt hier bepaald wat de financiële mogelijkheden voor de dienst zijn wat betreft structurele financiering. Daarnaast wordt inzicht gegeven in de verwachte eenmalige kosten en de dekking hiervan. De verdeling per deelnemer is dan nog niet bekend; de nieuw te kiezen financieringsystematiek, inclusief uitwerking hiervan, wordt hiervoor bepalend. De nieuwe financieringsystematiek is onderdeel van de fase 'inrichten'. De uitgangspunten in het richtingsplan zullen hiervoor de basis vormen. In fase 2 'inrichten' wordt ook de daadwerkelijke begroting 2026 opgesteld.

4.5. Routekaart voor fase 2

In de routekaart voor fase 2 wordt uitgewerkt wat er nodig is voor het oprichten van de Omgevingsdienst Utrecht. Daarbij wordt steeds onderscheid gemaakt tussen 'must have' en 'nice to have'. Zo kiezen we wat voor de formele fusie in 2026 moet worden uitgewerkt en geïmplementeerd en wat daarna ook nog kan. Het uitwerken van de inrichting van de Omgevingsdienst Utrecht gebeurt aan de hand van basisthema's (zie paragraaf 5.2) met de producten uit fase 1 als het beginpunt. Voor de meeste thema's zijn er twee componenten: het opstellen en goedkeuren van relevant beleid en concrete acties voor de inrichting. Per thema wordt bepaald door wie welk deelproduct vastgesteld moet worden. Voor iedere activiteit binnen de thema's wordt een aanspreekpunt aangesteld, die verantwoordelijk is voor de planning, de uitvoering en de oplevering.

De fase 'inrichten' loopt door na de formele fusiedatum. Niet alle activiteiten zijn voor 1 januari 2026 afgerond. Het kan bijvoorbeeld zijn dat we nog in twee zaaksystemen werken en dat nog niet alle uit te besteden diensten correct zijn aanbesteed. Het eindpunt van de fase 'inrichten' ligt dus na de start van de fase 'verrichten'. Bij het opstellen van de routekaart voor fase 2 en tijdens fase 2 houden we nauw contact met de betrokkenen als het gaat om de keuzes en gevolgen van de fasering van de activiteiten.

4.6. Organisatie

De documenten uit fase 1 'richten' zijn de fundering voor de nieuwe organisatie. Daarom is het van belang dat alle partijen betrokken zijn bij het creëren van deze documenten. Voor alle documenten wordt een afzonderlijk traject (project) opgestart, waarbij tenminste de regievoerders, het dagelijks bestuur, het algemeen bestuur en directie en management van beide omgevingsdiensten worden betrokken. Voor de gemeenschappelijke regeling zal daarnaast expliciet inzet van de juristen van de deelnemers worden gevraagd, terwijl voor de rudimentaire begroting de financieel experts van de deelnemers worden betrokken. Doelstelling is dat in deze fase gezamenlijke producten ontstaan die zowel ambtelijk als bestuurlijk worden doorleefd en daarmee voor besluitvorming naar de algemeen besturen kunnen worden doorgeleid.

De inschatting van de tijdsbesteding en kosten voor de fase 'richten' is als volgt:

Groep	Inschatting uren	Inschatting kosten	
Externe projectmanager en projectondersteuning	800	€ 125.000,-	in totaal
Externe expertise	600	€125.000,-	in totaal
Bestuurders	12		per persoon
Regievoerders	80		per persoon
Juridische experts van de deelnemers	20		per persoon
Financieel experts van de deelnemers	16		per persoon
Interne medewerkers	1.500	€ 150.000,-	in totaal
Totaal		€ 400.000,-	

Bij externe expertise kan worden gedacht aan juridische en financiële experts. Voor de inzet van medewerkers van de individuele deelnemers is geen financiële dekking opgenomen.

Als er inzet wordt gevraagd uit de ambtelijke organisatie van de deelnemers, worden de gemeentesecretarissen en de provinciesecretaris hierbij betrokken. Naar verwachting gaat het om regievoerders, financieel- en/of juridisch experts.

4.7. Communicatie

We werken aan een zorgvuldig proces met open en transparante communicatie waarin alle betrokkenen binnen de RUD Utrecht en de ODRU en bij de deelnemers worden meegenomen. Dat betekent onder andere dat deelnemers tijdig via de regiovoerder de uitnodiging ontvangen voor geplande werksessies van de werkgroepen. En bestuurders tijdig de uitnodiging ontvangen voor werksessies waar de inbreng van bestuurders noodzakelijk is.

In de aanloop naar de besluitvorming organiseert de projectorganisatie momenten waarop het voor colleges en raden/staten mogelijk is de geagendeerde documenten vanuit hun perspectief toegelicht te krijgen, vragen te stellen en indien gewenst onderling (bestuurders en raads/statenleden uit de hele provincie Utrecht) de dialoog te voeren.

4.8. Besluitvorming en afronding fase 1 'richten'

Op basis van bovenstaande drie documenten kunnen alle deelnemers (van beide diensten) en de medezeggenschapsorganen zich een goed beeld vormen van de nieuw op te richten omgevingsdienst. Vanuit de uitkomsten van deze documenten zal fase 2 'inrichten' verder worden ingekleurd en wordt een routekaart voor fase 2 opgesteld. Wanneer beide algemeen besturen instemmen met de stukken met inachtneming van de inbreng van de medezeggenschapsorganen, kan fase 2 starten. De besluitvormingsprocedure loopt echter door tot alle deelnemers hebben ingestemd met oprichting van de gemeenschappelijke regeling (naar verwachting eind 2025).

5. Fase 2 ‘inrichten’

5.1. Doel en resultaat

In de fase ‘inrichten’ worden de resultaten uit de fase ‘richten’ verder uitgewerkt. De doelen en uitgangspunten uit de fase ‘richten’ vormen de basis voor inrichting van de Omgevingsdienst Utrecht.

De Omgevingsdienst Utrecht wordt ingericht vanuit een blanco situatie. Dit betekent dat de Omgevingsdienst Utrecht er anders uit komt te zien dan de huidige omgevingsdiensten. De ODRU en de RUD Utrecht hebben hun bedrijfsvoering op veel vlakken verschillend georganiseerd. Als de fusie plaatsvindt, ontstaat één nieuwe organisatie met daarbij één geïntegreerde bedrijfsvoering. Tijdens het traject moeten keuzes worden gemaakt hoe de bedrijfsvoering wordt ingericht, en wat de Omgevingsdienst Utrecht zelf gaat uitvoeren of eventueel gaat uitbesteden.

5.2. Inrichtingsplan

De inrichting van de Omgevingsdienst Utrecht gebeurt aan de hand van basisthema’s. Per thema is in de routekaart voor fase 2 bepaald wat er nodig is om te komen tot een nieuwe omgevingsdienst. De basisthema’s zijn:

- Core business en contracten
- Organisatie
- Personeel
- Communicatie
- Financieel
- Informatievoorziening
- Huisvesting en facilitair
- Inkoop
- Juridisch

Binnen de werkgroepen wordt gewerkt aan de deelproducten van de verschillende thema’s. Bij de uitwerking wordt door de werkgroep en het projectteam nauwlettend de samenhang met andere producten in de gaten gehouden. Van belang is dat de keuzes uit fase 1 en de keuzes in fase 2 op elkaar aansluiten. De samenhang wordt geborgd in een inrichtingsplan. Bij de routekaart voor fase 2 wordt inzicht gegeven in hoe de samenhang van de thema’s en deelproducten wordt geborgd.

De fase ‘inrichten’ loopt door na de formele fusiedatum. Het kan bijvoorbeeld zijn dat we nog in twee zaaksystemen werken en dat nog niet alle uit te besteden diensten correct zijn aanbesteed. Het eindpunt van de fase ‘inrichten’ ligt dus na de start van de fase ‘verrichten’.

5.3. Toelichting thema's

Aan het einde van fase 1 is de richting bepaald voor tenminste de negen thema's die noodzakelijk zijn voor het functioneren van een overheidsorganisatie. In fase 2 worden de belangrijkste opgaven binnen de thema's uitgewerkt, waarbij we ook de resultaten van het IBP-VTH volgen om aan te sluiten waar dat past bij onze nieuwe organisatie. Het gaat volgens de huidige inzichten in ieder geval om de volgende onderwerpen:

Core business en contracten

Het hart van de Omgevingsdienst Utrecht zal bestaan uit vergunningverlening, toezicht, handhaving en advies voor haar 27 deelnemers (26 gemeenten en de provincie Utrecht). Binnen het thema 'core business en contracten' worden de randvoorwaarden om deze kerntaken uit te kunnen voeren geregeld. Denk hierbij aan:

- Eén producten- en dienstencatalogus
- Uniforme werkwijzen voor alle producten en diensten
- Mandaatbesluiten voor alle deelnemers
- Afspraken over opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap
- Periodieke verantwoording die aansluit bij de wensen van de opdrachtgevers

Organisatie

De Omgevingsdienst Utrecht moet worden georganiseerd op een manier die past bij de gestelde doelen en uitgangspunten. Gezien de ambities voor een robuuste omgevingsdienst die klaar is voor de toekomst, moet er binnen de organisatie ruimte zijn om naast het uitvoeren van de taken verder te ontwikkelen. Hiervoor is in ieder geval het volgende nodig:

- Organisatie-, management- en sturingsfilosofie en -principes
- Besturingsmodel Omgevingsdienst Utrecht
- Organisatie- en overlegstructuur (intern en extern)
- Een beeld van de gewenste cultuur

Personeel

Medewerkers zijn het belangrijkste kapitaal van de huidige omgevingsdiensten en straks van de Omgevingsdienst Utrecht. Een goede overgang van de ODRU en de RUD Utrecht naar de nieuwe omgevingsdienst is dan ook van groot belang. De belangrijkste doelen zijn het zorgvuldig en tijdig plaatsen van medewerkers binnen de Omgevingsdienst Utrecht en een zo goed mogelijke kwalitatieve en kwantitatieve invulling van de benodigde formatie. Om dit goed te laten verlopen, moeten beide diensten tijdig aan de voorbereidingen beginnen. Uiteindelijk zijn voor het thema personeel in ieder geval nodig:

- Een sociaal plan en sociaal statuut Omgevingsdienst Utrecht
- Een functieboek Omgevingsdienst Utrecht
- Een personeelshandboek Omgevingsdienst Utrecht
- Een plan van aanpak voor de sleutelfuncties, o.a. directeur(en)
- Een keuze voor een CAO voor de Omgevingsdienst Utrecht
- Draaiboek plaatsingsproces
- HR-beleid Omgevingsdienst Utrecht

Communicatie

Als overheidsorganisatie moet de Omgevingsdienst Utrecht aan een aantal voorwaarden voldoen wat betreft zichtbaarheid, informatievoorziening en transparantie. Daarnaast heeft de Omgevingsdienst Utrecht als veel grotere organisatie dan de ODRU en de RUD Utrecht een goede infrastructuur voor interne communicatie nodig. Aan de hand van de tijdens het fusietraject gemaakte keuzes, worden de overige communicatieopgaven voor de Omgevingsdienst Utrecht bepaald. De volgende zaken moeten in ieder geval geregeld worden:

- Communicatiestrategie Omgevingsdienst Utrecht
- Huisstijl en logo
- Website
- Intranet

Financieel

De Omgevingsdienst Utrecht heeft voldoende financiële middelen nodig om de taken voor de deelnemers op lange termijn uit te kunnen voeren en in te spelen op toekomstige ontwikkelingen. Als gemeenschappelijke regeling wordt de omgevingsdienst gefinancierd door de 27 deelnemers. In fase 1 worden keuzes gemaakt over onder andere de manier waarop de kosten worden afgerekend en hoe de bijdragen verdeeld worden over de deelnemers. Voor de oprichting van de Omgevingsdienst Utrecht is in ieder geval het volgende nodig op het gebied van financiën:

- Financiële quick-scan van beide latende organisaties op het gebied van financiën (due diligence)
- Afhandeling lopende financiële zaken van de ODRU en de RUD Utrecht
- Een financieringssystematiek
- Een begroting voor 2026 (hier kunnen raden / staten een zienswijze op indienen)
- Een bijdrageverordening op basis van de gekozen financieringssystematiek
- Een financiële verordening op basis van de gekozen financieringssystematiek
- Begroting
- Planning en control cyclus, inclusief de bijbehorende producten zoals bijvoorbeeld kadernota, begroting, rapportages
- Financiële administratie, inclusief de nodige software

Informatievoorziening

Voor informatievoorziening geldt dat deze zo ingericht moet worden, dat iedereen binnen de Omgevingsdienst Utrecht zijn werk kan doen. Daarnaast hebben we de ambitie om de informatievoorziening te moderniseren, zoals beschreven in het interbestuurlijk programma versterking VTH stelsel. Belangrijke aandachtspunten zijn de verbetering van data en het delen van informatie via geo-voorzieningen. Beide zijn nodig om beter inzicht te krijgen in de leefomgeving en voor risicogericht toezicht. Om de informatievoorziening voor de Omgevingsdienst Utrecht te realiseren, moeten de ODRU en de RUD Utrecht in 2024 en 2025 de eigen informatievoorziening op orde brengen waar dat nodig is. Uiteindelijk willen we één gemeenschappelijk proces met bijbehorende ICT-applicaties. Daarvoor zijn onder andere nodig:

- Strategische visie/ informatiebeleid
- Nieuw ontwerp (architectuur)
- Fysieke infrastructuur (netwerk, datacenter, servers etc.)
- Vaste – en mobiele telefonie
- Kantoorautomatisering: Office365, Sharepoint/groepsschijven, Teams, Outlook etc. Applicaties zoals zaakstelsel, documentmanagementsysteem, geo-platform, ERP-systeem etc. Daarnaast enkele specialistische applicaties voor bijvoorbeeld geluid en strafrecht.
- Procesmanagement

Huisvesting en facilitair

De Omgevingsdienst Utrecht wordt op een centrale locatie gehuisvest en heeft een uitstraling die gebaseerd is op de nieuwe huisstijl. Er is hierdoor eenheid in het huisvestingsconcept en de facilitaire voorzieningen. De nieuwe organisatie blijft voorlopig centraal gehuisvest op de 9e, 10e en 13e verdieping van het provinciehuis. Daarnaast wordt het thuiswerken maximaal ondersteund. De huidige centrale huisvesting van de twee organisaties in het provinciehuis voldoet, omdat deze locatie goed bereikbaar is en centraal ligt in het werkgebied van Omgevingsdienst Utrecht. Overigens hebben medewerkers van beide organisaties nu al toegang tot alle verdiepingen. Wat er onder andere moet gebeuren:

- In 2024 de huidige aflopende huurcontracten met de provincie verlengen met de optie om deze samen te voegen. We proberen flexibiliteit in te bouwen, zodat we na een onomkeerbaar besluit de huisvesting kunnen heroverwegen.
- Inrichting van de verdiepingen in de huisstijl
- Uniformeren facilitaire diensten
- Naam en huisstijl doorvoeren in alle huisstijldragers, zoals bedrijfskleding, auto's, sjablonen

Inkoop

Inkoop hangt samen met alle thema's waarvoor goederen of diensten worden afgenomen van leveranciers. Door de schaalvergroting van de organisatie zullen we contracten veelal op een andere manier moeten aanbesteden. Als we bijvoorbeeld de nieuwe financiële administratie willen inrichten, is hier een nieuw ERP-systeem voor nodig. Dan moeten we onderzoeken of we met een bestaand contract verder kunnen of een nieuwe aanbesteding moeten starten. Hierbij zijn de kaders uit het thema organisatie van invloed. Uiteindelijk is het doel: doelmatige en rechtmatige contracten met leveranciers van inhuur, producten en diensten voor de Omgevingsdienst Utrecht. Om het thema inkoop in te richten, is in ieder geval het volgende nodig:

- Inkoop- en aanbestedingsbeleid
- Aanbestedingskalender
- Inrichten inkoop-, aanbestedings- en contractmanagementsysteem

Juridisch

Als uitvoerder van VTH-taken, gemeenschappelijke regeling en werkgever moeten de nodige juridische zaken geregeld worden voor de Omgevingsdienst Utrecht van start kan. Hiervoor moeten de nodige verordeningen, overeenkomsten, afspraken, regelingen en dergelijke op tijd zijn vastgesteld en voldoen aan de benodigde kwaliteit. Kwaliteitsaspecten zijn bijvoorbeeld inhoud, samenhang en volledigheid. Het gaat tenminste om de volgende juridische zaken:

- Fusiebesluit
- Begroting 2026
- Gemeenschappelijke regeling
- Mandaten
- Mandaten voor toezichthouders en boa's
- Formele benoeming medewerkers als functionaris gegevensbescherming en boa
- Inschrijving Kamer van Koophandel
- Statuten en reglementen van orde bestuur

6. Fase 3 ‘verrichten’

6.1. Doel en resultaat

Fase 3 ‘verrichten’ begint bij de start van de nieuwe organisatie. We beginnen met werken als nieuwe omgevingsdienst namens al onze deelnemers. In deze fase vindt verdere verdieping, integratie en doorontwikkeling van de organisatie plaats. Denk bijvoorbeeld aan het finetunen van werkprocessen, het uitbreiden van diensten en het uitvoering geven aan het nieuwe beleid. Tegelijk willen we in de nieuwe organisatie invulling geven aan onze gezamenlijke ambities. Zoals we nu onze ambities hebben vastgelegd in een kadernota of koers, zo gaan we voor de nieuwe organisatie ook een gezamenlijke ambitie formuleren.

Het doel is om daadwerkelijk als omgevingsdienst van de toekomst te functioneren zoals we dat in de fase richten en inrichten hebben ontworpen.

De uitvoering verloopt niet altijd zoals op papier is bedacht. Dat betekent dat fase 3 ook in het teken zal staan van monitoring, evaluatie en bijstellen. Vanuit de missie en de visie en het inrichtingsplan, zover als het gereed is, beoordelen we in alle delen van de organisatie of de uitvoering goed functioneert, of we op weg zijn naar de omgevingsdienst van de toekomst. Wanneer dat nog niet het geval is, wat er dan nodig is om het beter te doen. Bij de evaluatie nemen we niet alleen de organisatie zelf, maar ook andere betrokkenen mee. Fase 3 is echter niet projectmatig. Het bedrijf is in werking.

Bij de start van de organisatie is de inrichting van de nieuwe omgevingsdienst nog niet compleet. Ook na de officiële start zullen diverse uitwerkingen moeten worden gerealiseerd, de fase ‘inrichten’ loopt dus deels parallel aan de fase ‘verrichten’. Eind fase 2 maken we dit inzichtelijk in het voortgangsdokument voor fase 2 en 3. De reden om wel te starten met de nieuwe organisatie en niet eerst deze resterende activiteiten af te ronden, is dat deze efficiënter en effectiever uitgevoerd kunnen worden als de nieuwe organisatie in bedrijf is, dan daarvoor.

7. Tijdspad route

7.1. Tijdspad voor route naar één organisatie

In het kader van de routekaart voor de vorming van de Omgevingsdienst Utrecht is nagedacht over het tijdspad voor het traject. Het gaat om het traject vanaf de vaststelling van deze routekaart door de beide algemeen besturen (en daarmee bestuurlijk commitment op het vormen van een organisatie) tot de officiële start van de nieuwe omgevingsdienst.

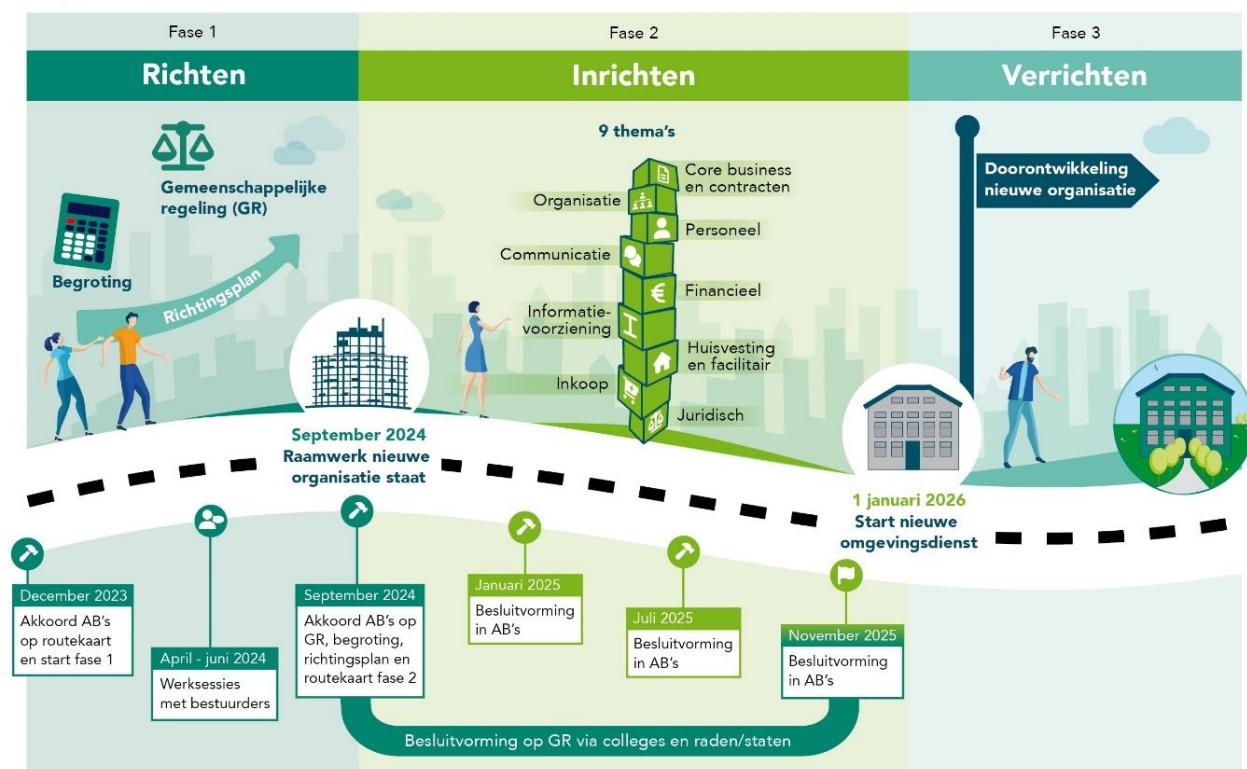
Het tijdspad voor het traject is afhankelijk van de officiële start van de nieuwe organisatie. Vanuit verschillende perspectieven is het zeer onwenselijk op een andere datum te starten dan 1 januari. De bestuurders hebben hun wens uitgesproken de nieuwe organisatie juridisch onomkeerbaar te laten zijn voor de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2026. De RUD Utrecht en ODRU willen een zorgvuldig traject, waarbij de eigen organisaties en de deelnemers serieus worden betrokken. Een fusie is spannend, en alle betrokkenen moeten de ruimte krijgen om hier een passende rol in te spelen. Dit is volgens de directeuren en de voorzitters alleen mogelijk als de fusie op zijn vroegst op 1 januari 2026 formeel een feit is.

In theorie is het mogelijk om de nieuwe organisatie per 2025 op te richten. In dat scenario hebben we echter tijdens de twee belangrijkste maanden in het fusietraject (januari en februari 2024) ook te maken met de start van de Omgevingswet en het opstellen van de begroting voor 2025. Dat vraagt veel van medewerkers en deelnemers. De energie die er nu is om samen één omgevingsdienst te vormen, willen we graag behouden en we willen niet het gevoel geven het traject in korte tijd erdoorheen te duwen.

7.2. Uitwerking tijdspad met startdatum 1 januari 2026

In onderstaande afbeelding is het tijdspad voor de routekaart weergegeven. In de bovenste helft staat de driedeling in fases: 'richten', 'inrichten' en 'verrichten'. Elke fase heeft een afgebakend doel en resultaat die beschreven staan in de hoofdstukken 4, 5 en 6 en hier kort geïllustreerd. In de onderste helft is het bestuurlijke tijdspad weergegeven.

Tijdspad - de route



Fase 1 start in december 2023 als de algemeen besturen besluiten over de routekaart en de start van fase 1. In de periode van december 2023 tot juni 2024 wordt gewerkt aan het richtingsplan, de gemeenschappelijke regeling en de rudimentaire begroting. Daarvoor zijn in de eerste helft van 2024 werksessies. In september 2024 liggen de documenten uit fase 1 ter besluitvorming voor aan de algemeen besturen, inclusief een routekaart voor fase 2 'inrichten'. Fase 1 wordt echter formeel pas afgerond als daarna ook de colleges hebben ingestemd en zienswijze aan de raden/staten gevraagd is voor de gemeenschappelijke regeling. Naar verwachting is er in november 2025 sprake van een onomkeerbaar besluit.

Om voortgang te houden en de datum van 1 januari 2026 te halen, is het voorstel om fase 2 te starten zodra de algemeen besturen ingestemd hebben in september 2024. In fase 2 wordt aan de hand van negen thema's de nieuwe omgevingsdienst ingericht. Hierbij zijn de documenten uit fase 1 richtinggevend. Voor fase 2 moet een veelvoud aan deelproducten worden opgesteld, waarbij enkele producten afhankelijk zijn van resultaten in andere producten en/of thema's. Om die reden zijn er in fase 2 drie besluitvormingsmomenten voorgesteld: januari 2025, juli 2025 en november 2025, waarin de algemeen besturen nader te bepalen deelproducten ter besluitvorming voorgelegd krijgen. De planning van fase 2 wordt opgenomen in de routekaart voor fase 2 (oplevering september 2024).

In november 2025 zijn dan alle benodigde besluiten genomen en hebben naar verwachting ook alle colleges met hun raden/staten besloten op de oprichting van de nieuwe gemeenschappelijke regeling. Dan kan de nieuwe omgevingsdienst van start op 1 januari 2026.

Voor november 2025 agenderen we ook een voortgangsdokument met de stand van zaken van de activiteiten uit de routekaart voor fase 2 en de ambities voor fase 3.

In hoofdstuk 8 is voor alle betrokkenen aangegeven welke rol zij hebben in het traject. Zij worden door het projectteam uitgenodigd voor werksessies van de werkgroepen, indien relevant. Na het opstellen van het concept-deelproduct is er een vaste route naar de bestuurlijke besluitvorming.

- Managementteams, regievoerders, juridisch en financieel experts en medezeggenschapsorganen krijgen het concept-deelproduct toegestuurd en worden gevraagd hun inbreng te doen. Voor managementteams en regievoerders is hier een overleg bij gepland. Voor experts verloopt dit per mail. De medezeggenschapsorganen stemmen dit nader af met de directeuren.
- Met de inbreng van bovenstaande betrokkenen wordt het concept-deelproduct geagendeerd bij de dagelijks besturen en hun instemming gevraagd om het te agenderen bij de algemeen besturen.
- Na instemming wordt het concept-deelproduct ter besluitvorming geagendeerd bij de algemeen besturen.

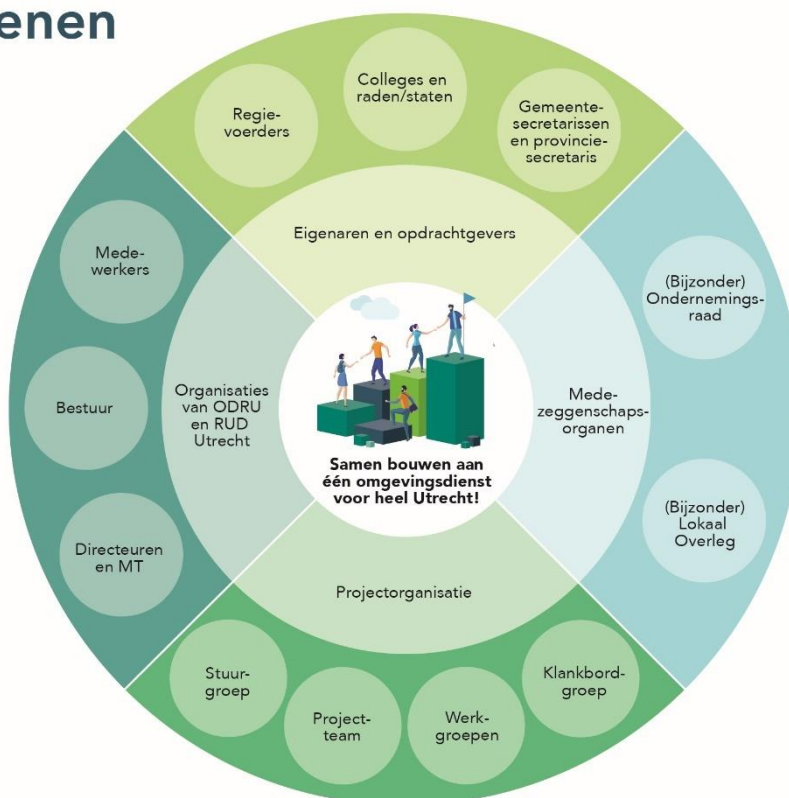
8. Projectorganisatie en betrokkenen

8.1. Bouwen doen we samen!

De omgevingsdienst van de toekomst bouwen in de provincie Utrecht doen we samen! Belangrijk is dat alle betrokkenen zich daadwerkelijk betrokken voelen, weten wat hun rol is en wanneer communicatie volgt. In hoofdlijnen zijn de betrokkenen in het proces: projectorganisatie, organisaties van ODRU en RUD, medezeggenschapsorganen, provincie en gemeenten.

Een fusieproces doe je samen, ieder vanuit zijn eigen positie en rol. Met inachtneming van het noodzakelijke tempo wordt geïnvesteerd in het informeren en meenemen van betrokkenen, zodat gezamenlijk aan de bouw van de Omgevingsdienst Utrecht kan worden gewerkt. In de rest van dit hoofdstuk willen we per groep toelichten wat hun rol is het proces en hoe de communicatie verloopt.

Betrokkenen



8.2. Projectorganisatie

In fase 1 en 2 van de routekaart wordt gewerkt met een projectorganisatie die bestaat uit een stuurgroep, een projectteam, werkgroepen en een klankbordgroep. De projectorganisatie heeft als hoofdtaak om de routekaart uit te voeren en de Omgevingsdienst Utrecht te realiseren. Zij neemt de besluiten over de inrichting van de nieuwe organisatie en is verantwoordelijk voor de afstemming en verbinding met de organisaties ODRU en RUD Utrecht en met de deelnemers/eigenaren van de huidige twee omgevingsdiensten. Aan het eind van fase 1 bepalen we of we aanvullend een kwartiermakersteam inrichten.

Stuurgroep

De stuurgroep stuurt en geeft opdracht, houdt zicht op de governance en zorgt voor de bestuurlijke- en ambtelijke verbinding naar de eigen achterban. In de stuurgroep zitten de voorzitters van beide omgevingsdiensten, een afvaardiging van de besturen van RUD Utrecht en ODRU, beide directeuren en de programmamanager van het projectteam. De stuurgroep komt gemiddeld maandelijks bijeen.

De bestuurders in de stuurgroep hebben geen mandaat om besluiten te nemen namens de algemeen besturen. Zij geven als afgevaardigden namens de algemeen besturen richting aan het projectteam. Het is ook de rol van de stuurgroep om in aanloop naar besluiten voldoende bestuurlijke betrokkenheid te borgen bij de totstandkoming van producten, bijvoorbeeld in de vorm van een werksessie of een heidag.

Projectteam

Het projectteam is gericht op de bouw van de nieuwe organisatie, stemt af en bespreekt de input en (tussen)resultaten zoals deze vanuit de verschillende werkgroepen worden aangeleverd. De programmamanager heeft de leiding in het projectteam en brengt resultaten naar de stuurgroep en agendeert deze bij de algemeen besturen. Afhankelijk van de fase waarin het traject zich bevindt, kunnen de projectleiders van de werkgroepen deelnemen aan het projectteam. Ten behoeve van de bouw van de nieuwe organisatie is een soepele overgang van de taakvervulling door de bestaande organisaties naar de nieuwe organisatie noodzakelijk. Het projectteam heeft tevens de rol en taak om die soepele overgang te bevorderen. Wij gaan hierbij voor zorgvuldigheid boven snelheid.

Wij verwachten dit traject niet zonder externe ondersteuning te kunnen uitvoeren. We voeren het project echter wel bewust in eigen regie uit met externe ondersteuning en besteden het traject dus niet volledig uit. Vanuit de ODRU en RUD Utrecht is vanaf de start van fase 1 de behoefte om een externe programmamanager aan te stellen. In algemene zin is de opdracht van de programmamanager om het projectteam aan te sturen om te komen tot een goed en breed gedragen resultaat. Deze programmamanager is daarbij het aanspreekpunt voor de voortgang en resultaten van het proces. Afhankelijk van de competenties en de ervaring van de aan te trekken programmamanager wordt aan het projectteam een medewerker toegevoegd om het proces te faciliteren voor de betrokkenen. Op dit moment kunnen we niet inschatten of de behoefte in fase 1 en 2 wat betreft programmamanager gelijk is en dezelfde externe medewerker ingezet kan worden. Het projectteam wordt ondersteund door een (extern) programmamedewerker.

Werkgroepen

Ieder thema in het fusietraject heeft één of meerdere werkgroepen (afhankelijk van behoefte in het betreffende thema). Primair bestaat een werkgroep uit twee betrokken experts uit beide organisaties, zo nodig aangevuld met externe expertise c.q. een externe projectleider. Iedere werkgroep heeft een projectleider die primair verantwoordelijk en aanspreekpunt is voor de op te leveren deelproducten. Wij onderscheiden de thema's zoals benoemd in paragraaf 5.2. In het proces nodigt de projectleider andere betrokkenen uit voor het opstellen van de deelproducten, zoals de regievoerders, financieel experts, juridisch experts en specifieke collega's. De betrokkenheid van de medezeggenschap wordt centraal via de directeuren georganiseerd, zoals opgenomen in paragraaf 8.4.

Klankbordgroep

De klankbordgroep bestaat uit alle regievoerders van ODRU en RUD Utrecht. De regievoerders zullen niet bij alle werkgroepen, bij alle werksessies en dergelijk uitgenodigd zijn. Door de klankbordgroep periodiek samen te laten komen, wordt de verbinding in het hele traject geborgd. Het gaat hierbij om de samenhang, zodat zij in hun opdrachtgeversrol en hun rol als adviseur van de eigenaar overzicht kunnen houden op de route en op aankomende mijlpalen. Regievoerders kunnen tijdens bijeenkomsten van de klankbordgroep vragen stellen en adviezen geven. Tegelijk kunnen regievoerders informatie over het fusietraject zo beter delen binnen de eigen organisatie.

8.3. Organisaties van de ODRU en RUD Utrecht

De omgevingsdiensten zijn ten eerste verantwoordelijk voor het continueren van de dienstverlening. Ten tweede werken beide omgevingsdiensten zoveel mogelijk samen in het licht van de aanstaande fusie. Door het gezamenlijk werken aan één organisatie, één cultuur en één werkwijze wordt voorgesorteerd en ontstaat een voorbeeldfunctie ('we werken al samen').

Besturen ODRU en RUD Utrecht

De algemeen en dagelijks besturen zijn primair verantwoordelijk voor het besturen van de huidige omgevingsdiensten. Binnen de huidige gestelde kaders van de eigen dienst nemen zij de noodzakelijke besluiten. Binnen het fusietraject ligt de sturing van het proces bij de stuurgroep. Daarbij hebben de reguliere besturen van de omgevingsdiensten ook een rol in de besluitvorming van de fusie. De besluiten die volgen uit fase 1 worden eerst aan de algemeen besturen en vervolgens aan de colleges en raden en staten van de individuele deelnemers voorgelegd. In fase 2 en 3 hebben de besluiten voornamelijk betrekking op de nieuwe organisatie, wat tot de bevoegdheid van de algemeen en dagelijks besturen behoort. Besluiten over bijvoorbeeld mandaatverlening en het sluiten van een dienstverleningsovereenkomst worden na behandeling in algemeen besturen ter besluitvorming voorgelegd aan de colleges.

Om voldoende bestuurlijke betrokkenheid te borgen in fase 1 worden de bestuurders vooruitlopend op de besluitvorming betrokken bij het opstellen van de producten. De stuurgroep stelt op voorstel van het projectteam vast hoe de bestuurders betrokken worden per product. Dit zal gaan om werksessies in het voorjaar van 2024 waarin bijvoorbeeld concept uitgangspunten voor het richtingsplan worden besproken met bestuurders. Om zo het richtingsplan doorleefd te hebben voor besluitvorming. Dit kan ook georganiseerd worden voor andere producten uit fase 1.

Verder werken de reguliere besturen samen in het licht van de aanstaande fusie. Dit gebeurt - als dat nodig is - door een gezamenlijk dagelijks bestuur-overleg en een gezamenlijk algemeen bestuur-overleg. In samenspraak met de stuurgroep worden door het projectteam en de stuurgroep de frequentie en agenda bepaald.

Directeuren en MT

Het management van beide omgevingsdiensten heeft ieder primair de taak om te zorgen dat ook in de tussenliggende periode de dienstverlening naar haar deelnemers volgens afspraak gebeurt. Daarnaast werken de managementteams al zoveel mogelijk samen. Periodiek wordt een gezamenlijk overleg van de managementteams gehouden om enerzijds naar elkaar toe te groeien en anderzijds de verbinding met het fusieproces te houden. Voor de verbinding met het fusieproces is het essentieel dat beide omgevingsdiensten elkaar actief informeren en afstemmen over prioriteiten, initiatieven en lopende zaken die invloed hebben op de nieuw te vormen organisatie. Dit is opgenomen als spelregel in paragraaf 3.4. De op te leveren producten voor de algemeen besturen worden voor publicatie besproken in beide managementteams.

Medewerkers

Medewerkers zijn het kapitaal van de organisaties. De projectorganisatie maakt bij de uitvoering vanzelfsprekend gebruik van de input en menskracht van de huidige omgevingsdiensten en zorgt voor de noodzakelijke verbinding. Tegelijk willen we medewerkers die niet direct deelnemen aan een project voldoende betrekken. Medewerkers worden in ieder geval op de hoogte gehouden via het wekelijkse MT-terugkoppelmoment en berichten op intranet.

Aan het eind van fase 1 wordt ook het concrete plan voor fase 2 opgeleverd. Daarin wordt nader uitgewerkt op welke manier de medewerkers aanvullend op de huidige lopende samenwerkingen kennis gaan maken met elkaar en op welke wijze zij betrokken zijn in het traject. Hierbij is nadrukkelijk zorg voor de beschikbare capaciteit en het primaire werk van de medewerkers. Een fusietraject is in het bijzonder voor medewerkers ook een spannende tijd. En daarom is er ook zorg voor de prioritering van de thema's om zo snel als mogelijk in de route duidelijkheid te bieden aan eenieder over de plek in de nieuwe organisatie.

8.4. Medezeggenschapsorganen

Voor zowel de ODRU als de RUD Utrecht is het essentieel dat de medezeggenschapsorganen nauw betrokken zijn in de periode tot aan de daadwerkelijke start van de nieuwe organisatie. De ondernemingsraden en lokaal overleggen van beide organisaties zijn de afgelopen periode regelmatig geïnformeerd door de directeuren. Deze transparante communicatie is het uitgangspunt voor het verdere proces. Over diverse onderdelen in de verschillende fases wordt instemming of advisering van de medezeggenschapsorganen gevraagd, naar gelang de relevante wet- en regelgeving dat voorschrijft. In overleg met de medezeggenschapsorganen kan een Bijzonder Ondernemingsraad (BOR) en/of een Bijzonder Lokaal Overleg (BLO) worden ingesteld. De OR van de ODRU en de OR van RUD Utrecht hebben inmiddels aangegeven een BOR te willen oprichten voor dit traject. Bij elk overleg van de BOR en BLO staan de ontwikkelingen in het fusietraject op de agenda.

Na vaststelling van de routekaart gaan de directeuren en de BOR in oprichting nader in overleg om voor de producten uit fase 1 de wijze van inspraak vast te stellen. Parallel vindt dit gesprek ook plaats met het lokaal overleg. Na oplevering van het vervolg op de routekaart voor fase 2 worden ook die producten besproken op inspraak van de medezeggenschapsorganen.

8.5. Deelnemers: provincie en gemeenten

De gemeenten in de provincie Utrecht zijn samen met de provincie Utrecht de eigenaren/deelnemers van de huidige omgevingsdiensten en de toekomstige Omgevingsdienst Utrecht. In het fusieproces is de besluitvorming in de colleges van de deelnemers met afstemming van de raden/staten onderdeel van het kritieke pad. Zonder dit besluit is de oprichting van de Omgevingsdienst Utrecht niet mogelijk. Niet alleen de formele besluitvorming is essentieel, maar ook het nauw betrekken van de deelnemers, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Het is belangrijk dat de deelnemers weten hoe het traject ervoor staat, wanneer zij inbreng hebben en wanneer zij communicatie kunnen verwachten. Onderstaand wordt dit voor de diverse groepen toegelicht.

Colleges en raden/staten

De colleges en raden/staten worden door de stuurgroep intensief ondersteund en geïnformeerd over het fusieproces, ten aanzien van zowel de benodigde besluitvorming als in algemene zin. In het tijdspad van paragraaf 7.2 is het besluitvormingsproces binnen de gemeenten en de provincie uitgewerkt. Belangrijk is de benodigde besluitvorming aan het eind van fase 1 over de gemeenschappelijke regeling, de rudimentaire begroting en het richtingsplan.

In de aanloop naar de besluitvorming organiseert de projectorganisatie momenten waarop het voor colleges en raden/staten mogelijk is de geagendeerde documenten vanuit hun perspectief toegelicht te krijgen, vragen te stellen en indien gewenst onderling (bestuurders en raads/statenleden uit de hele provincie Utrecht) de dialoog te voeren.

Gemeentesecretarissen en provinciesecretaris

In het fusieproces legt de stuurgroep de verbinding met de secretarissen in de regio. De secretarissen zijn een belangrijke schakel om met name onderwerpen waar het college of de raad over moet besluiten tijdig op de agenda te krijgen. Daarnaast worden zij betrokken als de inzet van regievoerders en bijvoorbeeld financieel- en juridisch experts vanuit de organisatie van de deelnemers wordt gevraagd.

Regievoerders

Naast het regulier overleg met de regievoerders binnen beide omgevingsdiensten vindt in het kader van het fusieproces periodiek gezamenlijk overleg plaats. Dit overleg is bedoeld om de verbinding met ambtelijke achterban te borgen en vraagstukken over de invulling van de rol als adviseur van de eigenaar en als opdrachtgever binnen de Omgevingsdienst Utrecht af te stemmen. In fase 1 worden de regievoerders door het projectteam uitgenodigd om in werksessies bij te dragen aan de totstandkoming van de producten. Dat geldt specifiek voor de thema's contracten, financieel en juridisch. In dat geval kan de regievoerder zelf aansluiten, of een deskundig collega. In het bijzonder als juridische of financiële expertise benodigd is.

Voor fase 2 bepalen we nader waar dit van toepassing is in de routekaart voor fase 2 'inrichten'. Als documenten worden opgeleverd in fase 1 of 2 die ter besluitvorming komen voor de besturen, worden de regievoerders vooraf uitgenodigd om het document te bespreken vanuit hun rol als adviseur van de eigenaar en als opdrachtgever. Hun inbreng wordt gebruikt bij de afronding van de documenten en in de communicatie naar de bestuurders.

8.6. Projectcommunicatie

Een fusie is best spannend. Wat gaat er allemaal veranderen, wanneer is wat duidelijk, wat betekent dat voor mij? Door goed te informeren en betrokkenheid te organiseren willen we tijdig, volledig en duidelijk zijn in de beantwoording van dit soort vragen en gevoelens. En daarnaast willen we dat het fusieproces ook leuk, uitdagend en inspirerend is. Daarom organiseren we in 2024 en 2025 activiteiten waarin 'samen' centraal staat: samen doen, samen inspireren, samen ontdekken en samen werken. Het tijdig en passend informeren en meenemen van alle doelgroepen is de 'smeerolie' voor efficiënt en effectief fusieproces. In alle fases van het traject zijn bovenstaande partijen doelgroepen in de communicatie. In de communicatie is aandacht voor de verandering en voor het doorleven van het nieuwe concept.

We werken aan een zorgvuldig proces met open en transparante communicatie waarin alle betrokkenen binnen RUD Utrecht en ODRU en bij de deelnemers worden meegenomen. Indien de ontwikkeling van invloed is op onze inwoners en bedrijven informeren we hen ook tijdig. Hierbij vragen we iedereen dilemma's openlijk te bespreken en geen uitspraken te doen die niet waargemaakt kunnen worden. Het projectteam is de plek waar de eerste gesprekken plaatsvinden. Vervolgens worden als dat nodig is beide directeurs en/of de stuurgroep betrokken.

Concreet zorgen we in de aanloop naar elke mijlpaal en na afloop van elke mijlpaal voor communicatie naar de betrokkenen. In de aanloop gaat in het bijzonder om management ODRU-RUD Utrecht, regievoerders, medezeggenschapsorganen en bestuurders. Na afloop kiezen we voor brede communicatie in de eigen organisaties en naar de deelnemers (regievoerders en colleges), waarbij geadviseerd wordt de informatie ook te verspreiden in de raden / staten.

9. Financiële dekking traject naar één organisatie

Algemeen

Een fusie gaat altijd gepaard met eenmalige kosten. De hoogte van deze eenmalige kosten wordt mede bepaald door de keuzes die gemaakt worden. Bijvoorbeeld: zo snel mogelijk op een uniforme manier werken in één VTH-zaaksysteem brengt meer eenmalige kosten met zich mee dan uitfasering van systemen en werkwijzen gedurende een langere periode. De kosten is niet gelijk verdeeld over de fasen. In fase 1 'richten' zullen veel minder eenmalige kosten worden gemaakt dan in fase 2 'inrichten'.

Fase 1 'richten' en bijbehorende financiële dekking

Bij het opstellen van deze routekaart is geconstateerd dat er meerdere financieringsbronnen mogelijk zijn. Sommige zijn reeds toegezegd (provincie), andere worden op korte termijn verwacht (SPUK IBP) en overige bronnen zijn nog onzeker. Er staat naast het nieuwe voorstel van de SPUK gelden ook een algemene vraag voor een rijksbijdrage uit. Voor fase 1 is het voorstel deze kosten eerst te dekken uit de SPUK IBP en vervolgens uit de middelen die toegezegd zijn door de provincie.

Fase 2 'inrichten' en bijbehorende financiële dekking

Voor fase 2 'inrichten' is de situatie vanwege de omvang van de verwachte eenmalige kosten anders. Fase 2 kan alleen starten wanneer definitief zicht is op de omvang van de totale beschikbare middelen voor deze fase. Bij besluitvorming voor deze fase moet tevens vastgesteld worden dat de middelen afdoende zijn om er één nieuwe robuuste omgevingsdienst voor de gehele provincie Utrecht in te richten.

Fase 3 'verrichten'

Voor deze fase zit de financiering in de lopende begroting voor het betreffende jaar. De Omgevingsdienst Utrecht is dan formeel begonnen. We rekenen er wel op dat er dan nog onderdelen uit fase 2 onderhanden zijn die als incidentele kosten met eenmalige middelen gedekt moeten worden.

10. Risicoparagraaf

Bij iedere grote verandering zijn er naast kansen waarom de verandering wordt ingezet, ook risico's. Voor het besluit over te gaan tot het maken van een routekaart en de verkenning van de samenvoeging van de beide Omgevingsdiensten in de provincie Utrecht is vooral gekeken naar de kansen en de noodzaak hiertoe. Nu de routekaart voorligt ter besluitvorming is in deze fase ook gekeken naar de vraag welke risico's deze samenvoeging met zich meebrengt. Deze zijn hieronder kwalitatief beschreven en waar mogelijk zijn ook de belangrijkste beheersmaatregelen opgenomen om het risico te verminderen of te mitigeren. Ze zijn in deze fase nog niet financieel vertaald, aangezien hiervoor de informatie nog niet voldoende voorhanden is.

10.1. Financiële risico's

Het komen tot een nieuwe organisatie kost geld. Dit zijn zowel kosten voor het traject zelf, inclusief externe ondersteuning, maar ook mogelijke frictiekosten om de bestaande organisaties in de nieuwe organisatie in te passen. Door te kiezen voor een fasering van de routekaart en een begroting te maken per onderdeel zijn de kosten meer inzichtelijk en kan hier ook beter op worden gestuurd door de stuurgroep. Daarnaast is ook de financiële dekking per fase hiermee meer inzichtelijk. Het is echter nooit helemaal uit te sluiten dat belangrijke keuzes om te komen tot een robuuste dienst die klaar is voor de toekomst meer gaan kosten dan oorspronkelijk begroot. De stuurgroep speelt een essentiële rol bij de bewaking van de kosten en communicatie daarover naar de deelnemers.

De deelnemers van de huidige omgevingsdiensten hebben uitdagingen in de financiën die ook hun weerslag kunnen hebben op de nieuw te vormen Omgevingsdienst. Wanneer deelnemers gaan afwijken van het uitgangspunt dat de samenvoeging niet bedoeld is om te bezuinigen, maar om de dienst robuust en toekomstbestendig te maken, zal dit een negatieve invloed hebben op de kwaliteit van de nieuwe dienst. Het kan zijn dat in de twee huidige Omgevingsdiensten nog meer of minder verborgen financiële verliezen zitten. Dit risico wordt ondervangen doordat we starten met een schone lei: de Omgevingsdienst Utrecht is een nieuwe GR die start met een nieuwe begroting en eigen vermogen.

10.2. Organisatorische risico's

De huidige Omgevingsdiensten blijven verantwoordelijk voor de uitvoering van het werk tot 1 januari 2026. Het werk dat de Omgevingsdiensten kunnen uitvoeren is grotendeels afhankelijk van de personele bezetting en de aansturing hiervan. Vanwege de doorlooptijd van dit proces is er een risico dat personeel dat in dienst is bij één van beide omgevingsdiensten vanwege de onzekerheid die een samenvoeging altijd met zich meebrengt op zoek gaat naar een andere werkgever en daarmee de Omgevingsdienst verlaten. Door de krapte op de arbeidsmarkt zou dit kunnen leiden tot enerzijds het niet volledig kunnen realiseren van het met de deelnemers afgesproken werk en anderzijds leidt dit ertoe dat de nieuwe Omgevingsdienst niet voldoende bemenst is voor de taken. Dit risico wordt lager naarmate we er beter in slagen rust in de organisaties te bewaren door transparante besluitvorming, vertrouwen in het proces te creëren en door de medezeggenschap tijdig te betrekken.

Het is mogelijk dat in het landelijke speelveld nog wijzigingen optreden in de visie op omgevingsdiensten die effect hebben op de fusie c.q. de nieuw te vormen Omgevingsdienst Utrecht. In het IBP-VTH wordt bijvoorbeeld een financieringssysteem voor Omgevingsdiensten ontwikkeld. Ook zijn omgevingsdiensten naast Utrecht gelegen, bezig met de ontwikkeling van hun robuustheid. Vanuit het project zullen deze ontwikkelingen goed gemonitord worden om erop te anticiperen.

Het kan zijn dat in de operatie van de twee huidige diensten nog achterstallig onderhoud is, zoals fysieke dossiers die vernietigd moeten worden, onrechtmatige contracten etc. In fase 2 zullen wij hieraan aandacht besteden om hierin meer inzicht te krijgen. Verder hebben beide diensten zichzelf de opdracht gegeven zoveel mogelijk van dit soort punten op te lossen vóór de startdatum van de nieuwe organisatie. Voor eventuele financiële risico's of achterstanden zal in fase 2 een due diligence worden uitgevoerd.

10.3. Projectrisico's

Het project om te komen tot Omgevingsdienst Utrecht heeft een doorlooptijd van twee jaar. In die twee jaar kunnen diverse onvoorziene omstandigheden zich voordoen waardoor de doorlooptijd of het resultaat wordt beïnvloed. In de projectorganisatie zullen we daarom monitoren welke risico's zich voor kunnen doen en wat de mitigerende maatregelen zijn.

Het zou kunnen dat gedurende het project we toch tot de conclusie komen dat het oprichten van een nieuwe omgevingsdienst in Utrecht geen goed plan is of uitgesteld moet worden. Wanneer besloten wordt om de samenvoeging geen gevolg te geven zullen beide Omgevingsdiensten in de huidige vorm blijven bestaan en niet robuust zijn. Daarnaast zullen beide Omgevingsdiensten achter gaan lopen in hun ontwikkeling, omdat deze doorontwikkeling tijdens de fase van verkenning tot samenvoegen niet plaatsvindt. Gevolg is dat beide diensten dan afzonderlijk een oplossing moeten vinden voor de achterstanden in de ontwikkeling en op welke wijze alsnog aan de robuustheidscriteria kan worden voldaan. Dit risico is te beperken door gedurende het project alle betrokkenen veelvuldig te informeren en daar waar zorgen zijn deze serieus te nemen en te zoeken naar een voor alle partijen werkbare oplossing.

ODRU en RUD Utrecht
De heer A.E. van Vuuren
De heer H. Jungen
Per e-mail

Utrecht, 24-11- 2023

Uw kenmerk:
Ons kenmerk:
Behandeld door:

S.G. Jansen en S.D.M. de Leeuw

Onderwerp: Aandachtspunten routekaart

Geachte heren Van Vuuren en Jungen, beste Arnold en Hugo,

De Ondernemingsraden van de RUD Utrecht en ODRU hebben op 27 oktober 2023 per e-mail de 'Routekaart naar één robuuste omgevingsdienst in Utrecht¹' van u ontvangen. Beide ondernemingsraden hebben inmiddels elk drie leden afgevaardigd die tezamen de bijzondere ondernemingsraad vormen die zich gaat richten op alle aspecten van de voorgenomen fusie. Op maandag 20 november 2023 heeft de bijzondere ondernemingsraad (hierna: BOR) met u van gedachten gewisseld over de routekaart.

Afgesproken is dat de BOR zijn aandachtspunten schriftelijk aan u kenbaar zal maken. Middels deze brief brengt de BOR graag zijn belangrijkste punten onder uw aandacht.

Aandachtspunten

Allereerst vindt de BOR dat er goed is nagedacht over de routekaart en dat het indelen van de route in de fasen: richten, inrichten en verrichten helder is. We hebben er vertrouwen in dat we een zorgvuldig proces ingaan richting het besluit om de RUD Utrecht en de ODRU tot één robuuste omgevingsdienst in Utrecht te maken.

Niet in beton gegoten

De routekaart geeft richting hoe en via welke 'passages' we op weg gaan naar één robuuste omgevingsdienst in Utrecht. Per fase zullen er keuzes gemaakt worden en zaken nader worden ingevuld. De BOR onderschrijft van harte het uitgangspunt dat er toegewerkt wordt naar de (ideale) omgevingsdienst van de toekomst. Het is niet een samenvoeging van twee diensten, maar er wordt vanuit een blanco vel gewerkt aan een nieuwe, goed doordachte organisatie die klaar is voor de huidige en toekomstige taakuitvoering.

De BOR vindt het daarom van belang dat de route niet in beton gegoten is en dat er voldoende flexibiliteit is om onderdelen aan te passen of aan te vullen gedurende de reis richting de eindbestemming.

¹ Routekaart naar één robuuste omgevingsdienst in Utrecht, versie 0.5 d.d. 7 november 2023.

Medewerkers ODRU en RUD Utrecht betrekken

De BOR zou in de routekaart uitdrukkelijker terug willen zien dat de eigen medewerkers van de RUD Utrecht en de ODRU betrokken worden. Dit betreft zowel de communicatie naar de medewerkers over bijvoorbeeld de stand van zaken rondom het besluitvormingsproces, alsook de inzet van de medewerkers bij het vormgeven van de (uitgangspunten van de) fusieorganisatie.

De BOR denkt dat het goed zou zijn als de medewerkers van beide organisaties elkaar al in een vroeg stadium op een informele manier ontmoeten, leren kennen en samen gaan werken aan de (vormgeving van de) nieuwe gezamenlijke omgevingsdienst. Hoe sneller we met elkaar het gevoel hebben dat het ónze dienst is en we er met elkaar iets moois van kunnen maken, hoe beter dat voor het draagvlak is. De medewerkers moeten dan wel in de gelegenheid worden gesteld hierin hun verantwoordelijkheid te kunnen nemen.

Goede communicatie en betrokkenheid organiseren is daarom cruciaal en zorgt voor draagvlak.

Geen besparingsdoelstelling

De BOR stelt vast dat met de beoogde fusie geen besparingsdoelstelling wordt nagestreefd maar dat de fusie gaat om het versterken van de kwaliteit, dienstverlening en robuustheid. Dit is tijdens het gesprek op 20 november 2023 ook door u bevestigd. De BOR vindt het belangrijk om dit ook in deze brief te benoemen, omdat het al of niet hebben van een besparingsopgaaf voor de BOR medebepalend is of hij voldoende vertrouwen heeft om de weg naar één omgevingsdienst in te slaan.

Nu een besparing geen doel op zichzelf is, gaat de BOR ervanuit dat deze fusie niet leidt tot een reductie in fte en er geen gedwongen ontslagen zullen plaatsvinden.

Financiën nog niet definitief

Voor fase 1 zijn de kosten ingeschat op € 400.000. Of dit voldoende is kan de BOR niet inschatten, mede niet omdat onduidelijk is welke inzet in de tabel in paragraaf 4.6 precies is meegenomen. Is in de 1500 uur ten behoeve van interne medewerkers bijvoorbeeld ook de inzet van de BOR verdisconteerd en de inzet van medewerkers in werkgroepen? En is in de ingeschatte kosten ook de externe adviseur van de BOR meegenomen?

Verder constateert de BOR dat de financiën voor de fusie op dit moment nog niet formeel beschikbaar zijn gesteld. Weliswaar zijn er verschillende bronnen van financiering in de routekaart benoemd en is er ook een toezegging van de provincie, maar van een financiële zekerheid is nog geen sprake. Mochten de middelen te laat beschikbaar komen dan wordt voorgesteld deze voor te financieren uit de lopende begroting van beide omgevingsdiensten, zo leest de BOR in de routekaart. De BOR vraagt zich af hoe realistisch deze terugvaloptie is.

Verder is het de BOR niet duidelijk wat de omvang van de kosten voor fase 2 is. De BOR leest dat de eenmalige kosten in fase 2 veel meer zijn dan in fase 1. Hoeveel meer precies is niet benoemd. De BOR leest verder dat fase 2 alleen kan starten wanneer definitief zicht is op de totale omvang van de beschikbare middelen.

Gelet op het voorgaande stelt de BOR vast dat sprake is van verschillende variabelen. Dit brengt een zeker risico met zich mee. Hoe groot dit risico is kan de BOR niet inschatten, maar de BOR wil wel aandacht vragen omtrent dit thema zodat er over diverse scenario's tijdig met de deelnemers van beide gemeenschappelijke regelingen afgestemd en gecommuniceerd wordt.

Projectorganisatie en inzet medewerkers

Voor het vormgeven van de nieuwe organisatie wordt onder andere een beroep gedaan op eigen medewerkers. De BOR vindt het goed dat de medewerkers van de ODRU en RUD Utrecht worden betrokken om hieraan een bijdrage te leveren. Immers, de medewerkers hebben veel kennis van hun vakgebieden en weten wat nodig is voor de operationele werkzaamheden.

De BOR wijst erop dat de gewenste inzet voor de fusieorganisatie tegelijk plaatsvindt met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Voor beide veranderingen is extra inzet nodig ten opzichte van een regulier jaar. Hier ziet de BOR een spanningsveld. De verwachting van de BOR is dat extra inhuur nodig zal zijn om medewerkers vrij te spelen om de gevraagde inzet ook daadwerkelijk te leveren. De BOR vraagt hier aandacht voor en ook om hierin te faciliteren.

Fase 3: echt klaar om aan de slag te gaan?

Over fase 3 is in de routekaart niet veel opgenomen. Wel dat er in deze fase een 'verdere verdieping, integratie en doorontwikkeling van de organisatie plaatsvindt'. De BOR hecht er veel belang aan dat we in die fase als nieuwe omgevingsdienst ook echt aan de slag kunnen gaan. De BOR stelt voor om vóór fase 3 te bepalen wat tenminste gereed moet zijn om van start te kunnen gaan (bijvoorbeeld een gezamenlijk zaakstelsel of bepaalde HR-instrumenten zoals een gesprekscyclussystematiek). Zowel voor de medewerkers als voor onze klanten is het belangrijk dat alle elementen die nodig zijn voor een goede kwaliteit van dienstverlening ingevuld en geborgd zijn.

Medezeggenschap tijdig betrekken

Tenslotte vindt de BOR het tijdens de route belangrijk om tijdig te worden geïnformeerd en tijdig voorgenomen besluiten voorgelegd te krijgen. De BOR moet bijtijds betrokken worden om de gelegenheid te hebben om zich een beeld te kunnen vormen van de stukken die worden voorgelegd en hierin een standpunt te kunnen bepalen. In sommige gevallen zal de BOR ook de achterban willen betrekken.

Het is voor de BOR van belang dat we invloed kunnen hebben op de inhoud en de richting van het te nemen besluit. Door het vroegtijdig betrekken van de BOR kan worden voorkomen dat pas aan het eind van het besluitvormingsproces duidelijk wordt wat de medezeggenschap vindt. Het komt de samenwerking en het besluitvormingsproces ten goede als dat vroegtijdig en met kleine correcties per keer kan gebeuren in plaats van aan het eind van de rit op de rem te moeten trappen.

De BOR verzoekt hiermee rekening te houden en voor fase 1 in beeld te brengen voor welke onderwerpen en op welke momenten de BOR wordt geïnformeerd en wanneer welke voorgenomen besluiten ter advisering of instemming zullen worden voorgelegd. Zo kan de BOR alvast anticiperen op wat er komen gaat. Een dergelijk mijlpalenoverzicht zou de BOR graag in december 2023 willen ontvangen en hierover dan met u afspraken willen maken.

De BOR hoopt met deze brief bij te dragen aan een verbetering van de routekaart en kijkt ernaar uit om samen op pad te gaan op weg naar die ene robuuste omgevingsdienst in Utrecht.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Steven de Leeuw of Sophie Jansen. Zij zijn bereikbaar op respectievelijk telefoonnummer 088 – 022 51 29 of 088 – 022 50 88 en per e-mail op s.deleeuw@odru.nl of sg.jansen@odru.nl.

Met vriendelijke groet,

Handwritten signature in blue ink, reading "Stefinde Leeuw" with a horizontal line underneath.

S.D.M. de Leeuw

Voorzitter BOR

Handwritten signature in black ink, reading "S.G. van den Hoek – Jansen" in a stylized, cursive script.

S.G. van den Hoek – Jansen

Secretaris BOR



Aan de voorzitters van de
Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht en Omgevingsdienst regio Utrecht
t.a.v. de heren G. Spelt en S. Fröhlich
p/a Archimedeslaan 6
3584 BA UTRECHT

ONDERWERP	Inzet frictiebudget van de provincie Utrecht bij de vorming van één omgevingsdienst in onze provincie	TELEFOONNUMMER	+31640813391
		E-MAILADRES	jan.kippers@provincie-utrecht.nl
DATUM	28-11-2023	DOMEIN/OPGAVE	BDO
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1778809669-5613	TEAM	BEI
VAN	Jan Kippers		

Geachte heren Spelt en Fröhlich,

Het voornemen van de beide omgevingsdiensten om te komen tot een nieuwe omgevingsdienst voor de provincie Utrecht kan rekenen op onze volledige instemming. Wij zien dit als resultante van een voorafgaand periode waarin beide omgevingsdiensten succesvol aan het samenwerken zijn.

In aanloop naar dit voornemen heeft de provincie Utrecht in haar zomernota voor 2023 besloten maximaal twee miljoen euro vrij te maken die ingezet kan worden als tegemoetkoming van de frictiekosten (hierna: frictiebudget). Deze brief geeft aan wanneer en binnen welke voorwaarden door u gebruik kan worden gemaakt van dit frictiebudget. Onze reactie baseren wij mede op de door u verstrekte Routekaart naar een robuuste omgevingsdienst in Utrecht versie 0.6 (hierna: routekaart).

Kaders en voorwaarden:

- Het opgenomen frictiebudget is separaat van de reguliere deelnemerskosten die provincie aan de RUD Utrecht afdraagt;
- Het frictiebudget zal naar verwachting niet afdoende zijn voor alle frictiekosten die ontstaan bij het vormen van een nieuwe omgevingsdienst. Het frictiebudget dat de provincie wil bijdragen mag u opvatten als een financiële steun in de rug om de vorming van een nieuwe toekomstbestendige omgevingsdienst voor de provincie Utrecht mogelijk te maken;
- Het frictiebudget wordt alleen ingezet op activiteiten en processen die onderdeel zijn van de routekaart, zoals die vastgesteld wordt door de Algemeen Besturen van de beide omgevingsdiensten;
- In uw routekaart onderscheidt u drie fasen: richten, inrichten en verrichten. Voor de eerste fase 'richten' begroot u € 400.000,-. Vanwege het belang van een goede start stellen wij u het bedrag dat u nodig heeft voor deze fase, na verrekening met het beschikbare budget uit het Interbestuurlijk Programma VTH, met een maximum van €400.000,- beschikbaar nadat beide Algemeen Besturen hebben ingestemd met het traject zoals voorgesteld in de routekaart.
- De inzet van de overige middelen (max. € 1,6 miljoen) zal per fase besproken worden in de stuurgroep. Hiervoor geldt dat inzet van deze gelden alleen op basis van concrete voorstellen en – activiteiten kan worden gedaan, met inbegrip van de daarbij behorende verantwoording;

- De provincie ontvangt regelmatig een verantwoording van de omgevingsdiensten over de inzet van het door de provincie beschikbaar gestelde frictiebudget. De precieze werkwijze hiervan bespreken we met elkaar, bijvoorbeeld in de stuurgroep;
- Het frictiebudget is pas definitief toegekend nadat er tussen de beide Omgevingsdiensten en de provincie Utrecht en geaccordeerde afspraak is over de wijze van verantwoording over de besteding van deze middelen. De middelen kunnen wel al eerder ingezet worden.
- Het frictiebudget zal pas worden vrijgegeven nadat beide Algemeen Besturen in de gezamenlijke vergadering van 7 december 2023 hebben besloten om aan de hand van de routekaart toe te werken naar een nieuwe omgevingsdienst.

Proces

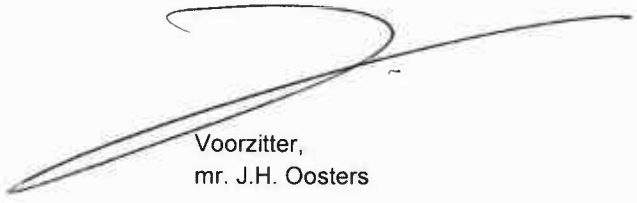
De provincie hecht veel belang aan de vorming van een nieuwe omgevingsdienst. Vanwege het inhoudelijke belang, maar ook vanwege onze financiële bijdrage in de vorm van het frictiebudget, willen wij graag actief betrokken worden bij het proces. Wij stemmen in met uw voorstel om een stuurgroep op te richten. De inzet van het frictiebudget kan dan besproken worden binnen de stuurgroep.

Wij verzoeken u deze brief ter informatie aan beide Algemeen Besturen ter informatie te doen toekomen

Afsluitend

De provincie heeft veel waardering voor de activiteiten die beide organisaties aan de dag leggen om de nieuwe omgevingsdienst voor onze provincie mogelijk te maken. Wij vertrouwen erop dat de huidige communicatielijnen met de betrokken Algemeen- en Dagelijkse Besturen alsmede de goede operationele contacten met het werkveld bestendig worden. Alleen door een goede, open en transparante communicatie naar zowel eigen medewerkers als betrokken medewerkers van de deelnemers komen we tot een nieuwe omgevingsdienst die dienstbaar is aan haar opdrachten vanuit wet- en regelgeving en die dienstbaar is voor de inwoners van onze mooie provincie.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 5b - ter bespreking)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	dagelijks bestuur
opsteller	Peter Bouwman/Annemarie Huisman
DB portefeuillehouder	B.C. Lont
telefoon	088 – 022 50 00
datum	27-11-2023
onderwerp	Eindejaar prognose 2023
t.b.v.	Vergadering d.d.14 december 2023
aantal pag.	4
bijlagen	-

voorstel

Voorgesteld wordt om:

- De eindejaar prognose 2023' te bespreken.

samenvatting

Het geprognosticeerde resultaat voor 2023 komt uit op een **negatief resultaat van €319,5K** en wijkt daarmee **€175K positief af** van het resultaat in de eerste bijgestelde begroting 2023 en wijkt tevens met **€56K positief af** ten opzichte van de tweede prognose. We verwachten dus niet het volledige tekort in 2023 te kunnen terugdringen. Een daadwerkelijk verlies in 2023 kan, middels een besluit door het AB, worden gedekt uit de algemene reserve en/of door een separate bijdrage van de deelnemende gemeenten. De resultaten t/m oktober 2023 geven geen aanleiding om deze prognose aan te passen.

toelichting

A. Resultaat

Het resultaat in de eindejaar prognose voor 2023 komt uit op een **negatief resultaat van €319,5K** en wijkt daarmee **€175K positief af** van het resultaat in de eerste bijgestelde begroting 2023 (negatief resultaat van €494K= ca 2% van de begrote baten). Het vertoont ook een **positieve afwijking van €56K** t.o.v. het resultaat in de tweede prognose 2023 (negatief €376K).

Helaas is de verwachting van de ODRU dat het tekort niet veel verder kan terugdringen. Alhoewel we nu verwachten dat het tekort iets kleiner wordt, zijn we daar nog niet gerust op omdat er sprake is van diverse moeilijk te beïnvloeden factoren (zoals de arbeidsmarkt en de vraaggestuurde taken). De ODRU blijft doorgaan met de inspanningen om het tekort zo klein mogelijk te houden. Het tekort kan middels bestuursbesluit worden gedekt door een separate bijdrage van de deelnemende gemeenten en/of uit de algemene reserve, t.w. de door het AB in april 2023 vastgestelde weerstandscapaciteit van €1.091.000 (die op basis van de geactualiseerde risicoanalyse bij het opstellen van de eerste bijgestelde begroting 2023 is opgenomen (H4.7)). De opgebouwde algemene reserve is vrij aanwendbaar.

De eindejaar prognose 2023 is gebaseerd op de cijfers t/m september 2023 en o.a. doorgerekend op basis van de vastgestelde CAO en de vastgestelde tariefswijziging (€103,50 in plaats van €98,50). De resultaten t/m oktober 2023 geven geen aanleiding om deze eindejaar prognose aan te passen.

B. Oorzaken

Zaken die van invloed zijn op het resultaat, waarbij deze wordt vergeleken met de tweede prognose:

- Er is een nieuwe inschatting gemaakt van de te leveren uren voor 2023 waarbij deze beperkt neerwaarts zijn bijgesteld. Bij milieuvergunningen, geluidadviesing en juridische taken blijft de omzet naar verwachting achter op de bijgestelde begroting. De toezichttaken en NDC taken worden volgens planning uitgevoerd en bij de overige taken zijn er geen grote afwijkingen t.o.v. de begroting. In totaal wordt de omzet 1.300 uur lager (ten opzichte van de tweede prognose) wat neerkomt op ca. €135K aan omzet. De oorzaak van de omzetsdaling is de teruglopende vraag en de capaciteit bij de ODRU. De lagere capaciteit is het gevolg van personeelswisselingen en het moeilijk kunnen inhuren van geschikt personeel.
- De aanvullende omzet blijft in 2023 achter maar wel minder dan eerder verwacht.
- Het budget voor opleidingen gefinancierd vanuit de SPUK IBP zal dit jaar niet volledig worden ingezet. Inmiddels is duidelijk dat het restantbudget volgend jaar mag worden ingezet.
- Het lukt niet om de bezettingsgraad voor vast personeel te verhogen. Enerzijds komen er veel nieuwe medewerkers binnen maar anderzijds vertrekken er ook veel ervaren medewerkers. Vooral bij de overhead wordt de situatie op enkele terreinen nijpend.
- Er volgt in 2023 nog een claim bij de salarislasten. Dit heeft te maken met beloningsverschillen voor medewerkers met een nagenoeg dezelfde functiegroep. In de prognose is hiervoor eenmalig bedrag opgenomen van €65K wat inmiddels ook bevestigd is door het salarisbureau.
- De totale salarislasten komen ondanks de stijging t.g.v. de CAO voor 2023 lager uit doordat niet alle vacatures zijn ingevuld.
- Voor de stijging van de salarislasten werd in de eerste bijgestelde begroting rekening gehouden met 5% terwijl de werkelijke stijging uitkomt op 6,8% nu dat de CAO is vastgesteld. Zoals in eerdere bestuurs-notities vermeld is deze 1,8% wel opgenomen als risico in de weerstandscapaciteit (algemene reserve).
- Door de stijging van de rentetarieven ontstaat er een baat van ca €110K voor te ontvangen rente op de schatkistrekening. De ODRU werkt met een klein saldo op de lopende rekening om zoveel mogelijk te profiteren van de rente op de schatkistrekening. Het rentedragende bedrag bestaat uit werkkapitaal, vooruit ontvangen subsidies en eigen vermogen. Dit bedrag is in deze prognose nog iets naar boven bijgesteld.
- De inhuurbehoefte is neerwaarts bijgesteld en afgestemd op de lagere omzet. Bij diverse teams is het moeilijk om geschikte inhuurkrachten te vinden.
- De prognose is opgesteld met de werkelijke gewogen gemiddelde inhuurtarieven per clusters. In de bijgestelde begroting 2023 is uitgegaan van een stijging van 5%. De nu verwachte stijging voor het gehele jaar komt uit op gemiddeld ca 6,7%. De tariefstijging houdt daarmee trend met de stijgende salarislasten. Het is wel zo dat de stijging per taakveld erg verschilt.
- Het arbeidsverzuim daalt nog steeds en zit ruim onder de norm van 5%. Er is bij enkele clusters extra inhuur nodig om de taken uit te voeren. Hiermee is rekening gehouden.
- In de prognose is rekening gehouden met volledige uitputting van de bestemmingsreserves (met uitzondering van de bestemmingsreserves voor de Omgevingswet).
De komende maanden zal extra worden ingezet op de voorbereiding op de Omgevingswet.

Vanwege de onzekere situatie op de arbeidsmarkt, de veranderende vraag bij de gemeenten en de zoals elk jaar het geval is vooral in de laatste maanden nog variërende optredende kosten, kan het werkelijke resultaat voor 2023 nog wel enigszins afwijken van de nu berekende cijfers in de prognose.

C. Baten en lasten overzicht 2023

Onderstaand volgt baten en lasten overzicht met daarin ook de eindejaar prognose 2023 (prognose 3):

Baten (in euro's)	Begroting 2023	1e Begrotings wijziging 2023	1e Bijgestelde begroting 2023	realisatie t/m september	prognose 1	prognose 2	prognose 3
Directe personele baten	105.000	-	105.000	9.149	50.000	30.000	25.000
Baten eigenaar gemeenten UVP	15.293.000	3.564.700	18.857.700	13.951.757	19.168.200	18.728.325	18.545.000
Baten aanvullende opdrachten	-	910.000	910.000	448.454	569.250	569.250	650.000
Overige goederen en diensten	110.000	735.894	845.894	420.424	350.000	200.000	120.000
Huisvestingsbaten	1.000	-	1.000	291	500	500	500
Kapitaalbaten	-	-	-	74.364	20.000	100.000	110.000
Diversen	-	132.350	132.350	6.638	110.000	101.625	106.500
Milieutaakuitvoering							
Totaal baten	15.509.000	5.342.944	20.851.944	14.911.076	20.267.950	19.729.700	19.557.000
Lasten (in euro's)	Begroting 2023	1e Begrotings wijziging 2023	1e Bijgestelde begroting 2023	realisatie t/m september	prognose 1	prognose 2	prognose 3
Directe personele lasten	12.505.500	396.421	12.901.921	8.188.160	11.102.250	11.080.000	11.000.000
Inhuur derden	-	4.866.159	4.866.159	3.928.003	6.095.500	5.407.000	5.320.000
Indirecte personele lasten	653.500	379.500	1.033.000	553.516	892.000	944.000	881.000
Bestuurskosten	86.000	-	86.000	49.263	86.000	100.000	140.000
Algemene kosten	1.266.500	321.350	1.587.850	1.275.156	1.670.000	1.704.000	1.715.000
Huisvestingskosten	651.500	38.075	689.575	446.221	692.050	689.750	642.000
Kapitaallasten	341.000	-161.500	179.500	89.621	179.500	178.500	178.500
Diversen en taakstelling	5.000	-2.600	2.400	331.300	2.400	2.400	-
Milieutaakuitvoering							
Totaal lasten	15.509.000	5.837.405	21.346.405	14.861.240	20.719.700	20.105.650	19.876.500
Geraamd saldo van baten en lasten	-	-494.461	-494.461	49.836	-451.750	-375.950	-319.500

D. Stand van zaken van de inspanningen om het geprognosticeerde tekort terug te dringen

Conform afspraak met het bestuur, heeft de ODRU diverse inspanningen gedaan om het in de bijgestelde begroting 2023 tekort van €494K negatief zoveel mogelijk terug te dringen.

Hieronder volgt per inspanning een stand van zaken:

- Het maximale doen om de gecontracteerde uren te maken.* We zijn nog meer dan anders met individuele gemeenten in gesprek gegaan om daar waar de vraag achterblijft ten opzichte van de verwachting, die uren te verschuiven naar een ander werkveld, waar deze uren alsnog nuttig besteed kunnen worden. Uiteraard met inachtneming van de mogelijkheden qua bedrijfsvoering c.q. de benodigde kennis en competenties die in capaciteit te realiseren moet zijn. Dit gaat zoals naar wij verwachten niet volledig lukken met wat was gepland. Desondanks zijn we wel positief over de productie gezien de tegenvallende beschikbare capaciteit, de invoering van een nieuw zaakstelsel en de voorbereiding op de Ow. Daarnaast zijn, na het akkoord van het bestuur, 1.500 uur besparing, vanwege digitalisering ingezet voor de regionale uren, in plaats van terug te geven aan gemeenten.
- De personele bezettingsgraad verder opvoeren.* De inzet van vaste medewerkers is over het algemeen goedkoper dan het werken met inhuurkrachten. Deze maatregel wordt al geruime tijd toegepast maar heeft ondanks alle investeringen onvoldoende het beoogde effect bereikt. De

bezettingsgraad eind oktober 2023 is 84% (in september 85%). Bij de overhead is de bezetting inmiddels nog verder gedaald tot 66%.

- c. *Het maximale blijven doen om het verzuim te verlagen.* Dit is gelukt want het cumulatief ziekteverzuimpercentage tot en met oktober bedraagt 4,65% (2022: 6,07%) en is daarmee onder de norm van 5%.
- d. *Het efficiënt inhuren van personeel.* Gekwalificeerde inhuurkrachten met een hoog tarief zijn zo veel als mogelijk ingezet voor het “zware” werk en voor het minder zware werk zijn goedkopere krachten ingehuurd. Door deze werkwijze konden we het inhuurtarief in de hand houden. Het is echter wel merkbaar dat bij het afsluiten van nieuwe contracten een stijging van de tarieven waar te nemen is.
- e. *De inhuur van dure specialisten (met een hoger tarief dan het verkooptarief) goed bewaken.* We hebben in het MT een bewuste keuze per casus gemaakt om vervanging bij overhead wegens ziekte of anderszins wel of niet uit te voeren. Onder het verkooptarief blijven is niet bij alle functies gelukt (zoals bij inkoop en P&C). In deze gevallen heeft de directeur akkoord gegeven.
- f. *We bekijken in hoeverre de bestemmingsreserves worden ingezet.* Met uitzondering van de Omgevingswet wordt verwacht dat alle bestemmingsreserves worden uitgeput conform budget.
- g. *We zetten onze SPUK-IBP subsidies zoveel mogelijk in voor activiteiten die niet declarabel zijn.* Er is actief ingezet om de subsidiebudgetten zo goed mogelijk te benutten voor scholing.

NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 6a - ter kennisgeving)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	dagelijks bestuur
opsteller	Danielle Verkade
DB portefeuillehouder	Peter Bekker
telefoon	088 – 022 50 00
datum	2 november 2023
onderwerp	Uitvoeringsafspraken Omgevingswet
t.b.v.	Vergadering d.d. 14 december 2023
aantal pag.	1
bijlagen	Bijlage 1 - Uitvoeringsafspraken regio Utrecht 1.0 Bijlage 2 - Aanvullende uitvoeringsafspraken omgevingsdiensten

voorstel

Voorgesteld wordt om:

De aanvullende uitvoeringsafspraken omgevingsdiensten ter kennisgeving aan te nemen

samenvatting

Op 15 december 2022 is in de vergadering van het algemeen bestuur de Intentieovereenkomst samenwerkingsafspraken van de regio Utrecht vastgesteld. Hierop zijn door de 37 samenwerkende overheden in de provincie Utrecht ambtelijke regionale uitvoeringsafspraken geformuleerd.

De omgevingsdiensten merkten tijdens de implementatie echter de behoefte aan aanvullende uitvoeringsafspraken waarin meer specifiek is vastgelegd wat de rol van de omgevingsdienst is in de processen rond de Omgevingswet.

In een gezamenlijk traject met de RUD zijn samen met de deelnemers uniforme afspraken gemaakt over hoe de omgevingsdiensten de taken onder de Omgevingswet uitvoeren. Deze afspraken worden toegevoegd aan de regionale uitvoeringsafspraken.



2023

Uitvoeringsafspraken Omgevingswet

REGIO UTRECHT

Documentgegevens versiebeheer

DATUM	28082023
STATUS	Definitief
Versie	1.0

Historie

Versie	Datum	Status ¹	Auteur	Aanpassingen
0.1	15-9-2022	concept	Leana Vlok	Leana Vlok
0.9	18-08-2023	revisie	Leana Vlok	Danielle Verkade Bas de Jong Jeanette van Hoogstraten
1.0	28-08-2023	Definitief	Leana Vlok	Femke Lameris

¹ v0.1= Initieel; v0.2 t/m v0.9 = Concept; v1.0, v2.0 etc. = Finaal; v1.1, v1.2, v2.1 ... vN.9 = Revisie

Gereviewd door

Naam	Rol	Versie ³			
		0.1	0.2	1.0	2.0
Jeanette van Hoogstraten	Reviewer		😊		
Bas de Jong	Reviewer		😊		
Danielle Verkade	Reviewer		😊		
Coördinatiegroep	Reviewers		😊		

³ 😊 : reviewcommentaar is geleverd en verwerkt; 😐 : heeft niet gereageerd; 😞 : review is niet noodzakelijk.

Inhoud

1.	Algemeen	4
1.1	Begrippen.....	4
1.2	Afkortingen	5
1.3	Doel van deze uitvoeringsafspraken.....	5
1.4	Uitvoeringsafspraken.....	5
1.5	Onderwerpen van de uitvoeringsafspraken	6
1.6	Evaluatie	6
1.7	Benodigde interne besluitvorming	6
1.8	Wijzigingen van de uitvoeringsafspraken	6
1.9	Inwerkingtreding, looptijd en beëindiging	6
2.	Uitvoeringsafspraken Archief en informatiehuishouding	7
3.	Uitvoeringsafspraken ICT en informatievoorziening	9
4.	Uitvoeringsafspraken Financiële arrangementen	14
5.	Uitvoeringsafspraken Leges.....	15
6.	Uitvoeringsafspraken Bodem	16
7.	Uitvoeringsafspraken Omgevingsoverleg	0
8.	Uitvoeringsafspraken Omgevingsvergunning.....	0
9.	Uitvoeringsafspraken Toezicht en handhaving.....	1
10.	Evaluatie [Datum]	4
	Bijlage 1: Sjabloon Adviesverzoek	2
	Bijlage 2: Sjabloon Quick scan	3
	Bijlage 3: Meervoudige vergunningen	0

DE DEELNEMENDE PARTNERS

1. gemeente Amersfoort
2. gemeente Baarn
3. gemeente De Bilt
4. gemeente Bunnik
5. gemeente Bunschoten
6. gemeente Eemnes
7. gemeente Houten
8. gemeente IJsselstein
9. gemeente Leusden
10. gemeente Lopik
11. gemeente Montfoort
12. gemeente Nieuwegein
13. gemeente Oudewater
14. gemeente Renswoude
15. gemeente Rhenen
16. gemeente De Ronde Venen
17. gemeente Soest
18. gemeente Stichtse Vecht
19. gemeente Utrecht
20. gemeente Utrechtse Heuvelrug
21. gemeente Veenendaal
22. gemeente Vijfheerenlanden
23. gemeente Wijk bij Duurstede
24. gemeente Woerden
25. gemeente Woudenberg
26. gemeente Zeist
27. provincie Utrecht
28. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
29. Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
30. Waterschap Vallei en Veluwe
31. Waterschap Rivierenland
32. Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht
33. Omgevingsdienst Regio Utrecht
34. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
35. Veiligheidsregio Utrecht
36. Prorail
37. Rijkswaterstaat
38. GGDrU

De organisaties, genummerd 1 tot en met 38 worden hierna gezamenlijk aangeduid als “Partners” en ieder afzonderlijk ook als: “Partner”.

Doel, belangen en uitgangspunten.

Partners:

1. stellen vast dat naar verwachting op 1 januari 2024 het nieuwe Omgevingsrecht – zoals neergelegd in de nieuwe Omgevingswet en de daarop gebaseerde wettelijke regelingen zoals het Omgevingsbesluit, het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit kwaliteit leefomgeving en het Besluit bouwwerken leefomgeving – van kracht wordt;
2. overwegen dat zij bij de uitvoering van het nieuwe Omgevingsrecht met grote regelmaat zo

goed mogelijk samen willen werken bij de uitvoering van Vergunning, Toezicht en Handhavingstaken (VTH-taken), ieder vanuit eigen taken en bevoegdheden, en dat het daarom wenselijk is om tot samenwerkingsafspraken te komen;

3. onderkennen het gezamenlijk belang van een goed onderling afgestemde informatiehuishouding voor een goede samenwerking;
4. hebben de intentie om, gelet op hun individuele en gezamenlijke verantwoordelijkheid om zorgvuldig, tijdig, effectief, efficiënt en rechtmatig uitvoering te geven aan het nieuwe Omgevingsrecht, in deze uitvoeringsafspraken de gezamenlijke uitgangspunten voor hun samenwerking bij de uitvoering van het Omgevingsrecht te benoemen;
5. onderkennen dat er sprake is van een gezamenlijke zoektocht omdat de praktische consequenties van de Omgevingswet en de daarop gebaseerde wettelijke regelingen voor de samenwerking tussen partners in meer of mindere mate nog onzeker zijn en partners dit werkenderwijs gezamenlijk moeten ontdekken.

1. Algemeen

1.1 Begrippen

1. Begrippen algemeen:

In deze set aan uitvoeringsafspraken hebben de volgende begrippen dezelfde betekenis als zij hebben in de Omgevingswet of op die wet gebaseerde regelgeving of de Algemene wet bestuursrecht:

- aanvraag;
- aanvrager;
- activiteit;
- advies;
- bevoegd gezag;
- DSO / Digitaal Stelsel Omgevingswet;
- instemming;
- handhaving;
- omgevingsvergunning;
- omgevingsvisie;
- programma;
- projectbesluit.

2. Begrippen bijzonder:

In deze intentieovereenkomst wordt verstaan onder:

- initiatief: een voorgenomen activiteit of geheel van activiteiten die (nagenoeg) gelijktijdig worden gepland of aangevraagd;
- ketenpartner: één van de volgende soorten organisaties of organen die betrokken zijn bij de in deze overeenkomst geregelde samenwerking:
 - ander betrokken bestuursorgaan dan het relevante bevoegd gezag;
 - bestuursorgaan met adviesrecht;
 - bestuursorgaan met instemmingsrecht; en
 - andere organisaties die als adviseur of mandaatnemer aangewezen kunnen worden zoals omgevingsdiensten, GGD en veiligheidsregio's.
- meervoudige vergunning: omgevingsvergunning voor meer dan één activiteit, gelijktijdig of kort na elkaar ingediend, voor zover het bevoegd gezag bij het behandelen van de aanvraag daarvan moet samenwerken met ten minste één ander bevoegd gezag of tenminste één ketenpartner;
- omgevingsoverleg: alle overleggen die nodig zijn om een initiatief te ontwikkelen tot een concreet plan dat ingediend kan worden als aanvraag omgevingsvergunning of om

een ingediende aanvraag nader te bespreken. Het omgevingsoverleg kent verschillende vormen:

- Intaketafel: hier wordt de wenselijkheid en haalbaarheid getoetst;
- Omgevingstafel: uitwerken van het plan aan de hand van onderzoeken en adviezen tot een vergunbare aanvraag;
- Informeel tussentijds (voor)overleg: hierbij worden korte vragen voorgelegd ter toetsing aan een select groepje adviseurs;
- toezicht: toezicht op de naleving als bedoeld in Titel 5.2 van de Algemene wet bestuursrecht;
- SWF: de Samenwerkfunctionaliteit, één van de onderdelen van het DSO. Hiermee kan het bevoegd gezag samenwerken met andere overheden tijdens de behandeling van een aanvraag omgevingsoverleg of een aanvraag omgevingsvergunning.

1.2 Afkortingen

BIS: Bodem Informatiesysteem

DSO: Digitaal Stelsel Omgevingswet

LHS: Landelijke Handhavingsstrategie

LHSO: Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingswet

DAP: Dossier Afspraken en Procedures

DUTO: Duurzame Toegankelijkheid

DMS: Document Management Systeem

DSO-LV: Digitaal Stelsel Omgevingswet Landelijke Voorziening

SWF: Samenwerkfunctionaliteit

DVO: Dienstverleningsovereenkomst

PU: Provincie Utrecht

1.3 Doel van deze uitvoeringsafspraken

Het doel van deze uitvoeringsafspraken is het vastleggen van:

1. de wijze waarop partners gezamenlijk en individueel uit hoofde van de samenwerking aan de uitvoering van de Omgevingswet en de daarop gebaseerde wettelijke regelingen vorm willen geven;
2. de onderwerpen waarop zij bij de uitvoering van de Omgevingswet en de daarop gebaseerde wettelijke regelingen willen samenwerken;
3. de afspraken die zij over hun hiervoor bedoelde samenwerking maken;
4. de wijze waarop zij de hiervoor bedoelde afspraken verder evalueren en door ontwikkelen.

1.4 Uitvoeringsafspraken

1. Partners maken over de genoemde onderwerpen uitvoeringsafspraken waarbij de hoofdlijnen van de voorliggende intentieovereenkomst in acht worden genomen.
2. De uitvoeringsafspraken bestaan in ieder geval uit de in de voorliggende intentieovereenkomst opgenomen afspraken op hoofdlijnen.
3. Het bestuurlijk overleg kan gemaakte afspraken op hoofdlijnen wijzigen of afspraken op hoofdlijnen maken.
4. De regionale coördinatiegroep kan, na afstemming met alle partners, de uitvoeringsafspraken (laten) aanvullen en wijzigen en neemt hierbij de afspraken op hoofdlijnen in acht.
5. Elke deelnemer aan de regionale samenwerking kan een wijziging initiëren en namens de eigen organisatie inbrengen bij de betreffende netwerktrekker en in kopie naar de regionale projectondersteuner en regionale adviseur Omgevingswet voor correcte vastlegging, registratie en behandeling.

1.5 Onderwerpen van de uitvoeringsafspraken

1. In de bijlagen bij deze intentieovereenkomst zijn de door Partners gemaakte afspraken op hoofdlijnen over de volgende onderwerpen opgenomen:
 - 1 archief en informatiehuishouding;
 - 2 bodem;
 - 3 financiële arrangementen;
 - 4 ICT en informatievoorziening;
 - 5 leges;
 - 6 omgevingsoverleg;
 - 7 omgevingsvergunning;
 - 8 toezicht en handhaving.
2. Partners kunnen, met inachtneming van de hoofdlijnen van deze intentieovereenkomst, aanvullende regionale afspraken maken over de volgende onderwerpen:
 - 1 omgevingsplan;
 - 2 toepasbare regels en vragenbomen;
 - 3 omgevingsvisie
 - 4 projectbesluit;
 - 5 programma;
 - 6 communicatie;
 - 7 participatie.

1.6 Evaluatie

- a) De regionale coördinatiegroep evalueert jaarlijks namens de partners de uitvoering van deze uitvoeringsafspraken of zo nodig indien risico's met substantiële gevolgen dreigen te ontstaan.
- b) De regionale coördinatiegroep ondersteunt deze ambtelijke evaluatie door daaraan voorafgaand jaarlijks de uitvoeringsafspraken te evalueren.
- c) De regionale coördinatiegroep onder leiding van de provincie, bereidt de evaluatie voor:
 - a. zij voert het evaluatieonderzoek uit of is daarvan de opdrachtgever;
 - b. zij legt binnen twee maanden na afloop van het jaar waarop de evaluatie betrekking heeft, de uitkomsten van het evaluatieonderzoek en de eventuele aanbevelingen aan het partners voor.

1.7 Benodigde interne besluitvorming

Partijen nemen voor de uitvoering van deze intentieovereenkomst voor zover als mogelijk is tijdig de benodigde besluiten en beslissingen en zullen, voor zover van toepassing, hun algemeen bestuur voorstellen de benodigde besluiten en beslissingen te nemen.

1.8 Wijzigingen van de uitvoeringsafspraken

Deze uitvoeringsafspraken kunnen worden gewijzigd indien alle Partijen schriftelijk met de wijziging daarvan instemmen. Procedure voor inbrenging zoals hierboven (Onderwerpen van de uitvoeringsafspraken) beschreven.

1.9 Inwerkingtreding, looptijd en beëindiging

1. Deze uitvoeringsafspraken treden gelijktijdig met de Omgevingswet in werking.
2. Deze uitvoeringsafspraken worden afgesproken voor de duur van twee jaar, te rekenen vanaf de dag van inwerkingtreding.

2. Uitvoeringsafspraken Archief en informatiehuishouding

- a) Partijen maken onderling uitvoeringsafspraken over de inrichting van de informatiehuishouding in hun proces- en informatieketens onder de daarvoor relevante wetgeving. Zij voeren die afspraken uit op basis van uniforme basisprincipes die in de hele regio en keten worden gedeeld. Hiervoor wordt een model 'dossier afspraken en procedures' (hierna: DAP) gehanteerd.

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	Als afspraken door verschillende ketenpartners met één ketenpartner worden gemaakt, dan streven we naar zoveel mogelijk uniformiteit in de uitwisseling met behoud van organisatie-eigen interne inrichting.	Bijvoorbeeld als meerdere gemeenten en/of provincie een DAP maken met de veiligheidsregio, omgevingsdienst of het waterschap.
02	Als de regieorganisatie het model-DAP onder hoofdafpraak b aanpast, dan worden die aanpassingen doorgevoerd door alle ketenpartners.	Dit is de enige manier om uniformiteit in de uitwisseling en betrouwbaarheid van de keteninformatie te verzekeren.

- b) Dit DAP wordt ingebed in de bredere samenwerkingsafspraken en het model wordt regionaal actueel en volledig gehouden.

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	De regieorganisatie bij de provincie zorgt ervoor dat het model-DAP actueel en volledig blijft, zowel inhoudelijk als de inbedding in de bredere samenwerkingsafspraken.	Er is een regieorganisatie bij de provincie die de samenhang in de informatieketens tussen alle overheden kan bewaken. Het is dus logisch dat de regierol voor het model-DAP daar wordt belegd.
02	De regieorganisatie bij de provincie organiseert periodieke voorlichting en terugkoppeling over de actualiteit en volledigheid van het model-DAP.	Ook het borgen van kennis en PDCA moet ergens worden belegd: de regieorganisatie is de logische partij.
03	Als bij de periodieke toetsing onder hoofdafpraak c naar voren komt dat het model-DAP of de bredere samenwerkingsafspraken geactualiseerd moeten worden, dan is het terugkoppelproces hiervoor geborgd.	Niet alleen periodiek (zie 02) maar ook bij toetsing geconstateerde fouten, onvolledigheid of gedateerdheid moet duidelijk zijn hoe de terugkoppeling verloopt.

- c) Partijen toetsen hun uitvoeringsafspraken periodiek (bv. jaarlijks) aan de checklist [DUTO-TODO](#) van de Handreiking duurzame toegankelijkheid in de informatieketens van de Omgevingswet, en treffen waar nodig maatregelen voor verbetering.

Dit houdt in dat de overheden hun onderlinge uitvoeringsafspraken toetsen en indien nodig corrigeren op de volgende DUTO aspecten:

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	Informatiebeleid, DUTO-scans en afspraken bevoegd gezag-ketenpartners	Deelaspecten van DUTO-TODO hoofdaspect 'A Algemeen'
02	Regionaal overleg, convenant Meervoudig Bronhouderschap, configuraties DSO	Deelaspecten van DUTO-TODO hoofdaspect 'B1 Verantwoordelijkheden inclusief interbestuurlijke samenwerking'
03	Volledigheid van informatieobjecten volgens bedrijfsprocessen, zaaktypen, landelijke voorzieningen; specifiek bij omgevingstafels en meervoudige aanvragen	Deelaspecten van DUTO-TODO hoofdaspect 'B2 Volledigheid'
04	Correct versiebeheer bij geconsolideerde versies van plannen, zekerheid van functioneren van audittrail en tijdreizen	Deelaspecten van DUTO-TODO hoofdaspect 'B3 Authenticiteit'
05	Juiste mapping van eigen zaaktypen en producten op interbestuurlijke bouwstenen, afspraken over 'maatwerk'-zaaktypen, toetsing aan MDTO, afspraken over beheer (meta)data uit SWF en DSO-stelselcatalogus	Deelaspecten van DUTO-TODO hoofdaspect 'B4 Metagegevens'
06	Toepassing interbestuurlijke bewaartermijnen, borging bevoegd gezag bij omgevingsdienst, afspraken over maatwerk-bewaartermijnen, archief-hotspots, ketengerichte vernietiging en overbrenging onder de Archiefwet	Deelaspecten van DUTO-TODO hoofdaspect 'B5 Waardering en selectie'
07	Voortdurende vindbaarheid van lopende en afgehandelde zaken, eenduidige identificatienummers, verwijdering samenwerkingen in SWF	Deelaspecten van DUTO-TODO hoofdaspect 'B6 Vindbaarheid en uitwisselbaarheid'
08	Doorlopende borging van informatiebeveiliging en gegevensbescherming, i.h.b. bijzondere objecten/situaties, en auteursrecht	Deelaspecten van DUTO-TODO hoofdaspect 'B7 Toegang en beveiliging'
09	Toets informatieobjecten aan eigen voorkeursbestandsformaten, toets duurzame conformiteit aan Webrichtlijnen Toegankelijkheid	Deelaspecten van DUTO-TODO hoofdaspect 'B8 Formaten en overige standaarden voor toegankelijkheid'
10	Audit applicaties op DUTO-software specificaties, controleer aanbestedingsvoorwaarden op DUTO-eisen (zie ook hoofdafspraken ICT en Informatievoorziening)	Deelaspecten van DUTO-TODO hoofdaspect 'B9 Programmatuur'

3. Uitvoeringsafspraken ICT en informatievoorziening

- a) Elke Partij gebruikt het **DSO-LV als basis voor samenwerking** onder de Omgevingswet.

Werken als één overheid is een van de uitgangspunten van de Omgevingswet, daarvoor is het Digitaal Stelsel Omgevingswet Landelijke Voorziening (DSO-LV) ontwikkeld. Het DSO is de voorziening om tussen overheden goed te kunnen samenwerken van planvorming tot en met behandelen van een vergunningaanvraag. Met het DSO-LV is er een voorziening beschikbaar die overheden in staat stelt om via één platform op een geüniformeerde manier samen te kunnen werken. Om in de regio efficiënt samen te kunnen werken is het belangrijk dat alle partner het DSO-LV als basis gebruiken.

Dat betekent dat alle organisaties zijn aangesloten op DSO-LV en elkaar ook helpen bij de inrichting en veranderingen van DSO-LV instellingen. Dit laatste houdt in dat behandeldiensten een lijst met activiteiten leveren waarvoor de betreffende organisatie als behandeldienst en omgevingsoverleg ingesteld dient te worden. Maar ook wijzigingen in bijvoorbeeld (toepasbare) regels worden gedeeld met de relevante partners.

Als deze instellingen zijn uitgevoerd zal het verzoek, met bijlagen (automatisch) bij de juiste behandeldienst in het VTH zaakstelsel terecht komen.

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak
01	De uitvoeringsafspraken gemaakt bij het SOK-onderwerp 'Omgevingsvergunning' over het instellen van 'omgevingsoverleg' worden na voltooiing van deze uitvoeringsafspraken door uitvoerende partij per activiteit ingericht op de productieomgeving van het DSO.
02	Elke partij is voor inwerkingtreding verantwoordelijk voor de inrichting van de informatiehuishouding in hun proces- en informatieketens conform de uniforme basisprincipes die in de hele regio zijn vastgelegd via het model 'dossier afspraken en procedures' (DAP).

- b) Elke partij is aangesloten op de **Samenwerkingsfunctionaliteit (SWF) DSO-LV** voor het behandelen van verzoeken vergunningverlening.

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak
01	Bij meervoudige aanvragen (actieverzoeken) waarbij meerdere ketenpartners zijn betrokken, wordt door het bevoegd gezag dat de meervoudige aanvraag ontvangt, zo snel mogelijk maar in ieder geval binnen 2 werkdagen (is afspraak bij Vergunningverlening) de samenwerking gestart via de SWF. Via deze samenwerking worden dan alle adviesaanvragen betrekking hebbende op deze zaak gedaan.
02	Bij de start van een samenwerking via de SWF wordt het document "Quick Scan PROCEDURE-samenwerken" ingevuld én met de ketenpartners gedeeld. Daarvoor nemen partijen het sjabloon 'Quick Scan PROCEDURE-samenwerken' op in de documentgenerator van hun VTH zaakstelsel.
03	Voorafgaand aan het vragen om een advies, wordt het formulier "Adviesverzoek Samenwerken" ingevuld én met de ketenpartners gedeeld. Partijen nemen daarvoor het sjabloon 'Adviesverzoek Samenwerken' op in de documentgenerator van het VTH zaakstelsel. Het gaat hier om advies ontvankelijkheid en inhoudelijke behandeling.

04	Bij Voorafgaand aan de sluiting van de samenwerking in de SWF, door degene die de samenwerking is gestart, worden de deelnemers geïnformeerd over de sluiting van de zaak. Alle ketenpartners worden, conform de DAP, in de gelegenheid gesteld de voor hen relevante documenten in het eigen DMS op te slaan.
05	Zolang de samenwerking Toezicht en Handhaving niet formeel verloopt via de SWF maken samenwerkende partners ten minste afspraken over veilig gebruik en uitwisseling van informatie en over levertermijnen. Het te gebruiken platform voor uitwisseling voldoet aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).

De SWF maakt onderdeel uit van DSO-LV. Deze is bij de inwerkingtreding in ieder geval beschikbaar voor het samenwerken bij vergunningverlening. Na aanpassing en besluitvorming van het ministerie van. Binnenlandse Zaken biedt de SWF voor TH de basis voor een veilige informatie-uitwisseling in de toekomst.

De SWF kan gekoppeld zijn aan het VTH zaakstelsel. Als dat niet het geval is, kun je met de SWF werken via de internetmodule SWF DSO-LV maar dan is eHerkenning niveau 3 nodig.

Bij elk verzoek in de SWF wordt ook het oorspronkelijk stambericht XML meegeleverd zodat dit ingelezen kan worden in het zaakstelsel van de ketenpartner die om advies wordt gevraagd.

Als bij het starten van de samenwerking de standaard documenten Quick Scan PROCEDURE samenwerking en Adviesverzoek Samenwerken worden gebruikt geeft dat veel duidelijkheid in het proces van samenwerken én daarmee wordt voorkomen dat tijd verloren gaat met onnodige communicatie tijdens de samenwerking. Door deze formulieren op te nemen in de briefgenerator van het VTH zaakstelsel worden veel velden automatisch gevuld met informatie.

- c) Het bevoegd gezag stelt voor elke activiteit die onder mandaat door een andere Partij wordt uitgevoerd deze Partij in als **behandeldienst** in het DSO, in ieder geval voor inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Voor een efficiënte uitvoering van de taken is het belangrijk dat de organisatie waar een taak belegd is in staat wordt gesteld de informatie te ontvangen die nodig is om het werk uit te voeren. In de huidige situatie is dit al zo ingesteld, bijvoorbeeld in het OLO. Ook onder de Omgevingswet is het belangrijk dat de bevoegde gezagen deze instellingen voor inwerkingtreding hebben gedaan. Met het instellen van de behandeldiensten wordt veel overbodig werk (doorzenden van verzoeken), waardoor tijdverlies ontstaat, voorkomen. Dit betekent dat tussen Bevoegd Gezag en behandeldienst voorafgaand aan de instelling daarvan in het DSO, overeenstemming moet zijn én dit moet zijn vastgelegd in een DVO. Bij wijzigingen van het onder mandaat afdoen van verzoeken Ow moeten de DVO en de behandeldienstinstelling in het DSO worden aangepast.

Volgnummer	Uitvoeringsafspraken
01	Voorafgaand aan een wijziging van: Omgevingsplan en/of -verordening, Omgevingsoverleg, Activiteiten Ow, Checklisten (vragenbomen), Verzoekformulieren, Behandeldiensten; wordt vooraf met de desbetreffende behandeldienst de wijziging besproken in een regulier overleg én wordt de behandeldienst geïnformeerd over de inwerkingtreding van de wijziging.
02	De basis van wat een behandeldienst uitvoert (onder mandaat) voor een bepaald Bevoegd Gezag, komt voort uit een overeenkomst (DVO) tussen het Bevoegd Gezag en behandeldienst.

- d) Bij **wijzigingen van een omgevingsplan en/of verordening** wordt bij de inwerkingtreding daarvan tenminste het indieningsformulier en de behandeldienst gecheckt en/of aangepast. Daarnaast wordt gekeken of de vragenboom en de instelling van het omgevingsoverleg aangepast moeten worden.

Een wijziging in een regel in het omgevingsplan of -verordening kan invloed hebben op de indieningsvereisten en vragenbomen en andere instellingen zoals behandeldienst en omgevingsoverleg. Om ook na een wijziging efficiënt te kunnen blijven werken, is het belangrijk dat ook deze instellingen worden gewijzigd.

Als niet alle VTH taken door een behandeldienst worden uitgevoerd, dan worden alle 38 organisaties binnen de regio daarover geïnformeerd. **Om dit goed te organiseren is er 2 maal per jaar een bestuurlijk overleg en maandelijks een ambtelijk overleg nodig.**

Volgnummer	Uitvoeringsafspraken
01	Bij de voorbereiding tot het nemen van een BOPA besluit en/of wijziging van een omgevingsplan en/of omgevingsverordening betreft Bevoegd Gezag de betrokken Behandeldiensten.
02	Daarvoor vindt tussen Bevoegde Gezagen en behandeldiensten (OD's) regulieroverleg plaats om de impact te bepalen van: activiteiten Ow, checklisten (vragenbomen), verzoekformulieren en instellingen behandeldienst(en) en vooroverleg.
03	Voor de inwerkingtreding van de wijzigingen worden door het bevoegd gezag de wijzigingen van het DSO-LV ingesteld.

- e) Bij **wijziging van vergunningplicht, meldingsplicht en informatieplicht** van een activiteit wordt de behandeldienst geïnformeerd.

Het bevoegd gezag dat van Rijksweg een wijziging opgelegd krijgt of zelf een wijziging doorvoert is verantwoordelijk om dit met de behandeldiensten te overleggen en op te nemen in de DVO(s) en daaropvolgend aan te passen in het DSO.

Volgnummer	Uitvoeringsafspraken
01	Bij een wijziging van vergunningplicht, meldingsplicht en/of informatieplicht (rijks of lokale) wordt de wijziging door het bevoegd gezag met de behandeldiensten besproken in het reguliere overleg om de impact te bepalen.
02	Voor de inwerkingtreding van de wijzigingen worden door het BG de wijzigingen in het DSO-LV ingesteld én in de overige eigen systeem.

- f) Elke Partij is in staat het **verzoekenregister te raadplegen**.

Bevoegde gezagen informeren andere bevoegde gezagen als ze een vergunningaanvraag ontvangen waarbij ze vermoeden dat gelijktijdig ook bij een ander bevoegd gezag een vergunningaanvraag is gedaan of had moeten worden gedaan. Indien er tegelijkertijd meerdere aanvragen zijn gedaan, stemmen de bevoegde gezagen/behandeldiensten met elkaar af of nadere afstemming nodig is en wordt de aanvraag gecoördineerd in behandeling genomen. Hiervoor kan het register gerelateerde verzoeken worden geraadpleegd.

Volgnummer	Uitvoeringsafspraken
-------------------	-----------------------------

01	Alle partners raadplegen (via eigen VTH zaaksysteem of via internet toegang https://app.powerbi.com/) het Register Gerelateerde Aanvragen, bij het vermoeden dat gelijktijdig ook bij een ander bevoegd gezag een vergunningaanvraag is gedaan of had moeten worden gedaan. Indien er tegelijkertijd meerdere aanvragen zijn gedaan, stemmen de bevoegde gezagen/behandeldiensten met elkaar af of inhoudelijke afstemming nodig is en wordt de aanvraag gecoördineerd in behandeling genomen.
----	--

- g) Partners stemmen af voor welke activiteiten in het DSO standaard het **omgevingsoverleg** aangevinkt staat én richten dit per activiteit in op de productieomgeving van het DSO.

Voor de intentieovereenkomst dit een "hoofdlijnsafpraak" in een opvolgend document, met meer detailafspraken zoals een DVO, worden de concrete afspraken gemaakt voor welke activiteiten een omgevingsoverleg geldt.

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak
01	Als een wijziging van het omgevingsoverleg nodig is, wordt dit tussen BG en behandeldienst(en) besproken in het regulier overleg.
02	Het BG wijzigt zo nodig zelf de status van het omgevingsoverleg in het DSO-LV.

- h) Partners stemmen procedures en werkprocessen met elkaar af én borgen dat in hun VTH zaaksystemen om de behandeling van vergunningaanvragen goed te laten verlopen.

Alle partners binnen de Regio Utrecht werken door de komst van de Omgevingswet als één overheid en werken daarbij digitaal samen. Daarvoor is het noodzakelijk dat procedures en werkprocessen onderling zijn afgestemd en dat deze procedures en werkprocessen in de afzonderlijke VTH zaaksystemen zijn vastgelegd. Het gaat daarbij om standaarden die zijn afgesproken, zoals externe adviestermijnen en/of formulieren die de onderlinge samenwerking versnellen.

Landelijk zijn er tussen overheden interbestuurlijke afspraken gemaakt over het gebruik van de ZaakTypeCatalogus (iZTC), een standaard om o.a. de samenwerking te vereenvoudigen. De software leveranciers hebben deze iZTC overgenomen en ingericht in hun VTH zaaksystemen. Nu is het als overheden zaak dat we deze gestandaardiseerde werkwijze overnemen en daarover werkafspraken maken

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak
01	Ketenpartners richten de gemaakte termijnafspraken in het kader van de SOK samenwerken in binnen hun eigen VTH zaaksysteem, zoals deze zijn opgenomen in het document: "Termijnafspraken samenwerken regio Utrecht".
02	Als aanpassing van de termijnafspraken nodig zijn, dan wordt dit in de reguliere overleggen met de behandeldiensten voorbereid én regionaal met elkaar afgestemd in het ambtelijk overleg voorafgaand aan de aanpassing in de VTH zaaksystemen van de ketenpartners.
03	Werkafspraken iZTC over het gebruik van de vier overlegvormen binnen de iZTC: * <u>Vooroverleg voeren</u> : gebruiken als een initiatiefnemer via het Omgevings loket DSO-LV een formeel verzoek doet voor 'Omgevingsoverleg' (de nieuwe term voor het huidige vooroverleg);

	<p>* <u>Verkennen en begeleiden initiatief</u>: gebruiken voor de regionale 'Omgevingstafel'. (een project in de ideefase wat later een zaak kan gaan worden);</p> <p>* <u>Advies verstrekken</u>: gebruiken als een ketenpartner om een formeel advies vraagt. Bijvoorbeeld een BOPA en wijziging Omgevingsplan;</p> <p>* <u>Advies verstrekken (informeel)</u>: gebruiken als een van bovenstaande drie niet van toepassing is). Bijvoorbeeld ; als een mede overheid een balletje opgooit om project te realiseren in het buitengebied; bijvoorbeeld een zonneweide en plaatsing van vier windmolens.</p>
--	--

BIJLAGEN

Bij deze set werkafspraken horen twee sjabloon bijlagen:

1. ICT-IV versie 1.0 Sjabloon Adviesverzoek.docx;
2. ICT-IV versie 1.0 Sjabloon Quick Scan.docx;

De sjablonen kunt u vinden op de [samenwerk omgeving](#) van de regio Utrecht of op de [Regio Utrecht Pleio](#).

4. Uitvoeringsafspraken Financiële arrangementen

- a) Partners maken voorafgaand aan dienstverlening met elkaar uitvoeringsafspraken waarin zij afspreken welke kosten voor welke producten bij elkaar in rekening worden gebracht en wanneer en hoe wordt gefactureerd, zodat duidelijk is wat partners van elkaar kunnen verwachten. Deze uitvoeringsafspraken betreffen zoveel mogelijk eenheidsprijzen, maar kunnen bij maatwerk ook op basis van begroting of werkelijk bestede uren zijn.

Toelichting

Er zijn momenteel geen verdere uitvoeringsafspraken gemaakt.

- b) Indien een tot een Partij behorend bestuursorgaan voor een wettelijk advies/instemming volgens het Omgevingsbesluit kosten in rekening wil brengen bij een ander bevoegd gezag, dan neemt het adviserend/instemmend bestuursorgaan in de legesverordening van het openbare lichaam waartoe het bestuursorgaan behoort het door adviserende bestuursorganen gedeelde overzicht van belastbare producten voor advies en instemming en bijbehorende legeshoogten op, zodat het ontvangend bevoegd gezag tijdig initiatiefnemers kan informeren over kosten die andere bestuursorganen via het bevoegd gezag in rekening brengen.

Toelichting

Er zijn momenteel geen verdere uitvoeringsafspraken gemaakt.

- c) Indien een tot een Partij behorend bestuursorgaan in de rol van dienstverlener kan aantonen dat de kostprijs van het specifieke advies op verzoek bij uitzonderlijke situaties méér dan 2x de eenheidsprijs bedraagt én zij een extra vergoeding hiervoor wenst te ontvangen, dan treedt het bestuursorgaan direct na constatering daarover in overleg en maakt met de Partij in de rol van bevoegd gezag een aparte afspraak voor het specifieke geval.

Toelichting

Er zijn momenteel geen verdere uitvoeringsafspraken gemaakt.

- d) Bij advies/instemming volgens Omgevingsbesluit brengt het tot een Partij behorende adviserend/instemmend bestuursorgaan niet meer dan de kosten in rekening bij het bevoegd gezag, die volgens de legesverordening die van toepassing is voor het bestuursorgaan zijn vastgesteld.

Toelichting

Er zijn momenteel geen verdere uitvoeringsafspraken gemaakt.

5. Uitvoeringsafspraken Leges

- a) Gemeenten hanteren in hun legesverordening zoveel mogelijk¹ de definities, structuur, paragraafnummers en artikelnummers zoals opgenomen in hoofdstuk 2 van het actuele VNG-model legesverordening, zodat initiatiefnemers die op regionale schaal actief zijn eenvoudig en snel de relevante artikelen kunnen vinden en er geen onduidelijkheid ontstaat over definities. De normbouwkostenregeling valt niet onder de definities en wordt door ieder bevoegd gezag zelf bepaald.

Toelichting

Er zijn nog geen verdere uitvoeringsafspraken bekend.

- b) Zodra een UvW-model van de legesverordening beschikbaar is, hanteren de waterschappen in hun legesverordening zoveel mogelijk² de definities, structuur, paragraafnummers en artikelnummers zoals opgenomen in dit model, zodat initiatiefnemers die op regionale schaal actief zijn eenvoudig en snel de relevante artikelen kunnen vinden en er geen onduidelijkheid ontstaat over definities.

Toelichting

Er zijn nog geen verdere uitvoeringsafspraken bekend.

- c) Gemeenten gebruiken zoveel mogelijk³ dezelfde variant binnen het actuele VNG-model legesverordening voor de activiteiten waarvoor door een regionale partner gegevens aangeleverd dienen te worden, zodat een grote registratielast wordt voorkomen.

Toelichting

Er zijn nog geen verdere uitvoeringsafspraken bekend.

¹ Voor zover de gemeenteraad hiertoe besluit.

² Voor zover het Algemeen Bestuur hiertoe besluit.

³ Voor zover de gemeenteraad hiertoe besluit.

6. Uitvoeringsafspraken Bodem

De bevoegde gezagen houden bij de uitvoering rekening met de beleidskeuzes en afspraken zoals deze zijn opgenomen in de bijgevoegde "Adviesnotitie beleidskeuzes bodem- en grondwaterverontreinigingen" en het "Overzicht Samenwerkingsafspraken Bodem onder de Omgevingswet". De bijlagen betreffen uitvoeringsafspraken en beleidskeuzes die nodig zijn voor de samenwerking. De bijlagen maken onverkort onderdeel uit van de gemaakte uitvoeringsafspraken en zijn dynamisch van aard. Deze worden jaarlijks geëvalueerd met alle ander samenwerkingsafspraken, conform procedure (Onderwerpen van de uitvoeringsafspraken) en waar nodig in samenspraak aangepast in overeenstemming met de afspraken in de voorliggende intentieovereenkomst.

In de totstandkoming van deze samenwerkingsafspraken is veel aandacht geweest voor het proces van samenwerking.

a) Generieke uitgangspunten

Volnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	De intentie is om altijd samen op te trekken en elkaar te versterken.	We willen als bevoegd gezag niet tegenover elkaar staan. We gaan hierbij uit van een integrale afweging en stellen het individuele belang van de eigen overheid niet voorop. Uitgangspunt is één loket, dus ook één overheid.
02	Onderstaande aanpak afstemmingsmomenten worden gevolgd: <ol style="list-style-type: none"> 1. In gezamenlijk overleg wordt eerst de inhoudelijke en feitelijke informatie van de casus op een rij gezet. 2. Daarna worden de belangen per partner geïnventariseerd. 3. Vervolgens wordt besproken welke oplossingen er mogelijk zijn en wat de voor- en nadelen zijn. 4. Op basis van deze informatie wordt in gezamenlijk overleg een op basis van de mogelijke oplossingen in stap 3, een keuze gemaakt. 5. Indien partners er niet uitkomen wordt de casus voorgelegd aan de betrokken managers. 	Om te borgen dat de betrokken partners als één overheid acteren
03	We hebben vertrouwen in elkaars kennis, kunde, vaardigheden en capaciteiten. We kunnen daarom een beroep op elkaar doen bij complexe besluitvorming om tot een goed	We gaan uit van (en kennen) de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van onszelf en van onze partneroverheden.

	onderbouwd en breed gedragen besluit te komen.	
04	De bulk van de meldingen (90-95%) moet in principe door de gemeenten (omgevingsdiensten) afgehandeld kunnen worden zonder verdere afstemming met de provincie.	De samenwerkingsafspraken zijn met name voor complexe gevallen bedoeld.
05	De afhandeling van meldingen door gemeenten moet zo makkelijk mogelijk zijn. Afstemming met de provincie mag dit niet complexer maken. Daarom moet de afstemming erop gericht zijn om werkprocessen zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.	We streven ernaar zo pragmatisch mogelijk te werk te gaan, waarbij de kosten voor de gemeenten zo laag mogelijk blijven.
06	De samenwerkingsafspraken bodem worden jaarlijks geëvalueerd en geactualiseerd zoals alle overige samenwerkingsafspraken.	Zo nodig vindt eerder een actualisatie plaats.

b) Overgangsrecht gevallen

Hoe de afstemming en overdracht van overgangsrechtgevallen tussen gemeente en provincie plaats zal vinden en via welke procedures (Wbb/DSO) dit concreet plaats zal vinden, zal in een later stadium met de uitvoerende partners worden afgesproken.

c) Spoedlocaties, lopende saneringen en actieve nazorg

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	Dit betreft gevallen die onder het overgangsrecht vallen. Indien hier een activiteit plaatsvindt wordt dit z.s.m. met de PU (en waar nodig gemandateerd naar de RUD) afgestemd. Initiatiefnemer dient op 'verzoek' van het bevoegd gezag mogelijk actie vanuit de Wbb te ondernemen.	In de gevallen die onder het overgangsrecht vallen neemt de provincie de bodemtaak van de gemeente over.

d) Passieve nazorg

Uitgangspunt bij gevallen met passieve nazorg is om de activiteiten graven en saneren in leeflaag en/of restverontreiniging zo veel mogelijk door de gemeenten af te laten handelen.

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	Als de restverontreiniging (> I-waarde) op een perceel en de isolatielaag (volgens de beoordeling door de gemeente) intact worden gelaten, handelt de gemeente de activiteit af.	Er zullen tussen gemeente en provincie nog nadere afspraken worden gemaakt over de criteria waaraan een isolatielaag moet voldoen;
02	Wanneer het karakter van de isolatielaag wordt aangetast of de restverontreiniging (> I-waarde) op een perceel of binnen een geval volledig wordt verwijderd, zal afstemming plaatsvinden met de PU (RUD). Dit kan	Aangezien de nazorgmaatregel onder het overgangsrecht valt, moet de PU (RUD) in een dergelijk geval actie vanuit de Wbb ondernemen. Dat kan bestaan uit het uitvoeren van toezicht/handhaving of instemming met

	namelijk gevolgen hebben voor gebruiksbeperkingen, kadastrale registratie en/of nazorg.	beëindiging van de nazorgmaatregel en opheffen van de kadastrale registratie. Hierover zullen tussen de provincie en de gemeente nog nadere afspraken worden gemaakt, voor de volgende ronde evaluatie werkafspraken.
--	---	---

e) Onduidelijkheid wel / geen overgangsrecht

Volgnummer	Uitvoeringsafspraken	Toelichting
01	Bij onduidelijkheid wordt afstemming met PU gezocht. Na overleg en het raadplegen van het dossier wordt in samenspraak besloten of het een overgangsrechtgeval is en daarmee of het geval wordt overgedragen aan de PU.	Het overgangsrecht is beschreven in H3 van de Aanvullingswet bodem. Een uitgebreide uitleg over het overgangsrecht is beschreven op de website van het Informatiepunt Leefomgeving: Overgangsrecht lopende saneringen

f) Status locatielijst

De locatielijst heeft geen formele status. De meest recente beschikking van een geval is leidend. Op basis daarvan is de status van een geval opgenomen in het BIS (Bodem Informatiesysteem) van de PU/RUD.

g) Mandatering doorlopende Wbb-taken aan OD van betreffende gemeente

N.a.v. de landelijke afspraken over de financiering van de nieuwe bodemtaken onder de Omgevingswet, wordt door de provincie bekeken of de doorlopende Wbb-taken, die nu alleen aan de RUD zijn gemandateerd, ook aan de ODRU gemandateerd zullen worden. Hierover zal t.z.t. overleg worden gevoerd tussen provincie, RUD en ODRU.

h) Overdracht resterende Wbb-gevallen aan gemeente

Op dit moment worden hier geen afspraken over gemaakt en blijft de situatie dus zoals die is (geen overdracht van resterende Wbb-gevallen). Vanzelfsprekend kan dit op termijn anders worden, conform de herziening van de samenwerkingsafspraken zoals overeengekomen door de partners.

i) Bepalen bevoegd gezag bij een locatie (in het BIS) met meerdere Wbb-gevallen, zowel wèl overgangsrecht als geen overgangsrecht

Volgnummer	Uitvoeringsafspraken	Toelichting
01	De status van een geval en niet de locatie in het BIS van de PU bepaalt wie het bevoegd gezag is. Dit is dus afhankelijk van het feit of een activiteit binnen of buiten een overgangsrechtgeval plaatsvindt. De locatie in het BIS speelt hierbij in principe geen rol. besloten of het een overgangsrechtgeval is en daarmee of het geval wordt overgedragen aan de PU.	Bij onduidelijkheid wordt e.e.a. met elkaar afgestemd. In overleg wordt dan besloten wie het bevoegd gezag is.

j) Toevalsvondsten

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	Kosten: Afstemming met PU is noodzakelijk. PU is bereid voor de aanpak van toevalsvondsten kennis en expertise beschikbaar te stellen, maar geeft vooraf geen toezegging op een bijdrage in de kosten.	Via het Rijk wordt een knelpuntenpot ingesteld.
02	Spoedlocaties (koekoekseieren): Alle potentiële spoedlocaties zijn in principe in het verleden beoordeeld. Daar is uitgekomen dat dit naar verwachting wel of geen spoedlocatie zou kunnen zijn. Op de locaties die hierbij zijn afgevallen is meestal geen nader onderzoek verricht en deze gevallen zijn dus ook niet beschikt.	De informatie over deze beoordeling is helaas niet altijd te achterhalen. PU gaat op dit moment geen nieuwe screening doen van potentiële spoedlocaties. Als er in de toekomst een activiteit plaatsvindt op een vroegere potentiële spoedlocatie en toch daadwerkelijk onaanvaardbare risico's aanwezig zijn, vindt afstemming met de PU plaats. In gezamenlijk overleg en na raadplegen van het dossier wordt besloten wat de vervolgactie moet zijn en wie hiervoor verantwoordelijk is. Gevallen waar wel nader onderzoek is uitgevoerd maar die beschikt zijn als ernstig niet-spoed vallen niet onder het overgangsrecht (mits geen sprake is van beheersmaatregelen of beschikt saneringsplan).

k) Grondwaterverontreiniging

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	<i>Zonder onaanvaardbare verspreidingsrisico's:</i> De gemeente (of gemandateerd aan de ODRU/RUD) pakt deze verontreiniging op, afhankelijk van het beleid dat in het omgevingsplan is opgenomen.	Mogelijk is er een relatie met een verontreiniging in de vaste bodem. De criteria voor onaanvaardbare verspreidingsrisico's zijn opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2013.
02	<i>Met onaanvaardbare verspreidingsrisico's:</i> In verband met bedreiging van de KRW doelen, pakt de PU (RUD) deze verontreiniging op.	Derhalve vindt er bij een vermoeden van onaanvaardbare verspreidingsrisico's z.s.m. afstemming met de PU (RUD) plaats.
03	<i>Met natuurlijke lozing op het oppervlaktewater</i> Bij een locatie met natuurlijke lozing op het oppervlaktewater vindt altijd afstemming plaats met de waterkwaliteitsbeheerder (waterschap of RWS), onafhankelijk of sprake is van verspreidingsrisico's.	

l) Grondwateronttrekkingen

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	Alle bodemdossiers van de PU zijn via het bodemloket (bodemloket@rudutrecht.nl) van de RUD op te vragen. Daarnaast kunnen de waterschappen indien gewenst, via aan te schaffen licenties, inzage krijgen in het BIS van de PU/RUD. Op basis hiervan kunnen activiteiten m.b.t. grondwateronttrekkingen door de waterschappen worden beoordeeld.	De waterschappen kunnen er ook voor kiezen om de beoordeling van grondwateronttrekkingen als opdracht bij de RUD of ODRU neer te leggen.

m) Bodeminformatie

01. Bodemdossiers overgangsrecht gevallen

Alle beschikbare bodemdossiers van de PU kunnen worden opgevraagd via het bodemloket (bodemloket@rudutrecht.nl) van de RUD. Indien noodzakelijk worden voor individuele gemeenten separate afspraken gemaakt.

02. Bodemdossiers niet-overgangsrecht gevallen

Alle beschikbare bodemdossiers van de PU kunnen worden opgevraagd via het bodemloket (bodemloket@rudutrecht.nl) van de RUD. Indien noodzakelijk worden voor individuele gemeenten separate afspraken gemaakt.

03. Bodeminformatie

Gemeenten (ODRU) hebben inzage (leesrecht) in het BIS van de PU/RUD. Er moeten nog afspraken worden gemaakt over het muteren van gegevens (schrijfrecht) voor de volgende ronde evaluatie samenwerkafspraken.

04. Realisatie platform omgevingsinformatie

Op middellange termijn is het streven om een platform te realiseren voor alle omgevingsinformatie, waarbij via een interactieve kaart zichtbaar is welke informatie op welke locatie bij welke partij beschikbaar en opvraagbaar is. De werkgroep bodeminformatie gaat hier mee verder.

05. Koppeling aan BRO/DSO

Op de lange termijn is het streven om het BIS (of BIS-sen) te koppelen aan het digitaal stelsel Omgevingswet (DSO) t.b.v. Omgevingsloket of wordt vanuit het BIS (BIS-sen) input geleverd voor de basisregistratie ondergrond (BRO). De informatie is dan voor alle partners via één centrale voorziening te ontsluiten. De werkgroep bodeminformatie gaat hier mee verder.

n) (Regionale) opgaven

Restopgaven uit het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Bodemconvenant (PUB)

- Er zal nog een bronnenonderzoek PFAS door PU worden opgestart. Gemeenten zullen hier als bevoegd gezag vaste bodem t.z.t. bij worden betrokken.
- Met name in De Ronde Venen loopt er nog een onderzoekstraject m.b.t. diffuus lood (toemaakdek). De gemeente en ODRU zijn hier nauw bij betrokken. In andere gemeenten lopen vergelijkbare trajecten.

o) Beleid

Inhoud van de beleidsneutrale overgang is opgenomen in het BWP van de PU. Het blijft wel de vraag wat nu precies onder beleidsneutraal wordt verstaan. Vooral nog betreft dit met name de risicobeoordeling van grondwaterverontreinigingen. Hiervoor blijft de Circulaire bodemsanering 2013 gelden.

Instructieregels uit provinciale verordening en andere gevolgen uit provinciale beleidskeuzes Voor zover bekend is er momenteel slechts één instructieregel met gevolgen voor saneringen van de vaste bodem. Dit betreft de instructieregel die het toepassen van een isolatievariant bij een mobiele verontreiniging in een grondwaterbeschermingsgebied verbiedt. Voor het overige heeft de provincie instructieregels opgenomen voor grondwaterverontreinigingen met verspreidingsrisico's. Dat betekent dat de gemeenten beleidsvrijheid hebben t.a.v. verontreinigingen in de vaste bodem en t.a.v. grondwaterverontreinigingen zonder verspreidingsrisico's.

p) Risico's

De gemeenten zien de koekoekseieren (zie boven) als een reëel risico. De PU ziet de grootste risico's voor onverwachte verontreinigingen met name in diffuse verontreinigingen, verontreinigingen waar weinig over bekend is en verontreinigingen die nieuw worden veroorzaakt. Diffuus lood, asbest, PFAS en drugsgelateerde afvalstoffen zijn hier voorbeelden van.

q) Financiën

Wanneer kan worden teruggevallen op PU

Landelijk is afgesproken dat de Wbb-bevoegde gezagen (provincies en grote gemeenten) de huidige financiering vanuit het Rijk blijven ontvangen. De financiële middelen van het Rijk voor uitvoering van de bodemtaken onder de Omgevingswet zullen dan via de provincie en grote gemeenten naar de Omgevingsdiensten gaan. De gemeenten, die geen Wbb-bevoegd gezag zijn, staan buiten deze financieringsstructuur. Voor grote onvoorziene uitgaven zal landelijk een knelpuntenpot worden gerealiseerd. Daarnaast is de provincie altijd bereid bij onvoorziene gevallen kennis en expertise beschikbaar te stellen.

De provincie en gemeenten zullen in overleg met de Omgevingsdiensten afspraken maken over de verdeling van de financiële middelen voor de uitvoering van de bodemtaken onder de Omgevingswet, vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet. Op dit moment (1 september 2023) is (nog) niet duidelijk hoe dat precies vorm zal krijgen.

r) Samenwerkingsdocument

Er is een provincie brede intentieovereenkomst opgesteld, die door de bestuurders van alle betrokken partners zal worden ondertekend. Hierin worden voor het onderwerp Bodem enkele afspraken op hoofdlijnen vastgelegd en worden de adviesnotitie vanuit de werkgroep. Het ambtelijke samenwerkingsdocument zal bestaan uit de toolkit zoals die voor de gesprekken met de gemeenten is samengesteld, aangevuld met de adviesnotitie vanuit de werkgroep Beleidskeuzes en het schema met de samenwerkingsafspraken.

7. Uitvoeringsafspraken Omgevingsoverleg

De afgelopen jaren is intensief gesproken over en geoefend met de verschillende vormen van omgevingsoverleg. In het kader van de Regionale samenwerkingsafspraken Omgevingswet Regio Utrecht zijn bestuurlijke afspraken gemaakt over het omgevingsoverleg. Deze bestuurlijke afspraken worden in deze notitie uitgewerkt tot ambtelijke uitvoeringsafspraken. Deze notitie is het resultaat van de regionale uitwerkingsgroep “Vergunningverlening en Omgevingsoverleg”. Bij de uitwerking is zoveel mogelijk rekening gehouden met de afspraken en intenties die de afgelopen jaren naar voren zijn gekomen en de reacties die door de partners zijn gegeven op eerdere concept-afspraken. Daarbij is zeer nadrukkelijk gekeken naar de ervaringen zoals die de afgelopen jaren bij de diverse partners zijn opgedaan met de oefeningen met praktijkcasussen in de diverse regionale en lokale “werkplaatsen”.

Hieronder vind je het schema van en de stappen binnen het aangepaste Utrechtse model voor de Omgevingstafel. In de stappen zijn de punten vanuit de werksessies en de discussies over de uitvoeringsafspraken in het kader van de regionale Intentieovereenkomst opgenomen. Een aantal belangrijke opmerkingen konden we niet kwijt in het schema en staan daarom hieronder genoemd.

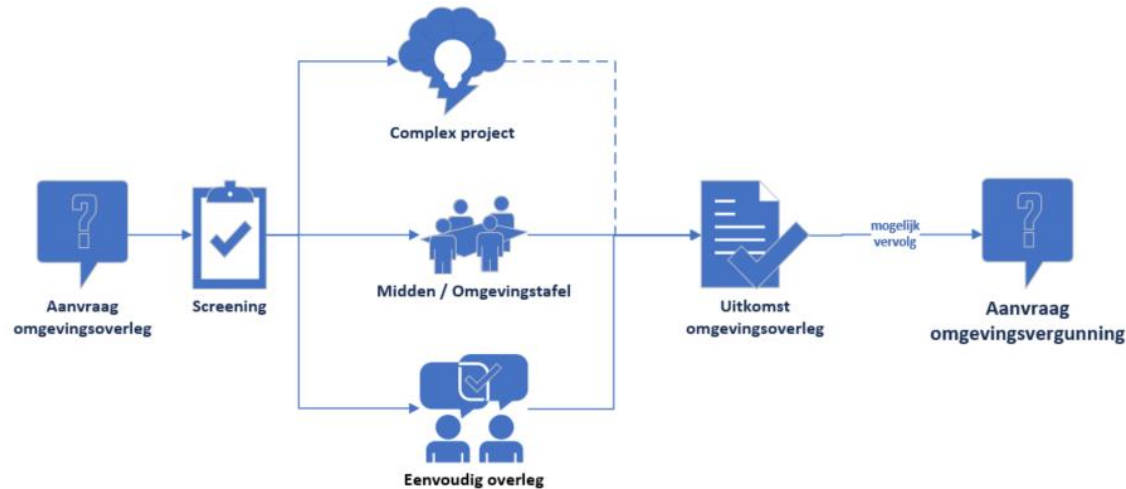
1. Hoe de gemeente haar interne screening/intake organiseert is haar eigen verantwoordelijkheid;
2. Kaderstelling in Omgevingsplan (OP) en Omgevingsvisie (OV) en de landelijke/provinciale kaders zijn bepalend voor de inspanning en informatiebehoefte tijdens het omgevingstafelproces;
3. Informatiebehoefte gaat van grofmazig naar fijnmazig in het omgevingstafelproces;
4. Verleiden om te kiezen voor een omgevingstafel kan met korting op de leges voor de vergunning bij het doorlopen van de omgevingstafel. Eventuele andere verleidingen: maatwerk, etc.
5. Onder de Omgevingswet is het ook mogelijk om leges te heffen op toetsing en vergunningverlening milieu. NB. Voor meldingen mag je geen leges heffen. Toezicht mag ook niet verrekend worden;
6. De exploitatieovereenkomst bij een ruimtelijke wijziging biedt ook mogelijkheden voor het verrekenen van ambtelijke kosten. Daarnaast kun je ook nog leges heffen voor de vergunningprocedure die daarna gaat lopen.
7. De Omgevingstafel leidt uiteindelijk tot een advies aan het college/raad waarin positief of negatief wordt geadviseerd. Het college/de raad neemt het advies wel of niet over. Het eindproduct van de omgevingstafel is dus geen besluit!
8. De Omgevingstafel is geslaagd als deze leidt tot een ontvankelijke aanvraag die kan worden afgehandeld binnen de termijn van 8 weken;
9. Alles draait om verwachtingsmanagement. Er moet duidelijkheid zijn naar de initiatiefnemer over het gehele proces, de kosten (leges), indieningsvereisten, termijn van de Omgevingstafel, de deelnemers van de Omgevingstafel (dat een initiatiefnemer niet schrikt als er een groot aantal adviseurs aan tafel zit), wat de initiatiefnemer moet doen binnen de participatie en dat de initiatiefnemer een zeker mate van professionaliteit inbrengt tijdens de Omgevingstafel (door bijvoorbeeld een eigen adviseur mee te nemen);

Ten behoeve van het omgevingsoverleg worden afspraken gemaakt die per ketenpartner bestaan uit een lijst met activiteiten waarvoor de betreffende ketenpartner wil worden uitgenodigd voor een omgevingsoverleg. Deze lijst bestaat in eerste instantie uit de aandachtspuntenlijst die door elke ketenpartner wordt ingevuld. De aanwezigheid van Partners bij de omgevingsoverleggen blijft maatwerk. Indien een dergelijke lijst ontbreekt besluit het bevoegd gezag zelfstandig. Bij twijfel doet het bevoegd gezag navraag bij de betreffende ketenpartner. Alle partners geven aan op welke wijze zij hun inbreng leveren aan het omgevingsoverleg. Dit kan door een fysieke/digitale aanwezigheid bij een gesprek, door schriftelijk advies aan te vragen of door ter kennisname meegenomen te worden in een traject. Het doel van de omgevingstafel is de ontvankelijke aanvraag.

Indeling / schema

In de bestuurlijke afspraken is vastgelegd dat partners uniforme uitvoeringsafspraken maken over de inrichting van het omgevingsoverleg vanuit een daarbij nader af te spreken gezamenlijk schema. Om recht te doen aan de onderlinge verschillen tussen de partners kan dit uitmonden in een beperkt aantal verschillende schema's.

Voor het omgevingsoverleg gaan we uit van de volgende indeling:



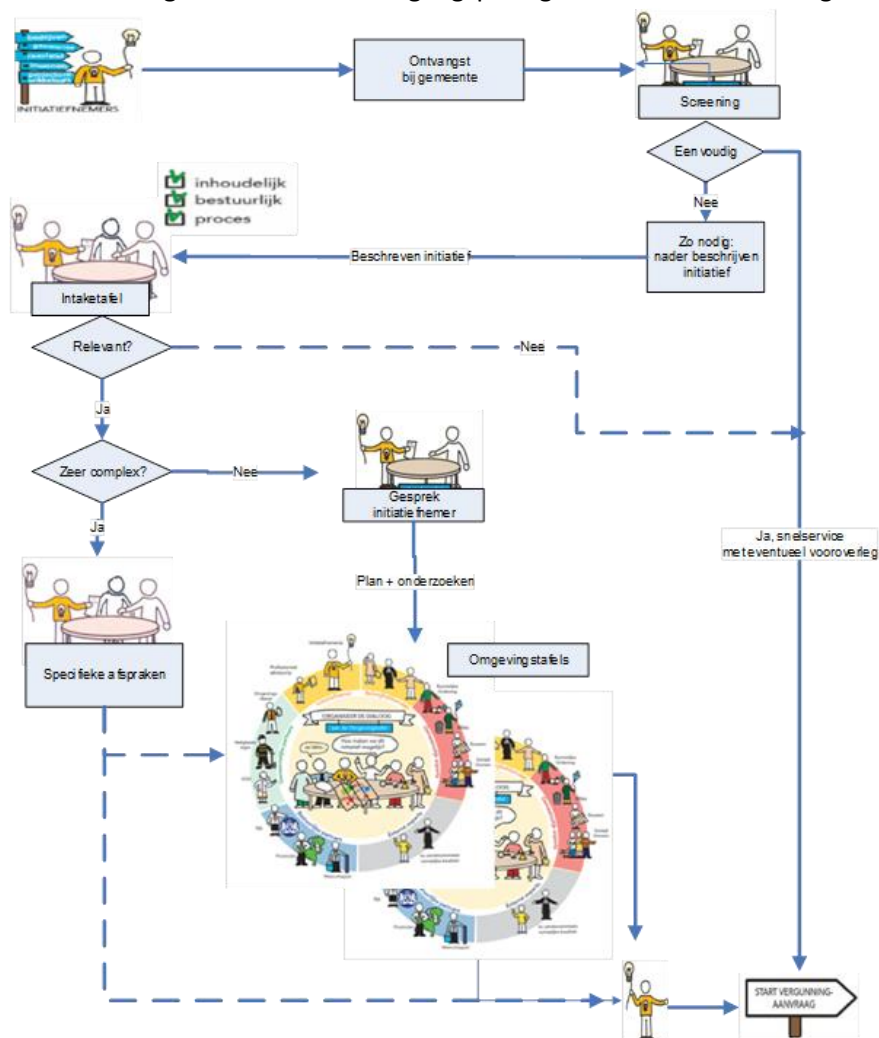
figuur 7.1: Omgevingsoverleg

Een aanvraag om overleg over een initiatief wordt gescreend. Hierbij wordt bepaald of het betreft:

- a. Een complex project. Hier wordt een afzonderlijke afspraak gemaakt over het proces om dit (zeer complexe) project te beoordelen. Een omgevingstafel (4 tot 6 keer) of andere vorm van omgevingsoverleg kan hiervan deel uitmaken.
- b. Een middelmatig complex project. Er wordt in beginsel een omgevingstafel georganiseerd om dit initiatief te bespreken. Hierbij wordt uitgegaan van een standaard aantal van 4 omgevingstafels om alle aspecten te bespreken.

- c. Een eenvoudig project. Hier wordt een eenvoudig omgevingsoverleg toegepast. Dat kan bestaan uit bilateraal intern of een breder overleg met meerdere (ook externe) partners.

In onderstaand figuur staat het als uitgangspunt gehanteerde model omgevingstafel weergegeven.



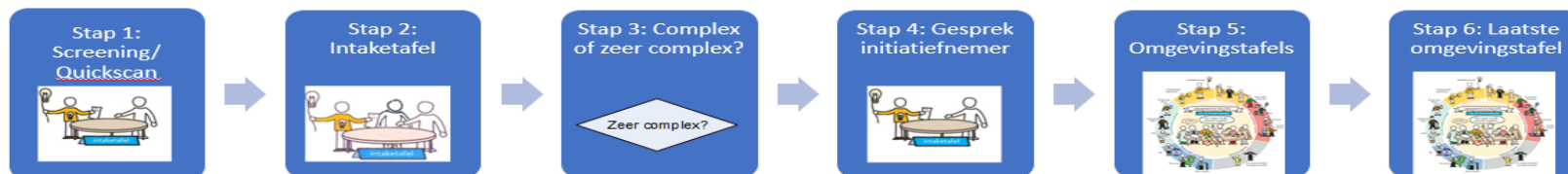
We gaan in het Utrechtse model uit van 2 tot 4 omgevingstafels om vanuit een eerste idee tot een eindadvies te komen. Als er sprake is van een zeer complex initiatief kan de omgevingstafel worden gebruikt, maar kan het aantal noodzakelijke overleggen hoger liggen. Hierover worden bij een zeer complex initiatief maatwerkafspraken gemaakt.

Per stap zijn nadere afspraken gemaakt, welke in het schema op de volgende pagina's zijn weergegeven.

Figuur 7.2: Model omgevingstafel.

STAPPEN OMGEVINGSTAFEL INCLUSIEF UITWERKING WERKSESSIES

Vragen per stap



<p>Wat is het beoogde resultaat van de stap?</p>	<p>Geeft antwoord op de vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is het initiatief van de initiatiefnemer geschikt voor het proces van de Omgevingstafel? - Wie moet worden gevraagd voor de intaketafel en/of het proces daarna? <p>De omgevingstafel is alleen bedoeld voor complexe of zeer complexe initiatieven.</p> <p>Je kan later in het proces nog op- of afschalen.</p>	<p>Geeft antwoord op de vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Willen we dit initiatief? Ligt dit in de bestuurlijke lijn. - Zo ja: welke deelnemers zijn nodig voor de eerste Omgevingstafel? - Zo nee: no go. <p>doorlooptijden worden gezamenlijk afgesproken tijdens het traject. Hierbij wordt rekening gehouden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke adviseur is waarbij betrokken; - Welke adviestermijnen zijn hierbij nodig? 	<p>Geeft antwoord op de vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is het een complex of zeer complex initiatief? <p>gemeente kan het antwoord op deze vraag verschillen.</p> <p>zeer complex initiatief maakt het maken van maatwerk-procesafspraken noodzakelijk. Dit kan leiden tot omgevingstafels</p>	<p>Geeft inzicht in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het initiatief - Verwachtingen t.a.v. het proces <p>Ja, mits-houding en coöperatieve houding is heel belangrijk.</p> <p>Het is aan de initiatiefnemer om te bepalen of hij aan de ja, mits wil voldoen. Alleen als dat niet het geval is, afwijzen.</p>	<p>Geeft inzicht in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waar zit de ruimte / oplossing (ja, mits)? - Informatie die nodig is om tot een integrale afweging te komen (invulling van de mits) <p>Uitgangspunt is dat een ronde omgevingstafels bestaat uit één tot vier tafels, afhankelijk van de complexiteit van de situatie en de behoefte van betrokken partners.</p> <p>Ook afwijzen kan een resultaat zijn in het geval de initiatiefnemer niet kan of wil voldoen aan de ja, mits of als de essentie van het plan zo gaat</p>	<p>Een advies aan het college waarin positief/ negatief wordt geadviseerd. onder de voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dat de aanvraag conform besproken wordt ingediend - Dat deze aanvraag binnen een gestelde tijdspanne wordt ingediend <p>Het kan voorkomen dat twee omgevingstafels niet genoeg zijn. Er volgt dan nog een derde.</p>
---	--	---	--	---	---	--

			Een complex initiatief is omgevingstafelwaardig.		afwijken dat er sprake is van een nieuw initiatief.	Ook afwijken kan een resultaat zijn in het geval de initiatiefnemer niet kan of wil voldoen aan de ja, mits of als de essentie van het plan zo gaat afwijken dat er sprake is van een nieuw initiatief.
Wie is bij de stap betrokken?	<p>De frontoffice van de organisatie ontvangt het initiatief, registreert deze en zet het door naar de accounthouder.</p> <p>De accounthouder geeft aan waarom hij welke ketenpartners van belang acht in het proces. De accounthouder is de contactpersoon voor de initiatiefnemer en de andere deelnemers.</p> <p>De partners geven een lijst met criteria/onderwerpen wanneer zij betrokken willen worden. Dit kan ook een lijst zijn wanneer zij niet betrokken willen worden.</p>	<p>De accounthouder</p> <p>Ambtelijke deelnemers? Te bepalen door ketenpartners. Vooral van belang bij meerdere bevoegde gezagen.</p> <p>Bestuurders? Te bepalen door ketenpartners. Vooral van belang bij meerdere bevoegde gezagen.</p> <p>Afhankelijk van de afspraken in dienstverleningsovereenkomsten en ten aanzien van mandatering.</p> <p>Als een ketenpartner naar aanleiding van een initiatief (afzonderlijk) vooroverleg nodig acht dan stemt de ketenpartner dit af met het bevoegd gezag. De wijze waarop dat gebeurt wordt nader afgesproken.</p>	beoordeling wordt gedaan door de gemeente, al dan niet i.o.m. partners.	<p>De accounthouder</p> <p>De initiatiefnemer en zijn/haar eventuele adviseur</p> <p>Rol:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Toelichting van eigen plan; 2. Een van de partners (deelnemer) van de omgevingstafel ; 3. Professionele houding (of adviseur mee). 	<p>De gespreksleider begeleid het gesprek (LSD), formuleert i.o.m. betrokken partners welke aspecten verder moeten worden onderzocht of uitgewerkt en bepaalt wanneer het doel van het overleg is bereikt.</p> <p>De initiatiefnemer en zijn/haar eventuele adviseur dienen bij voorkeur aanwezig te zijn bij de Omgevingstafel zodat zij opheldering kunnen verschaffen en kunnen meedenken over voorgestelde aanpassingen aan het initiatief. Hun aanwezigheid is niet verplicht, maar zij hebben dan ook geen inbreng of mogelijkheid tot aanpassing.</p>	<p>De accounthouder bewaakt de integrale afweging en bepaalt of voldaan wordt aan de indieningsvereisten voor de aanvraag. Verder stelt hij het inhoudelijk advies op en formuleert hij/zij welke aspecten verder moeten worden onderzocht of uitgewerkt.</p> <p>De initiatiefnemer en zijn/haar eventuele adviseur dienen aanwezig te zijn bij de Omgevingstafel zodat zij opheldering kunnen verschaffen en kunnen</p>

	Secretaris zorgt voor rondsturen informatie, planning, uitnodigen (gemeentelijke) partners en het verzamelen van reacties.				Belanghebbenden conform gemeentelijk beleid. Optie kan zijn één belanghebbende per belang aan te haken of het per geval bepalen met de accounthouder. Adviseurs. Aan de hand van stap 2 worden adviseurs uitgenodigd voor het overleg Secretaris. Zie stap 1. Bij deze stap tevens verzorgen notulen.	meedenken over voorgestelde aanpassingen aan het initiatief en het indienen van de aanvraag. Belanghebbenden , zie stap 5. Adviseurs , zie stap 5. Secretaris. Zie stap 5.
Welke informatie is nodig? Van wie?	<ul style="list-style-type: none"> - De gegevens van de initiatiefnemer en van het initiatief - Lijst criteria partners, zie hierboven. - Afspraak is om, indien mogelijk, informatie met elkaar uit te wisselen via de Samenwerkingsfunctionaliteit (SWF) van het DSO. 	<ul style="list-style-type: none"> • De gegevens van de initiatiefnemer en van het initiatief • Informatie van de Accounthouder over het initiatief (pitch?) • Informatie van de mogelijke ketenpartners van belang zijn in het proces. <p>De soort informatie die gebruikt wordt moet antwoord geven op de vraag: willen we dit initiatief?</p>	eerder aangereikte gegevens moeten voldoende zijn.	<p>Informatie over hoe het proces tijdens de omgevingstafel gaat verlopen en wat de initiatiefnemer kan verwachten.</p> <p>De initiatiefnemer informeren over wat van hem/ haar verwacht wordt.</p> <p>Toelichting van initiatiefnemer op het initiatief.</p>	<p>Informatievoorziening aan deelnemers door Secretaris.</p> <p>Deelnemers moeten goed voorbereid bij het overleg verschijnen!!!</p> <p>Goed verwachtingsmanagement door de voorzitter over het proces aan de belanghebbenden, maar ook naar alle deelnemers.</p>	<p>Informatievoorziening aan deelnemers door Secretaris.</p> <p>Deelnemers moeten goed voorbereid bij het overleg verschijnen!!!</p> <p>Het advies van de Gemeenteraad moet worden ingebracht door de Accounthouder als de Raad adviesrecht krijgt.</p>
Hoe wordt de stap aangepakt	<p>Enkele indicaties dat een omgevingstafel passend kan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het gaat om een 	Gestructureerd en structureel overleg	ere gemeente maakt hierin	Overleg (bv. op locatie) / telefoon of per brief	Overleg Mogelijk verloop:	Overleg, zie stap 4. Verloop:

<p>(proces)</p>	<p>Omgevingsplan-activiteit</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veel gemeentelijke en bestuurlijke partners zijn betrokken - Het initiatief ligt politiek gevoelig - Er is sprake van complexe milieuproblematiek - Er is sprake van bovenwijkse/bovenplanse kosten <p>Gezien de agenda's van betrokkenen kunnen de vaste overlegstructuren van de omgevingstafel worden gebruikt. Vervolg van het proces: intaketafel, normale procedure óf snelservice formule.</p>		<p>haar eigen afweging.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - De voorzitter legt het proces en de rollen uit (verwachtingenmanagement). - De initiatiefnemer/adviseur pitchen het initiatief - Er worden vragen gesteld door deelnemers - Bepalen van eventuele knelpunten en mogelijke oplossingen - Er wordt bepaald of nadere informatie nodig is (bv. rapporten) en wanneer dit wordt aangeleverd. <p>Bepalen of en wanneer een volgende omgevingstafel plaatsvindt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Initiatiefnemer /adviseur pitchen de aanpassingen of aanvullingen op de eerste omgevingstafel - Er worden vragen gesteld door de deelnemers - Bepalen van eventuele knelpunten en mogelijke oplossingen - Er wordt bepaald of nadere informatie nodig is (bv. rapporten) en wanneer dit wordt aangeleverd. - Of: Stemronde waar per belang wordt nagegaan of in het kader van het belang ingestemd of negatief advies wordt uitgebracht over het initiatief. Stemronde niet anoniem: aandachtspunten moeten
------------------------	---	--	-----------------------------	--	--	---

						worden meegenomen De accounthouder stelt het advies op.
Welke randvoorwaarden zijn nodig?	Zie document 'Algemene Randvoorwaarden Omgevingstafel Utrechts model'.	Zie document 'Algemene Randvoorwaarden Omgevingstafel Utrechts model'.	beoordeling van de gemeente	<p>Geeft inzicht in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het initiatief - Verwachtingen t.a.v. het proces <p>Ja, mits-houding en coöperatieve houding is heel belangrijk.</p> <p>Het is aan de initiatiefnemer om te bepalen of hij aan de ja, mits wil voldoen. Alleen als dat niet het geval is, afwijzen.</p>	<p>Geeft inzicht in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waar zit de ruimte / oplossing (ja,mits)? - Informatie die nodig is om tot een integrale afweging te komen (invulling van de mits) <p>Er kan voorkomen dat één omgevings-tafel genoeg is. Zie dan stap 5. Ook afwijzen kan een resultaat zijn in het geval de initiatiefnemer niet kan of wil voldoen aan de ja, mits of als de essentie van het plan zo gaat afwijken dat er sprake is van een nieuw initiatief.</p>	Zie document 'Algemene Randvoorwaarden Omgevingstafel Utrechts model'.

Er wordt nog gewerkt aan:

- Het invullen van een lijst met activiteiten waarbij elke ketenpartner het moment en de wijze van participeren aan zal geven;
- Het afstemmen met ICT over de afspraken die betrekking hebben op het indienen van verschillende aanvragen op dezelfde locatie bij verschillende bevoegd gezagen;
- De afspraken over het omgevingsoverleg in het kader van de ontwikkeling van omgevingsvisies en omgevingsplannen. Deze zullen in toekomstige documenten onder een apart onderwerp worden weergegeven.

8. Uitvoeringsafspraken Omgevingsvergunning

Toelichting

Voor de uitvoeringsafspraken die zijn gemaakt over de behandeling van omgevingsvergunningen wordt verwezen naar de al eerder opgestelde uitvoeringsafspraken voor meervoudige vergunningen. Zie bijlage.

9. Uitvoeringsafspraken Toezicht en handhaving

- a) Partners passen het '1-overheid' principe zoveel mogelijk toe op toezicht en handhaving. Zij stemmen daartoe beleid en uitvoering van toezicht en handhaving zoveel mogelijk op elkaar af. Zij doen dit om voor de alle betrokkenen helder, en met elkaar eenduidig en effectief te kunnen handelen. Zij doen dit eerst en vooral op die punten waarop bevoegdheden dubbel zijn of toezichts- en/of handhavingstaken elkaar raken.

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	In de U&H strategie (31-03-2022, link) hebben provincie, gemeenten en omgevingsdiensten afspraken vastgelegd over beleid(s-prioriteiten) en proces. We betrekken alle partners uit de Intentieovereenkomst Omgevingswet (ook niet U&H strategie) hierin.	U&H strategie bevat uitvoeringsafspraken T&H voor provincie, gemeenten en omgevingsdiensten. Voor goede samenwerking willen andere partners ook gezamenlijke afspraken maken. De U&H strategie is hierbij leidend.
02	Partners leggen contactgegevens en functies van betrokken medewerkers vast in een regionale samenwerkingsapp of netwerksysteem. De organisaties actualiseren regelmatig de contactgegevens.	De Samenwerkersapp is geschikt om elkaar goed te kunnen vinden. Aandacht in de regio voor actueel krijgen en houden.
03	Partners houden een overzicht bij van rijkspartners die betrokken kunnen zijn bij het proces van toezicht en handhaving in onze regio. Indien mogelijk komen de contactgegevens ook in regionale samenwerkingsapp.	Voor goed en tijdig betrekken rijkspartners opnemen in Samenwerkingsapp.
04	Het bevoegd gezag stemt voor aanvang van toezicht op een verleende meervoudige vergunningaanvraag met de adviseurs af wie welk gedeelte van het toezicht uitvoert.	In situatie van een complexe aanvraag landt de vergunningaanvraag bij bevoegd gezag. Zie ook uitvoeringsafspraken omgevingsvergunning.

- b) Bij overlappende of elkaar rakende toezichts- en handhavingstaken informeren de ketenpartners elkaar actief en van het begin tot het eind. Relevante partners zetten in op uniforme afspraken over informatie-uitwisseling in Utrecht tussen de ketenpartners. Zij brengen de meest voorkomende situaties waarin dit nodig is in kaart om hier praktische afspraken over te kunnen maken. Voor de dubbele handhavingsbevoegdheden wordt een uniforme beleidslijn ontwikkeld door de werkgroep regionale U&H strategie.

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	Partners maken een (algemene) werkbeschrijving hoe te handelen bij dubbele bevoegdheden en werken een aantal veelvoorkomende situaties uit.	Deze ambitie is nog niet uitgewerkt. Zodra werkbeschrijving en situaties zijn beschreven, vervangen die deze procesafpraak.

02	Indirecte lozingen: Partners evalueren de bestaande uitvoeringsafspraken over indirecte lozingen en nemen waar nodig de (herziene) uitvoeringsafspraken op in deze uitvoeringsafspraken.	Afspraken over indirecte lozingen uit de Wabo-SOK (2010) evalueren en waar nodig overnemen.
03	Voor bodem energiesystemen maken partners een standaard-proces-afpraak/uitvoeringsafpraak.	Afspraken over standaard proces bij bodemenergiesystemen maken.
04	We gebruiken de SWF voor de informatie-uitwisseling over toezicht zaken, voor zover dat niet beperkt wordt door informatiebeveiligingseisen vanuit handhaving.	Probleem is bekend bij het Rijk en heeft de aandacht (maar verwacht niet snel een oplossing). Tot die tijd: het gebruik van de SWF goed afbakenen en 'op oude voet' de gevoelige informatie uitwisselen.
05	Partners willen graag de ogen en oren voor elkaar zijn. Zij formuleren voorbeelden van situaties waarin informatie-uitwisseling gewenst is (wat, hoe, wanneer).	Deze ambitie is nog niet helemaal uitgewerkt. Zodra voorbeelden zijn uitgewerkt, vervangen die deze procesafpraak.
06	Bevoegd gezag stuurt handhavingsbesluiten in afschrift aan de betrokken partners.	Deze uitvoeringsafpraak is een eerste uitwerking van een voorbeeld van afspraak 5. Partners moeten praktisch uitwerken hoe zij elkaar informeren (SWF kan vaak, niet altijd).
07	Partners organiseren jaarlijks een handhavingsactieperiode met als doel met elkaar mee te kijken en van elkaar te leren bij het toezicht.	Handhavingsactieperiode als instrument om bij elkaar in de keuken te kijken en waar nodig aanvullende vraagstukken voor uitvoeringsafspraken te benoemen.

- c) Partners maken afspraken over de behandeling van klachten, meldingen en handhavingsverzoeken die niet tot de taak van de ontvangende partij behoren.

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	Klachten, meldingen of handhavingsverzoeken die betrekking hebben op Omgevingswet-gerelateerde zaken/situaties die niet tot de taken van de ontvangende partij van de melding horen, worden zo spoedig mogelijk en in ieder geval binnen twee werkdagen doorgestuurd naar de verantwoordelijke partij. De oorspronkelijke ontvanger brengt de klager/melder hiervan op de hoogte. De partij die voor de afhandeling van de klacht, de melding of het	Partners dragen samen zorg voor goede en snelle afhandeling van klachten. Na ontvangst direct (binnen 1 dag) toets of klacht juist is geadresseerd. Anders direct overdragen inclusief verwittiging van de melder. NB. De kwaliteit van de eigen (lokale) klachtenregistratie is hiervoor essentieel.

	handhavingsverzoek zorgdraagt, informeert ook de klager/melder over de voortgang.	
--	---	--

- d) De ketenpartners zetten zich gezamenlijk en ieder voor zich in voor een goede afstemming tussen de bestuursrechtelijke toezicht en handhaving en de strafrechtelijk benadering, zoals uitgewerkt in de LHS/LHSO en streven ernaar elkaars ogen en oren te zijn. Het OM (functioneel parket) en de politie worden hierbij betrokken. Over de inrichting van de bedoelde afstemming tussen de bestuurs- en strafrechtelijke partners worden afspraken gemaakt.

Volgnummer	Uitvoeringsafpraak	Toelichting
01	Partners organiseren een jaarlijkse werkconferentie met betrokken medewerkers van alle partners om de inzet van het instrument LHS/LHSO levend te houden en onderling af te stemmen.	Werkconferentie kan breder zijn, waarbij LHSO een onderdeel is. Een jaarlijkse 'collegiale' update en samenwerkings-versterking lijkt velen passend om de kwaliteit en eenduidigheid in de regio te bevorderen.
02	De nader te maken afspraken zijn en worden in de U&H strategie opgenomen. Die wordt zo nodig verbreed naar alle partners uit de Intentieovereenkomst Omgevingswet.	Afspraken over de inhoud staan in de U&H strategie. Partners buiten bevoegd gezag en omgevingsdiensten willen graag deelnemen in die samenwerking.

10.Evaluatie [Datum]

Versie	Datum	Auteur	Aanpassingen afspraken (nr en nieuwe afspraak)
1.0	1-06-2024		

Partner	Niet akkoord	Akkoord	Opmerking
1. gemeente Amersfoort	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. gemeente Baarn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. gemeente De Bilt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. gemeente Bunnik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. gemeente Bunschoten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. gemeente Eemnes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. gemeente Houten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. gemeente IJsselstein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. gemeente Leusden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. gemeente Lopik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11. gemeente Montfoort	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12. gemeente Nieuwegein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13. gemeente Oudewater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14. gemeente Renswoude	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15. gemeente Rhenen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16. gemeente De Ronde Venen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17. gemeente Soest	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18. gemeente Stichtse Vecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19. gemeente Utrecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20. gemeente Utrechtse Heuvelrug	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21. gemeente Veenendaal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22. gemeente Vijfheerenlanden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23. gemeente Wijk bij Duurstede	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24. gemeente Woerden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25. gemeente Woudenberg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
26. gemeente Zeist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27. provincie Utrecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
29. Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
30. Waterschap Vallei en Veluwe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
31. Waterschap Rivierenland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
32. Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
33. Omgevingsdienst Regio Utrecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
34. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. Veiligheidsregio Utrecht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
36. Prorail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

37. Rijkswaterstaat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
38. GGDru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Bijlage 1: Sjabloon Adviesverzoek
([oorspronkelijk bestand](#))



Adviesverzoek **INHOUDELIJK SWF DSO-LV**

Sjabloonvoorbeeld om in eigen VTH zaaksysteem op te nemen.

NOOT 1: gebruiken bij adviesaanvraag over ontvankelijkheid en inhoudelijke behandeling.

NOOT 2: bedoeld voor het vastleggen van 'beslisinformatie' van het verzoek bij de zaak.

NOOT 3: lees ook de uitleg bij de werkafspraken van de SOK, bij vragen, over dit sjabloon.

Bevoegd gezag:

Advies vragende organisatie:

Adviesverzoek aan:

DSO verzoeknummer:

SWF samenwerkings-ID:

Datum van adviesverzoek:

Streefdatum leveren advies:

Activiteit:

Locatie:

Geografie:

Adviesvraag

Advies-product:

De vraag (SMART omschrijven enkelvoudige en eenduidige vraagstelling):

Bijzonderheden:

Adviesverstrekking

Datum van adviesverstrekking:

Adviesorganisatie:

Advies:

Bijzonderheden:

Bijlage 2: Sjabloon Quick scan

[\(Oorspronkelijk bestand\)](#)



Quick Scan **PROCEDURE** samenwerken

Dit is een sjabloonvoorbeeld om in eigen VTH zaaksysteem op te nemen.

NOOT 1: het BG van deze zaak vult deze Quick scan in en stuurt deze naar de betrokken ketenpartners.

NOOT 2: te gebruiken bij een meervoudige complex verzoek. (zie bijlage 6, intentieovereenkomst).

NOOT 3: Quick Scan is gemaakt op basis van productkaart 1.

NOOT 4: check of er voor deze zaak gerelateerde verzoeken zijn in eigen VTH zaaksysteem of <https://app.powerbi.com/>

NOOT 5: lees ook de uitleg bij de werkafspraken van de SOK, bij vragen, over dit sjabloon.

DSO verzoek nummer:

Datum:

Omgevingsoverleg

Is er omgevingsoverleg geweest?

ja

nee

Conclusie van het omgevingsoverleg:

Aangevraagde en relevante activiteiten [INSTRUCTIE: uit aanvraagformulier overnemen]

Op welke vergunningplichtige activiteiten heeft deze aanvraag betrekking?

- BIJVOORBEELD: Bouwactiviteit;
-
-

Welke andere vergunningplichtige, vergunningvrije of meldingsplichtige activiteiten zijn relevant voor deze aanvraag? [INSTRUCTIE: aanvullen door casemanager]

- BIJVOORBEELD: Bouwactiviteit
-
-
-

Bevoegd gezag en relevante partijen

Klopt het bevoegd gezag?

ja

nee

Wie is coördinerend bevoegd gezag?

.....

Welke ketenpartners moeten betrokken worden?

VOORBEELD: ODRU

.....

.....

Procedure en coördinatie (meerdere combinaties mogelijk)

- Regulier
- Regulier met instemming
- Uitgebreid
- Uitgebreid met instemming
- Coördinatie

Heeft een ketenpartner gelijktijdig een gerelateerd omgevingsverzoek ontvangen?

ja

Welke ketenpartner:

Wat voor een omgevingsverzoek:

nee

onbekend

Moet toezicht en handhaving bij dit omgevingsverzoek worden betrokken?

ja

Welke ketenpartner:

Waarom:

Red flag

Is er sprake van een Red Flag?

(Een bijzondere factor die de behandeling van de aanvraag kan compliceren, zoals bestuurlijke gevoeligheid, gebrek aan inhoudelijke capaciteit, of lopende toezichtacties, of lopende rechtszaken.)

Zo ja, geef aan wat de red flag is en welke maatwerkafspraken nodig zijn voor de behandeling?

.....
.....
.....

Bijlage 3: Meervoudige vergunningen



Gezamenlijke uitvoering van de Omgevingswet door ketenpartners in de provincie Utrecht - concept
versiedatum januari 2021

SAMENWERKEN MET DE OMGEVINGSWET

Vertrouwen bouwen met heldere kaders

Algemene uitgangspunten van de samenwerking

Aanleiding

Naar verwachting treedt in 2022 de Omgevingswet in werking. Met de Omgevingswet ontstaat er één wettelijke regime voor alle activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving. Burgers, bedrijven en anderen kunnen - eenvoudiger dan voorheen - nagaan welke activiteiten

vergunningvrij, meldingsplichtig of vergunningsvrij zijn en welke kaders er voor die activiteiten gelden. Om het daadwerkelijk gemakkelijker te maken voor aanvragers gaan overheden, meer dan voorheen, samenwerken en stemmen zij hun procedures nog meer op elkaar af.

In maart 2020 zijn de overheden die in de regio Utrecht de Omgevingswet gaan uitvoeren (hierna: de ketenpartners), gestart met een traject om te komen tot de regionale samenwerkingsafspraken voor de uitvoering van de Omgevingswet. De overheden die geen bevoegd gezag zijn - zoals omgevingsdienst, veiligheidsregio en de GGD - noemen we *adviseur*. De overheden die bevoegd gezag zijn - zoals het college van burgemeester en wethouders, het college van gedeputeerde staten, de Minister van Verkeer en Waterstaat¹ en het college van dijkgraaf en (hoog)heemraden - noemen we in dit document *bevoegd gezag*.

Het traject heeft het onderhavige document opgeleverd. Het document bestaat uit twee gedeelten.

1. Algemene uitgangspunten die de ketenpartners hanteren in het kader van een effectieve, efficiënte en coöperatieve uitvoering van de Omgevingswet. Partijen kunnen elkaar op handelen in strijd met deze algemene uitgangspunten aanspreken. De algemene uitgangspunten zijn steeds geformuleerd op basis van gelijkwaardigheid en wederkerigheid. In een overeenkomst worden deze uitgangspunten tussen betrokken partijen verder uitgewerkt.
2. Een uitwerking van de algemene uitgangspunten, in de vorm van procesafspraken. Die procesafspraken richten zich op de uitwisselmomenten en de doorlooptijden in het omgevingsvergunningproces bij meervoudige vergunningen² in de regio Utrecht. De procesafspraken gaan niet over de interne processen, informatievoorziening of ICT-vraagstukken bij het bevoegd gezag of de adviseurs. Deze procesafspraken zijn ambtelijk afgestemd om meervoudige omgevingsvergunningen binnen de wettelijke termijnen te kunnen afgeven.

Deze procesafspraken – waarin beschreven wordt op *welke momenten welke ketenpartner wat soort informatie deelt met welke andere ketenpartners* – zijn een startpunt: ketenpartners kunnen nu gaan beoordelen in hoeverre hun organisaties in staat zijn om de procesafspraken uit te voeren. Vervolgens kunnen we in regionaal verband afspraken gaan maken onderwerpen als de *kwaliteit*³ en de *kosten* van de uit te wisselen informatie en over de ‘unhappy flow’: wat doen we als iemand – bevoegd gezag of een ketenpartner – de afspraken niet nakomt of een fout maakt die tot kosten leidt?

Reikwijdte

Dit document heeft betrekking op momenten dat het bevoegd gezag bij de behandeling van omgevingsvergunningaanvragen met één of meer ketenpartners samenwerkt.

Algemene uitgangspunten voor de samenwerking tussen ketenpartners

Partijen onderkennen de noodzaak om samen de Omgevingswet tijdig, effectief, efficiënt en rechtmatig uit te voeren, en hun verantwoordelijkheid hiertoe. Zij spreken hiervoor de volgende uitgangspunten af:



Partijen werken proactief, constructief, pragmatisch, transparant en professioneel samen en doen alles wat redelijkerwijs van hen gevergd kan worden om tot een zorgvuldige, tijdige en rechtmatige uitvoering te komen. Zij handelen daarbij in de geest van de Omgevingswet ("ja mits") en hebben daarbij oog voor en houden zoveel als redelijkerwijs mogelijk rekening met elkaars taak en positie. Zij erkennen de bijzondere verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag als partij die procedureel, bestuurlijk en juridisch eindverantwoordelijk is voor de behandeling van vergunningaanvragen.



Partijen geven hun samenwerking vorm door procesafspraken te maken over de uitwisselmomenten.⁴ Partijen streven ernaar om beperkingen waarmee zij in hun eigen organisatie geconfronteerd worden, niet van invloed te laten zijn op de inhoud van de te maken afspraken.



Partijen evalueren hun samenwerking periodiek, op vooraf bepaalde momenten. Als de uitkomst van de evaluatie daar aanleiding voor geeft, passen zij deze uitgangspunten en de procesafspraken aan.



Partijen zijn aanspreekbaar op de wijze waarop en mate waarin zij handelen in overeenstemming met deze uitgangspunten, en op de mate waarin zij de procesafspraken nakomen.



Partijen benadrukken het belang van een vooroverleg in de vorm van een omgevingstafel – met de initiatiefnemer maar ook met derde-belanghebbende(n) – als opstap naar een adequate behandeling van een meervoudige, complexe aanvraag om omgevingsvergunning of van een gecoördineerde aanvraag.

Toelichting op de gebruikte begrippen

In dit document hebben begrippen dezelfde betekenis als in de Omgevingswet en de daarop gebaseerde regelgeving of de Algemene wet bestuursrecht, tenzij in dit document uitdrukkelijk anders bepaald is.

Hieronder worden de volgende begrippen nader toegelicht:

- coördinatie: gecoördineerde behandeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning en de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor wateractiviteiten. Als deze gelijktijdig zijn ingediend, is de coördinatieregeling van afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.
- coördinerend bevoegd gezag: het bevoegd gezag dat, gelet op het bepaalde in artikel 10.25 van het Omgevingsbesluit, het coördinerend bestuursorgaan is.
- ketenpartners: bevoegd gezagen en alle (andere) bestuursorganen of andere instanties die op grond van artikel 16.15 van de Omgevingswet als adviseur of bevoegd gezag aangewezen kunnen worden. Het komt voor dat een ketenpartner zowel bevoegd gezag als adviseur is.⁵
- ketentafel: een overleg over (een) aangevraagde omgevingsvergunning(en)⁶, tussen de ketenpartners die betrokken zijn bij de beoordeling van die aanvraag/aanvragen. Tijdens dit overleg worden inhoudelijke vraag- en knelpunten besproken.
- omgevingstafel: een omgevingstafel is een vorm van vooroverleg waarin een initiatiefnemer activiteiten waarvoor hij een omgevingsvergunning gaat aanvragen, bespreekt met alle relevante ketenpartners. Een omgevingstafel vindt doorgaans op vaste, geruime tijd van te voren bepaalde, momenten plaats. Tijdens een omgevingstafel maken de initiatiefnemer en de ketenpartners afspraken over de wijze waarop de aanvraag/aanvragen om omgevingsvergunning(en) ingediend gaat worden en eventueel ook de wijze waarop die aanvraag/aanvragen behandeld worden. Eventueel zijn ook andere belanghebbenden daarbij aanwezig.
- 'red flag': een bijzondere factor die de behandeling van de aanvraag kan compliceren en waarvoor tussen ketenpartners maatwerkafspraken nodig zijn. Bijvoorbeeld: bestuurlijke gevoeligheid, gebrek aan inhoudelijke capaciteit, lopende rechtszaken of gevallen waarbij dringend overleg met aanvrager gewenst is. Een gesignaleerde 'red flag' wordt verder toegelicht:
 - Is de complicerende factor er al, of is het een mogelijke complicerende factor?
 - Hoe kunnen de risico's van de complicerende factor beheersbaar gehouden worden?
 - Moeten er vanwege de 'red flag' maatwerkafspraken gemaakt worden?
- vooroverleg: overleg tussen één of meer ketenpartners en de initiatiefnemer over een initiatief waarvoor een aanvraag of aanvragen voor een omgevingsvergunning ingediend gaat worden of ingediend kan gaan worden. Het vooroverleg kan plaatsvinden in de vorm van een omgevingstafel als dat tussen de initiatiefnemer en alle relevante ketenpartners plaatsvindt (zie verder de

begripsomschrijving van *omgevingstafel*), maar ook een inhoudelijk overleg over een in te dienen aanvraag tussen de initiatiefnemer en een specifieke ketenpartner is een vorm van vooroverleg.

Productkaarten

Wat is een productkaart?

Een productkaart bevat een beknopte beschrijving van de werkafspraken over uitwisseling van informatie tussen ketenpartners. Het 'product' is de informatie-uitwisseling tussen bevoegd gezag en ketenpartners, en vice versa of bij coördinatie bevoegd gezag met het andere bestuursorgaan, en vice versa. Een productkaart is geen werkprocesbeschrijving want werkprocesbeschrijvingen bevatten ook stappen die niet bestaan uit informatie-uitwisseling tussen ketenpartners.

Er zijn productkaarten:

1. een productkaart om de procedurele aspecten af te stemmen;
2. een productkaart voor de inhoudelijke behandeling van aanvragen;
3. een productkaart voor de besluitvorming.

Algemene opmerkingen

Voor de in de productkaarten opgenomen afspraken geldt het volgende:

1. Alle bij de behandeling van een aanvraag om omgevingsvergunning betrokken bestuursorganen en andere overheidsinstanties (zoals: de GGD en de omgevingsdienst) zijn 'ketenpartners', mits die bestuursorganen en overheidsinstanties partij zijn bij deze samenwerkingsafspraken. Dus ook het bevoegd gezag is een ketenpartner. Als in de productkaarten over "bevoegd gezag" gesproken wordt, worden de adviesvragen door het *coördinerend bevoegd gezag* gesteld. De gemeenteraad, die in bepaalde situaties ook een bijdrage levert aan de vergunningprocedure, is geen partij bij deze samenwerkingsafspraken en dus ook geen ketenpartner zoals in dit document bedoeld.
2. De uitwisseling van informatie, adviesverzoeken en adviezen tussen ketenpartners geschiedt via de samenwerkingsvoorziening van het DSO. Als dit niet of nog niet daarvoor beschikbaar is, spreken de ketenpartners één andere wijze van uitwisseling af.
3. Elke ketenpartner stelt een document op waarin hij, gelet op het toepasselijke wettelijke kader van de Omgevingswet, beschrijft wanneer en in welke rol hij bij een aanvraag betrokken wil worden.

- Aan de hand van dit document bepaalt het bevoegd gezag voor welke ketenpartner een aanvraag relevant is.
- Heeft een ketenpartner een dergelijk document niet opgesteld, dan bepaalt het bevoegd gezag naar beste vermogen de relevantie van die ketenpartner. Die ketenpartner krijgt dan van elk bevoegd gezag waarbij een aanvraag is ingediend, een attendering van die aanvraag. Het is dan aan de ketenpartner zelf om proactief na te gaan of de ingediende aanvragen voor hem relevant zijn.

4. Bij verschillen van inzicht over de te volgen procedure, over wie bevoegd gezag is en over de vraag voor welke vergunningplichtige activiteiten een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, handelt het bevoegd gezag (dat gelet op het bepaalde bij of krachtens de Omgevingswet bevoegd is om op de ingediende aanvraag te beslissen danwel als juist daarover een verschil van mening bestaat, het bevoegd gezag waarbij de aanvraag is ingediend) als volgt:

- het bevoegd gezag organiseert een fysiek, telefonisch of webcall-overleg met de betrokken ketenpartners;
- dit overleg vindt binnen 3 werkdagen (vanaf het moment dat het verschil van inzicht blijkt) plaats;
- de in dit overleg gemaakte afspraken worden door het bevoegd gezag vastgelegd in een bericht aan de betrokken ketenpartners. Via DSO is dat bericht ook voor de andere ketenpartners beschikbaar.

5. Van tegenstrijdige inhoudelijke adviezen is sprake, wanneer niet alle adviezen voor wat betreft de vergunbaarheid van één of meer van aangevraagde activiteiten tot een verenigbare conclusie komen.⁷ Bij tegenstrijdige adviezen:

- agendeert het bevoegd gezag de aanvraag voor behandeling tijdens de eerstvolgende ketentafel;
- verlengt het bevoegd gezag de beslistermijn, indien nodig;
- komen de ketenpartners tijdens de ketentafel tot een verenigbare conclusie over de vergunbaarheid van de aangevraagde activiteiten. Als die conclusie niet wordt bereikt, beslist het bevoegd gezag naar bevind van zaken.

Dit is van overeenkomstige toepassing voor situaties waarin bij coördinatie blijkt dat sprake is van tegenstrijdige inhoudelijke adviezen die de samenhang tussen de door beide bevoegd gezagen te nemen besluiten nadelig kan beïnvloeden. In dat geval ligt de regie voor de bovenstaande drie aspecten (agenderen voor behandeling tijdens de eerstvolgende ketentafel, verlenging van de beslistermijn en – indien niet tot een verenigbare conclusie over de vergunbaarheid gekomen wordt – het beslissen naar bevind van zaken) bij de bevoegd gezagen gezamenlijk.

6. In de kolom ‘adviestermijn’ wordt het aantal werkdagen na de werkdag van het in de kolom genoemde ‘trigger-moment’ (vaak: ontvangst van de adviesvraag) vermeld, waarbinnen de ketenpartner aan het bevoegd gezag adviseert.

7. Verwerken van informatie kost tijd. In de productkaarten wordt beschreven hoeveel werkdagen beschikbaar zijn voor het uitzetten van adviesvragen⁸ of afspraken over coördinatie en het leveren van informatie aan het bevoegd gezag.
8. Het (coördinerend) bevoegd gezag is verantwoordelijk voor de bewaking van de wettelijke proceduretermijn en zorgt ervoor, dat er voldoende tijd overblijft voor een adequate advisering door de ketenpartners.
9. De werkgroep heeft ervoor gekozen om op de productkaarten werkdagen te vermelden. Dit sluit aan bij de praktijk: tijdens weekenden en verplichte vrije dagen worden immers in de regel geen adviesvragen uitgezet of beantwoord. Bij elke productkaart wordt de duur van de adviesroute of -routes doorgerekend. Daarbij wordt ook het aantal werkdagen en weken berekend, zodat duidelijk is hoe een adviesroute zich verhoudt tot de wettelijke termijnen (die geen rekening houden met werkdagen).

Productkaart 1: product voor de afstemming over de procedure

Productkaart 1 ziet op één adviesproduct met zes adviesvragen, die allemaal op hetzelfde moment worden gesteld aan de ketenpartners:

- Is er vooroverleg of een omgevingstafel geweest? Zijn alle ketenpartners daar al bij betrokken geweest?
- Op welke vergunningplichtige activiteiten ziet deze aanvraag?
- Klopt het bevoegd gezag?
- Volgens welke wettelijke procedure moet de aanvraag behandeld worden?
- Zijn er 'red flags'? De 'red flags' zijn bijzondere factoren die de behandeling van de aanvraag kunnen compliceren. Bijvoorbeeld: bestuurlijke gevoeligheid, gebrek aan inhoudelijke capaciteit, lopende rechtszaken.
- Is er sprake van coördinatie? Zo ja, is er gelijktijdig een aanvraag ontvangen? Wie coördineert?

Het bevoegd gezag stelt altijd alle adviesvragen aan de relevante ketenpartners en die ketenpartners gaan in hun advies op al die adviesvragen in. De maximale doorlooptijd van de adviesroute van productkaart 1 bedraagt vier werkdagen (2 dagen om de vragen te stellen, 2 dagen om de vragen te beantwoorden).

Samenvatting productkaart 1

werkdagen

1.a.	check: vooroverleg / omgevingstafel?	4
1.b	check: aangevraagde activiteiten	
1.c	check: bevoegd gezag	
1.d	check: wettelijke procedure	
1.e	check: red flags	
1.f.	check: coordinatie?	

Doorrekening route productkaart 1

Altijd één adviesproduct met vijf adviesvragen 1.a tot en met 1.f

1.a t/m 1.f
4

werkdagen	weekdagen	weken
4	5,6	0,8

Productkaart 1: Product voor de afstemming over de procedure

Bevoegd gezag			Ketenpartner	
Adviesvraag bevoegd gezag	Wanneer vraagt het bevoegd gezag advies?	Eisen aan adviesvraag	Eisen aan advies	Adviestermijn
1.a. Is er vooroverleg of een omgevingstafel geweest?	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag.	Indien bevoegd gezag op hoogte is van vooroverleg of omgevingstafel, vermeldt het de uitkomst daarvan.	Is er met een ketenpartner vooroverleg of een omgevingstafel geweest, dan vermeldt de ketenpartner de uitkomst daarvan in het advies.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
1.b. Op welke vergunningplichtige activiteiten ziet deze aanvraag? Welke vergunningplichtige, vergunningvrije of meldingsplichtige activiteiten zijn relevant voor deze aanvraag?	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag.	Het bevoegd gezag geeft aan welke vergunningplichtige, vergunningvrije of meldingsplichtige activiteiten relevant zijn voor deze aanvraag.	Als de ketenpartner vindt dat de aanvraag op meer of andere activiteiten ziet, dan geeft hij dat in het advies aan.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
1.c. Klopt het bevoegd gezag? En: zijn alle relevante ketenpartners in beeld?	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag	-	Als de ketenpartner vindt dat er een ander bevoegd gezag is of ketenpartners ontbreken, geeft hij dat onderbouwd in het advies aan.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
1.d. Volgens welke wettelijke procedure moet de aanvraag behandeld worden?	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag	Het bevoegd gezag geeft aan volgens welke wettelijke procedure (regulier kort, regulier lang, uitgebreid) de aanvraag behandeld moet worden.	Als de ketenpartner vindt dat een andere wettelijke procedure van toepassing is, geeft hij dat onderbouwd aan.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
1.e. Zijn er 'red flags'?	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag	Het bevoegd gezag vermeldt de 'red flags' die het eventueel zelf signaleert.	Ook de ketenpartner vermeldt de 'red flags' die hij eventueel signaleert.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag

<p>1.f. Over coördinatie: - Is er sprake van coördinatie? Zo ja: - heeft een andere ketenpartner gelijktijdig een aanvraag voor een samenhangende omgevingsvergunning ontvangen? - wie is coördinerend bestuursorgaan?</p>	<p>Binnen 2 werkdagen na ontvangst van de aanvraag</p>	<p>Het coördinerend bevoegd gezag doet voorstel over wie coördineert.</p>	<p>Ketenpartner die ook bevoegd gezag is geeft aan of er gelijktijdig een aanvraag is binnengekomen.</p>	<p>2 werkdagen na ontvangst adviesvraag</p>
--	--	---	--	---

Productkaart 2: Producten voor de inhoudelijke beoordeling

Productkaart 2 bevat beschrijvingen van de vier producten voor de inhoudelijke beoordeling. De producten zien op de volledigheid (“ontvankelijkheid”) van de aanvraag en op een inhoudelijke toets van de aanvraag. De adviesproducten 2.2 en 2.4 zullen niet altijd nodig zijn. Relevant is verder het volgende: blijkt bij advies 2.2 dat een aanvraag onvolledig is, dan vraagt het bevoegd gezag binnen twee werkdagen na ontvangst van het advies aanvullende gegevens op aan initiatiefnemer.

In de samenvatting hieronder zijn de producten 2.1 en 2.3, die naar verwachting altijd nodig zijn, groen weergegeven. De producten die in bepaalde gevallen op 2.1 en 2.3 kunnen volgen, zijn geel weergegeven. In de samenvatting zijn voor de volledigheid ook het opvragen van ontbrekende gegevens en het besluit tot buiten behandeling laten van een aanvraag opgenomen (wit weergegeven). Hierover zijn geen samenwerkingsafspraken gemaakt omdat de tijdigheid hiervan geheel voor rekening van het bevoegd gezag komt.

De duur van een aantal adviesroutes is doorgerekend, waarbij het aantal per stap beschikbare werkdagen is weergegeven.

Samenvatting productkaart 2

werkdagen

2.1. Aanvraag volledig/ontvankelijk?	20
2.3 Inhoudelijke advisering	

werkdagen

OOG: opvragen ontbrekende gegevens (geen adviesproduct)	2
2.2. Indien onvolledig: correct aangevuld?	5
2.3. Inhoudelijke advisering nav aanvulling	10
BBL: buiten behandeling laten aanvraag (geen adviesproduct)	2

2.4. Indien aanvraag wijzigt: inhoudelijke advisering	7
---	---

Doorrekening routes productkaart 2

	0		werkdagen	weekdagen	weken				
Volledige aanvraag, geen wijziging van de aanvraag:	2.1 & 2.3 20		20	28	4				
Volledige aanvraag, inhoudelijke wijziging	2.1 & 2.3 20	2.4 7	27	37,8	5,4				
Onvolledige aanvraag, geen aanvulling	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	BBL 2	29	40,6	5,8	plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb	
Onvolledige aanvraag, onjuist aangevuld	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	2.3 10	BBL 2	39	54,6	7,8	plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb
Onvolledige aanvraag, geen wijziging	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	2.3 10		37	51,8	7,4	plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb
Onvolledige aanvraag, inhoudelijke wijziging	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	2.3 10	2.4 7	44	61,6	8,8	plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb

Productkaart 2: Producten voor de inhoudelijke beoordeling

Bevoegd gezag		Ketenpartner		
Adviesvraag bevoegd gezag	Wanneer vraagt het bevoegd gezag advies?	Eisen aan adviesvraag	Eisen aan advies	Adviestermijn
2.1. Is de aanvraag klaar om inhoudelijk getoetst te worden ("volledig" / "ontvankelijk")? Let daarbij ook op MER-aspecten.	Binnen 5 werkdagen na ontvangst aanvraag (zie toelichting op termijn bij 2.3)	-	Indien informatie ontbreekt: - welke informatie? - op grond van welke voorschriften moet die ingediend worden? - wat is een redelijke aanvullingstermijn? Bij coördinatie: - indien gelijktijdige indiening keuze van aanvrager is (en niet wettelijk is voorgeschreven) beschrijft het advies in	15 werkdagen na ontvangst adviesvraag

			hoeverre de aanvragen los te koppelen zijn, en of overleg met aanvrager daarover zinvol is.	
<i>2.2. Indien ontbrekende informatie is opgevraagd: is aanvraag correct aangevuld?</i>	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvulling	Het bevoegd gezag stuurt de aanvullende gegevens naar alle relevante ketenpartners.	<ul style="list-style-type: none"> - is aanvraag correct aangevuld? - zo niet, moet de aanvraag buiten behandeling gelaten worden, en hoe luidt de motivering daarvoor? - voor welke ketenpartner is de aanvulling nog meer relevant? Bij coördinatie: <ul style="list-style-type: none"> - bij onvolledigheid van één van de aanvragen moeten beide aanvragen buiten behandeling gelaten worden. Tenzij aanvrager inmiddels de procedures heeft losgekoppeld (voor zover mogelijk). Zie daarover ook 2.1 	3 werkdagen na ontvangst adviesverzoek
<i>2.3. Het bevoegd gezag verzoekt de relevante ketenpartners de aanvraag inhoudelijk te toetsen.</i> <i>Het bevoegd gezag verzoekt tevens de relevante ketenpartners om een wettelijk advies of een advies met instemming.</i> <i>Bij coördinatie:</i> <i>- ketenpartners maken afspraken over het uitwisselen concept-vergunningen met elkaar en de andere betrokken ketenpartners om ze inhoudelijk op elkaar af te stemmen.</i>	Binnen 5 werkdagen na ontvangst aanvraag Deze termijn geeft de gemeente (indien B&W bevoegd gezag is) de mogelijkheid om te beoordelen of men (indien relevant) planologisch medewerking wil verlenen aan een initiatief.	-	Het advies bevat ¹⁰ : <ul style="list-style-type: none"> - een beschrijving van de door de ketenpartner uitgevoerde toets, met vermelding van relevante wettelijke en andere kaders; - een conclusie over de vergunbaarheid van de door de ketenpartner getoetste activiteit(en); - indien relevant: de voor de activiteiten aan de omgevingsvergunning te verbinden voorschriften¹¹; - Bij coördinatie: de concept-vergunning - indien relevant: kan weigering voorkomen worden door wijziging aanvraag? De ketenpartner betreft in zijn advies voor de aanvraag relevante vergunningvrije, meldingsplichtige, niet aangevraagde maar wel vergunningplichtige activiteiten, alsmede relevante regels.	Als ketenpartner geen aanvullende informatie nodig heeft: 15 werkdagen na ontvangst adviesverzoek. Als ketenpartner wel aanvullende informatie nodig heeft: 10 werkdagen na ontvangst adviesverzoek 2.2.
<i>2.4. Indien de initiatiefnemer de aanvraag wijzigt om een weigeringsgrond weg te nemen:</i>	Binnen 2 werkdagen na ontvangst gewijzigde aanvraag	Bevoegd gezag beoordeelt in eerste instantie zelf voor welke	<ul style="list-style-type: none"> - Is nog steeds sprake van dezelfde aanvraag? Zo nee: dan is sprake van een nieuwe aanvraag.	5 werkdagen na ontvangst gewijzigde aanvraag

<i>bevoegd gezag vraagt inhoudelijke toets van de wijziging aan relevante ketenpartners</i>		ketenpartners wijzigingen relevant zijn.	<ul style="list-style-type: none"> - Is de weigeringsgrond weggenomen? - zo niet: hoe luidt de motivering voor de weigering? - voor welke ketenpartner is de wijziging nog meer relevant? - bij coördinatie: heeft de wijziging gevolgen voor de gecoördineerde vergunningaanvraag¹²? En zo ja: welke gevolgen, zowel inhoudelijk als voor de wijze van behandeling? 	
---	--	--	---	--

Productkaart 3: Producten voor de besluitvorming

Productkaart 3 bevat een beschrijving van de vier producten voor de besluitvorming. De producten zien op de integraliteit van de afweging die opgenomen wordt in het besluit op de aanvraag en de wijze waarop met een eventueel raadsadvies of ingediende zienswijzen omgegaan moet worden. De adviesproducten 3.2, 3.3, 3.4 en 3.5 zijn niet altijd nodig.

De gemeenteraad is geen partij bij de samenwerkingsafspraken. Vandaar dat in deze productkaart alleen afspraken gemaakt worden over het adviesverzoek *aan* de gemeenteraad en de advisering over (inhoudelijke beoordeling van) het advies *van* de gemeenteraad, maar niet over de termijn waarbinnen de gemeenteraad zelf tot een besluit komt.

Samenvatting productkaart 3

werkdagen

3.1	Advisering integrale afweging	10
-----	-------------------------------	----

werkdagen

3.2	Adviesverzoek aan gemeenteraad	5
-----	--------------------------------	---

3.3	Advisering over advies gemeenteraad	15
-----	-------------------------------------	----

3.4	Advisering over zienswijzen	15
-----	-----------------------------	----

3.5	Instemming	10
-----	------------	----

N.B.: indien instemming vereist is, is de beslistermijn in ieder geval 12 weken (reguliere procedure).

Of de uit uitgebreide procedure van toepassing is, hangt af van de activiteiten waarvoor de omgevingsvergunning is aangevraagd, zie artikel 10.24 van het Omgevingsbesluit.

Doorrekening routes productkaart 3

	0		werkdagen	weekdagen	weken	
Geen advies gemeenteraad, zienswijze of instemming	3.1 10		10	14	2	
Geen advies gemeenteraad, geen zienswijze, wel instemming	3.1 10	3.5 10	20	28	4	
Geen advies gemeenteraad, wel zienswijze, geen instemming	3.1 10	3.4 15	25	35	5	<i>plus: termijn zienswijzeprocedure</i>
Geen advies gemeenteraad, wel zienswijze en instemming	3.1 10	3.4 15	35	49	7	<i>N.B. Beslistermijn is in ieder geval 12 weken (reguliere procedure) plus: termijn zienswijzeprocedure</i>
Wel advies gemeenteraad, geen zienswijze of instemming	3.1 10	3.2 5	30	42	6	<i>plus: termijn procedure gemeenteraad</i>
Wel advies gemeenteraad, wel zienswijze, geen instemming	3.1 10	3.2 5	45	63	9	<i>plus: termijn zienswijzeprocedure en termijn procedure gemeenteraad</i>
Wel advies gemeenteraad, geen zienswijze, wel instemming	3.1 10	3.2 5	40	56	8	<i>plus: termijn procedure gemeenteraad</i>
Wel advies gemeenteraad, wel zienswijze, wel instemming	3.1 10	3.2 5	55	77	11	<i>plus: termijn zienswijzeprocedure en termijn procedure gemeenteraad</i>

Productkaart 3: Producten voor de besluitvorming

Bevoegd gezag

Ketenpartner

Adviesvraag bevoegd gezag	Wanneer vraagt het bevoegd gezag advies?	Eisen aan adviesvraag	Eisen aan advies	Adviestermijn
<p>3.1. Het bevoegd gezag verzoekt de ketenpartners een bijdrage te leveren aan de integrale afweging van het besluit op de vergunningaanvraag, inclusief de daar eventueel aan te verbinden voorschriften.</p> <p>Bij coördinatie: - het bevoegd gezag verzoekt de ketenpartners check te doen of er geen tegenstrijdigheden zitten in beide vergunningen</p>	<p>Binnen 5 werkdagen na ontvangst inhoudelijk advies / wettelijke advies / wettelijk advies met instemming.¹³</p> <p>Bij coördinatie: - het advies omvat (eventueel: mede) de uitkomst van de verzochte check.</p>	<p>Het bevoegd gezag stelt een concept op van de integrale afweging en de eventueel aan de omgevingsvergunning te verbinden voorschriften.</p>	<p>De ketenpartners:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. adviseren over het concept van de integrale afweging en (indien relevant) de vergunningvoorschriften; b. letten bij hun advisering niet alleen op de voor hen relevante activiteiten, maar ook de samenhang met de andere activiteiten (ook bij coördinatie). 	<p>5 werkdagen na ontvangst adviesvraag</p>
<p>3.2. Indien relevant: het bevoegd gezag verzoekt de gemeenteraad om advies</p>	<p>Binnen 5 werkdagen na ontvangst advies over integrale afweging</p>	-	-	-
<p>3.3. Indien relevant: het bevoegd gezag verzoekt de relevante ketenpartners om advies over de gevolgen van het gemeenteraadadvies voor het besluit op de aanvraag</p>	<p>Binnen 5 werkdagen na ontvangst van het gemeenteraadadvies</p>	<p>Het bevoegd gezag stelt voor of en hoe het besluit aangepast gaat worden aan het gemeenteraadadvies.</p>	<p>De ketenpartners beoordelen of het gemeenteraadadvies aanleiding geeft tot aanpassing van de inhoudelijke toets van de aanvraag of de aan de vergunning te verbinden voorschriften (zie productkaart 1, onder 3)</p>	<p>10 werkdagen na ontvangst van adviesvraag</p>
<p>3.4. Indien er zienswijzen ontvangen zijn: het bevoegd gezag verzoekt de relevante ketenpartners om advies bij beoordeling van de ontvangen zienswijzen.</p>	<p>Binnen 5 werkdagen na afloop van de zienswijzetermijn</p>	<p>Het bevoegd gezag stelt een conceptreactie op de zienswijze voor, voor zover mogelijk. Indien relevant stelt het bevoegd gezag ook aanpassingen aan het op de aanvraag te nemen besluit voor.</p>	<p>De ketenpartners beoordelen of de zienswijzen aanleiding geven tot aanpassing van de inhoudelijke toets van de aanvraag of de aan de vergunning te verbinden voorschriften (zie productkaart 1, onder 3).</p> <p>Bij coördinatie: - welke gevolgen hebben de zienswijzen en de uitkomst van de beoordeling daarvan voor de beoordeling van de gecoördineerde vergunningaanvraag?</p>	<p>10 werkdagen na ontvangst adviesvraag</p>

3.5. Indien relevant: het bevoegd gezag verzoekt ketenpartner om instemming	Binnen 5 werkdagen na ontvangst advies 3.1, 3.3 of 3.4	Het bevoegd gezag zendt het laatste concept van het te nemen besluit mee, inclusief voorschriften	De ketenpartner toetst het verzoek om instemming aan de relevante wettelijke en andere kaders en licht de toets schriftelijk toe.	5 werkdagen na ontvangst adviesverzoek
---	--	---	---	--

Totaaloverzicht van de samenvattingen en de doorrekeningen

Samenvatting productsoort 1	werkdagen	Doorrekening rouwproductsoort 1	werkdagen	werkdagen	wekdagen	weken
1.1. Het bevoegd gezag heeft instemming gegeven	0	Altijd een adviesproduct met vijf adviezen 1a tot en met 1e	1, 1, 1, 1, 1	4	5,0	0,8
Samenvatting productsoort 2	werkdagen	Doorrekening rouwproductsoort 2	werkdagen	werkdagen	wekdagen	weken
1.2. Het bevoegd gezag heeft instemming gegeven	0	Volledige aanvraag, geen wijziging van de aanvraag	1, 1, 1, 1, 1	5	28	6
1.3. Het bevoegd gezag heeft instemming gegeven	0	Volledige aanvraag, inhoudelijke wijziging	1, 1, 1, 1, 1	7	37,0	5,6
1.4. Het bevoegd gezag heeft instemming gegeven	0	Onvolledige aanvraag, geen aanvulling	1, 1, 1, 1, 1	5	28	6,5
1.5. Het bevoegd gezag heeft instemming gegeven	0	Onvolledige aanvraag, onjuist aangevuld	1, 1, 1, 1, 1	5	28	7,0
1.6. Het bevoegd gezag heeft instemming gegeven	0	Onvolledige aanvraag, geen wijziging	1, 1, 1, 1, 1	5	28	7,0
1.7. Het bevoegd gezag heeft instemming gegeven	0	Onvolledige aanvraag, inhoudelijke wijziging	1, 1, 1, 1, 1	7	37,0	8,0
Samenvatting productsoort 3	werkdagen	Doorrekening rouwproductsoort 3	werkdagen	werkdagen	wekdagen	weken
1.1. Advies niet uit aan de gemeenteraad	0	Geen advies gemeenteraad, tenzij op of instem mting	1, 1	2	10	2
1.2. Advies uit aan de gemeenteraad	1	Geen advies gemeenteraad, geen tenzij op, wel instem mting	1, 1	2	10	6
1.3. Advies uit aan de gemeenteraad	1	Geen advies gemeenteraad, wel tenzij op, geen instem mting	1, 1	2	10	5
1.4. Advies uit aan de gemeenteraad	1	Geen advies gemeenteraad, wel tenzij op en instem mting	1, 1	2	10	7
1.5. Instem mting	1	Wel advies gemeenteraad, geen tenzij op of instem mting	1, 1	2	10	6
1.6. Instem mting	1	Wel advies gemeenteraad, wel tenzij op, geen instem mting	1, 1	2	10	9
1.7. Instem mting	1	Wel advies gemeenteraad, geen tenzij op, wel instem mting	1, 1	2	10	8
1.8. Instem mting	1	Wel advies gemeenteraad, wel tenzij op, wel instem mting	1, 1	2	10	11
Kortere en langere kaden	werkdagen	werkdagen	werkdagen	wekdagen	weken	
1.1. Kortere kaden	1, 1	1, 1	2	10	3,0	
1.2. Langere kaden	1, 1	1, 1	2	10	10,0	

NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 6b - ter kennisgeving)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	het dagelijks bestuur
opsteller	S. Haazer
DB portefeuillehouder	W. Catsburg
telefoon	088 – 022 50 00
datum	7 november 2023
onderwerp	Uitvoering bouwtaken voor de provinciale bedrijven, in opdracht van RUD
t.b.v.	Vergadering d.d. 14 december 2023
aantal pag.	2
bijlagen	-

voorstel

Voorgesteld wordt om:

1. Kennis te nemen van het voornemen dat de ODRU ook bouwtaken voor de provinciale bedrijven gaat uitvoeren per 1-1-24, in opdracht van de RUD
2. Het betreft een gering aantal aanvragen per jaar (circa 8-10 per jaar)

Samenvatting

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet vervalt de huidige Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie en de desbetreffende gemeenten voor het uitvoeren van bouwtaken voor de provinciale bedrijven. De provincie wil de bouwtaken beleggen bij een uitvoeringsdienst. Zodat er een eenduidige afhandeling van de taken voor alle provinciale bedrijven plaatsvindt. De RUD beschikt niet over de expertise op het gebied van bouwen. De RUD geeft wel namens de provincie de vergunningen af, maar doet dat op basis van inhoudelijke input vanuit de gemeenten. De provincie heeft aan de ODRU gevraagd of zij deze taken wil uitvoeren.. De ODRU heeft hier positief op gereageerd (past ook bij de koers ODRU 2023-2027) en heeft samen met de RUD een model uitgewerkt waarmee de taken goed uitgevoerd kunnen worden. Het uitvoeren van de taken kan middels een overeenkomst met de RUD. De RUD blijft namelijk het bevoegd gezag om deze taken uit te voeren en de ODRU is het adviesorgaan voor de afhandeling van de aanvraag en het toezicht erop. De RUD en de ODRU zijn in overleg over de goede vastlegging van de afspraken.

toelichting

inleiding

De huidige SOK (samenwerkingsovereenkomst) tussen provincie en de gemeenten over de uitvoering van de bouwtaken behorende bij provinciale bedrijven loopt af. De provincie Utrecht heeft aan de ODRU gevraagd of en zo ja, onder welke voorwaarden, de ODRU deze taak wil uitvoeren. De provincie wil graag in de gehele provincie een gelijke manier van vergunningverlening en toezicht op de bouw aanvragen. Deze bouwtaken (basistaak) hadden al bij een OD ondergebracht moeten zijn. Dit is tot op heden niet gedaan, omdat de RUD geen bouwtaken uitvoert. De ODRU voert deze taken wel uit.

Het gaat hierbij om de adviestaken op het gebied van de BRIKS-taken (activiteiten op het gebied van bouwen, reclame, uitritten, kappen en slopen) van ongeveer 60 bedrijven, waarbij de provincie bevoegd gezag is. Indien er sprake is van een omgevingsplanactiviteit en/of instemming van de gemeente vereist is, consulteert de ODRU de gemeente waarin het bedrijf gelegen is. De ODRU zal de gemeente ook consulteren voor de aspecten waarvan de ODRU niet zelf de kennis in huis heeft. Dit proces sluit aan bij de huidige werkwijze, alleen geeft de ODRU advies aan de RUD in plaats van het verder in mandaat af te wikkelen.

Het gaat om relatief weinig aanvragen op jaarbasis, een inschatting van de aanvragen onder de Omgevingswet is circa 10 aanvragen.

De provincie wil ook het ambtshalve toezicht op de bestaande bouw bij provinciale bedrijven beleggen bij de ODRU. In deze notitie wordt ingegaan op de afwikkeling van de vergunningsaanvraag en het daarbij behorende toezicht. Het ambtshalve toezicht is nog niet van toepassing, daarover worden later afspraken gemaakt.

overwegingen

De ODRU voert bouwtaken uit

De afhandeling van de bouwtaken behoort tot de basistaken. In het Omgevingsbesluit (artikel 13.12) zijn de werkzaamheden opgenomen die onder het basistakenpakket vallen. Deze staan in bijlage VI (categorie 2) van het Omgevingsbesluit benoemd. De RUD voert deze taken niet uit. Door de samenwerkingsovereenkomst met de RUD worden de basistaken uitgevoerd. De ODRU heeft de benodigde kennis en kunde en capaciteit in huis om de taak uit te voeren.

De inhoudelijke mensen kunnen met het werkproces en de werkafspraken het werk uitvoeren

In de afgelopen maanden zijn er overleggen geweest tussen inhoudelijke medewerkers van de ODRU, RUD en provincie over het werkproces en eventueel te maken werkafspraken. In bijgevoegde DVO is rekening gehouden met de werkafspraken.

Afwikkeling volgens processen van de ODRU

Uitgangspunt is dat RUD de vergunning afgeeft en de ODRU het bouwadvies aanlevert en toezicht houdt op de verstrekte vergunning en juridisch advies geeft aan de RUD (indien van toepassing). De ODRU volgt de interne processen om de aanvragen en het toezicht te kunnen beoordelen. Ook behandelt zij de aanvragen voor alle gemeenten op dezelfde wijze.

financiën

Het betreft een structurele taak. Het aantal aanvragen is nog niet bekend, een eerste inschatting is 10 aanvragen op jaarbasis. De ODRU heeft aangegeven dat de inzet is op basis van het standaard uurtarief dat voor andere gemeenten wordt gehanteerd, ook voor de provincie geldt. De werkzaamheden worden conform de werkzaamheden voor de gemeente IJsselstein en de Ronde Venen verricht. Er is geen sprake van personeel uitwisseling met de RUD. De ODRU en RUD zijn nog in overleg over de juiste vorm voor de vastlegging van de opdracht.

VERSLAG Auditcommissie d.d. 4 december 2023

aan De leden van de Auditcommissie
t.a.v. Auditcommissie, leden algemeen bestuur
kopie aan portefeuillehouder Financiën DB, directie
opsteller B. Behrens-Benne
kenmerk INT20.XXXX
aantal pag. 4

vergadering Auditcommissie Omgevingsdienst regio Utrecht
vergaderdatum 4 december 2023

Aanwezig

De mevrouw H. de Groot	Bunnik	lid Auditcommissie
De heer R. Jorg	Utrechts Heuvelrug	lid Auditcommissie
De heer B.C. Lont	Oudewater	portefeuillehouder DB
De heer A.E. van Vuuren	ODRU	directeur
Mevrouw B. Behrens-Benne	ODRU	secretaris

Afwezig

De heer A. Wisseborn	Stichtse Vecht	voorzitter Auditcommissie
Mevrouw A. Huisman	ODRU	controller

0	<p>Kiezen plaatsvervangend voorzitter Auditcommissie</p> <p>De heer Wisseborn is voor langere tijd afwezig. Mevrouw De Groot treedt op als voorzitter van deze AC vergadering.</p> <p>Besproken wordt de tijdelijke vervanging van de heer Wisseborn in de Auditcommissie (<i>red. agendapunt 3</i>). Gezamenlijk wordt besloten om de leden van het algemeen bestuur en email bericht te zenden, met de vraag of men belangstelling heeft om tijdelijk plaats te nemen als lid in de Auditcommissie, totdat de heer Wisseborn terugkeert. Dan kan dit worden besproken in de vergadering van het algemeen bestuur van 14 december a.s.</p> <p>Mevrouw De Groot zal in de AB vergadering van 14 december a.s. het woord namens de Auditcommissie voeren.</p>
1	<p>Opening en vaststellen agenda</p> <p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Mededelingen:</p> <p>Mevrouw Huisman is wegens ziekte verhinderd.</p> <p>De directeur geeft een toelichting op de mededeling "aanpassing verrekensystematiek regionale uren". De ODRU werkt in de uitvoering met balansuren. Indien niet alle uren in het lopende jaar zijn gemaakt, kunnen uren het volgende jaar hetzij worden</p>

advies AC	<p>teruggegeven, hetzij in het nieuwe jaar worden gebruikt. De regievoerders hebben verzocht om deze systematiek ook te volgen voor de regionale uren. De ODRU wil eigenlijk de systematiek met balansuren beëindigen. Tot er een nieuwe financiële systematiek is, blijft de huidige werkwijze. Voorstel is dat regionale uren hetzelfde worden behandeld.</p> <p>De heer Jorg merkt op dat dit een bezuiniging kan vormen. De directeur geeft aan dat pas eind dit jaar duidelijk is om hoeveel uren dit zou gaan en dat die omvang naar verwachting niet substantieel is. De DB-portefeuillehouder Financien, de heer Lont, geeft aan dat het DB voorstel de regionale uren hetzelfde te behandelen als andere uren, en daarbij goed in de gaten te houden dat er geen stapeling van uren van jaar op jaar plaatsvindt. Voor alle duidelijkheid: het betreft een mogelijke bezuiniging voor de gemeenten, maar niet voor de ODRU; voor de ODRU verkleint de omzet en de winstgevendheid.</p> <p>De heer Jorg geeft aan dat de ODRU dan ook laat zien dat de ODRU zijn uiterste best doet om de gemeenten te kunnen laten bezuinigen.</p> <p>Indien het aantal uren voldoende substantieel is, zal de Auditcommissie aan het AB voorleggen de optie om de uren te laten teruggeven aan de gemeenten. De gemeenten bezuinigen op die manier, niet de ODRU. Dat geld kan dan worden gebruikt voor, mits benodigd, de bijdrage van de gemeente aan het verlies van de ODRU. Indien het een maar klein aantal uren gaat, adviseert de Auditcommissie om de regionale uren hetzelfde te behandelen als de balansuren.</p>
2	<p>vaststellen verslag 18 september 2023 Het verslag van 18 september 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
3	<p>Ter bespreking: waarneming Arjan Wisseborn in auditcommissie Zie agendapunt 0.</p>
4	<p>Financiële stukken AB vergadering 28 september 2023</p>
4.1	<p>AB 4a – kadernota 2025 en uurtarief 2024</p>
4.1.1	<p>AB 4a1 – ter kennisgeving: samenhangnotitie financiële stukken ten behoeve van besluitvorming</p> <p>De DB portefeuillehouder Financiën, de heer Lont, geeft aan dat het goed is te zien dat de notitie weerstandsvermogen een oude notitie is; er vallen enkele risico's weg wanneer het nieuw voorgestelde tarief zou worden vastgesteld. De notitie weerstandsvermogen kon nog niet worden aangepast omdat het tarief in de ontwerp-kadernota in september nog niet is vastgesteld.</p> <p>De heer Jorg vraagt wat er gebeurt met het weerstandsvermogen in geval van een fusie. De heer Lont verwacht dat de beide organisaties “schoon over gaan”. Er wordt een nieuwe gemeenschappelijke regeling gevormd, met nieuwe afspraken over het weerstandsvermogen, met een nieuwe begroting. Daarvoor zullen de deelnemers moeten bijstorten, terwijl zij het weerstandsvermogen van de “oude” organisatie terugkrijgen.</p> <p>De heer Jorg geeft aan dat in zijn gemeenteraad wordt gezegd dat gemeenschappelijke regelingen geen eigen weerstandsvermogen nodig hebben, omdat gemeenten verantwoordelijk zijn.</p>

advies AC	<p>Desgevraagd geeft de heer Lont aan dat per gemeenschappelijke regeling bepaald wordt welk weerstandsvermogen nodig is. Het algemeen bestuur heeft de systematiek bepaald, waarbinnen de voorstellen passen. De ODRU heeft kans gezien, door o.a. temporiseren van maatregelen voor archief en dergelijke, om het voorgestelde uurtarief terug te brengen naar 116 euro.</p> <p>Mevrouw De Groot meldt dat er 500.000 euro bezuiniging nodig is, er is nu volgens de prognose 300.000 tekort over.</p> <p>De heer Lont antwoordt dat bij een uurtarief van 116 euro en het financieel resultaat volgens huidige prognose, de gemeenten 59.000 euro zouden moeten bijpassen, de rest van het tekort zou dan uit het weerstandsvermogen gedekt kunnen worden. De notitie weerstandsvermogen is niet actueel wanneer het nieuw voorgestelde tarief zou worden vastgesteld. In het voorjaar wordt deze opnieuw doorgerekend; de samenhangnotitie probeert hier voorbij te redeneren.</p> <p>De directeur vult aan. In de samenhangnotitie wordt uitgelegd hoe het een op het ander inwerkt. Bij de begroting 2025 en de gewijzigde begroting 2024 wordt het benodigde weerstandsvermogen berekend, op basis van de dan feitelijke informatie. Posten zoals bijvoorbeeld de risico's nieuwe CAO worden dan meegenomen. In de AB vergadering van april komt het jaarresultaat van 2023, en zijn risico's beter bekend.</p> <p>De Auditcommissie heeft waardering voor de vermindering van de uurtariefstijging van 120,50 naar 116 euro. De Auditcommissie constateert dat het AB besluit de in het AB afgesproken regels voor het weerstandsvermogen volgt. De Auditcommissie adviseert het AB om nu geen besluit te nemen over een aanvulling op het weerstandsvermogen, maar een besluit over de aanvulling van het weerstandsvermogen te nemen in de AB vergadering van april 2024.</p>
4.1.2 advies AC	<p>AB 4a2 – ter vaststelling kadernota 2025 en uurtarief 2024</p> <p>Deels reeds besproken. De samenhangnotitie toont samenhang, maar is geen voorstel. Bijna alle gemeenteraden hebben een zienswijze ingediend. Een gemeenteraad is akkoord, de overige gemeenteraden zijn kritisch en een aantal tegen.</p> <p>De Auditcommissie is positief over het instellen van een ambtelijke werkgroep voor onderzoek kostenbesparingen in de keten en geeft als overweging mee dat het zinvol kan zijn om deze opdracht scherper te formuleren. Het DB kan de opdracht dan vaststellen.</p> <p>Mevrouw De Groot merkt op voor de werkgroep om bij het doen van voorstellen ook de voorstellen die niet zijn gekozen te noemen, met redenen waarom ze niet worden gedaan.</p> <p>Waardering wordt uitgesproken over de openheid en het gezamenlijk willen oplossen. De directeur geeft aan dat dit ook vanuit de AB heidag is ingegeven. De gezamenlijkheid is ook noodzaak als het bijvoorbeeld gaat om de samenwerking in de keten. Er zal dan bij zowel de ODRU als bij de gemeenten veranderenergie nodig zijn. Een opdracht van het AB helpt daarbij.</p>
4.2 advies AC	<p>AB 4b – ter vaststelling: weerstandsvermogen & risicomanagement 2024</p> <p>De Auditcommissie adviseert positief.</p>
4.3	<p>AB 4d – hamerstuk: normenkader 2024</p> <p>De Auditcommissie adviseert positief.</p>

4.4	AB 4 e – hamerstuk: financiële verordening artikel 212 versie 2024 De Auditcommissie adviseert positief.
4.5	AB 5b – ter bespreking: prognose eindresultaat 2023 op basis van de financiële cijfers tot en met oktober Desgevraagd geeft de directeur aan dat hij in de AB vergadering van 14 december aan de hand van informatie van de bedrijfsvoering over november nadere duiding kan geven over de stand van zaken. Er zijn dan nog geen nieuwe cijfers beschikbaar.
5	Resultaten en conclusies uitgevoerde VBIC en het vastgestelde plan VBIC 2023
5.a	Ter informatie: tussentijdse rapportage uitgevoerde VIC 2023 De Auditcommissie heeft geen opmerkingen.
5.b	Ter informatie: plan VBIC 2024 De Auditcommissie heeft geen opmerkingen.
6	Rondvraag en sluiting Mevrouw De Groot vraagt of het personeelstekort bij P&C een risico op zich is. De directeur antwoordt van wel; de werving krijgt volle inzet. Mevrouw De Groot sluit de vergadering.

Actielijst

	Vergadering d.d.	Onderwerp	Door wie	Wanneer af
2	28 maart 2022	Reglement Auditcommissie toetsen en evt. updaten	Bestuurs-secretaris	dec. 2023
2	18 september 2023	Monitoring effect rechtmatigheidscontrole /VIC onderzoek op accountantskosten	Controller	voorjaar 2024
3	4 dec 2023	Email bericht aan AB leden inzake bezetting AC	Dir/secr	8 dec 2023
4	4 dec 2023	Nadere duiding in AB stavaza financiën na resultaat november	Dir	14 dec 2023

Financieel expertgroep van 4 december 2023

Vraag en antwoord AB vergadering 14 december 2023

Op 4 december 2023 heeft er een teams-vergadering plaatsgevonden met daarbij aanwezig de medewerkers van P&C van de ODRU en een aantal financiële experts van de deelnemende gemeenten. In totaal waren hierbij 12 gemeenten vertegenwoordigd.

In het overleg zijn geen inhoudelijke opmerkingen gemaakt over de financiële stukken die op de AB agenda van 14 december zijn opgenomen. Wel zijn er vragen gesteld en beantwoord. Dit leidde niet tot aandachtspunten voor het AB.