

## Bundel - Algemeen Bestuur van 28 september 2023

- 1 14:00 - opening en mededelingen AB  
*wethouder Hilde de Jong (Bunnik) heeft zich afgemeld en wordt vervangen door wethouder Julie d'Hondt. wethouder Bert Fintelman (Rhenen) heeft zich afgemeld.*
- 2 14:05 - vaststellen verslag AB  
AB 2 - verslag AB 6 juli 2023 defcpt
- 3 14:10 - ingekomen en uitgegane post AB
- 3.a 14:10 - ingekomen post: Brief van Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat aan het AB in zake 'Robuuste omgevingsdiensten - verzoek om toetsing'  
brief AB OD Regio Utrecht betreft robuuste omgevingsdiensten en verzoek toetsing  
bijlage bij brief - Eindnotitie Robuuste omgevingsdiensten na stuurgroep
- 3.b 14:11 - uitgegane post
- 3.b.1 14:11 - uitgegane post: aanbiedingsbrief van AB aan Colleges van B&W inzake de vastgestelde Koers 2023-2027  
*als voorbeeld is de brief aan de gemeente Bunnik toegevoegd*  
Aanbiedingsbrief AB aan college - vastgestelde Koers ODRU 2023-2027; INT20.1011-2088 - BUN  
Koers Odru 2023-2027 versie 1.0
- 3.b.2 14:12 - uitgegane post: aanbiedingsbrief van AB aan de raden met vastgestelde eerste bijgestelde begroting 2023 en begroting 2024  
*als voorbeeld is de brief aan de gemeente Bunnik toegevoegd*  
Aanbiedingsbrief aan gemeenten iz vastgestelde begrotingen - INT20.1011-2092 - BUN  
Begroting 2024 - INT 20.1011-2090  
Eerste Bijgestelde Begroting 2023 - INT 20.1011-2089
- 4 14:13 - TER BESLUITVORMING
- 4.a 14:13 - ter besluitvorming: n.a.v. bestuursrapportage t/m juli 2023 en tweede prognose 2023  
*Aanvullende informatie (toegevoegd op 21 september 2023)*  
*Het resultaat tot en met augustus 2023 bedraagt €62K negatief. Tot en met juli was het resultaat nog €129K negatief en deze is in augustus verbeterd met €67K.*  
*Op basis van de cijfers van de maand augustus is er nog geen reden tot bijstelling van de tweede prognose voor 2023.*  
AB 4a - NOTITIE algemeen bestuur- tweede prognose 2023 en bestuursrapportage juli 2023  
AB 4a - bijlage 1 - NOTITIE Tweede prognose 2023  
AB 4a - bijlage 2 - NOTITIE Toelichting bestuursrapportage 07-2023  
AB 4a - bijlage 2 - bijlage Bestuursrapportage - 07-2023 pdf
- 4.b 14:23 - ter vaststelling: (ontwerp) kadernota 2025 ter aanbieding voor zienswijze en voorstel wijziging aanpassing tarief 2024  
AB 4b - NOTITIE algemeen bestuur (ontwerp)Kadernota 2025 en tariefsaanpassing 2024  
AB 4b - bijlage 1 (ontwerp) Kadernota 2025 optie 1 Extra inflatie en structurele kosten verwerkt in uurtarief 2024  
AB 4b - bijlage 2 (ontwerp) Kadernota 2025 optie 2 Extra inflatie en geen structurele kosten verwerkt in uurtarief 2024  
AB 4b - bijlage 3 Inzicht in effect van 3 opties uurtarief 2024  
AB 4b - NAZENDING - specificatie structurele kosten
- 4.c 14:43 - ter vaststelling: robuustheidstoets ODRU (incl. ter kennisname voortgang IBP-VTH)  
AB 4c - NOTITIE algemeen bestuur toets robuustheid en voortgang IBP  
AB 4c - bijlage 1 Voortgang-versterking-vth-stelsel-juni-2023  
AB 4c - bijlage 2 robuustheidstoets odru
- 4.d 14:48 - ter besluitvorming: verlenging Regionale Uitvoering- en Handhavingsstrategie tot en met 2025  
AB 4d - NOTITIE algemeen bestuur Verlenging UenH Strategie  
AB 4d - bijlage 1 - 20230712 CONCEPT Vaststellingsbesluit Verlenging strategie  
AB 4d - bijlage 2 - 01112021 1405 UHstrategie 2022-2023 finale versie  
AB 4d - bijlage 3 - 20230820 Doorontwikkelagenda U&HS  
AB 4d - bijlage 4 - 20230820 Concept van een uniform voorstel aan het college  
AB 4d - bijlage 5 - 20230911 Concept publicatietekst
- 4.e 14:53 - ter vaststelling: mandaatbesluit ten behoeve van invoering Omgevingswet (incl. uniformering)  
AB 4e - NOTITIE algemeen bestuur Mandaatbesluit ODRU 2024  
AB 4e - Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024 def versie 24082028

- AB 4e - Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024 met wijzigingen bijhouden 24082028
- 4.f 14:58 - ter vaststelling: gewijzigde gemeenschappelijke regeling ODRU  
AB 4f - NOTITIE algemeen bestuur voorstel wijziging GR ODRU  
AB 4f - bijlage 2 Gewijzigde regeling Odru - versie ABsept gemarkeerd  
AB 4f - bijlage 3 Gewijzigde regeling Odru - versieAB sept ongemarkeerd.defcpt  
AB 4f - bijlage 4 Stroomschema Planning wijziging regeling ODRU - fase september tm april 2024
- 4.f 15:03 - X-bijlage 1: ontvangen zienswijzen op ontwerp-wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU  
Gemeente DBI - Reactie op wijziging gemeenschappelijke regeling ODRU getekend  
Gemeente DRV - Reactie verzoek zienswijze ontwerp regeling ODRU - getekend  
Gemeente IJS; Zienswijze ontwerp-wijzigingsbesluit GR-ODRU; AFAS-DD-2023-01  
Gemeente MON - getekend raadsbesluit Wijziging gemeenschappelijke regeling ODRU  
Gemeente OUD - raadsbelsuit zienswijze aanpassing GR ODRU (097680) - getekend  
Gemeente OUD - Zienswijze aanpassing GR ODRU (097673) - definitief  
Gemeente STV - reactie op voorstel van de wijziging GR Odru - getekend  
Gemeente UHR - 2023-3644 Raadsbesluit Zienswijze wijziging GR ODrU compleet  
Gemeente VEE - reactie op voorstel van de wijziging GR Odru - getekend  
Gemeente VHL - 6.4 getekend RB Zienswijze wijziging Gemeenschappelijke Regeling ODRU  
Gemeente VHL - Brief aan DB ODRU over ontwerp-wijziging regeling (Digitaal) - getekend  
Gemeente WBD - zienswijze wijziging GR Omgevingsdienst Regio Utrecht; AFAS-DD-2023-1  
Gemeente WOE - Raadsbesluit Zienswijze aanpassing gemeenschappelijke regeling ODRU,  
Gemeente WOE - Zienswijze aanpassing gemeenschappelijke regeling ODRU Woerden  
Gemeente ZEI - brf aan ODRU over instemming wijziging GR ODRU met RIB als bijlage - getekend
- 4.g 15:03 - ter vaststelling: vergaderschema 2024 (incl. evaluatie nieuw proces begrotingen ten gevolgen van de gewijzigde Wet Gemeenschappelijke Regeling)  
AB 4g - NOTITIE algemeen bestuur vergaderschema 2024  
AB 4g - bijlage - Vergaderschema AB DB AC 2024.defcpt
- 4.h 15:08 - ter vaststelling: monitoring kosten Omgevingswet  
AB 4h - NOTITIE algemeen bestuur monitoring kosten Omgevingswet  
AB 4h - bijlage - AB-NOTITIE AB-vergadering 6 juli-herhaling afspraken invloed OW op UVP 2024
- 4.i 15:13 - ter besluitvorming: beheersing financieel risico bodemtaken  
AB 4i - NOTITIE algemeen bestuur beheersing financieel risico nieuwe bodemtaken
- 5 15:18 - TER BESPREKING
- 5.a 15:18 - ter bespreking: resultaten afstudeeronderzoek 'Verantwoorden op publieke waarden'  
*presentatie door B. Donga*
- 5.b 15:33 - ter bespreking: stand van zaken voorbereiding besluit één Omgevingsdienst Utrecht  
*mevrouw D. Verkade sluit aan en zal een korte presentatie geven met de stavaza*
- 5.c 15:48 - ter bespreking: stand van zaken gemeenten  
*mondeline toelichting door directeur stavaza gemeenten*  
*stavaza invoering Omgevingswet en WkB*
- 6 15:53 - TER KENNISGEVING
- 6.a 15:53 - ter informatie: wijze van inzet extra regionale uren  
AB 6a - NOTITIE algemeen bestuur inzet extra regionale uren
- 6.b 15:54 - ter informatie: stand van zaken digitaliseren papierstroom  
*mondeline toelichting door directeur*
- 6.c 15:56 - verslag Auditcommissie  
*het verslag van de auditcommissie is nagezonden op 21 september 2023.*  
*de auditcommissie zijn op 18 september jl. bijeengekomen*  
AB 6c - Verslag Auditcommissie 18 september 2023 defcpt  
AB 6c - bijlage Presentatie AC - rechtmatigheidscontrole - VIC onderzoek
- 6.d 15:57 - vragen en antwoordenlijst financiële experts  
*vragen en antwoordenlijst is nagezonden op 21 september 2023.*  
*de financieel experts zijn op 18 september jl. bijeengekomen*  
AB 6d - Opmerkingen vanuit de financieel expertgroep 18 september 2023
- 7 15:58 - rondvraag en sluiting

## VERSLAG algemeen bestuur d.d. 6 juli 2023

### Omgevingsdienst regio Utrecht

aan Leden van het algemeen bestuur  
kopie aan Leden van het Regievoerdersoverleg  
opsteller B.J.N. (Babette) Behrens-Benne  
kenmerk INT20.1011/XXX  
doc.ref Verslag AB ODRU 6 juli 2023  
aantal pag. 9

---

vergadering AB Omgevingsdienst regio Utrecht  
vergaderdatum 6 juli 2023

---

#### Aanwezig

de heer S. (Sjors) Fröhlich		voorzitter
mevrouw H.S. (Hilde) de Groot	Bunnik	
mevrouw A. (Anne Marie) 't Hart	De Bilt	
de heer H. (Huib) Zevenhuizen	De Ronde Venen	
de heer B.C. (Bas) Lont	Oudewater	
de heer W. (Wim) van Wikselaar	Montfoort	
de heer H.H. (Henk) van der Schoor	Renswoude	
de heer B. (Bert) Fintelman	Rhenen	
de heer A. (Arjan) Wisseborn	Stichtse Vecht	
de heer R. (Rob) Jorg	Utrechtse Heuvelrug	
de heer C.M. (Marco) Verloop	Veenendaal	
de heer J. (Joop) van Montfoort	Vijfheerenlanden	
De heer J. (Jeroen) Brouwer	Wijk bij Duurstede	
de heer W. (Wouter) Catsburg	Zeist	
de heer A. (Arnold) van Vuuren	ODRU	Directeur/Secretaris
mevrouw B. (Babette) Behrens-Benne	ODRU	Bestuurssecretaris
mevrouw A. (Annemarie) Huisman	ODRU	Controller

#### Verhinderd

de heer A. (Ad) de Regt	Woerden
de heer P.J. (Peter) Bekker	IJsselstein

1	<p><b>opening en mededelingen AB</b></p> <p>De voorzitter, de heer Fröhlich, heet allen welkom.</p> <p>(Af)meldingen en vervangingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ IJsselstein: de heer Bekker is verhinderd.</li> <li>○ Woerden: de heer De Regt is verhinderd.</li> <li>○ De heer Lont (Oudewater) neemt deel aan de beraadslagingen namens de heer De Regt. De heer Lont heeft als plaatsvervanger geen stemrecht voor Woerden.</li> <li>○ De voorzitter heet als nieuw AB lid voor Wijk bij Duurstede de heer Brouwer, opvolger van mevrouw Kosterman, welkom.</li> <li>○ Tevens een welkom aan de heer van Montfoort, lid namens Vijfheerenlanden, voor het eerst vandaag aanwezig.</li> <li>○ Bunnik: mevrouw De Groot zal de vergadering om 15.15 uur verlaten</li> <li>○ Utrechtse Heuvelrug: de heer Jorg zal de vergadering om 15.30 uur verlaten.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij agendapunt 4c, vaststellen motivering één robuuste Utrechtse Omgevingsdienst, en agendapunt 5b, invoering Omgevingswet, is Daniëlle Verkade (ODRU) aanwezig.</li> <li>• Op de publieke tribune zijn aanwezig: Mirjam Mascini, hoofd Bestuursbureau (relatiemanagement) en Inge Mooij, manager afdeling beleid en vergunningen.</li> </ul>
2	<p><b>vaststellen verslag</b></p> <p><u>Verslag</u>: er zijn geen opmerkingen.</p> <p><u>Actiepuntenlijst</u></p> <p>Actiepunt 1: gereed, evalueren afspraken ex artikel 13 DVO: zie agendapunt 4<sup>e</sup></p> <p>Actiepunt 2: komt aan de orde bij agendapunt 4a2, en wordt behandeld in AB september 2023.</p> <p>Actiepunt 3 en 5 blijven staan, conform tijdplanning.</p> <p><u>Naar aanleiding van</u>: er zijn geen opmerkingen.</p> <p><b>besluit</b> Het verslag van 6 april 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
3	<p><b>ingekomen en uitgaande post AB</b></p> <p>De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.</p>
4	<p><b>TER BESLUITVORMING</b></p>
4.a	<p><b>Eerste bijgestelde begroting 2023 en begroting 2024</b></p>
4.a.1	<p><b>ter vaststelling: eerste bijgestelde begroting 2023 en begroting 2024</b></p> <p>De portefeuillehouder, de heer Lont, krijgt het woord. In de bijgestelde begroting 2023 is het uurtarief naar boven bijgesteld vanwege de hoge inflatie. Voor de begroting 2024 is de reguliere systematiek voor de berekening van het uurtarief toegepast. De zienswijzen van de gemeenteraden variëren van 'dit kan niet' tot 'vervelende boodschap, maar heldere stukken'. In de zienswijzen is ook geen oplossing gevonden. Het is noodzakelijk om mee te gaan met de inflatie en CAO-stijging om financieel gezond te blijven.</p> <p>De voorzitter van de Auditcommissie, de heer Wissenborn, krijgt het woord. De Auditcommissie adviseert om bij de aanbidding van de vastgestelde stukken te benadrukken dat de verhoging van het uurtarief onontkoombaar is. Er is niets mis met een stevig antwoord, maar wel een antwoord dat meer recht doet aan de zienswijzen. Met de bijgestelde begroting 2023 wordt nu ingegrepen; daarmee wordt een tekort aan het einde van het jaar, waardoor een verzoek tot aanvulling aan de gemeenten moet worden gestuurd, grotendeels voorkomen. De Auditcommissie adviseert met de gemaakte opmerkingen het algemeen bestuur om de eerste bijgestelde begroting 2023 en begroting 2024 vast te stellen conform voorstel.</p>



<p><b>besluit</b></p>	<p>Het algemeen bestuur bespreekt de moeilijke situatie waarin de gemeenten verkeren. Geconcludeerd wordt dat de verhoging van het uurtarief onontkoombaar is, wetende hoe moeilijk de opgave voor de gemeenten is.</p> <p>Mevrouw 't Hart wijst op de ingediende zienswijze van gemeente De Bilt. Naar aanleiding van het advies van de Auditcommissie en de discussie in het algemeen bestuur stemt zij wel in met het voorstel.</p> <p>De heer Brouwer stemt niet in met het voorstel, maar hij gaat wel met de ODRU en de gemeenteraad het gesprek aan. De heer Verloop vraagt naar het doel van dat gesprek. De heer Brouwer antwoordt dat bij de behandeling van de zienswijze gemerkt heeft dat het nodig is om duidelijk te maken wat de ODRU doet. Het gesprek op de inhoud moet worden gevoerd in zijn gemeenteraad.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat dit signaal wordt opgepakt en hoopt dat begrip van de inhoud een andere blik op financiële stukken zal opleveren. De ODRU komt graag langs.</p>
<p><b>actie</b></p>	<p>Het algemeen bestuur besluit, met inachtneming van het advies van de Auditcommissie en de opmerkingen van de leden van gemeente De Bilt en Wijk bij Duurstede, conform voorstel. Het algemeen bestuur heeft kennis genomen van de ingekomen zienswijzen van de gemeenteraden op de eerste (ontwerp) bijgestelde begroting 2023 en (ontwerp) begroting 2024 en de reactie van het dagelijks bestuur op de ingekomen zienswijzen, die is gezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten. Het algemeen bestuur stelt de eerste bijgestelde begroting 2023 conform bijlage vast. Het algemeen bestuur stelt de begroting 2024 conform bijlage vast. Het advies van de Auditcommissie wordt verwerkt in de aanbiedingsbrief van de vastgestelde begrotingen aan de gemeenten.</p>
<p><b>4.a.2</b></p>	<p><b>Ter informatie: ontvangen zienswijzen op (ontwerp)begrotingen ODRU</b></p>
<p><b>4.a.2</b></p>	<p>De voorzitter wijst op de gevolgde procedure ten gevolge van de gewijzigde wet gemeenschappelijke regelingen. Het dagelijks bestuur heeft de concept begrotingen naar de raden gestuurd, en (verplicht) een reactie op de ingediende zienswijzen gestuurd, beide voorafgaand aan behandeling in een vergadering van het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur heeft bewust voor deze procedure gekozen in zijn vergadering van 29 september 2022 (agendapunt 4d). Daarbij is tevens besloten dat een evaluatie zal plaatsvinden na afloop van de procedure. De voorzitter wijst op de invloed van de raad en de mogelijke vrijheid van de AB-leden, nu er geen voorafgaande behandeling in het AB heeft plaatsgevonden. De voorzitter vraagt de AB-leden naar hun ervaringen tot nu toe.</p> <p>Opgemerkt wordt dat de raad het lastig vond, omdat het college geen voorstel deed. Een andere raad vond het juist positief dat het college geen voorstel deed. Opgemerkt wordt dat ter sprake kwam dat de verschillende gemeenschappelijke regelingen niet allemaal dezelfde systematiek volgen. De directeur geeft aan dat het ingewikkeld is om altijd dezelfde systematiek te volgen. De voorzitter stelt voor om wel door te gaan met het zoeken van afstemming. De directeur geeft aan dit wel als actiepoint voor zichzelf te zien om andere grote gemeenschappelijke regelingen op te zoeken om zoveel mogelijk te harmoniseren. De algemene conclusie is dat de gevolgde procedure de democratische legitimiteit verhoogt en bevalt.</p>
<p><b>4.b</b></p>	<p><b>Koers 2023-2027</b></p>
<p><b>4.b.1</b></p>	<p><b>Ter vaststelling: Koers 2023-2027</b></p> <p>De voorzitter meldt dat de laatste typo's zijn verwijderd en er wordt een afkortingenlijst toegevoegd. De voorzitter vraagt of de leden nog opmerkingen hebben.</p> <p>Mevrouw De Groot geeft aan dat in de brieven suggesties staan. De directeur antwoordt dat de suggesties vooral betrekking hebben op het vervolg op de Koers; dat nemen we mee in de uitvoering van de Koers. Indien nodig komen plannen in het algemeen bestuur.</p> <p>De directeur geeft aan dat Vijfheerenlanden en Zeist een opmerking maakten over de kwaliteitscriteria. Dat zit bijvoorbeeld al in een project. De voorzitter geeft aan dat de Koers inhoudt welke kant de ODRU opgaat; het is geen uitvoeringsplan.</p>

<p><b>besluit</b></p>	<p>De heer Van Montfoort vraagt waar hij informatie kan vinden over de verhouding tussen los en vast personeel. De directeur antwoordt dat die informatie staat in de reguliere bestuursrapportages. De voorzitter vult aan dat er vanuit de organisatie aandacht is voor de opmerkingen naar aanleiding van de Koers.</p> <p>Het algemeen bestuur besluit conform voorstel. Het algemeen bestuur heeft kennis genomen van de ontvangen reacties van deelnemende gemeenten op de concept Koers 2023-2027 en stelt de Koers ODRU 2023-2027 vast met alleen enkele redactionele wijzigingen ten opzichte van het concept dat voor reactie op 17 april 2023 naar de deelnemende gemeenten is gezonden.</p>
<p><b>4.c</b></p> <p><b>actie</b></p>	<p><b>Ter besluitvorming:</b>  <b>vaststelling motivering één robuuste Utrechtse Omgevingsdienst</b></p> <p>Mevrouw Verkade (procesmanager samenwerking RUDU-ODRU) sluit aan bij de vergadering.</p> <p>De directeur licht toe dat er behoefte was om de inhoudelijke motivering scherper te maken. Gesproken is met de Regievoerders en met de gemeentesecretarissen. Vanuit de input van de Regievoerders en het managementteam is de motivering nader aangescherpt.</p> <p>Mevrouw Verkade licht het proces met de Regievoerders toe. Er zijn twee sessies gehouden. In de eerste vergadering is in groepjes de inhoudelijke motivering besproken. De sessie kende een fijne sfeer, en er is heel kritisch gekeken. In de tweede sessie is eerst teruggekeken op sessie 1 en vervolgens gesproken over de waarden en uitgangspunten. Sommige Regievoerders gaven aan dat er meer grip werd gevoeld doordat men de inhoud scherper kreeg. Daarmee is niet gezegd dat alle Regievoerders achter het samengaan staan. De ontstane lijst met argumenten is tegen vier oplossingsrichtingen gehouden. Die zijn besproken met de Regievoerders. In de bespreking was veel aandacht voor de invloed van de individuele gemeente in een groter (27 leden ten opzichte van 15 nu) bestuur. Dit vindt u in de notities terug. Na behandeling in het dagelijks bestuur is één alinea toegevoegd over wat doet de keuze met de zeggenschap/invloed van de individuele gemeenten.</p> <p>De voorzitter noemt de mogelijkheid om bestuurlijke adviescommissies in te stellen, die op onderwerp zijn samengesteld. Het is van belang goed na te denken over de governance. Er is nog tijd om dat goed uit te werken.</p> <p>De voorzitter vraagt of aangegeven kan worden aan welke KPI's de ODRU als zelfstandige organisatie niet kan voldoen?</p> <p>De directeur antwoordt dat in het IBP bestuurlijke criteria voor robuustheid zijn opgenomen. Dat zijn er zes; aan drie daarvan voldoet de ODRU niet. Dat zijn de omzet op milieutaken, zowel basistaken als plustaken, een coherent werkgebied en voldoen aan de kwaliteitscriteria. De eerste twee zijn niet alleen op te lossen. Hij benadrukt dat dit echter niet de aanleiding is voor dit traject, het is wel een steun in de rug.</p> <p>Mevrouw De Groot vraagt of er onderliggende criteria zijn gedefinieerd voor de robuustheid. De directeur geeft aan dat er zes zijn. Deze staan opgenomen in bijlage pijler 1 (agendapunt 5c1).</p> <p>De heer Lont (vervanger van de heer De Regt) krijgt het woord namens de gemeente Woerden. Het onderwerp prijs-kwaliteit ontbreekt in bijlage 3 (aanzet waarden en uitgangspunten). Het verzoek is om in het vervolg ook een uitgangspunt met betrekking tot de financiën op te nemen. Mevrouw Verkade antwoordt dat deze aanvulling zal worden meegenomen in het vervolgtraject.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat de heer De Regt tevens per mail aan de directeur heeft verzocht de inhoud van de mail mee te nemen in de vergadering. De voorzitter vult de heer Lont aan. De heer De Regt stelt tevens voor dat onder de kop Conclusie de volgende zin wordt toegevoegd: "de optie van één robuuste Omgevingsdienst" komt op basis van deze criteria als beste uit de bus om als omgevingsdienst om te kunnen gaan met de externe opgaven en ontwikkelingen waar de omgevingsdienst de komende jaren voor komt te staan." De</p>

<b>besluit</b>	<p>voorzitter stelt voor beide opmerkingen van de heer De Regt over te nemen. Het bestuur besluit aldus.</p>
<b>besluit</b>	<p>De voorzitter deelt mede dat de provincie budget had toegezegd en dat de provincie nu een reservering van 2 miljoen euro in de meerjarenbegroting heeft opgenomen. De heer Lont geeft aan dat dit ook in het akkoord van de provincie staat.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat het geld goed kan worden gebruikt voor benodigde inhuur voor bijvoorbeeld governance of het financieel gelijk trekken van de organisaties.</p> <p>De heer Finkelman vraagt hoe de raden stap voor stap kunnen worden meegenomen. De voorzitter wijst op de mogelijkheid om bij het bespreken van de Koers het onderwerp te bespreken.</p> <p>De heer Lont meldt dat dit ook kan naar aanleiding van de brief van beide voorzitters. Besproken wordt dat ook ambtelijke communicatie nodig is. Mevrouw Verkade geeft aan dat het onderwerp 'communicatie' onderdeel vormt van de routekaart. De directeur geeft aan dat naast hetgeen in de routekaart wordt opgenomen, er ook maatwerk nodig kan zijn. Per AB lid kan dit besproken worden.</p> <p>De heer Jorg merkt op dat de waardering voor het element governance/zeggenschap wellicht te laag is. Hij wijst op de positie van kleine gemeenten, die bijvoorbeeld in de discussie over tarief een andere positie hebben.</p> <p>Mevrouw Verkade geeft aan dat het one man one vote principe ook bij de RUD Utrecht geldt, slechts in enkele bepaalde dossiers heeft de provincie twee stemmen. Mevrouw De Groot geeft aan dat de positie ook al anders is doordat het ondersteunende ambtelijke apparaat verschilt van een grote gemeente als Utrecht. Anderen brengen in dat je het juist ook als positief kunt waarderen dat er meer kleine of middelgrote gemeenten in een bestuur zitten: zij kunnen dan ook samen sterk staan.</p> <p>Mevrouw De Groot vraagt op welk moment externe expertise zal worden ingeschakeld. Dat is toch gebruikelijk in een fusietraject.</p> <p>De directeur antwoordt dat gebruik wordt gemaakt van de ervaringen in Het Gelderse, waar men een jaar voor loopt in een fusieproces.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er een oproep is om niet te hobbyen, maar externe expertise te gebruiken.</p>
<b>besluit</b>	<p>Naar aanleiding van de opmerking van de heer Jorg besluit het algemeen bestuur dat de waardering bij het punt governance/zeggenschap onveranderd blijft, maar wel als belangrijk aandachtspunt wordt behandeld.</p> <p>Besproken wordt wat de volgende stap in het traject is. De routekaart is een checklist, welke stappen in welke volgorde moeten worden genomen. Er zal ook aandacht worden besteed aan het betrekken van de stakeholders, inclusief de raden.</p> <p>In de komende maanden wordt gewerkt aan het opstellen van een routekaart. Verwacht wordt dat eind oktober, begin november de routekaart kan worden besproken in het algemeen bestuur. Wellicht ook gezamenlijk met het algemeen bestuur van de RUD.</p> <p>Desgevraagd geeft de directeur aan dat het gesprek met de raad zal gaan over de inhoudelijke argumentatie voor de regionale fusie. Ondertussen zijn er ook landelijke ontwikkelingen, zoals IBP, die de argumentatie ondersteunen.</p> <p>De heer Wisseborn vraagt hoe de RUD Utrecht hierin staat. De voorzitter geeft aan dat de nu genomen tussenstap is gecreëerd voor de ODRU. De heer Verloop vraagt of de RUD dan meer voordeel heeft van de fusie.</p>

<p><b>besluit</b></p> <p><b>actie</b></p>	<p>De heer Catsburg geeft aan dat de organisaties meer naar elkaar zijn toegegroeid. De heer Verloop benadrukt dat een zakelijke afweging moet worden gemaakt, en de emotie daarbuiten houden.</p> <p>De heer Van Wikselaar vraagt of de raden van de RUD Utrecht al wel betrokken zijn. De directeur geeft aan dat sommige raden van de RUD Utrecht vragen om een fusie. In de routekaart moet geborgd worden dat alle raden worden betrokken.</p> <p>Het algemeen bestuur besluit conform voorstel. Besloten wordt om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fase 1 van de verkenning van de samenwerking met de afgesproken tussenstap af te ronden;</li> <li>2. Verder te gaan met fase 2 van de verkenning en daarmee aan te sluiten bij de beslispunten van het algemeen bestuur van de RUD Utrecht van maart 2023:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Te besluiten tot verkenning van de mogelijkheden om te komen tot één robuuste Omgevingsdienst voor de gehele provincie Utrecht en bijbehorend traject;</li> <li>b. Te besluiten tot opdrachtverlening aan beide directeuren om een vervolgaanpak op te stellen en deze in het najaar van 2023 te agenderen voor de gezamenlijke algemeen besturen om te besluiten dit traject wel of niet te gaan uitvoeren.</li> </ol> </li> <li>3. In de vervolgaanpak de reeds opgehaalde waarden en uitgangspunten bij de Regievoerders van de ODRU als input te gebruiken.</li> </ol> <p>Het besluit zal worden gedeeld met de RUD Utrecht.</p>
<p><b>4.d</b></p>	<p><b>Bestuursrapportage tot en met mei 2023 en eerste prognose resultaat eind 2023</b></p>
<p><b>4.d.1</b></p> <p><b>4.d.2</b></p> <p><b>besluit</b></p>	<p><b>Ter informatie: bestuursrapportage tot en met mei 2023</b></p> <p><b>Ter bespreking en besluitvorming: eerste prognose resultaat 2023</b></p> <p>De portefeuillehouder Financiën, de heer Lont, licht de eerste prognose 2023 toe. Hij start met de bestuursrapportage. Hij vestigt aandacht op: Normaliter 80/20. Op het gedeelte 80% is duurder inhuur nodig. De productie loopt achter, het ziekteverzuim gaat de goede kant op, maar is nog aan de hoge kant. Hij licht vervolgens de prognose toe. Er blijft een opgave over dat de ODRU aan het eind van het jaar ca 500.000 euro tekort is. Dat is niet veel op het totaal, maar in de beeldvorming wel. ODRU houdt goed in de gaten waar kan worden bespaard. Vermoeden is dat niet het hele gat kan worden gedicht.</p> <p>De voorzitter van de Auditcommissie, de heer Wisseborn, geeft aan dat er geen simpele suggesties zijn om meer te kunnen doen, zonder aantasting van de dienstverlening. De aangereikte informatie was helder. De controller, mevrouw Huisman, geeft aan dat in september een tweede prognose volgt.</p> <p>Het algemeen bestuur besluit conform voorstel. Ingestemd wordt met het voorstel om de voor 2023 verwachte besparing bij secretariaat van 1.500 uur te benutten voor extra regionale uren in 2023.</p> <p>De directeur geeft desgevraagd aan dat de financiële informatie normaliter via het verslag van het algemeen bestuur bekend wordt gemaakt. In de zienswijzen is gevraagd om tijdig aan te geven als een tekort dreigt. Het voornemen is om in september een brief aan de colleges te zenden.</p> <p>Het algemeen bestuur geeft in overweging dat de brief aan de colleges door alle leden van het algemeen bestuur in de raden zal worden ingebracht.</p>



<b>5.b</b>	<b>Invoering Omgevingswet</b>
<b>5.b.1</b> <b>5.b.2</b>	<b>Ter kennisgeving: herhaling afspraken invloed Omgevingswet op UVP 2024</b> <b>Ter bespreking: voortgang voorbereiding Omgevingswet</b> Mevrouw Verkade, programmamanager Omgevingswet geeft een toelichting. Zij vraagt aandacht voor de oproep aan de gemeenten om voor 1 augustus aan te geven als zij extra steun nodig hebben, buiten het programma om. Desgevraagd geeft zij aan dat het lastig is om nu al aan te geven of er sprake is van taakverzwaring binnen de ODRU.
<b>5.b.3</b>	<b>Ter kennisgeving: proces actualisatie mandaat besluit ODRU</b> De directeur geeft aan dat de mandaatbesluiten van de colleges door de komst van de Omgevingswet moeten worden vernieuwd. Wij grijpen dat aan om een stap verder te komen om één set uniforme afspraken te maken. In de planning staat agendering in de vergadering van het algemeen bestuur van september.
<b>5.c</b>	<b>Ter bespreking: voortgang Interbestuurlijk Programma versterking VTH</b> De voorzitter doet melding van het initiatief van de VNG om in VNG verband bestuurlijk overleg te hebben met de voorzitters van de Omgevingsdiensten. Gesproken wordt over het ontbreken van geld vanuit het Rijk, terwijl men wel eisen wil stellen.
<b>6</b>	<b>TER KENNISGEVING</b>
<b>6.a</b>	<b>Verslag auditcommissie</b> Er zijn geen opmerkingen.
<b>6.b</b>	<b>Vragen en antwoorden financieel expertgroep</b> Er zijn geen opmerkingen.
<b>6.c</b>	<b>Ter kennisgeving:</b> <b>brief accountant in verband met afrekening gemaakte kosten in 2022 als gevolg van de gedeeltelijke uittreding Montfoort</b> Er zijn geen opmerkingen.
<b>6.d</b>	<b>Ter kennisname:</b> <b>informatiebrief van I en W over tweejaarlijks onderzoek Omgevingsdiensten</b> Er zijn geen opmerkingen.
<b>7</b>	<b>Rondvraag en sluiting</b> Er zijn geen vragen. De voorzitter sluit de vergadering met dank aan allen.

## Actielijst

	Vergadering d.d.	Onderwerp	Door wie	Wanneer af
3	15 dec 2022	Grondslag verdeling resultaat evalueren (in loop 2023 afhankelijk vervolg BMC rapport en IBP-VTH)	Dir	2023
5	6 april 2023	Resultaat evaluatie aanpakken energielabel c op agenda AB	DB	2023
1	6 juli 2023	Aanbiedingsbrief vastgestelde begrotingen aanpassen o.b.v. advies Auditcommissie	Bestuurssecretaris	juli/aug 2023
2	6 juli 2023	Opnemen het onderwerp 'prijs-kwaliteit' bij 'aanzet waarden en uitgangspunten' en overige adviezen van het AB t.b.v. de uitwerking van het vervolgtraject om te komen tot besluitvorming t.a.v. één robuuste OD	Dir	najaar 2023
3	6 juli 2023	Gezamenlijk AB-vergadering organiseren voor besluitvorming tot wel/niet één robuuste OD	Dir	najaar 2023



Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Omgevingsdienst Regio Utrecht  
t.a.v. de voorzitter van het Algemeen Bestuur  
De heer S. Fröhlich

per mail [bestuurssecretariaat@vijfheerenlanden.nl](mailto:bestuurssecretariaat@vijfheerenlanden.nl)

afschrift aan: IPO, VNG, ODNL

Datum 17 juli 2023  
Betreft Robuuste omgevingsdiensten – verzoek om toetsing

**Bestuurskern**

Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster E

Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

Liesbeth Hennink-Spoelma  
Beleidsmedewerker

M +31(0)6-11316837  
liesbeth.spoelma@minienw.nl

**Ons kenmerk**

IENW/BSK-2023/193231

**Bijlage(n)**

Eindnotitie robuuste  
omgevingsdiensten incl.  
toetsingskader

Geachte heer Fröhlich,

Bijna een jaar geleden zijn we met alle betrokken partijen waaronder gemeenten, provincies, omgevingsdiensten, Unie van Waterschappen en diverse ministeries in het Bestuurlijk Programma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (IBP VTH) met elkaar aan de slag gegaan met de versterking van het VTH stelsel. De Algemeen Besturen vervullen hier ook een voorname taak in. In het programma volgen we de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen op. Gezamenlijk hebben we het afgelopen jaar al veel in gang gezet. Dit heeft geleid tot een aantal adviezen die het Bestuurlijk Overleg IBP VTH (BO IBP VTH) op 22 juni jl. heeft overgenomen. Wij, de programmadirecteur van het IBP VTH en de directeur generaal Milieu en Internationaal, informeren u hierbij over de genomen besluiten en belangrijke stappen die nu gezet moeten worden.

Het IBP VTH is nu bijna een jaar aan de slag en daarmee halverwege de looptijd. Het eerste jaar was bedoeld om plannen te maken en het tweede jaar is bedoeld voor de implementatie van deze plannen. Op 22 juni jl. heeft het BO IBP VTH de volgende besluiten genomen:

*1. Robuustheidscriteria omgevingsdiensten*

De robuustheidscriteria (effectiviteit, ontwikkelvermogen, wendbaarheid en efficiency) zijn vastgesteld. Deze criteria zijn uitgewerkt in zes genormeerde kritische prestatie-indicatoren (KPI's). Verderop in de brief gaan we hier nader op in.

*2. Advisering omgevingsplannen*

Afgesproken is om de rol van omgevingsdiensten bij de advisering over omgevingsplannen vast te leggen in bestuurlijke afspraken. Dit zal verder binnen het IBP VTH worden uitgewerkt.

*3. Visie op kennisinfrastructuur*

De visie op kennisinfrastructuur is vastgesteld. De volgende stap is dat een handelingsperspectief moet worden geboden hoe de visie haar weerslag krijgt in de uitvoering. Dit wordt opgepakt binnen het IBP VTH.



#### 4. Mandaat

Het BO IBP VTH heeft gekozen voor het instrument mandaat voor het beleggen van taken bij de omgevingsdienst. Dit wordt verder uitgewerkt binnen het IBP VTH.

**Bestuurskern**  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster E

**Datum**  
17 juli 2023

Op 4 juli jl. is de Tweede Kamer geïnformeerd over de voortgang van het IBP VTH en voornoemde besluiten (zie [Voortgang versterking VTH-stelsel juni 2023 | Tweede Kamer der Staten-Generaal<sup>1</sup>](#)).

#### **Toelichting besluit robuustheidscriteria omgevingsdiensten**

Binnen pijler 1 van het IBP VTH (robuuste omgevingsdiensten en financiering) zijn criteria geformuleerd voor een robuuste omgevingsdienst. Deze criteria zijn: effectiviteit, ontwikkelvermogen, wendbaarheid en efficiency. Deze criteria zijn vervolgens omgezet naar de volgende zes kritische prestatie-indicatoren (KPI's):

1. De omvang van het regionaal werkprogramma gecombineerd met het percentage medewerkers in eigen dienst. Deze omvang is minimaal € 16,5 miljoen (inclusief overhead en prijspeil 2023) en 80% van de medewerkers in het primaire proces is in dienst van de organisatie.
2. De dienst voldoet aan geldende kwaliteitscriteria VTH voor zowel de basistaken als de plustaken.
3. De dienst heeft voldoende aandacht, capaciteit en budget voor innovatie blijkend uit aanwezigheid van een (meerjarige) innovatieagenda en vrij besteedbaar budget voor innovatie. Het percentage voor het innovatiebudget wordt in het kader van het onderzoek naar de robuuste financiering nader bepaald.
4. De dienst kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandsvermogen). Dit blijkt uit afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers en expliciete afspraken over uitname. Het percentage voor het weerstandsvermogen wordt in het kader van het onderzoek naar de robuuste financiering nader bepaald.
5. De dienst kan relatie leggen tussen werk, mensen en geld. Er wordt informatiegestuurd gewerkt. Dat komt tot uitdrukking in het percentage van de uitvoeringsformatie VTH voor businessintelligence en opleidingsbudget van 3% van de loonsom.
6. De dienst past bij de identiteit van het werkgebied en er is sprake van samenhang (coherentie) in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied. De maatschappelijke opgave staat centraal.

Daarnaast is een toetsingskader opgesteld waarmee omgevingsdiensten kunnen toetsen of de eigen omgevingsdienst voldoet aan de robuustheidscriteria. U treft de betreffende stukken bijgaand aan.

Het BO IBP VTH heeft ingestemd met de robuustheidscriteria, de KPI's en het toetsingskader. Verder heeft het BO IBP VTH bepaald dat **uiterlijk 1 april 2026** alle omgevingsdiensten robuust moeten zijn door aan de zes KPI's te voldoen.

Tevens heeft de werkgroep het advies gegeven dat na toetsing aan de zes vastgestelde KPI's, het aan het regionaal bestuur is om te bepalen wat gelet op het voldoen aan randvoorwaarden, criteria en KPI's nodig is om de omgevingsdienst robuust te laten zijn. Dit dient te worden vastgelegd in een door

---

<sup>1</sup> Kamerstuk 22343 / 28663 nr. 360

het bestuur vastgesteld plan van aanpak c.q. verbeterplan. Ook met dit advies heeft het BO IBP VTH ingestemd.

**Bestuurskern**  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster E

Gelet op bovenstaande besluiten verzoeken wij u om met het bijgevoegde toetsingskader te toetsen of uw omgevingsdienst aan de KPI's voldoet. Hierbij kunt u gebruik maken van de data uit het tweejaarlijks onderzoek dat volgens planning medio augustus beschikbaar komt. Het resultaat van deze toetsing ontvangt de staatssecretaris van IenW graag **uiterlijk 1 oktober 2023**.

**Datum**  
17 juli 2023

Als uw omgevingsdienst niet voldoet aan alle zes KPI's, maakt u een plan van aanpak waarin beschreven is hoe uw omgevingsdienst aan de criteria gaat voldoen. Dit plan van aanpak ontvangt de Staatssecretaris van IenW graag **uiterlijk 1 april 2024**.

De uitkomst van de toetsing en het plan van aanpak kunnen gestuurd worden naar [postbusVTH@minienw.nl](mailto:postbusVTH@minienw.nl).

Parallel aan het traject van toetsing en het opstellen van de plannen van aanpak, start IenW met de voorbereiding om de door het BO IBP VTH vastgestelde robuustheidscriteria vast te leggen in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).

Met vriendelijke groet,

De directeur-generaal Milieu en Internationaal,



Afke van Rijn

De programmadirecteur IBP VTH



Magdeleen Sturm



## **Pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten**

15 juni 2023 Eindnotitie

### Voorwoord

Voor elk van de 4 deelonderwerpen binnen pijler 1 is een werkgroep opgericht. Deze notitie betreft deelonderwerp A en is opgesteld door de werkgroep Robuuste omgevingsdiensten, bestaande uit deelnemers vanuit gemeenten, provincies, omgevingsdiensten, ODNL, VNG, IPO en het ministerie van I&W.

Robuuste omgevingsdiensten zijn cruciaal voor de bescherming van de burgers en hun leefomgeving en het voorkomen van milieuschade. Vanuit die opgave heeft de werkgroep in een intensief proces met een inhoudelijke benadering, criteria en kritische prestatie-indicatoren opgesteld voor robuustheid. Voor het bepalen en bereiken van robuustheid dienen deze in samenhang te worden toegepast. De werkgroep vertrouwt er op dat dit door de verantwoordelijke partijen in het VTH-stelsel wordt opgepakt.

Met het opleveren van deze notitie beschouwt de werkgroep haar opdracht als afgerond.

## Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b> .....	3
<b>1 Inleiding</b> .....	7
<b>2 Werkwijze</b> .....	10
Specificatie robuustheid .....	11
Uitgangspunten .....	12
<b>3 Definitie robuustheid aan de hand van criteria</b> .....	15
Essentiële kritische prestatie-indicatoren voor robuustheid .....	15
Normering .....	16
<b>4 Landschap van omgevingsdiensten</b> .....	21
Indeling huidige omgevingsdiensten .....	21
Beschrijving nieuwe landschap omgevingsdiensten .....	23
<b>5 Vervolg</b> .....	25
Samenhang met overige deelprojecten pijler 1 .....	25
Toetsing voldoen aan de criteria .....	25
Verankering minimumeisen .....	25
Consequenties niet voldoen aan minimum eisen .....	26
Financiële consequenties .....	28
Aanbevelingen .....	28
Bijlage 1 Uitgangspuntennotitie Denkrichting Ondergrens .....	29
Bijlage 2 Visie en ambitie programma IBT VTH .....	33
Bijlage 3 Kritische prestatie-indicatoren voor robuuste omgevingsdienst .....	34
Bijlage 4 Minimaal adequaat niveau .....	36
Bijlage 5 VTH-kwaliteitscriteria .....	38
Bijlage 6 Toetsingskader .....	40

## Samenvatting

De adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (verder commissie Van Aartsen) constateert dat momenteel sprake is van vermijdbare milieuschade doordat het VTH-stelsel niet overal afdoende functioneert. Een van de oorzaken is dat niet alle omgevingsdiensten robuust genoeg zijn en daarmee ook niet kunnen voldoen aan de kwaliteitseisen. De commissie Van Aartsen stelt “dat het stelsel – nog steeds – gekenmerkt wordt door fragmentatie en vrijblijvendheid. Het belangrijkste gevolg hiervan is dat omgevingsdiensten hun rol niet kunnen invullen zoals de bedoeling is. Het stelsel schiet volgens de commissie onder meer te kort, omdat de omgevingsdiensten onvoldoende robuust zijn om vanuit professionele distantie hun rol te kunnen spelen.”

Een robuuste organisatie is een organisatie die wendbaar en daadkrachtig kan blijven in tijden van verandering en die onafhankelijk van externe omstandigheden of factoren naar behoren kan blijven functioneren. Dit is in de uitgangspuntennotitie *Denkrichting ondergrens*<sup>1</sup> vertaald naar de omgevingsdiensten en daarin is aangegeven dat dit betekent dat de diensten in staat moeten zijn:

1. de opgedragen taken op een dusdanige manier uit te voeren dat ze bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving, bijdragen aan het voorkomen van (vermijdbare) milieuschade en bijdragen aan het aanpakken van de (milieu)problemen;
2. hun rol te (kunnen) pakken in de grote transitieopgaven waar Nederland voor staat.

Gelet op deze opgaven is door de werkgroep het begrip robuustheid nader gespecificeerd. Daartoe zijn vier verschillende perspectieven **maatschappij, innovatie, organisatie en middelen** onderscheiden en van elk daarvan is besproken welke criteria daarop van toepassing zijn. Om robuust te zijn moet een omgevingsdienst aan de volgende criteria voldoen: **effectiviteit, ontwikkelvermogen, wendbaarheid en efficiency**.

Vervolgens is aan de hand van de vastgestelde documenten bepaald welke uitgangspunten/randvoorwaarden er voor deze opdracht gelden. Op basis daarvan is voor het meetbaar en specifiek maken van de criteria, een vertaling gemaakt in een set van 6 kritische prestatie-indicatoren (kpi's). Uitgangspunt daarbij was de inhoudelijke benadering en geen structuraanpak door direct te kiezen voor een geografische benadering. Na vaststelling van de kpi's in het bestuurlijk overleg van 21 maart jl., zijn deze vervolgens genormeerd op basis van de opdracht aan de werkgroep om voldoende scherpte in de normering van de 6 kpi's aan te brengen, om ze onderscheidend te laten zijn ten opzichte van de huidige situatie. Resultaat is een beschrijving van het nieuwe “landschap” van de omgevingsdiensten.

### Kpi's voor robuustheid

1. De omvang van het regionaal werkprogramma (VTH-uren) (inclusief ketentoezicht) gecombineerd met percentage medewerkers in eigen dienst. Deze omvang (basis- en milieugerelateerde plustaken) is minimaal € 15 miljoen (incl. overhead) (prijspeil 2021) en 80% van de medewerkers in het primaire proces in dienst van de organisatie.
2. De dienst voldoet aan geldende kwaliteitscriteria VTH voor zowel de basistaken als de plustaken.
3. De dienst heeft voldoende aandacht, capaciteit en budget voor innovatie blijkend uit aanwezigheid van een (meerjarige) innovatieagenda en vrij besteedbaar budget voor innovatie.

---

<sup>1</sup> Door het bestuurlijk overleg IBP VTH op 24 november 2022 vastgesteld.

4. De dienst kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandsvormogen). Dit blijkt uit afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers en expliciete afspraken over uitname.
5. De dienst kan relatie leggen tussen werk, mensen en geld. Er wordt informatiegestuurd gewerkt. Dat komt tot uitdrukking in percentage van de uitvoeringsformatie VTH voor businessintelligence en opleidingsbudget van 3% van de loonsom.
6. De dienst past bij de identiteit van het werkgebied en er is sprake van samenhang (coherentie) in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied. De maatschappelijke opgave staat centraal.

Alle omgevingsdiensten moeten aan de 6 genormeerde kpi's voldoen. Deze normen geven de ondergrens aan.

De werkgroep heeft op basis van de beschikbare gegevens uit 2021 vastgesteld welke omgevingsdiensten voldoende omzet en voldoende mensen in eigen dienst hebben om robuust te kunnen zijn (kpi 1). Het gaat om de omgevingsdiensten:

Groningen  
Drenthe  
FUMO  
West Holland  
Regio Arnhem  
NHN  
Rivierenland  
ZO Brabant  
Midden Holland  
ZHZ  
Haaglanden  
Brabant Noord  
Nijmegen  
MWB  
NZKG  
DCMR

De feitelijke toetsing dient plaats te vinden aan de hand van de geïndexeerde cijfers van 2023. Omdat voor het voldoen aan de minimale norm uitsluitend de basis- en milieugerelateerde plustaken meetellen, dient een duidelijk onderscheid te worden gemaakt met de niet-milieugerelateerde plustaken.

Voor kpi 2, 3 en 5 zal op basis van het tweejaarlijks onderzoek (medio 2023), maar ook uit de uitvraag van werkgroep financiën blijken of, en zo ja welke omgevingsdiensten niet voldoen aan de kwaliteitscriteria VTH, welke beschikken over een innovatieagenda en een vrij besteedbaar innovatiebudget en een budget van 3% voor business intelligence en kennisontwikkeling.

Kwetsbaar voor veranderingen in het werkpakket (kpi 4), is een aantal omgevingsdiensten met in verhouding veel plustaken (waarvan mogelijk ook niet-milieugerelateerd of geen opgave) of waar signalen zijn dat gemeenten die taken (mogelijk) willen terughalen of dat al in gang hebben gezet.

Er zijn bestuurlijke dilemma's geïdentificeerd voor de bestuurders van de omgevingsdiensten, gelet op karakteristieken van het werkgebied, cultuurhistorische achtergrond en verschil in maatschappelijke opgaven.

Voldoen aan kpi 6 leidt voor de volgende omgevingsdiensten tot onvoldoende congruentie tussen omgevingsdienst en werkgebied, of er is sprake van een samenhangend gebied dat wordt bediend door meer omgevingsdiensten:

- Er zijn er in Zuid-Holland 5 omgevingsdiensten die 3 onderscheidende gebieden bedienen (Groene Hart, Botlek en stedelijk-/kustgebied). Midden-Holland heeft een werkgebied dat uiteenvalt in bollen/kuststreek, zakelijke dienstverlening en Groene Hart en dat weinig interne samenhang vertoont.
- In Noord-Holland is de opsplitsing tussen OD IJmond en ODNZKG niet congruent met de opgaven in het gebied: niet logisch dat er gelet op het karakter van het werkgebied er twee omgevingsdiensten zijn in het Noordzeekanaalgebied. Daarnaast bedient OD IJmond twee niet vergelijkbare (en niet aaneengesloten) werkgebieden.
- Er is geen logica vanuit de gebiedsopgaven voor het bestaan van twee omgevingsdiensten in Utrecht.
- In de provincie Gelderland zijn er 7 omgevingsdiensten (samenwerkend in Gelders stelsel). In Gelderland is er een gebied met specifieke karakteristieken dat wordt bediend door – nu nog – 3 omgevingsdiensten, namelijk de Veluwe. Verder is op basis van congruentie met de opgave (beide stedelijk gebied en er is een langjarige samenwerking in de (Groene Metropool)regio Arnhem-Nijmegen) de scheiding tussen OD Regio Arnhem en OD Regio Nijmegen niet logisch. De ODA valt niet samen met de Regio Achterhoek en bedient een aantal gemeenten die in andere samenwerkingsconstellaties niet worden gerekend tot de Achterhoek.
- De verschillen in het werkgebied van Limburg-Zuid zijn groot, met het Heuvelland en Chemelot als uitersten. De schaal van de OD Limburg Zuid is te klein om beide goed te kunnen bedienen.

In de beschrijving van het nieuwe landschap van omgevingsdiensten in combinatie van voldoen aan kpi's 1 en 6 hoeft er wat de werkgroep betreft niets te veranderen in de provincies Friesland, Groningen, Drenthe, Noord-Brabant en mogelijk Zeeland. Voor de toekomstige opgaven ligt samenwerking tussen de 3 noordelijke provincies en de 3 omgevingsdiensten in Noord-Brabant wel voor de hand. Voor Zeeland ligt die samenwerking voor de hand met DCMR of Midden- en West Brabant.

Hoewel de provincie Flevoland en Gooi- en Vechtstreek gelijksoortige werkgebieden zijn, lijkt het voor de omgevingsdienst FGV, zelfs met het uitbreiden van (milieugerelateerde) plustaken, niet mogelijk om robuust te zijn.

Robuuste omgevingsdiensten zijn cruciaal voor de bescherming van de burgers en hun leefomgeving en het voorkomen van milieuschade. Alle criteria voor robuustheid dienen in samenhang te worden toegepast. Een omgevingsdienst kan dan volledig robuust zijn, of op een of meer onderdelen versterking behoeven. Na de vaststelling of aan de kpi's wordt voldaan (aan de hand van een toetsingskader), is het aan het regionaal bestuur om te bepalen wat gelet op het voldoen aan de 6 kpi's nodig is om de omgevingsdienst robuust te laten zijn. Dit dient te

worden vastgelegd in een door het bestuur vastgesteld plan van aanpak. Voor het voldoen aan met name kpi's 1 en 6 is de keuze om robuustheid te bereiken door:

1. het vergroten van het werkgebied (fusering);
2. het vergroten van het takenpakket middels milieugerelateerde plustaken. Meer taken betekent een grotere dienst in omvang en draagt bij aan een integrale benadering en meer speelruimte.
3. het opplussen van capaciteit voor de basis- en/of milieugerelateerde functies.

Daarbij doet de werkgroep de volgende aanbevelingen. Kies bij optie 1 indien mogelijk voor de congruentie met de provinciegrens vanwege nabijheid en karakter en de regierol van deze bestuurslaag bij de (grootschalige) milieupogaven. Houdt voor het bereiken van robuustheid niet vast aan de huidige grenzen van de omgevingsdiensten, maar laat de congruentie met het karakter van het werkgebied leidend zijn. Opknippen en weer samenvoegen van (delen van) omgevingsdiensten is nadrukkelijk één van de opties op robuust te worden.



## 1 Inleiding

De adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (verder commissie Van Aartsen) constateert dat momenteel sprake is van vermijdbare milieuschade doordat het VTH-stelsel niet overal afdoende functioneert. Een van de oorzaken is dat niet alle omgevingsdiensten robuust genoeg zijn en daarmee ook niet kunnen voldoen aan de kwaliteitseisen. De commissie Van Aartsen stelt “dat het stelsel - nog steeds - gekenmerkt wordt door fragmentatie en vrijblijvendheid. Het belangrijkste gevolg hiervan is dat omgevingsdiensten niet hun rol kunnen invullen zoals de bedoeling is. Het stelsel schiet volgens de commissie onder meer te kort, omdat de omgevingsdiensten onvoldoende robuust zijn om vanuit professionele distantie hun rol te kunnen spelen.”

Duidelijk is dat niet alle omgevingsdiensten een zodanige kritische massa of robuustheid hebben dat ze in staat zijn de VTH-opgave in de regio te vervullen op de manier waarop die was bedoeld bij de totstandkoming van het stelsel. Ook is de huidige opzet niet in lijn met de bedoeling van het advies van de commissie-Mans om de milieuwethandhaving te verbeteren. Op basis van de bestaande rapporten en beschikbare informatie is duidelijk dat er meer omgevingsdiensten zijn dan op basis van inhoudelijke criteria nodig zou zijn. (Bron commissie Van Aartsen)

Daarnaast is de milieuproblematiek complexer geworden en zijn er nieuwe opgaven, zoals de zeer zorgwekkende stoffen, de energietransitie, de stikstofproblematiek en de klimaatdoelstellingen. De maatschappij is kritischer geworden en vraagt om een (pro)actieve aanpak van milieuproblemen. Bij gemeenten, provincies en omgevingsdiensten is de bewustwording van hun rol in de aanpak van vermijdbare milieuschade toegenomen.

Omgevingsdiensten zijn onvoldoende robuust om vanuit professionele distantie hun rol te kunnen spelen, door een combinatie van:

- een te kleine schaal van een aantal diensten,
- negatieve effecten van outputfinanciering op handhaving en kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering,
- te grote diversiteit in het takenpakket waardoor een regionale handhavingsstrategie niet van de grond komt,
- informatie-uitwisseling en kennisontwikkeling zijn onder de maat voor het opbouwen van deskundigheid en voldoende specialisatie. Laat staan dat deze zijn toegesneden op de toekomstige vraagstukken waar bevoegd gezag en omgevingsdiensten mee te maken krijgen. (Bron commissie Van Aartsen)

Het doel van IBP VTH is het versterken van het vth-stelsel door o.a. de effectiviteit en slagvaardigheid van de omgevingsdiensten te versterken (uitgewerkt in 6 pijlers), zodat zij in staat zijn op een professionele manier hun taken uit te voeren (zie bijlage 2 voor visie en ambitie). Daarmee wordt bijgedragen aan een schonere, veiliger en gezondere leefomgeving en wordt milieuschade voorkomen in plaats van achteraf te moeten herstellen. Pijler 1 draagt daaraan bij door het formuleren van criteria van de ondergrens waar een omgevingsdienst aan moet voldoen wil deze voldoende robuust kunnen zijn door de juiste omvang, kwaliteitscriteria, een adequate financiering en advisering door omgevingsdiensten op milieunormen. Deze notitie beperkt zich tot de criteria voor de robuustheid.

Samenvattend zijn er 3 vastgestelde documenten die belangrijk zijn voor de uitwerking van de criteria voor robuustheid: het programmaplan (o.a. uitwerking aanbevelingen van commissie Van Aartsen), het pijlerplan en de uitgangspuntennotitie Denkrichting ondergrens<sup>2</sup>. Deze laatste is opgenomen in bijlage 1.

Een van de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen heeft betrekking op het vaststellen van een ondergrens voor de omvang van een omgevingsdienst. Deze aanbeveling is als volgt geformuleerd.

Een 'kritische massa' is vereist voor omgevingsdiensten: een zodanige omvang dat de organisatie in voldoende mate beschikt over de gespecialiseerde technische en juridische kennis die een effectieve en rechtmatige toepassing en handhaving van het omgevingsrecht mogelijk maakt en de omgevingsdienst in staat stelt sparringpartner te zijn voor complexe vraagstukken en advisering over de toepassing van de omgevingswet. Er zijn nu omgevingsdiensten die alleen kunnen functioneren doordat een andere omgevingsdienst basistaken voor hen uitvoert of die hun schaal vooral te danken hebben aan plustaken. Dat vindt de commissie ongewenst. De basis moet zijn dat elke omgevingsdienst het basistakenpakket nu en in de toekomst zelf kan uitvoeren en alleen in uitzonderlijke gevallen kennis van elders haalt. Bovendien moet de omgevingsdienst voldoende robuust zijn om gebiedsgericht specialistische kennis te kunnen opbouwen. De commissie adviseert daarom een ondergrens vast te stellen voor de omvang van een omgevingsdienst (kwalitatieve en kwantitatieve capaciteit) op basis van het aantal inrichtingen met milieubelastende activiteiten (per categorie).

In het programmaplan IBP Versterking VTH-stelsel is deze aanbeveling verwerkt in de volgende uitgangspunten:

- Formuleren landelijke uniforme criteria voor effectieve en efficiënte omgevingsdiensten die voldoende massa hebben om hun huidige én toekomstige taken uit te voeren. Meegenomen worden de verplichte taken en de zogenaamde plustaken (aanbeveling 1 van commissie Van Aartsen). Op basis van deze criteria wordt bepaald wat de ondergrens voor de omvang van een omgevingsdienst is. Daaruit volgt of aangesloten wordt bij de systematiek van de veiligheidsregio's (van 29 naar 23 omgevingsdiensten) of dat een andere vorm van fusering meer voor de hand ligt.
- Vaststellen van landelijke uniforme minimum kwaliteitscriteria voor de kritische massa van omgevingsdiensten.

Op 17 januari jl. heeft de stuurgroep ingestemd met het projectplan van pijler 1. In het pijlerplan is het volgende opgenomen:

De commissie Van Aartsen heeft naar drie aspecten gekeken die bijdragen aan robuuste omgevingsdiensten, namelijk de ondergrens van omgevingsdiensten (aanbeveling 1), de kwaliteit van de uitvoering verbeteren en afstemmen op de aard van de inrichtingen (aanbeveling 2) en de wijze van financiering van de omgevingsdiensten (algemene norm voor de bekostiging van de omgevingsdiensten, aanbeveling 5). Deze ingrediënten zijn de basis, maar op dit moment is er geen eenduidig en gedefinieerd beeld van wat een robuuste, effectieve en slagvaardige omgevingsdienst is. Van belang is daarom om te komen tot een gezamenlijke en gedragen probleemdefinitie met betrekking tot de ondergrens van omgevingsdiensten en definitie van wat een effectieve en slagvaardige omgevingsdienst is.

---

<sup>2</sup> Door het bestuurlijk overleg IBP VTH op 24 november 2022 vastgesteld.

Er is gekozen om in pijler 1 vier deelonderwerpen uit te werken:

- A. Ondergrens omgevingsdiensten: landelijke uniforme criteria voor de omvang
- B. Kwaliteitscriteria: opstellen landelijke uniforme minimum kwaliteitscriteria voor kritische massa met mogelijkheid regionale verfijning
- C. Normfinanciering: opstellen normfinanciering voor omgevingsdiensten
- D. Uitvoeringstoets: Advisering omgevingsdiensten op omgevingsplannen

Op 22 september jl. heeft de stuurgroep aangegeven notities van het kernteam van pijler 1 te willen ontvangen, met de denkrichtingen voor de ondergrens en normfinanciering van omgevingsdiensten. De notities dienen als richtinggevende documenten voor de leden van de stuurgroep voor o.a. het besluitvormingstraject naar het bestuurlijk overleg, waar de plannen van het IBP VTH zijn voorgelegd. De notities maken inzichtelijk wat de kaders zijn en welke ruimte er is voor de werkgroepen om inkleuring te geven aan beide deelprojecten. Daarnaast wordt hierin het bestuurlijke traject en het tijdsplan voor besluitvorming omschreven.

## 2 Werkwijze

Voor elk deelonderwerp is een werkgroep in het leven geroepen. Deze notitie betreft deelonderwerp A en is opgesteld door de werkgroep Robuuste omgevingsdiensten, bestaande uit deelnemers vanuit gemeenten, provincies, omgevingsdiensten, ODNL, VNG, IPO en het ministerie van I&W (verder werkgroep). Er is door het bestuurlijk overleg naar aanleiding van de door het kernteam opgestelde notitie besloten dat het begrip robuustheid wordt gehanteerd om de ondergrens en de kwaliteitscriteria voor de kritische massa op te baseren, omdat dit een positief begrip is. Een robuuste organisatie is een organisatie die wendbaar en daadkrachtig kan blijven in tijden van verandering en die onafhankelijk van externe omstandigheden of factoren naar behoren kan blijven functioneren. Dit is in de nota vertaald naar de omgevingsdiensten en dat betekent dat de diensten in staat moeten zijn:

1. de opgedragen/overeengekomen taken op een dusdanige manier uit te voeren dat ze bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving, bijdragen aan het voorkomen van (vermijdbare) milieuschade en bijdragen aan het aanpakken van de (milieu)problemen;
2. hun rol te (kunnen) pakken in de grote transitieopgaven waar Nederland voor staat.

Het belang van robuuste en goed functionerende omgevingsdiensten is recent weer geïllustreerd door een onderzoek van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV). OVV heeft aan de hand van drie casussen (Tata Steel IJmuiden, Chemours Dordrecht en APN Nijmegen) onderzocht hoe omwonenden beschermd worden tegen nadelige gezondheidseffecten door langdurige en/of veelvuldige blootstelling aan industriële emissies. Daarnaast is onderzocht of in de bescherming verbeteringen mogelijk zijn. OVV stelt dat alleen de bedrijven zelf direct invloed hebben op hun bijdrage aan de blootstelling. Het gegeven dat industrie zich in de nabijheid van dorpen en steden bevindt, brengt een extra verantwoordelijkheid met zich mee voor zowel bedrijven als de overheid. Er ligt potentie om de VTH-uitvoering een belangrijke bijdrage te laten leveren aan de beperking van gezondheidsrisico's. De omvang en het effect van deze bijdrage is sterk afhankelijk van de inzet aan de voorkant van de andere partners/actoren in het stelsel. In dat geval zijn omgevingsdiensten in staat om de aanbevelingen van de OVV op te volgen, namelijk optimaal gebruik maken van alle mogelijkheden binnen het huidige instrumentarium om de gezondheid van omwonenden te beschermen tegen schadelijke industriële emissies door:

- zicht te hebben op de emissies van bedrijven;
- een inschatting van het gezondheidsrisico per stof te kunnen maken waaraan omwonenden worden blootgesteld (in samenwerking met GGD's en RIVM);
- zorg te dragen voor aanscherping van de vergunning zodra de gezondheidsrisico's voor omwonenden daarom vragen;
- zorg te dragen voor tijdige implementatie van best beschikbare technieken (BBT) door de bedrijven;
- kennis en ervaring met andere bevoegde bestuursorganen en omgevingsdiensten uit te wisselen (opgave in pijler 4).

De werkgroep is gestart met het doornemen van de volgende stukken:

- Programmaplan IBP VTH
- Pijlerplan 1 Robuuste omgevingsdiensten en normfinanciering
- Uitgangspuntennotitie Denkrichting Ondergrens
- Omgevingsdiensten in beeld (SPPS/Twijnstra en Gudde)
- Rapportage visitatie omgevingsdiensten
- Groslijst criteria voor robuustheid

In een later stadium zijn daar bij gekomen:

- Programmaplan NOVEX
- Rapport Industrie en omwonenden (OVV)

### Specificatie robuustheid

Vervolgens heeft de werkgroep ervoor gekozen om, gelet op opgave waar de omgevingsdiensten voor aan de lat staan, aan het begrip robuustheid een nadere specificatie te geven. Daarbij heeft de werkgroep zich gebaseerd op de vier perspectieven uit de Balance scorecard. Dat zijn maatschappij, innovatie, organisatie en middelen. Voor elk perspectief is een overheersend criterium bepaald. Voor een robuuste omgevingsdienst gelden dan de volgende criteria:

- effectiviteit
- ontwikkelvermogen
- wendbaarheid
- efficiency

Perspectief	Criterium	Toelichting
<b>Maatschappij</b> Burgers, bedrijven, partners, overheden en opdrachtgevers/ eigenaren van Omgevingsdiensten	Effectiviteit	In welke mate voldoet de OD aan de impliciete en expliciete verwachtingen van haar opdrachtgevers en via hen aan die van burgers en bedrijven? In welke mate beschermt de OD de gezondheid van omwonenden tegen schadelijke industriële emissies? In welke mate bereikt de OD een aantoonbaar maatschappelijk effect en in welke mate wordt daarop concreet gestuurd?
<b>Innovatie</b> Het tijdig en adequaat ontwikkelen van producten en diensten met het oog op toekomstige opgaven	Ontwikkelvermogen	In welke mate is de OD gemotiveerd en in staat om de (toekomstige) gevraagde prestaties te leveren? Is de OD in staat om zich te richten op onderzoek en ontwikkeling?
<b>Organisatie</b> De inrichting en het functioneren van alle werkprocessen	Wendbaarheid	In welke mate is de OD in staat zich op toekomstige ontwikkelingen in maatschappelijke vraag en verwachtingen te anticiperen dan wel op onverwachte omstandigheden te anticiperen? Is daarvoor de juiste werkcultuur aanwezig?
<b>Middelen</b> Geld, capaciteit en materieel	Efficiency	In welke mate weet de OD haar middelen zo optimaal mogelijk in te zetten om aan de klantverwachtingen (eigenaren en opdrachtgevers) te kunnen voldoen? Achterliggende vraag is of er een voldoende match is tussen de gevraagde prestatie en het benodigde budget.

Allereerst is door de werkgroep aan de hand van de vastgestelde documenten bepaald welke uitgangspunten/randvoorwaarden er voor deze opdracht gelden. Op basis daarvan is voor het meetbaar en specifiek maken van de criteria, een vertaling gemaakt in een set van 6 kritische prestatie-indicatoren (kpi's).

Uitgangspunt daarbij was de inhoudelijke benadering en geen structuuraanpak door direct te kiezen voor congruentie met bv. de Veiligheidsregio's. Van alle criteria is getoetst in welke mate wordt bijgedragen aan de robuustheid.

Na vaststelling daarvan in het bestuurlijk overleg van 21 maart jl., zijn deze vervolgens genormeerd op basis van de opdracht aan de werkgroep om voldoende scherpte in de normering van de 6 kpi's aan te brengen, om ze onderscheidend te laten zijn ten opzichte van de huidige situatie. Resultaat is een beschrijving van het nieuwe landschap van de omgevingsdiensten.

Gedurende het werkproces is de samenhang met de overige deelprojecten van pijler 1 (kwaliteitscriteria, adequate financiering en advisering door omgevingsdiensten op milieunormen) bewaakt. Geconstateerd is dat de financiële kpi's het beste door de werkgroep Financiering kunnen worden uitgewerkt.

Ook is geconstateerd dat er factoren zijn die in andere pijlers van het IBP VTH worden uitgewerkt, die medebepalend zijn voor de robuustheid van de diensten, zoals de aanpak van milieucriminaliteit (pijler 2), de verbetering van de informatievoorziening (pijler 3), een werkende kennisinfrastructuur en voldoende gekwalificeerd personeel (pijler 4) en het sluiten van de uitvoerings- en beleidscyclus (pijler 5). Deze link wordt in de kpi's gemarkeerd (zie bijlage 3).

### Uitgangspunten

Door de werkgroep is geconstateerd dat deze criteria primair betrekking hebben op de individuele omgevingsdiensten, maar ook van invloed zijn op het stelsel van omgevingsdiensten en de andere partners (bv. OM en ILT) in het stelsel. Om robuust te zijn, zijn omgevingsdiensten afhankelijk van hun omgeving, namelijk hun opdrachtgevers en eigenaren, voor de kwaliteit van de uitvoering, de omvang van het takenpakket en de financiering. Nauwe samenwerking met de opdrachtgevers is belangrijk. In het bestuurlijk overleg is opgemerkt dat een omgevingsdienst alleen maar robuust kan zijn als de opdrachtgever dat ook is. Dat is ook de conclusie van de projectgroep OGON (opdrachtgever-opdrachtnemerschap). Daarbij moet worden gekeken of gelet op de grote transities er meer beleidskracht op het gebied van regulering en vergunningverlening wordt gebundeld bij de omgevingsdiensten of deze bij de gemeenten moet blijven en worden versterkt. Dat gaat ook om de verstrekte middelen. Geadviseerd wordt om ook criteria te formuleren voor robuust opdrachtgeverschap. Hiervoor is een aparte opdracht nodig, maar dit is geen onderdeel van de opdracht van de werkgroep.

Alle omgevingsdiensten dienen aan de vastgestelde criteria en bijbehorende kpi's voor robuustheid te (gaan) voldoen. Niet voldoen heeft consequenties voor de betreffende omgevingsdienst. Geadviseerd wordt om het bestuurlijk overleg een einddatum te laten bepalen wanneer men aan de minimale criteria en bijbehorende kpi's moet voldoen. De werkgroep adviseert deze termijn niet te lang te laten zijn. Voorstel is de eigenaren van omgevingsdiensten binnen een termijn van een half jaar na de besluitvorming over de normering voor robuustheid, kenbaar te maken hoe daaraan gaat worden voldaan.

Aan de hand van de vastgestelde documenten is bepaald welke uitgangspunten/randvoorwaarden er voor deze opdracht gelden. Daarbij is gelet op de toekomstbestendigheid en de aanbeveling van de commissie Van Aartsen om het huidige stelsel niet overhoop te gooien. Op basis daarvan zijn de criteria en de kritische prestatie-indicatoren opgesteld, die vervolgens zijn genormeerd. In de vastgestelde notitie *Denkrichting ondergrens* is opgenomen dat er een nadere uitwerking moet komen van het daarin geïntroduceerde evaluatiekader. Vanwege het karakter van de opdracht kiest de werkgroep voor de term toetsingskader om vast te stellen of een omgevingsdienst voldoende robuust is.

Daarnaast is verkend hoe de afspraken over het voldoen aan minimumeisen verankerd kunnen worden.

**De geformuleerde uitgangspunten/randvoorwaarden zijn:**

1. Alle gemeenten en provincies nemen deel aan de omgevingsdienst en hebben alle basistaken volledig overgedragen (helaas is recent gebleken dat aan die wettelijke verplichting nog niet is voldaan). Beide zijn een voorwaarde om te kunnen (gaan) voldoen. Aandachtspunt is de governance van de BRZO-bedrijven in relatie tot Wgr.
2. De governance is ingericht, er is sprake van goed opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap (goede relatie en heldere afspraken), onafhankelijkheid en gezag, het accounthouderschap is ingevuld, de directeur heeft een stevige positie en mandaat (goed leiderschap) (uitwerking in pijler 5). Daarbij de opmerking dat een robuuste omgevingsdienst in staat is de opdrachtgever te helpen bij de professionalisering van het opdrachtgeverschap.
3. Voor het bepalen van de robuustheid wordt zowel naar basis- als milieugerelateerde plustaken gekeken. Zoals door SPPS/TG in Omgevingsdiensten in Beeld is opgemerkt kan een omgevingsdienst die uitsluitend is toegerust op de uitvoering van het basistakenpakket, niet automatisch ook een rol spelen in alle maatschappelijke (milieu-) opgaven in de regio. Op basis van de cijfers uit Omgevingsdienst in beeld heeft de werkgroep bovendien geconcludeerd dat het hebben van plustaken belangrijk is om als omgevingsdienst robuust te zijn. Om deze robuustheid te kunnen garanderen dient er iets afgesproken (bestuurlijk) of geregeld (bij wet- en regelgeving) te worden ten aanzien van deze plustaken. Dit ligt overigens eerder voor de hand voor complexe milieu- gerelateerde plustaken omdat de omgevingsdiensten ooit zijn opgericht om de meer complexe en/of regionale milieuproblematiek aan te pakken. Wanneer sprake is van (bestuurlijke) afspraken of aangepaste wet- en regelgeving dient op het niveau van de gemeenschappelijke regeling een overgangstermijn ten aanzien van de inbreng en uithaal van plustaken te worden vastgelegd.
4. De criteria (ondergrens robuustheid) gelden voor de individuele omgevingsdienst. Dat betekent dat op specifieke kennisgebieden het mogelijk is/blijft om taken door een andere dienst te laten uitvoeren (zoals taken behorende tot BRZO-inrichtingen en IPPC-categorie-4-installaties en taken die ondanks congruentie in het werkgebied te weinig voorkomen).
5. De normering houdt rekening met de robuustheid in de toekomst (meerjarig perspectief, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen structurele en incidentele middelen).
6. De werkgroep heeft er voor gekozen zich niet te beperken tot criteria die uitsluitend de bedrijfsvoering betreffen.
7. De werkgroep heeft er voor gekozen om te beschrijven welke stappen in fusie of uitbreiding van taken moeten worden gezet om de robuustheid te kunnen bereiken. De feitelijke implementatie is een verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag. Hiervoor dient wel een einddatum te worden bepaald.
8. Een criterium voor robuustheid en bijbehorende kritische prestatie-indicator is alleen in het toetsingskader opgenomen als het criterium meetbaar is en kan worden getoetst aan een norm, met de bewuste keuze het aantal criteria zo beperkt mogelijk te houden.
9. De robuustheid is niet bedoeld om een keurslijf aan te brengen en te streven naar gelijkende organisaties, maar te zorgen dat de omgevingsdiensten minimaal voldoende gekwalificeerd en geëquipeerd zijn om de taken op het vereiste inhoudelijke niveau uit te kunnen voeren.
10. De werkgroep is zich ervan bewust dat een toetsing van een omgevingsdienst in termen van maatschappelijk effect (outcome) optimaal is. Dat is echter in dit stadium niet

haalbaar. Criteria hebben daarom betrekking op de eisen die worden gesteld aan de organisatie.

11. Voor een zuivere beoordeling en weging (ook in het visitatietraject) is het van belang dat omgevingsdiensten te vergelijken zijn. De discussie over appels en peren kan alleen maar worden beslecht als er eenduidige afspraken worden gemaakt over bv. het uurtarief en hoe dat is opgebouwd (aantal directe, indirecte en niet productieve uren; ook van belang als er wordt gekozen om normen op te nemen over overhead). Voor de normering van de omzet (kpi 1) is gewerkt met een aantal indicaties, te weten 1300u/fte productief, 200u/fte indirect- productief en €100.000/fte (exclusief overhead). Voor de overhead wordt geadviseerd de bevindingen van de commissie overhead als uitgangspunt te nemen.



### 3 Definitie robuustheid aan de hand van criteria

De vraag wat de ondergrens voor een omgevingsdienst zou moeten zijn is vaker gesteld, maar deze vraag is niet eenvoudig en eenduidig te beantwoorden. SPPS/TG heeft op mede op basis van de verzamelde data van de omgevingsdiensten verschillende analyses gedaan (Omgevingsdiensten in beeld 2021). Bijvoorbeeld op basis van het aantal en de zwaarte van inrichtingen in combinatie met aantallen fte en kengetallen voor inrichtingen. Het valt op dat de spreiding tussen de omgevingsdiensten groot is. Uit de analyse van SPPS/TG blijkt dat er geen simpele formule is om een maat voor de ondergrens van omgevingsdiensten op te stellen. Daar komt bij dat het inrichtingenbestand vaak vervuild blijkt te zijn (dubbele adressen, postbusadressen e.d.) en er gelet op de omgevingswet een overgang gaat plaatsvinden van inrichtingen naar milieubelastende activiteiten. Daarom is de vraag niet zozeer of er een absolute ondergrens in aantallen inrichtingen of fte moet zijn, maar of de omgevingsdiensten voldoende gekwalificeerd zijn om deze taken op het vereiste inhoudelijke niveau uit te kunnen voeren. Robuustheid op basis van inhoudelijke criteria hangt volgens het Kernteam pijler 1 samen met de grootte van het werkgebied en de omvang van het takenpakket.

#### Essentiële kritische prestatie-indicatoren voor robuustheid

De werkgroep heeft alle geïnterpreteerde kpi's (bijlage 3) naast de vastgestelde criteria gelegd en de mate van meetbaarheid beoordeeld. Daarbij is tevens rekening gehouden met de uitgangspunten/randvoorwaarden. Bij de vertaling is bepalend geweest dat het toepassen van de kpi's moet leiden tot een helder onderscheid gericht op een stevige en duurzame verbetering van de robuustheid, ook in de toekomst. Na deze exercitie zijn de volgende zes kpi's als essentieel aangemerkt<sup>3</sup>.

1. De dienst heeft een voldoende omvang van het regionaal werkprogramma (VTH-uren) (inclusief ketentoezicht) gecombineerd met percentage medewerkers in eigen dienst
2. De dienst voldoet aan de geldende kwaliteitscriteria VTH voor basis- en plustaken
3. De dienst heeft voldoende aandacht, capaciteit en budget voor innovatie
4. De dienst kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandvermogen)
5. De dienst kan relatie leggen tussen werk, mensen en geld. Er wordt informatiegestuurd gewerkt
6. De dienst past bij de identiteit van het werkgebied en er is sprake van samenhang (coherentie) in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied

Alle omgevingsdiensten dienen **minimaal** aan deze essentiële kpi's te voldoen. Dat is de randvoorwaarde om robuust te kunnen zijn. Wat overigens niet betekent dat een robuuste omgevingsdienst automatisch goed functioneert. Met voldoen aan de essentiële criteria zijn wel de randvoorwaarden aanwezig om goed te kunnen functioneren. De werkgroep heeft ervoor gekozen om geen onderscheid te maken in de zwaarte (weging) van de kpi. De robuustheid wordt bepaald door de samenhang van de onderscheidende kpi's en er is weging over het totaal. Met andere woorden het voldoen aan een groot deel van de essentiële kpi's maakt niet dat een omgevingsdienst robuust is.

De robuustheid van een dienst wordt door meer bepaald dan alleen deze zes kpi's. De samenhang van alle geïnterpreteerde kpi's en de mate waarin voldaan wordt aan de uitkomsten van de overige werkgroepen in pijler 1 en de overige pijlers van het programma, bepalen de uiteindelijke robuustheid van de dienst. De visitatie heeft hierin een belangrijke rol.

---

<sup>3</sup> Bij het uitwerken is begonnen met de maatschappij omdat deze opgave voorop staat. Omdat de omzet een hard gegeven is, is de nummering van de kpi's 1 en 6 gewisseld.

## Normering

In onderstaande overzicht zijn de kpi's genormeerd. Dit betreft de ondergrens die voor robuuste omgevingsdiensten wordt aangehouden. Zoals eerder opgemerkt dient een robuuste omgevingsdienst aan alle 6 kpi's te voldoen.

Perspectief	Criterium	KPI	Normering (ondergrens)
<b>Maatschappij</b>	Effectiviteit	De dienst past bij de identiteit van het werkgebied en er is sprake van samenhang (coherentie) in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied (heeft relatie met omvang van het werkprogramma)  Geldende kwaliteitscriteria VTH voor basis- en plustaken	Congruent met het karakter van het werkgebied en de maatschappelijke opgaven.  Voldoen
<b>Innovatie</b>	Ontwikkelvermogen	Er is voldoende aandacht, capaciteit en budget voor innovatie (nog nader definiëren, gaat o.a. over r&d)	Aanwezigheid van een (meerjarige) innovatieagenda. Vrij besteedbaar budget voor innovatie (innovatie mag niet ten laste komen van het primaire proces) Percentage van de begroting van het primaire proces (nader uit te werken door werkgroep financiering)
<b>Organisatie</b>	Wendbaarheid	De dienst kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandsvormogen)	Afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers (nader uit te werken door werkgroep financiën; aandachtspunt is o.a. de verhouding tussen verplichte basistaken en milieugerelateerde plustaken en omvang van de risico's) Expliciete afspraken over uitname (zoals overgangperiode voor uitname van taken minimaal 4 jaar, tenzij andere overeengekomen)
<b>Middelen</b>	Efficiency	De dienst kan relatie leggen tussen werk, mensen en geld. Er wordt informatiegestuurd gewerkt.  Omvang regionaal werkprogramma (VTH-uren) (inclusief ketentoezicht) gecombineerd met percentage medewerkers in eigen dienst	Percentage van de uitvoeringsformatie VTH voor businessintelligence om informatiegestuurd te kunnen werken (nadere uitwerking door pijlers 3 en 5)  Opleidingsbudget van 3% van de loonsom (ook gelet op verplichte opleidingskarakter van bepaalde functies zoals boa) (nadere uitwerking door werkgroep 4)  De omvang van het regionaal werkprogramma (VTH-uren; basis- en milieugerelateerde plustaken inclusief ketentoezicht) gecombineerd met percentage medewerkers in eigen dienst. Deze omvang is minimaal € 15 miljoen (incl. overhead en prijspeil 2021) en 80% van de medewerkers in het primaire proces is in dienst van de organisatie (niet zijnde inhuur)

Hieronder een toelichting op de zes essentiële kpi's robuuste omgevingsdiensten:

*1. De dienst heeft een voldoende omvang van het regionaal werkprogramma (VTH-uren) (inclusief ketentoezicht) gecombineerd met percentage medewerkers in eigen dienst*

Er is grote samenhang met kpi 6. Gaat om basis- en milieugerelateerde plustaken en heeft alleen betrekking op het primaire proces (inclusief juridische ondersteuning, ketentoezicht, BOA, specialismen crisisbeheersing en piketdienst). Globale capaciteitsverdeling is 20% vv, 60% t&h en 20% specialismen.

Voor het vaststellen van de ondergrens is uitgegaan van de minimaal benodigde capaciteit in het primaire proces, verdeeld over de verschillende disciplines (zie bijlage 4 voor nadere onderbouwing). Op basis daarvan is de omzet bepaald. De werkgroep hecht er waarde aan te benadrukken dat sec voldoen aan deze ondergrens niet automatisch betekent dat men robuust is. En robuust zijn betekent niet automatisch dat er sprake is van een goed functionerende organisatie. Ook is groter niet per definitie beter, maar klein is in ieder geval niet robuust. Bij het vergroten van het werkgebied is er extra aandacht nodig voor de bestuurbaarheid en bedienen van de lokale belangen. Omdat voldoende overhead bijdraagt aan de robuustheid en discussie over de opbouw van de overhead in dit stadium te voorkomen, heeft de werkgroep de ondergrens gesteld op € 15 miljoen inclusief overhead (prijspeil 2021).

Met deze beschrijving van medewerkers in eigen dienst komt voldoende tot uitdrukking dat het om één organisatie moet gaan. Netwerkdiensten voldoen daar niet aan. Vanwege het belang dat een robuuste omgevingsdienst de benodigde kennis in eigen huis heeft en houdt, wordt hier 80% mensen in loondienst en max. 20% inhuur bedoeld.

Voor een goede toetsing wordt uitgegaan van de volgende definities:

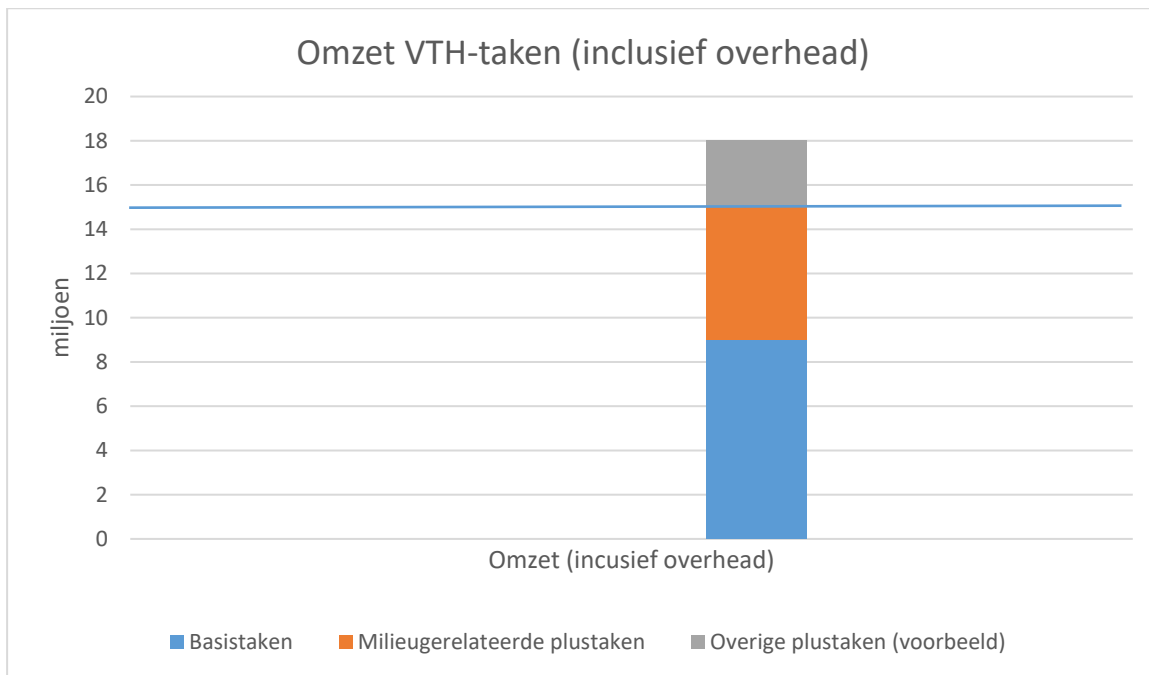
Basistaken: taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken) waarvoor het college van B&W en Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn en die bij wet zijn aangewezen om uitgevoerd te worden door een omgevingsdienst. Onder de nu geldende wet- en regelgeving zijn de basistaken aangewezen in bijlage IV van het Besluit omgevingsrecht. Onder de per 1 januari 2024 van kracht zijnde Omgevingswet zijn de basistaken aangewezen in bijlage VI van het Omgevingsbesluit.

Plustaken: VTH-taken en ander taken zoals bijv. adviestaken – niet zijnde basistaken – die door het bevoegd gezag (gemeenten, provincies, maar eventueel ook waterschappen en het Rijk) vrijwillig kunnen worden ondergebracht bij een omgevingsdienst. Het onderbrengen van plustaken is niet bij wet- en regelgeving geregeld. Het onderdeel van de omzet in relatie tot de norm, betreft de milieugerelateerde taken, zoals niet BAL activiteiten, WKB en zwemwater.

Plustaken die niet-milieugerelateerd zijn, zijn gebruiksvergunning en gemeentelijke BRIKS-taken<sup>4</sup> maken geen onderdeel uit van de € 15 miljoen. Deze taken kunnen wel bij een omgevingsdienst worden belegd.

---

<sup>4</sup> Bouwen, Reclame, Inrit, Kap en Sloop



Een wijziging is o.a. dat onder de Wabo de provinciale BRIKS-taken zijn aangewezen als basistaak. Onder de Omgevingswet zijn alleen de provinciale bouw- en slooptaken nog onderdeel van het basistakenpakket.

Omdat voldoende overhead bijdraagt aan de robuustheid, kan worden overwogen daar een percentage voor te bepalen.

Peildatum van de omzet van omgevingsdiensten is 2021 (Omgevingsdiensten in beeld) om conclusies te kunnen trekken over de beschrijving van het landschap. Geadviseerd wordt voor het moment van toetsing uit te gaan van de situatie per 2023, omdat er mogelijk taken zijn bijgekomen of afgegaan. Tevens dient te worden uitgegaan van een geïndexeerde norm van € 15 miljoen (gebaseerd op CPB-cijfers).

## *2. De dienst voldoet aan de geldende kwaliteitscriteria VTH*

Alle taken dienen robuust te worden uitgevoerd. Het gaat om kritieke massa, procescriteria en competenties. Dat de kwaliteitscriteria als essentiële kpi zijn opgenomen kan de vraag oproepen waarom deze specifiek. Het lijkt namelijk dat het bij wet geregeld is dat men aan de kwaliteitscriteria moet voldoen.

Echter, de kwaliteitscriteria zijn niet wettelijk geborgd. Wel is bij wet vastgelegd dat provincies en gemeentes bij verordening iets moeten opnemen over de kwaliteit van de uitvoering van de basistaken. Voor de achterblijvende en plustaken geldt de zorgplicht. Daar komt bij dat men gemotiveerd kan afwijken. Om de kwaliteit van de uitvoering zo uniform mogelijk te regelen hebben het IPO en de VNG gezamenlijk een modelverordening opgesteld. Een groot deel van de bevoegde gezagen heeft deze verordening overgenomen in hun provinciale - of gemeentelijke verordening, een deel niet. De modelverordening is overigens Wabo-breed opgesteld en niet alleen voor de basistaken.

Omdat bij het opstellen van de kpi's de omgevingsdiensten het uitgangspunt zijn, is de kwaliteitsborging gekoppeld aan alle taken (basis- en plustaken) die belegd zijn bij een

omgevingsdienst. Vanuit deze invalshoek heeft de werkgroep ervoor gekozen deze kpi op te nemen, waarmee de kwaliteit van de uitvoering optimaal wordt geborgd en alle taken belegd bij een omgevingsdienst op eenzelfde minimaal kwaliteitsniveau worden uitgevoerd. Dit dient verder door de werkgroep Kwaliteitscriteria te worden uitgewerkt.

*3. De dienst kan relatie leggen tussen werk, mensen en geld. De informatievoorziening faciliteert zowel het primair proces als de bedrijfsvoering (ICT, data, kennis, middelen).*

Achtergrond van deze kpi is dat de dienst in staat is zich optimaal te verantwoorden op behaalde milieuresultaten met oog voor (kosten)effectiviteit. De dienst moet zich kunnen ontwikkelen naar een outcome gerichte organisatie omdat die raakt aan de kern van het bestaansrecht van de omgevingsdienst (milieurelevantie). Businessintelligence (voornamelijk mensen) is nodig om informatiegestuurd te kunnen werken. NB dit is geen IV budget. Datakwaliteit e.d. (pijler 3) is hierin een randvoorwaarde.

*4. De dienst kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandvermogen).*

Er dient te worden gewerkt met risicoprofielen (advies om te werken met Monte Carlo systematiek). Naast het financiële aspect dient er ook voldoende capaciteit, kwaliteit en middelen te zijn voor kennisontwikkeling om toekomstige opgaven aan te kunnen. Gaat om combinatie van afspraken over uittreden en geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers.

Een robuuste omgevingsdienst hoeft niet voor elke tegenvaller terug naar DB/AB. Er dient een acceptabele bandbreedte te zijn omdat een te grote reserve ook niet wenselijk is. Nadere uitwerking in werkgroep financiering om op basis hiervan te bepalen wat voldoende is.

*5. De dienst heeft voldoende aandacht, capaciteit en budget voor innovatie.*

Innovatie mag niet ten laste komen van het primaire proces. Op enig moment worden de ontwikkelde innovaties onderdeel van het primair proces.

Van belang dat er sprake is van een meerjarige innovatieagenda. Hoewel de aanwezigheid van een agenda voor de individuele dienst geldt, wordt geadviseerd om dat inhoudelijk op bovenregionaal of landelijk niveau op te pakken.

Relatie met de opgave van de omgevingswet (zie artikel 1.3). Nog verder nakijken hoe te beschrijven.

*6. De dienst past bij de identiteit van het werkgebied en er is sprake van samenhang (coherentie) in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied.*

De werkgroep realiseert zich dat deze kpi lastig is te normeren. Er is grote samenhang met kpi 1. De maatschappelijke opgave moet centraal staan. Van belang dat er homogeniteit is in het karakter van het werkgebied vanwege de benodigde kennis. Daarbij is door de werkgroep geconcludeerd dat stedelijk, landelijk en industrieel onvoldoende is voor het onderscheidend karakter. Voor een optimale rol in alle maatschappelijke (milieu-)opgaven, kunnen regionale kenmerken worden aangehouden als (bron Omgevingsdiensten in beeld):

- aanwezigheid van chemische clusters
- aanwezigheid van mainports, zoals nationale luchthaven (Schiphol) en haven (R'dam)
- een grote dichtheid intensieve veehouderij
- een matige luchtkwaliteit
- een grote ruimtelijke dynamiek
- grote natuurgebieden.

De werkgroep heeft daarom ook gekeken naar ontwikkelingen zoals het nieuwe nationaal ruimtelijk beleid waar op dit moment aan wordt gewerkt. De uitkomsten van de programma's NOVEX en Mooi Nederland leiden tot de aangescherpte Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Het kabinet verwacht in 2024 de aangescherpte NOVI definitief te kunnen vaststellen. Er zijn zestien NOVEX-gebieden aangewezen waar grote ruimtelijke transitie vragen om een apart ontwikkelperspectief. Dit ontwikkelperspectief stellen Rijk en regio samen op. De plannen voor deze zestien gebieden worden opgenomen in het ruimtelijk voorstel dat de provincies na de zomer 2023 opleveren. Voor de NOVEX-gebieden wordt vervolgens een uitvoeringsagenda met regionale investeringsagenda opgesteld. De gebieden zijn (met tussen haakjes de omgevingsdiensten die daar mee te maken krijgen): Noordzee-kanaalgebied (OD NZKG en OD IJmond), Regio Schiphol (OD NZKG), Metropoolregio Amsterdam (OD NZKG, OD IJmond en OD FGV), Zuidelijke Randstad (Zuid-Hollandse Omgevingsdiensten en DCMR), Rotterdamse Haven (DCMR), Groene Hart (Zuid-Hollandse Omgevingsdiensten en ODRU), Utrecht-Amersfoort (RUD Utrecht), Arnhem/ Nijmegen Foodvalley (OD regio Arnhem, OD regio Nijmegen en OD De Vallei), North Sea Port District (OD Zeeland), Stedelijk Brabant (Brabantse Omgevingsdiensten), De Peel (Omgevingsdiensten Brabant-Noord, Zuidoost Brabant en Limburg Noord), Zuid-Limburg (OD Zuid Limburg), Regio Zwolle (OD IJsselland), Groningen (OD Groningen), Groningen-Assen (OD Groningen en OD Drenthe) en Lelylijn (n.n.b.; in ieder geval OFGV).

## 4 Landschap van omgevingsdiensten

De voorgestelde normering per kpi heeft gevolgen voor de huidige indeling van werkgebieden voor omgevingsdiensten. Alvorens die brug te slaan wordt een weergave gegeven van de huidige situatie in een kort historisch perspectief.

### Indeling huidige omgevingsdiensten

In de oorspronkelijke opzet voor omgevingsdiensten was het voornemen om het werkgebied van een omgevingsdienst te laten samenvallen met het werkgebied van een of meerdere veiligheidsregio's. De bestaande praktijk kent verschillende varianten van afwijkende situaties, die tijdelijk zijn geformaliseerd op het niveau van de Ministeriële regeling omgevingsrecht. In de Memorie van Toelichting staat het volgende daarover vermeld: 'Congruentie van schaal en werkgebied komt de afstemming tussen de VTH-taken van de omgevingsdiensten en de taken van de veiligheidsregio ten goede.' Dit is ook zo verwoord in de Wabo (art. 5.3). In een aantal regio's is gekozen voor de vorming van meer omgevingsdiensten binnen het werkgebied van één veiligheidsregio. Ten tijde van het maken van deze wetgeving was de politie (gelet op de aanpak van milieucriminaliteit) ook aangesloten conform het werkgebied van een veiligheidsregio. Dat is door de komst van de nationale politie achterhaald.

Desondanks heeft de werkgroep dit perspectief beoordeeld voor een herziene regionale indeling. De werkgroep heeft echter geconcludeerd dat de door de Tweede Kamer gewenste congruentie met de veiligheidsregio in niet alle regio's leidt tot het kunnen voldoen aan de normen voor robuustheid. Congruentie is daarom uitsluitend een optie voor een omgevingsdienst om robuust te worden als ook aan de andere eisen wordt voldaan. De werkgroep ziet verder geen aanleiding om vast te houden aan de congruentie van de veiligheidsregio's.



- |  |   |
|--|---|
| 1. Omgevingsdienst Groningen                       | 16. Omgevingsdienst Haaglanden              |
| 2. Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing    | 17. Omgevingsdienst Achterhoek              |
| 3. RUD Drenthe                                     | 18. Omgevingsdienst Midden-Holland          |
| 4. Omgevingsdienst Noord-Holland Noord             | 19. Omgevingsdienst Regio Arnhem            |
| 5. Omgevingsdienst IJsselland                      | 20. Omgevingsdienst Rivierenland            |
| 6. Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek | 21. DCMR Milieudienst Rijnmond              |
| 7. Omgevingsdienst IJmond                          | 22. Omgevingsdienst Regio Nijmegen          |
| 8. Omgevingsdienst Noord-Veluwe                    | 23. Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid       |
| 9. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied            | 24. Omgevingsdienst Brabant Noord           |
| 10. Omgevingsdienst Twente                         | 25. Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant |
| 11. Omgevingsdienst Veluwe IJssel                  | 26. RUD Zeeland                             |
| 12. Omgevingsdienst West-Holland                   | 27. Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant        |
| 13. Omgevingsdienst De Vallei                      | 28. RUD Limburg Noord                       |
| 14. RUD Utrecht                                    | 29. RUD Zuid Limburg                        |
| 15. Omgevingsdienst Regio Utrecht                  |   |



Voor VTH van BRZO-bedrijven zijn er zes gespecialiseerde omgevingsdiensten (met tussen haakjes de provincies die zij bedienen):

Omgevingsdienst Groningen (Groningen, Drenthe, Fryslân)

Omgevingsdienst Regio Nijmegen (Overijssel, Gelderland)

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Noord-Holland, Flevoland, Utrecht)

DCMR Milieudienst Rijnmond (Zuid-Holland en Zeeland)

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Noord-Brabant)

RUD Zuid-Limburg (Limburg)

### Beschrijving nieuwe landschap omgevingsdiensten

Zoals eerder opgemerkt dient een robuuste omgevingsdienst aan alle 6 kpi's te voldoen, maar is de combinatie van 1 en 6 onderscheidend voor het landschap van omgevingsdiensten.

Om te bepalen of een dienst aan de kpi's voldoet of kan gaan voldoen, is een nadere analyse per omgevingsdienst noodzakelijk. Echter, op basis van de beschikbare informatie zijn gelet op de gestelde normering wel enkele conclusies te trekken. Zo voldoet bijna de helft van de omgevingsdiensten volgens de inventarisatie uit Omgevingsdiensten in beeld (2021) niet aan de minimale ondergrens voor de uitvoering van de VTH-taken van € 15 miljoen (inclusief overhead), waarbij wordt opgemerkt dat een aantal diensten geen opgave heeft gedaan van de omvang van basis- respectievelijk milieugerelateerde plustaken. Bovendien kunnen in de omzetten ook niet-milieugerelateerde plustaken zitten, waardoor het niet uitgesloten is dat er meer omgevingsdiensten hieraan niet voldoen.

De werkgroep heeft op basis van de beschikbare gegevens uit 2021 vastgesteld welke omgevingsdiensten voldoende omzet en voldoende mensen in eigen dienst hebben om robuust te kunnen zijn (kpi 1). Het gaat om de omgevingsdiensten:

Groningen

Drenthe

FUMO

West Holland

Regio Arnhem

NHN

Rivierenland

ZO Brabant

Midden Holland

ZHZ

Haaglanden

Brabant Noord

Nijmegen

MWB

NZKG

DCMR

Voor kpi 2, 3 en 5 zal op basis van het tweejaarlijks onderzoek (medio 2023), maar ook uit de uitvraag van werkgroep Financiën blijken of, en zo ja welke omgevingsdiensten niet voldoen aan de kwaliteitscriteria VTH, welke beschikken over een innovatieagenda en een vrij besteedbaar innovatiebudget en een budget van 3% voor business intelligence en kennisontwikkeling.

Kwetsbaar voor veranderingen in het werkpakket (kpi 4), is een aantal omgevingsdiensten met in verhouding veel plustaken (waarvan mogelijk ook niet-milieugerelateerd of geen opgave) of waar signalen zijn dat gemeenten die taken (mogelijk) willen terughalen of dat al in gang hebben gezet.

Er zijn bestuurlijke dilemma's geïdentificeerd voor de bestuurders van de omgevingsdiensten, gelet op karakteristieken van het werkgebied, cultuurhistorische achtergrond en verschil in maatschappelijke opgaven.

Voldoen aan kpi 6 leidt voor de volgende omgevingsdiensten tot onvoldoende congruentie tussen omgevingsdienst en werkgebied, of er is sprake van een samenhangend gebied dat wordt bediend door meer omgevingsdiensten:

- Er zijn er in Zuid-Holland 5 omgevingsdiensten die 3 onderscheidende gebieden bedienen (Groene Hart, Botlek en stedelijk-/kustgebied). Midden-Holland heeft een werkgebied dat uiteenvalt in bollen/kuststreek, zakelijke dienstverlening en Groene Hart en dat weinig interne samenhang vertoont.
- In Noord-Holland is de opsplitsing tussen OD IJmond en ODNZKG niet congruent met de opgaven in het gebied: niet logisch dat er gelet op het karakter van het werkgebied er twee omgevingsdiensten zijn in het Noordzeekanaalgebied. Daarnaast bedient OD IJmond twee niet vergelijkbare (en niet aaneengesloten) werkgebieden.
- Er is geen logica vanuit de gebiedsopgaven voor het bestaan van twee omgevingsdiensten in Utrecht.
- In de provincie Gelderland zijn er 7 omgevingsdiensten (samenwerkend in Gelders stelsel). In Gelderland is er een gebied met specifieke karakteristieken dat wordt bediend door – nu nog – 3 omgevingsdiensten, namelijk de Veluwe. Verder is op basis van congruentie met de opgave (beide stedelijk gebied en er is een langjarige samenwerking in de (Groene Metropool)regio Arnhem-Nijmegen) de scheiding tussen OD Regio Arnhem en OD Regio Nijmegen niet logisch. De ODA valt niet samen met de Regio Achterhoek en bedient een aantal gemeenten die in andere samenwerkingsconstellaties niet worden gerekend tot de Achterhoek.
- De verschillen in het werkgebied van Limburg-Zuid zijn groot, met het Heuvelland en Chemelot als uitersten. De schaal van de OD Limburg Zuid is te klein om beide goed te kunnen bedienen.

In de beschrijving van het nieuwe landschap van omgevingsdiensten in combinatie met voldoen aan kpi's 1 en 6 hoeft er wat de werkgroep betreft niets te veranderen in de provincies Friesland, Groningen, Drenthe, Noord-Brabant en mogelijk Zeeland. Voor de toekomstige opgaven ligt samenwerking tussen de 3 noordelijke provincies en de 3 omgevingsdiensten in Noord-Brabant wel voor de hand. Voor Zeeland ligt die samenwerking voor de hand met DCMR of Midden- en West Brabant.

Hoewel de provincie Flevoland en Gooi- en Vechtstreek gelijksoortige werkgebieden zijn, lijkt het voor de omgevingsdienst FGV, zelfs met het uitbreiden van (milieugerelateerde) plustaken, niet mogelijk om robuust te zijn.

## 5 Vervolg

### Samenhang met overige deelprojecten pijler 1

In een later stadium dienen de consequenties voor het voldoen aan de criteria te worden uitgewerkt. Daarbij dient ook te worden gekeken naar de uitkomsten van de andere deelprojecten van pijler 1 en de juridische consequenties ervan.

De werkgroep kwaliteitscriteria is nog niet gestart. Dit lijkt ook volgtijdelijk te zijn op criteria robuustheid. Daarom kan er in dit stadium niets worden opgenomen over de geactualiseerde kwaliteitscriteria. Er is een grote samenhang tussen robuustheid en adequate financiering. Er wordt voorgesteld de minimumeisen over robuustheid die raken aan geld nader in te laten vullen door de werkgroep Financiering. Advisering door omgevingsdiensten op milieunormen (en breder in relatie tot Ow) zegt iets over de ontwikkelopgave. Ook hier is samenwerking met de opdrachtgever belangrijk. Er is bv. kennis en kunde nodig om een goede gesprekspartner te kunnen zijn bij het opstellen van omgevingsplannen. Die werkgroep kent echter een andere fasering en de werkgroep Robuustheid heeft ervoor gekozen daar in dit stadium niets over op te nemen.

### Toetsing voldoen aan de criteria

Er is een toetsingskader opgesteld (zie bijlage 6) met daarin de genormeerde kpi's. Goede onderbouwing van de omzet met basis- en milieugerelateerde taken is daarbij van groot belang. Alle criteria voor robuustheid dienen in samenhang te worden toegepast. Een omgevingsdienst kan dan volledig robuust zijn, of op een of meer onderdelen versterking behoeven. Na de vaststelling of aan de kpi's wordt voldaan, is het aan het regionaal bestuur om te bepalen wat gelet op het voldoen aan de 6 kpi's nodig is om de omgevingsdienst robuust te laten zijn. Dit dient te worden vastgelegd in een door het bestuur vastgesteld plan van aanpak c.q. verbeterplan. Deze manier van toetsen biedt ruimte om ook te kijken naar het stelsel van omgevingsdiensten in het geheel. Een inhoudelijk toetsingskader biedt houvast voor verdere doorontwikkeling van de omgevingsdiensten. Samenwerking op termijn op dit vlak met de systematiek van visitaties in pijler 6 is daarbij essentieel<sup>5</sup>. Daarbij is het goed om vast te stellen dat het ritme van de visitaties een ander ritme heeft dan dit project. Er is forse tijdsdruk om in pijler 1 in voor de zomer 2023 al te leveren; de visitaties hebben een ander traject/andere planning. We hebben dus wel criteria uit de visitaties gebruikt, maar wachten de resultaten van de visitaties niet af. Er moet worden voorkomen dat diensten die al wel robuust zijn onnodig moeten fuseren of moeten komen tot een andere indeling of andere knelpunten niet worden opgelost. Er dient nog te worden besloten of onafhankelijke beoordeling van de plannen van aanpak c.q. verbeterplannen noodzakelijk is. Nadere uitwerking in vervolgtraject.

### Verankering minimumeisen

Er mag geen vrijblijvendheid zijn; borging van de minimumeisen is noodzakelijk. Dat geldt ook voor de einddatum waarop moet zijn voldaan. Verankering van de eisen kan bijvoorbeeld via bestuurlijke afspraken en/of door het wijzigen van wet- en regelgeving, maar ook door uitvoeringselementen op te nemen in de VTH-kwaliteitscriteria (zie bijlage 5). Nader onderzoek is nodig naar de meest passende manier.

Bij de verankering moet worden nagedacht aan de volgende punten:

- Wat is het doel?
- Wat rechtvaardigt overheidsinterventie? Is dit echt een taak voor de overheid?

---

<sup>5</sup> De visitatiemethodiek gebeurt in de vorm van collegiale toetsing en is gericht op de ontwikkeling van de kwaliteit. Het gebruik van het toetsingskader zal meer het karakter hebben van een audit.

- Is dit het beste instrument?
  - o Rechtmatig?
  - o Doeltreffend?
  - o Doelmatig?
  - o Uitvoerbaar?
- Wat zijn de gevolgen? Voor mens, milieu, burger en bedrijven?

#### Verschillende opties

- bestuurlijke afspraken in het bestuurlijk omgevingsberaad
- gemeentelijk niveau, vastleggen van de criteria per gemeente of onder de gemeentes binnen een werkgebied van een omgevingsdienst.
  - o In de vorm van een beschikking
  - o Regionale verordening
  - o Nalevingsbesluit met rechtsreeks werkende criteria
- provinciaal verband
  - o In de vorm van een beschikking
  - o Regionale verordening
  - o Nalevingsbesluit met rechtsreeks werkende criteria
- modelverordening VNG en IPO
- landelijke uniforme maatregelen, bijvoorbeeld in de vorm van VTH-kwaliteitscriteria. Deze kwaliteitscriteria regelen de kwaliteit van de uitvoering, maar dat is nadrukkelijk iets anders dan minimale criteria/kpi's voor robuustheid.

#### Consequenties niet voldoen aan minimum eisen

In opdracht van bestuurlijk overleg is voldoende scherppte in de normering van de 6 kpi's aangebracht, om ze onderscheidend te laten zijn ten opzichte van de huidige situatie.

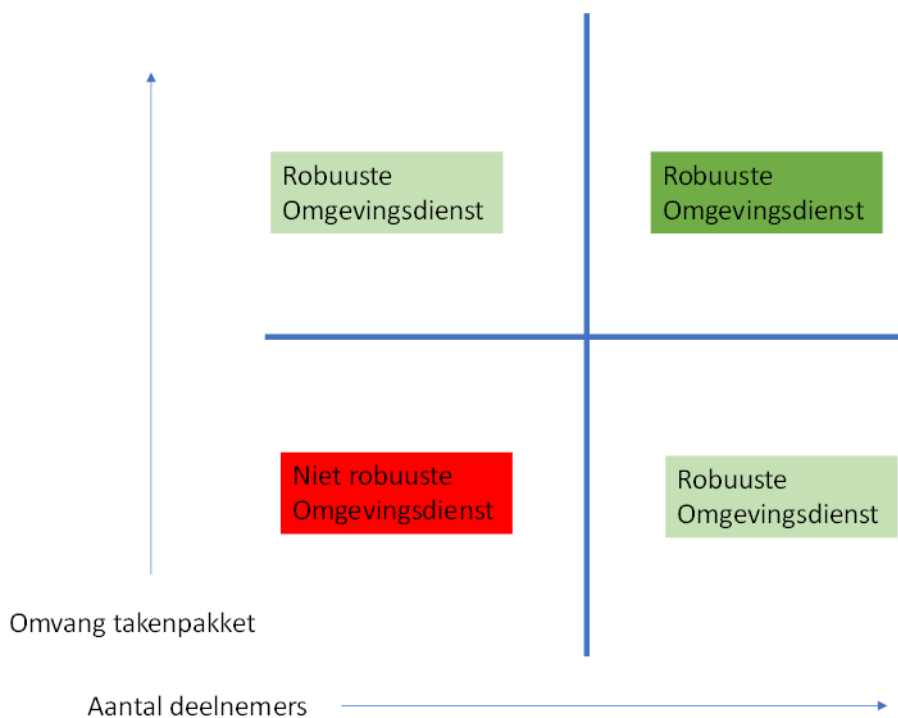
Als uit het toetsingskader blijkt dat de omgevingsdienst niet voldoet aan de minimumeisen en verhoging van de ondergrens noodzakelijk is, moet er zoals eerder aangegeven door het bestuur van de omgevingsdienst worden gewerkt aan een plan van aanpak hoe aan de criteria voor robuustheid kan worden voldaan. Het is de keuze om dit te doen door:

1. het vergroten van het werkgebied (fusering);
2. het vergroten van het takenpakket middels milieugerelateerde plustaken. Meer taken betekent een grotere dienst in omvang en draagt bij aan een integrale benadering en meer speelruimte<sup>6</sup>.
3. het opplussen van capaciteit voor de basis- en/of milieugerelateerde functies.

Daarbij doet de werkgroep de volgende aanbevelingen. Kies bij optie 1 indien mogelijk voor de congruentie met de provinciegrens vanwege nabijheid en karakter en de regierol van deze bestuurslaag bij de (grootschalige) milieuopgaven. Houdt voor het bereiken van robuustheid niet vast aan de huidige grenzen van de omgevingsdiensten, maar laat de congruentie met het karakter van het werkgebied leidend zijn. Opknippen en weer samenvoegen van (delen van) van omgevingsdiensten is nadrukkelijk één van de opties op robuust te worden.

---

<sup>6</sup> NB Uitbreiding met niet-milieugerelateerde plustaken kan alleen maar worden gerealiseerd als er voldoende robuustheid voor deze uitvoering (incl. overhead) is gegarandeerd. Er moet ook voor deze taken aan de kwaliteitscriteria worden voldaan. De uitbreiding met deze taken geldt niet voor het voldoen aan de geïndexeerde norm.



In alle keuzes dient te worden bepaald of aan alle minimumeisen van de essentiële kpi's in samenhang wordt voldaan. Het passen bij de identiteit en logica van het werkgebied met samenhang in het takenpakket is daarbij een belangrijk aspect. Eventuele keuze voor het congruent maken aan de veiligheidsregio is uitsluitend een optie als ook aan de andere eisen wordt voldaan. Uitgangspunt bij een fusie is dat er in ieder geval sprake is van één aansturing. Dat betekent dat onderbrengen in één pand geen noodzakelijke randvoorwaarde is. Streven moet zijn dat fusies minimaal invloed hebben op de kwaliteit van de uitvoering (milieurendement). De huidige erkende kwaliteiten van diensten (zoals flexibiliteit en innovatievermogen) die niet als robuust worden aangemerkt, dienen bij een eventuele fusie te worden behouden.

De aanbevelingen van de commissie Van Aartsen hebben betrekking op gemeentelijke milieugerelateerde plustaken. Geadviseerd wordt een taak alleen als plustaak onder te brengen bij een omgevingsdienst als deze goed is omschreven, apart is gefinancierd en bemenst is. Dit vraagt om een bestuursbesluit. Een goede verhouding tussen bevoegd gezag en omgevingsdienst is hierbij essentieel. Enerzijds omdat het bevoegd gezag (mede)eigenaar is van de omgevingsdienst en anderzijds omdat zij opdrachtgever is. Het beleggen van een plustaak bij een omgevingsdienst blijft daarmee mogelijk.

De werkgroep signaleert het dilemma dat er gemeenten zijn die besloten hebben of gaan besluiten om plustaken terug te nemen, met directe nadelige gevolgen voor de robuustheid van een omgevingsdienst. Binnen het huidige stelsel staat het een gemeente vrij om hiervoor te kiezen (lokale autonomie). Uiteraard blijft dit een lokale keuze, maar geadviseerd wordt om daar als eigenaren met elkaar over in gesprek te gaan. In Drenthe hebben gemeenten bijvoorbeeld afgesproken om hetzelfde werkpakket aan de OD over te dragen. Dat is wat de werkgroep betreft een mooi initiatief dat rechtstreeks bijdraagt aan de robuustheid van de omgevingsdienst. Datzelfde geldt voor het overdragen van niet-milieugerelateerde plustaken.

## Financiële consequenties

Er zijn financiële consequenties aan het voldoen aan de criteria/kpi's. De werkgroep heeft vastgehouden aan de inhoudelijke werkwijze bij de normering, omdat het anders ten koste gaat van de kwaliteit en dus van de mate van robuustheid. Daar komt bij dat de feitelijke situatie in de regio zo verschillend is, dat het dichtn van de afstand naar de wenselijke situatie een lokale opgave is. Daarom is gekozen te volstaan met het benoemen van de financiële consequenties zonder die te kwantificeren. Dat betekent overigens wel dat er zowel voor deelproject robuuste omgevingsdiensten, heel pijler 1 en voor de rest van het programma een financiële vertaling en vervolgens borging moet komen.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele kosten. Incidentele kosten hebben betrekking op het fusieproces (als gevolg van kpi's 1 en 6). Daarbij dient ook te worden onderzocht welke opbrengsten er (op termijn) van een fusie zijn, omdat er mogelijk efficiënter wordt gewerkt. Een fusie moet niet worden gebruikt om een taakstelling mee te geven, omdat de ervaring leert dat dit ten koste gaat van de uitvoering en daarmee de beoogde milieudoelstellingen. Structurele kosten hebben te maken met de extra kosten voor het voldoen aan de kpi's 3, 4 en 5.

Er kan ook blijken dat er (bij de start) sprake is van onderfinanciering om adequate uitvoering te kunnen realiseren. In dat geval dienen eigenaren/opdrachtgevers het tekort aan te vullen (werkgroep financiering). Moet wellicht als uitgangspunt worden opgenomen.

## Aanbevelingen

Als uit de toetsing blijkt dat een omgevingsdienst voldoet aan de ondergrens kunnen er (bv. gelet op de overige kpi's) ook vervolgstappen nodig zijn voor verbetering/optimalisering.

Geadviseerd wordt dat in het traject van de visitaties mee te nemen.

Daarnaast verdient het aanbeveling dat er benchmarks komen tussen de omgevingsdiensten, met name op het gebied van efficiency. Zoals eerder opgemerkt is het van belang dat omgevingsdiensten kunnen worden vergeleken. Uit Omgevingsdiensten in beeld blijkt dat het beschikbare bedrag per bedrijf tussen omgevingsdiensten varieert tussen € 638 en € 4558. Hoewel het beeld kan worden vertekend door de uitvoering van BRZO-bedrijven, is dat een dermate grote spreiding dat die nader onderzoek verdient. Dit is van belang om het soms levende sentiment bij opdrachtgevers weg te nemen, dat de uitvoering door omgevingsdiensten alleen maar duurder wordt. De discussie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer moet primair gaan over de opgave, terwijl het nu (te) vaak alleen over financiën gaat.

Uit hetzelfde rapport blijkt dat er onder andere grote verschillen zijn hoe invulling wordt gegeven aan het adequate niveau van vergunningverlening en toezicht&handhaving.

Geadviseerd wordt om collectieve afspraken te maken over het minimale niveau, waarbij het risicogerichte werken het uitgangspunt is. Goede datakwaliteit en analysecapaciteit (pijler 3) is noodzakelijk voor het goed kunnen opstellen van een regionaal uitvoeringsprogramma VTH. Zie verder bijlage 5 voor een uitwerking van het minimale adequate niveau van uitvoering.

## Bijlage 1 Uitgangspuntennotitie Denkrichting Ondergrens

In deze notitie is een tweetal denkrichtingen beschreven om de robuustheid van de omgevingsdiensten te vergroten door het stellen van een ondergrens voor de omgevingsdiensten.

### Vragen aan de stuurgroep

- Herkent de stuurgroep de denkrichtingen die gegeven worden in de nota "uitgangspunten ondergrens"?
- Heeft de stuurgroep opmerkingen of toevoegingen aan de denkrichtingen?
- Het kernteam vindt het logisch om te starten bij de tweede denkrichting en daarna te bepalen of congruentie daadwerkelijk een bijdrage levert aan de kwaliteit en robuustheid van omgevingsdiensten.
- Gaat de stuurgroep akkoord om de ondergrens van omgevingsdiensten in eerste instantie te baseren op inhoudelijke criteria i.p.v. op sec geografische congruentie?
- Gaat de stuurgroep akkoord dat het team van pijler 1 de komende periode deze criteria nader uitwerkt?

### Doel pijler 1 robuuste omgevingsdiensten en normfinanciering

De commissie Van Aartsen constateert dat momenteel sprake is van vermijdbare milieuschade, o.a. doordat het VTH-stelsel niet overal afdoende functioneert. Omgevingsdiensten kunnen door het verhogen van de kwaliteit van de VTH-uitvoering bijdragen aan het verkleinen van de vermijdbare milieuschade. Het deelproject "ondergrens" draagt daaraan bij door de robuustheid van omgevingsdiensten te vergroten. In het programmaplan zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd voor de ondergrens / kritische massa:

- Formuleren landelijke uniforme criteria voor effectieve en efficiënte omgevingsdiensten die voldoende massa hebben om hun huidige en toekomstige taken uit te voeren. Meegenomen worden de verplichte taken en de zogenaamde plustaken (aanbeveling 1 van Aartsen). Op basis van deze criteria wordt bepaald wat de ondergrens voor de omvang van een omgevingsdienst is. Daaruit volgt of aangesloten wordt bij de systematiek van de veiligheidsregio's (van 29 naar 23 omgevingsdiensten) of dat een andere vorm van fusering meer voor de hand ligt.
- Vaststellen van landelijke uniforme minimum kwaliteitscriteria voor de kritische massa van omgevingsdiensten.

### *Robuuste omgevingsdiensten*

De werkgroep stelt voor om het begrip robuustheid te hanteren om de ondergrens en de kwaliteitscriteria voor de kritische massa op te baseren, omdat dit een positief begrip is.

Een robuuste organisatie is een organisatie die wendbaar en daadkrachtig kan blijven in tijden van verandering en die onafhankelijk van externe omstandigheden of factoren naar behoren kan blijven functioneren.

Als we dit door vertalen naar de omgevingsdiensten, dan betekent dat de diensten in staat moeten zijn:  
(1) de opgedragen taken op een dusdanige manier uit te voeren dat ze bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving, bijdragen aan het voorkomen van (vermijdbare) milieuschade en bijdragen aan het aanpakken van de (milieu)problemen;  
(2) hun rol (kunnen) pakken in de grote transitieopgaven waar Nederland voor staat.

Om de robuustheid te bepalen, gelden een aantal harde en zachte criteria. Deze criteria hebben niet alleen betrekking op de individuele omgevingsdiensten, maar ook op het stelsel van omgevingsdiensten en de andere partners in het stelsel. Om robuust te zijn, zijn omgevingsdiensten afhankelijk van hun omgeving, namelijk hun opdrachtgevers en eigenaren, voor de kwaliteit van de uitvoering, de omvang van het takenpakket en de financiering.

Binnen deze criteria vallen in ieder geval een voldoende omvang (deelproject A), de kwaliteitscriteria (deelproject B), een adequate financiering (deelproject C) en de advisering door omgevingsdiensten op milieunormen (deelproject D). De criteria voor robuuste omgevingsdiensten worden verder uitgewerkt. Daarbij zijn factoren die in andere pijlers van het IBP VTH worden uitgewerkt, ook medebepalend voor de robuustheid van de diensten, zoals het sluiten van de uitvoerings- en beleidscyclus (pijler 5) en de aanpak van milieucriminaliteit (pijler 2), en het beschikken over een werkende kennisinfrastructuur en voldoende gekwalificeerd personeel (pijler 4).

## **Aanbeveling: denkrichtingen voor het vaststellen van de ondergrens van omgevingsdiensten**

Voor het bepalen van de ondergrens van de omgevingsdiensten zijn globaal 2 denkrichtingen te onderscheiden:

1. Geografische congruentie (met bijvoorbeeld de veiligheidsregio's of een ander samenwerkingsverband, zoals de politieregio's);
2. Definitie robuustheid aan de hand van criteria (de ondergrens wordt onderdeel van een breder evaluatiekader).

### **Denkrichting 1: Geografische congruentie**

Een van de manieren om te komen tot een ondergrens van de omgevingsdiensten, is om deze op een geografische manier vast te laten leggen.

De commissie Mans (2008) zocht naar een regionale inrichting die de samenwerking tussen bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving zou versterken. Gezien de ophanden zijnde schaalvergroting van de politie, die een te grote opschaling zou vragen ten opzichte van de destijds gebruikelijke gemeentelijke uitvoering, is voor het werkgebied van omgevingsdiensten gekozen om aan te sluiten bij de veiligheidsregio's. Van deze indeling mocht in de aanvangsfase worden afgeweken en zijn deze als tijdelijke "kringen van gemeenten" geborgd. De geografische grens is op deze manier in de Wabo vastgelegd en vormt de basis voor de huidige indeling.

#### *Uitwerking congruentie Veiligheidsregio's*

Om inzichtelijk te maken wat gebeurt als dit criterium strikt wordt toegepast, is gebruik gemaakt van de uitwerking bundeling omgevingsdiensten naar veiligheidsregio-indeling op basis van het Integraal Afwegingskader (IAK) in opdracht van het ministerie van IenW opgesteld (SPPS) en het rapport Omgevingsdiensten in beeld (SPPS/TwynstraGudde). In deze variant zullen mogelijk 11 van de 29 omgevingsdiensten moeten reorganiseren en fuseren. Na de fusering zullen er 23 i.p.v. 29 omgevingsdiensten zijn.

### **Tabel met uitwerking van de bundeling omgevingsdiensten naar veiligheidsregio-indeling**

	<b>Naam VR</b>	<b>Betrokken Omgevingsdiensten</b>	<b>Totaal aantal FTE (uitvraag SPPS 2021)</b>	<b>Totale begroting (uitvraag SPPS 2021)</b>
1	Noord- en Oost Gelderland	Omgevingsdienst Veluwe IJssel Omgevingsdienst Noord-Veluwe Omgevingsdienst Achterhoek	170 fte	€ 22 miljoen
2	Regio Utrecht	Omgevingsdienst Regio Utrecht RUD Utrecht	240 fte	€ 28 miljoen
3	Gelderland Midden	Omgevingsdienst Regio Arnhem Omgevingsdienst De Vallei	277 fte	€ 33 miljoen
4	Gelderland Zuid	Omgevingsdienst Rivierenland Omgevingsdienst Regio Nijmegen	300 fte	€ 40 miljoen
5	Hollands Midden	Omgevingsdienst West Holland Omgevingsdienst Midden Holland	314 fte	€ 39 miljoen



De situatie bij enkele andere omgevingsdiensten is complex vanwege (deels) overlappende veiligheidsregio-regio's. Dit speelt in de volgende regio's:

- Kennemerland (Haarlemmermeer)
- Amsterdam en Amstelland (Zaanstad)
- Zaanstreek-Waterland
- De gemeente Heusden is deelnemer van de Omgevingsdienst Midden-West Brabant, maar maakt onderdeel uit van de Veiligheidsregio Brabant-Noord. Dat leidt tot een uitzondering als "Kring van gemeenten"

Bij wet is geregeld dat het werkgebied van een omgevingsdienst congruent moet zijn met minimaal één veiligheidsregio. Een mogelijkheid is om een omgevingsdienst de grens van meerdere veiligheidsregio's te laten overstijgen (waarbij wel de buitengrens van de veiligheidsregio's wordt gehanteerd). Dan hoeft bijvoorbeeld de Omgevingsdienst Flevoland Gooise Vechtstreken niet gesplitst te worden. De consequenties voor de drie Noord-Hollandse veiligheidsregio's dient nader te worden onderzocht.

#### *Variant indeling naar de politieregio's of naar de RES (energiestrategie)*

Zoals aangeven zijn er meer regio's waarbij aansluiting gezocht kan worden, zoals bijvoorbeeld die van de 10 politieregio's of de 30 energieregio's. Deze varianten zijn nu niet opportuun, omdat eerst wordt voorgesteld de inhoudelijke criteria te bepalen. Bovendien beveelt de commissie Van Aartsen geen grote structuur ingrepen te doen en de Tweede Kamer heeft ook alleen de optie van veiligheidsregio's genoemd.

#### **Dilemma's**

##### *Juridische kader*

Het congruent maken aan de veiligheidsregio's lijkt juridisch gemakkelijk te verwezenlijken, doordat in de huidige wet- en regelgeving (de WABO) aansluiting van de omgevingsdiensten bij de veiligheidsregio's benoemd staat. Daar wordt vanaf geweken middels het aanwijzen van "kringen van gemeenten". De huidige afwijkingen van de omgevingsdiensten ten opzichte van de veiligheidsregio's staat daarmee expliciet benoemd in de wet op niveau van de ministeriële regeling (zie ook het juridisch rapport van KokxDeVoogd). Als een kring van gemeente wordt opgeheven (minstens 2) geldt dat congruentie met één of meerdere VR's volgt. Echter, het is de vraag of dit (juridisch) verwezenlijken gemakkelijk is. Dat heeft te maken met de verhoudingen zoals vastgelegd in de code Interbestuurlijke verhoudingen en de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr). Beide bieden niet zonder meer ruimte om vanuit de centrale overheid een bepaalde structuur op te leggen.

##### *Kwalitatieve criteria voor een geografische ondergrens*

Bij Wgr's waar een geografische ondergrens is vastgesteld, wordt dit gedaan -mede- aan de hand van kwalitatieve criteria. Een voorbeeld is het jeugdossier waarbij een ondergrens voor een jeugdhulpregio door middel van kwalitatieve criteria wordt vastgesteld. De veiligheidsregio wordt ook op basis van kwaliteitscriteria begrensd, bijvoorbeeld aanrijtijden van ambulances. Dit criterium zegt iets over de kwaliteit van de dienstverlening. Van belang is daarom dat, voordat er aansluiting wordt gezocht bij een geografische ondergrens van een andere regio, onderzocht wordt of er criteria aan ten grondslag liggen die de keuze voor een geografische ondergrens onderbouwen.

Het hanteren van een geografische ondergrens is dus mogelijk, maar het betekent wel dat er altijd criteria aan ten grondslag moet liggen. Het is daarom logisch om eerst de inhoudelijke criteria te bepalen (tweede denkrichting) en daarna te bepalen of congruentie op het niveau van de veiligheidsregio daadwerkelijk de gewenste bijdrage levert aan de kwaliteit en robuustheid van omgevingsdiensten.

##### *Principiële bezwaren*

Het congruent maken van de diensten met de veiligheidsregio's betekent dat er meerdere diensten zullen opschalen. Hierdoor kunnen robuustere omgevingsdiensten ontstaan, doordat de ondergrens verhoogd wordt. Zoals blijkt uit de uitwerking zijn er een aantal diensten die momenteel voldoende robuust lijken te zijn (zie rapport Omgevingsdiensten in Beeld) die in dit geval toch moeten opschalen. De vraag is of dat wenselijk is, ook gezien de impact die reorganiseren met zich meebrengt.

Bij opschalen naar het niveau van de veiligheidsregio doen zich twee problemen voor. Als eerste is problematisch, dat het opschalen naar het niveau van de veiligheidsregio voor enkele diensten leidt tot fusie of een complexe herinrichting, terwijl er geen probleem speelt op het gebied van robuustheid. Ten tweede zijn er ook diensten waarbij het -op basis van de nu beschikbare onderzoeken- ter discussie staat of zij voldoende robuust zijn, ondanks dat ze congruent zijn aan de veiligheidsregio. Dit heeft te maken met het hiervoor genoemde punt van de toepassing van inhoudelijke criteria voor het bepalen van de schaal.

### *Mogelijke praktische bezwaren*

Er is een aantal regio's die momenteel werken aan een fusering of opschaling. De Omgevingsdienst Noord Veluwe en de Omgevingsdienst Veluwe IJssel hebben een projectplan ingediend waarbij ze concreet aan de slag gaan met de fusering. In de regio Utrecht worden gesprekken gevoerd over een versterkte samenwerking of mogelijk fusering tussen de Omgevingsdienst Regio Utrecht en de RUD Utrecht. Het wordt een probleem als uit de op te stellen criteria blijkt dat deze mogelijke fusies niet leiden tot robuuste omgevingsdiensten. Hier kan de parallel worden getrokken met het huidige herindelingsbeleid. Dat is namelijk gericht op fuseren op basis van een beweging van onderop. Deze beweging kunnen we veroorzaken door gesprekken te gaan voeren over slagkracht van Omgevingsdiensten en eventuele oplossingen die de deelnemende bestuurders daarvoor zien.

### **Denkrichting 2: Definitie robuustheid aan de hand van criteria (opstellen van een evaluatiekader)**

Het bepalen van de omvang (ondergrens) van robuuste omgevingsdiensten kan op verschillende manieren, op basis van verschillende harde en zachte criteria. Zo heeft het rapport Omgevingsdiensten in Beeld (SPPS/TwynstraGudde) een aantal harde criteria onderzocht, zoals de financiering en het aantal fte's. Deze criteria worden dan aangevuld met criteria zoals ruimte voor kennisontwikkeling, innovatiekracht, een adequate informatievoorziening, de afhankelijkheid van 1 of enkele opdrachtgevers en een sluitende uitvoerings- en beleidscyclus (BIG-8). Deze criteria hebben daarmee ook een verband met andere pijlers van het IBP VTH. Bijvoorbeeld, de verbetering van de informatievoorziening wordt opgepakt in pijler 3 en de verbetering van de kennisinfrastructuur is onderwerp van pijler 4. Deze criteria zijn benoemd in verschillende rapporten, maar ze moeten aangescherpt en bepaald moet worden welke essentieel zijn om te kunnen spreken van een robuuste omgevingsdienst.

### *De ondergrens voor robuuste omgevingsdiensten*

De analyse die nu is gemaakt, is dat robuustheid op basis van inhoudelijke criteria samenhangt met de omvang van het werkgebied en de omvang van het takenpakket. Het nog op te stellen evaluatiekader kan de regio's ondersteunen bij het maken van een keuze hoe zij de ondergrens kunnen bereiken en voorkomt dat diensten die al wel robuust zijn onnodig moeten fuseren of moeten komen tot een andere indeling.

Waar verhoging van de ondergrens noodzakelijk is, omdat de dienst op dit moment nog niet voldoende robuust is, is de keuze om dit te doen door:

1. Het vergroten van het werkgebied (opschaling en fusering).
2. Het vergroten van het takenpakket middels plustaken. Meer taken betekent een grotere dienst in omvang. En zorgt voor een integrale benadering en meer speelruimte.

## Visie en ambitie



Partijen werken samen aan het realiseren van een schonere, gezondere en veiligere leefomgeving voor alle burgers in Nederland.



Focus ligt bij goed uitvoeren van basis- en plustaken én bijdrage aan de grote transitieopgaven



Partijen willen een werkend VTH-stelsel waarmee iedereen uit de voeten kan. En professionals de kwaliteit kunnen leveren die nodig is om Nederland schoner, gezonder en veiliger te maken.



Waarbij het gaat om de hele VTH-keten en alle partijen die daarin een rol spelen.



Regionaal versterken van de uitvoeringspraktijk staat centraal

## Bijlage 3 Kritische prestatie-indicatoren voor robuuste omgevingsdienst

Hieronder wordt een opsomming gegeven voor de kritische prestatie-indicatoren voor een robuuste omgevingsdienst, onderverdeeld naar de eerder benoemde criteria in relatie tot de vier perspectieven van een gezonde organisatie. De werkgroep heeft ervoor gekozen geen onderscheid te maken in “zachte” en “harde” criteria, maar te beoordelen of de kpi meetbaar is. Waar nodig zijn ze verder aangescherpt. Daarnaast is aangegeven welke aspecten onderwerp zijn van andere pijlers binnen het IBP VTH.

### Effectiviteit

1. De dienst past bij de identiteit van het werkgebied (stedelijk, landelijk of industrieel) en er is sprake van samenhang (coherentie) in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied.
2. De omgevingsdienst is in staat om voldoende te investeren in samenwerking met andere instanties en heeft daartoe een externe oriëntatie (bv. ketentoezicht).
3. De dienst heeft voldoende capaciteit en kwaliteit om te investeren in de optimale dienstverlening van bedrijven en bewoners (zeker gelet op de omgevingswet van belang).
4. De dienst is een gezaghebbende autoriteit in de regio op het gebied van VTH en herkenbaar als één entiteit (gelet op identiteit, aansturing, aanspreekbaarheid e.d.) (netwerkdiensten zijn daarom niet toegestaan).
5. De dienst is in staat te sturen en zich optimaal te verantwoorden op behaalde milieuresultaten met oog voor kosteneffectiviteit; moet zich ontwikkelen naar een outcome gerichte organisatie (van belang voor het bestaansrecht van de organisatie (milieurelevantie)). Er is een duidelijke relatie werkveld, mensen en geld.
6. Voldoen aan geldende kwaliteitscriteria VTH voor de overgedragen taken (*wordt verder uitgewerkt in werkgroep kwaliteit, die ook kijkt naar de kwaliteit van het hele VTH-stelsel; link met verordening kwaliteit*).
7. Minimaal aantal gekwalificeerd fte voor TH, VV, juridische ondersteuning, BOA en specialismen (zowel inhoudelijk als ondersteunend (zoals informatieanalist)). Dit heeft een relatie met de kwaliteitscriteria, maar het aspect hier gaat meer in op de robuustheid. Er dient sprake te zijn van een volwaardig functiegebouw. Advies is om functiebeschrijvings- en waarderingssysteem HR 21 toe te passen.

### Efficiency

8. De omgevingsdienst is in staat een frontoffice (nader uit te werken) voor bedrijven en bewoners in te richten en te bemensen (pijler 3) (dit kan vanwege één -loket gedachte en ontbreken van kennis die niet meer bij de opdrachtgevers kan worden georganiseerd). Dit kan gelet op de omgevingswet anders worden.
9. Efficiënt ingerichte bedrijfsprocessen (pijler 3).

### Wendbaarheid

10. De dienst kan veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandsvermogen).
11. De dienst is in staat proactief te acteren op toekomstige beleidsontwikkelingen en transitieopgaven.

### **Ontwikkelvermogen**

12. De dienst beschikt over innovatiekracht (bijvoorbeeld voor vernieuwingen in het toezicht door de inzet met drones) en heeft daartoe voldoende capaciteit en middelen (koppeling met innovatiebudget).
13. Minimale capaciteit, kwaliteit en middelen voor kennisontwikkeling (pijler 1 en 4)

### **Combinatie**

14. Minimaal aantal inrichtingen (milieubelastende activiteiten (mba) in Ow). Uiteraard zegt het aantal inrichtingen iets over de omvang van het takenpakket en dus iets over de mate van robuustheid. Bovendien kan het een zeer meetbaar aspect zijn. De werkgroep heeft geconcludeerd dat dit niet kan worden gevalideerd vanwege een gebrekkig inrichtingenbestand, de overgang naar mba en de afhankelijkheid van geografische situatie.
15. De dienst is in staat (milieu)problemen effectiever en sneller aan te pakken door op basis van (analyses van) actuele en betrouwbare gegevens doelen te stellen, activiteiten te prioriteren en risico's in te schatten. Er wordt door de dienst gewerkt met een regionaal meerjarig uitvoeringsprogramma (zie ook pijler 5). Hierin wordt het minimale uitvoeringsniveau geborgd (adequate uitvoering). De dienst is in staat (lees: heeft voldoende kennis en capaciteit) een bijdrage te leveren aan de beleidscyclus, de BIG 8 (is al wettelijke verplichting op grond van Bor).
16. Voldoende middelen voor ontwikkeling en specialisatie medewerkers (pijler 4).
17. Balans tussen inhuur en vaste formatie, gelet op het behouden van de benodigde kennis (goed werkgeverschap).
18. De omgevingsdienst beschikt over voldoende capaciteit en kwaliteit om proactief in te spelen op (nieuwe) ontwikkelingen en voor preventie van milieuschade (toekomstgerichtheid en ontwikkelkracht).
19. Minimale capaciteit, kwaliteit en middelen om data en informatievoorziening op orde te hebben (pijler 1 en 3).

## Bijlage 4 Minimaal adequaat niveau

Onderstaande inhoudelijke uitwerkingen kunnen worden gebruikt voor het maken van het regionale uitvoeringsprogramma (basistaken en milieugerelateerde plustaken) en de financiële doorrekeningen voor de begroting.

Voor de capaciteit is de minimale norm aangegeven (uitmondend in de minimale norm van 114 fte die correspondeert met € 15 miljoen (incl. overhead).

Taken	Uitwerking minimaal adequaat uitvoeringsniveau
Milieu vergunningverlening Minimaal 16 fte (inclusief natuur en juristen)	Voor het adequaat uitvoeringsniveau voor milieuvergunningverlening: 1) Efficiënte uitvoering waarbij wordt gekeken naar wet- en regelgeving en best toepasbare technieken. 2) Monitoren of en welke effecten de komst van de omgevingswet heeft op de uitvoering van het werk en de daarbij behorende tijdsinzet. 3) Structureel in te zetten op het actueel houden van vergunningen.
Milieumeldingen (onderdeel van formatie vv)	Voor adequate uitvoeringsniveau voor meldingen milieu: 1) Investeren aan de voorkant onder meer door betere afstemming met de toezichthouders om achteraf bij toezicht en handhaving tijd te besparen 2) De prioritering van de aanpak en de accenten bij de meldingen verder te verbeteren aan de hand van typen meldingen, inhoudelijke aspecten en ervaringen met naleefgedrag. 3) Een minimale capaciteitsinzet bepalen.
Milieutoezicht Minimaal 54 fte (inclusief bouw provinciale taken, energiebesparing en duurzaamheid, ketenhandhaving, natuur en juristen)	Voor het adequaat uitvoeringsniveau voor milieutoezicht: 1) Vaststellen minimale frequenties bij de verschillende risicoklassen. 2) Te gaan werken met een risicomodel met als doel het rendement van het werk en daarmee het naleefgedrag te verhogen. 3) Een minimale capaciteitsinzet bepalen. 4) Monitoren van de kengetallen. 5) Adequate inzet op ketenhandhaving en samenwerking (boven)regionale handhavingsprojecten.
Strafrechtelijke handhaving/ BOA Minimaal 4 fte	Voor het adequaat uitvoeringsniveau voor de strafrechtelijke BOA capaciteit monitoren van de beschikbare capaciteit en afspraken maken over een minimale capaciteitsinzet.
Bouwen vergunningverlening Minimaal 4 fte voor provinciale taken	Voor het adequaat uitvoeringsniveau voor taak vergunningverlening Bouwen: 1) De consequenties van de WKB voor de vergunningverlening Bouw per deelnemer uit te werken. 2) Inzet op een betereserviceverlening voor de aanvrager. 3) Inzet op het verminderen van regeldruk (afschaffen regels) door o.a. gebruik te maken van een eenvoudiger toetsingskader.

<p>Bouwen toezicht Minimaal 4 fte voor provinciale taken</p>	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau voor de taak toezicht Bouwen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Om de klasse II en III te blijven uitvoeren op het huidige niveau met de daarbij geldende normen</li> <li>2) Om te accepteren dat er verschillen gaan ontstaan tussen het toezicht op klasse I (door de private markt) en de klasse II en III</li> <li>3) Om het aantal toezicht uren per deelnemer te herijken aan de WKB voor zover dat al kan.</li> <li>4) Een keuze te maken of er ook risicogericht toezicht moet worden ingezet voor bestaande bouw.</li> </ol>
<p>Juridische handhaving Minimaal 4 fte</p>	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau voor de taak juridische handhaving:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Om als deelnemers en dienst samen te bepalen hoe met de maatschappelijke ontwikkelingen om te blijven gaan.</li> <li>2) Goed te blijven monitoren hoe de aantallen handhavingzaken en de stijgende handavingsverzoeken zich blijven ontwikkelen, evenals de stijging van de gemiddelde tijdsbesteding per zaak.</li> </ol>
<p>Bodem toezicht Minimaal 4 fte</p>	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau voor de taak meldingen bodem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Om een expliciete ambitiebepaling te maken ten aanzien van deze taak</li> <li>2) Deze ambitiebepaling door te vertalen naar de inzet van fte</li> </ol>
<p>Asbest toezicht Minimaal 4 fte</p>	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau voor de taak</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Om een expliciete ambitiebepaling te maken ten aanzien van deze taak</li> <li>2) Deze ambitiebepaling door te vertalen naar de inzet van fte</li> </ol>
<p>Specialistische taken Minimaal 20 fte (bouw provinciale taken, bodem, geluid, EV, afvalwater, CE en ZZS)</p>	<p>Voor het adequaat uitvoeringsniveau voor de specialistische taken, wordt minimale capaciteit aangehouden (evenredige verdeling fte afhankelijk van maatschappelijke opgave c.q. uitvoeringsprogramma).</p>

## Bijlage 5 VTH-kwaliteitscriteria

Krachtens artikel 5.4 van de Wabo en artikel 18.23, tweede lid, van de Omgevingswet moet een omgevingsdienst voldoen aan de kwaliteitscriteria die gemeenten en provincies ieder voor zich vaststellen. Er is sprake van een meer algemeen wettelijk kader, waarbij het vertrouwen centraal staat dat de kwaliteit van de uitvoering en handhaving vanuit de eigen uitvoeringsverantwoordelijkheid goed wordt geborgd.

Dit staat in artikel 18.23 Ow (kwaliteit basistakenpakket omgevingsdiensten):

1. Om een goede kwaliteit van de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak door de omgevingsdiensten te waarborgen:
  - a. stelt de gemeenteraad regels over de uitoefening van deze taken of de daarmee samenhangende werkzaamheden, bedoeld in artikel 18.22, eerste lid, die in opdracht van het college van burgemeester en wethouders worden uitgevoerd,
  - b. stellen provinciale staten regels over de uitoefening van deze taken of de daarmee samenhangende werkzaamheden, bedoeld in artikel 18.22, eerste lid, die in opdracht van gedeputeerde staten worden uitgevoerd.
2. Per omgevingsdienst en voor de op grond van artikel 18.22, tweede lid, aangewezen omgevingsdiensten worden uniforme regels vastgesteld.

NB. Er staat nergens dat ze hier ook aan moeten voldoen (maar misschien is dit ook niet nodig).

Daarbij is bepaald dat alle deelnemende bestuursorganen aan één omgevingsdienst dezelfde kwaliteitscriteria vaststellen. Er is wel sprake van regionale uniformiteit, maar geen specifieke inhoud of ondergrens voor de kritische massa van deze criteria. De regels kunnen betrekking hebben op de kwaliteit van uitvoering en handhaving als zodanig (zogenoemde outcome-criteria), maar ook op de vervulling van bepaalde randvoorwaarden om voldoende kwaliteit te behalen, zoals de aanwezigheid van voldoende specifieke deskundigheid voor de uitvoering van een bepaalde taak (input-criteria).<sup>7</sup>

Het rapport KokxDeVoogd (2021) opteert voor drie opties van de vastlegging van benodigde kritische massa van de omgevingsdiensten.

- Het AB van de omgevingsdienst neemt het besluit tot vaststelling per gemeente en provincie
  - o Beschikking van het AB aan individueel bevoegd gezag
  - o Grondslag kwaliteitsverordening
  - o Verplichting via wijziging 18.23, eerste lid, van de Ow.
- Het AB van de omgevingsdienst neemt het besluit tot vaststelling voor de regio als geheel
  - o Kwaliteitsverordening op regionaal niveau
  - o Artikel 54 Wgr; dit wil zeggen dat de deelnemende gemeenten en provincies hun huidige verordenende bevoegdheid met betrekking tot de kritische massa van de omgevingsdienst overdragen (dus delegeren) aan het bestuur van die omgevingsdienst
  - o Aanpassing 18.23, eerste lid, Ow en laten vervallen van artikel 18.23, tweede lid, Ow.
  - o artikel 2 Fww en 108 Gemeentewet voortvloeit dat dekking door het Rijk moet worden geboden voor de verzwaren van de medebewindstaak.

---

<sup>7</sup> Kamerstukken II 2014/15, 33872, 8, p. 9



- Landelijke criteria gelden, met daarbij de wettelijke opdracht aan de omgevingsdiensten om deze toe te passen bij het bepalen van de voor de uitvoering van uitvoeringsprogramma benodigde bezetting.
  - o Aanpassing artikel 18.23 van de Ow.
  - o De verordenende bevoegdheid van gemeenten en provincies vervalt en wordt vervangen door een regel over de rechtstreekse werking van de criteria voor de kritische massa. Artikel 18.23 Omgevingswet moet bij deze optie 3 tevens regelen dat de criteria bedoeld zijn voor het algemeen bestuur van de omgevingsdienst en dat dit bestuur – zijnde de normadressaat van de landelijke criteria – moet zorgen voor de naleving ervan
  - o Vastelling bij ministeriële regeling of bij Amvb

## Bijlage 6 Toetsingskader

Alle omgevingsdiensten moeten aan de 6 genormeerde kpi's voldoen. Deze normen geven de ondergrens aan. Het staat partijen in het belang van de bescherming van de leefomgeving uiteraard vrij om daarbovenop extra te investeren. Alle criteria en kpi's voor robuustheid dienen in samenhang te worden toegepast. Een omgevingsdienst kan dan volledig robuust zijn, of op een of meer onderdelen versterking behoeven. Een inhoudelijk toetsingskader (ook in samenhang met de visitaties) biedt houvast voor de verdere doorontwikkeling van de omgevingsdiensten en daarmee versterking van het VTH-stelsel. Na de vaststelling of aan de 6 vastgestelde kpi's wordt voldaan, is het aan het regionaal bestuur om te bepalen wat gelet op het voldoen aan randvoorwaarden, criteria en kpi's nodig is om de omgevingsdienst robuust te laten zijn. Dit dient te worden vastgelegd in een door het bestuur vastgesteld plan van aanpak c.q. verbeterplan. Deze manier van toetsen biedt ruimte om ook te kijken naar het stelsel van omgevingsdiensten in het geheel.

### Randvoorwaarden

- 1) Wordt aan alle randvoorwaarden voldaan zoals opgenomen in de door het BO IBP VTH vastgestelde notitie? Zo nee, neem in pva op wat daarvoor moet gebeuren.

	Ja	Nee
Alle gemeenten en provincies nemen deel aan de omgevingsdienst en hebben alle basistaken volledig overgedragen		
De governance is ingericht, er is sprake van goed opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap, onafhankelijkheid en gezag het accounthouderschap is ingevuld, de directeur heeft een stevige positie en mandaat (als aan 1 van deze onderdelen niet wordt voldaan dan nee invullen) (heeft samenhang met pijler 5)		
Voor de minimale omvang telt uitsluitend de omzet van de basis- en milieugerelateerde taken. Er is een duidelijk onderscheid tussen deze taken en de niet milieugerelateerde plustaken		
Er wordt zelfstandig voldaan aan de minimale normen voor robuustheid		
Zijn er specifieke kennisgebieden of taken die door een andere dienst worden uitgevoerd? Zo ja, specificatie in pva met daarbij de gemaakte afspraken over o.a. verantwoording		
Bij de toetsing wordt rekening gehouden met de robuustheid in de toekomst (meerjarig perspectief, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen structurele en incidentele middelen)		

### Innovatie

De omgevingsdienst moet in staat zijn tijdig en adequaat producten en diensten te ontwikkelen met het oog op toekomstige opgaven. Er dient daartoe voldoende aandacht, capaciteit en budget te zijn voor innovatie. Onder innovatie wordt verstaan: een sterk vernieuwd product (bv. wijze van monitoring), dienst (bv. digitaal inzien van vergunningen), proces (bv. vergunningverlening of digitaal opsporen) of manier van werken (bv. toezicht met behulp van drones). Innovatie mag niet ten laste komen van het primaire proces. Op enig moment worden de ontwikkelde innovaties onderdeel van het primaire proces. Uit de (meerjarige) innovatiekalender moet blijken hoe innovatie binnen de organisatie is geagendeerd en georganiseerd.

- 2) Is er een (meerjarige) innovatieagenda?
  - a) Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In pva aanpak opnemen hoe deze innovatieagenda er gaat komen.

b) Zo ja, is er vrij besteedbaar budget voor innovatie?

- i. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In pva aanpak opnemen hoe dit vrij besteedbare budget er gaat komen.
- ii. Zo ja, voldoet dit aan het percentage van de begroting van het primaire proces? Zo nee in pva opnemen hoe dat er gaat komen.

### **Sturing**

3) Wordt er informatiegestuurd gewerkt en kan de dienst relatie leggen tussen werk, mensen en geld?

- a. Zo ja, waar blijkt dat uit en wat is het percentage van de uitvoeringsformatie VTH voor businessintelligence?
- b. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In pva aanpak opnemen hoe dit er gaat komen.

4) Voldoet het opleidingsbudget aan de gestelde norm?

- a. Zo ja, wat is het percentage?
- b. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In pva aanpak opnemen hoe deze er gaat komen.

### **Kwaliteitscriteria**

5) Wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria (voor alle taken)?

- a. Zo ja beschrijf waar dat uit blijkt.
- b. Zo nee, wat is daarvoor nodig (opnemen in pva)?

### **Congruentie en samenhang werkgebied**

6) Is het werkgebied congruent met het karakter van het werkgebied en de maatschappelijke opgaven?

- a. Zo ja, waar blijkt dat uit?
- b. Zo nee, welke mogelijkheden zijn er om die congruentie te bereiken (opnemen in pva)?

### **Omvang**

7) Hoe groot is de omvang van het regionaal werkprogramma (VTH-uren) (inclusief ketentoezicht), uitgesplitst naar basistaken en milieugerelateerde plustaken en overige plustaken (inclusief overhead)?

8) Voldoet de omvang van de omzet voor basis- en milieugerelateerde plustaken (inclusief overhead) aan de vastgestelde geïndexeerde norm van € 16,5 miljoen?

- a. Zo ja, wat is de capaciteitsverdeling over de verschillende benodigde functies en is minimaal 80% van de medewerkers in vaste dienst?

- b. Zo nee, zijn er mogelijkheden om aan die omzet te komen door de uitbreiding met milieugerelateerde plustaken door de huidige deelnemers, waarbij de uitgebreide taken voldoen aan de kwaliteitscriteria? Of zijn er mogelijkheden om de capaciteit voor basis- en milieugerelateerde taken op te plussen? Beschrijf dit in het pva. Geef daarbij ook aan welke stappen er worden gezet om 80% van de medewerkers in vaste dienst te krijgen.

## **Continuïteit**

- 9) Zijn er i.v.m. het efficiënter kunnen werken (o.a. door robuustere overhead) mogelijkheden voor de uitbreiding met niet-milieugerelateerde plustaken, waarbij de uitgebreide taken voldoen aan de kwaliteitscriteria?
- 10) Welke afspraken zijn gemaakt in de gemeenschappelijke regeling over het terugnemen van (milieugerelateerde)plustaken?
- 11) Zijn deze afspraken toereikend om ook bij terugname robuust te kunnen blijven?
  - a. Zo ja, waar blijkt dat uit?
  - b. Zo nee, wat moet er worden geregeld om ook bij terugname robuust te kunnen blijven (opnemen in pva)?
- 12) Is er afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers?
  - a. Zo ja, waar blijkt dat uit?
  - b. Zo nee, wat is daarvoor nodig (opnemen in pva)?
- 13) Als robuustheid niet te bereiken is met uitbreiding van taken of oplussen van capaciteit, welke mogelijkheden voor fusies zijn er gelet op het voldoen aan de omzetnorm voor basis- en milieugerelateerde plustaken en de vereiste congruentie met het werkgebied? Uitleggen in pva wat de af/overwegingen in dit kader zijn geweest m.n. m.b.t. de congruentie.
- 14) Zijn daar al (oriënterende) gesprekken over gevoerd? Graag uitkomsten opnemen in het pva.
- 15) Wordt met de beoogde fusie voldaan aan alle randvoorwaarden en genormeerde kpi's voor robuustheid?
  - a. Zo ja, vul een gecombineerd toetsingskader in.
  - b. Zo nee, beschrijf welke andere mogelijkheden er zijn om aan de robuustheidscriteria te kunnen voldoen.

Gemeente Bunnik  
ter attentie van het College van B&W  
Postbus 5  
3980 CA BUNNIK

Bezoekadres:  
Archimedeslaan 6  
3584 BA Utrecht

Postadres:  
Postbus 13101  
3507 LC Utrecht

088 – 0225000  
[info@odru.nl](mailto:info@odru.nl)  
[www.odru.nl](http://www.odru.nl)

kvk 55523544  
btw NL85 1750 126 B01  
iban NL35 BNGH 0285 1555 71

Utrecht, 13 juli 2023

## DIGITAAL VERZONDEN

### 13 juli 2023

Ons kenmerk: INT20.1011-2088  
Behandeld door: A.E. van Vuuren

**Onderwerp:** Aanbieding vastgestelde Koers ODRU 2023-2027

Geacht College,

Bijgaand bieden wij u ter informatie de definitieve Koers 2023-2027 van onze Omgevingsdienst regio Utrecht aan. Het algemeen bestuur van de ODRU heeft deze koers unaniem vastgesteld in zijn vergadering van 6 juli 2023.

Meerdere gemeenten hebben voorafgaand aan deze vergadering schriftelijke reactie gegeven op het eerdere concept. De reacties waren ondersteunend en gaven aandachtspunten mee voor de uitvoering van de ontwikkelagenda die de koers bevat. Deze aandachtspunten heeft het algemeen bestuur in dank aanvaard en wij zorgen dat ze een rol spelen bij het vervolg.

Met deze vastgestelde Koers hebben wij een mooi houvast voor de komende jaren, waarin ons werkveld sterk in beweging is met de komst van de Omgevingswet, de grote transities op gebied van milieu, energie en circulariteit en de resultaten van het Interbestuurlijk Programma versterking VTH.

Wij willen een ieder die aan de koers heeft bijgedragen daarvoor zeer bedanken.

Met vriendelijke groet,  
het algemeen bestuur Omgevingsdienst regio Utrecht,



namens deze  
Arnold van Vuuren  
secretaris

bijlage Koers ODRU 2023-2027  
c.c. Regievoerder

## KOERS 2023-2027 OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT



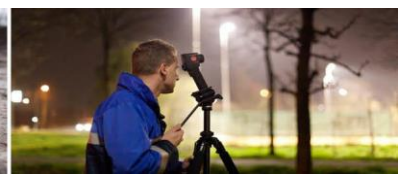
De Omgevingsdienst regio Utrecht is kennis- en adviescentrum voor milieu en duurzaamheid en voert in mandaat taken uit voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving binnen het Omgevingsrecht.

## Colofon

**Titel** Koers 2023-2027  
**Revisie** 1.0  
**Datum** 20 juni 2023  
**Aantal pagina's** 16 (incl. bijlage)  
**Auteurs** Omgevingsdienst regio Utrecht

**Contactpersoon** **A.E. van Vuuren**  
**ODRU** Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht  
**Copyright** © Omgevingsdienst regio Utrecht

opgesteld door	A.E. van Vuuren
versie 0.2 besproken met	managementteam 19 januari 2023
versie 0.3 besproken met	dagelijks bestuur 2 februari 2023
versie 0.3 besproken met	Regievoerders - 9 februari 2023 Ondernemingsraad - 20 februari 2023 Intern ODRU – 14 en 21 februari 2023 AB-Heidag - 16 februari 2023
versie 0.4 besproken door	dagelijks bestuur 16 maart 2023
versie 0.5 besproken door	algemeen bestuur 6 april 2023
versie 1.0 vastgesteld door	algemeen bestuur 6 juli 2023
Kenmerk	INT20.1011-2085



# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	4
<b>2</b>	<b>De toegevoegde waarde van de ODRU</b> .....	4
2.1	De ODRU anno 2023.....	4
2.2	Wat doen we en waarom? .....	5
2.3	Bestuurlijke uitgangspunten .....	6
2.4	Visie .....	7
<b>3</b>	<b>Externe ontwikkelingen en betekenis voor gemeenten en de ODRU</b> .....	9
3.1	Omgevingswet, WKB en woningbouwopgave.....	9
3.2	Warmtetransitie, klimaatadaptatie en biodiversiteit, energie en circulaire samenleving .....	10
3.3	Stikstof en Kaderrichtlijn Water .....	11
3.4	Invloed van de leefomgeving op gezondheid en veiligheid .....	12
3.5	Interbestuurlijk programma versterking VTH.....	12
3.6	Maatschappelijke informatiebehoefte .....	13
3.7	Bekostigingssystematiek en productieafspraken met gemeenten .....	13
3.8	Verkenning van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht .....	13
<b>4</b>	<b>De ontwikkelagenda voor de komende vier jaar samengevat</b> .....	14
<b>5</b>	<b>Hoe voeren we deze agenda uit?</b> .....	15



# 1 Inleiding

Voor u ligt de Koers die het algemeen bestuur wil uitzetten voor de ontwikkeling van de ODRU in de periode 2023-2027. We bouwen hiermee voort op vergelijkbare koersdocumenten uit vorige periodes en geven daarvan een actualisatie. Dat is nodig door externe ontwikkelingen die veel invloed hebben op het werk van de ODRU en omdat de ODRU en de gemeenten zich ontwikkelen. De ontwikkelingen geven nieuwe accenten voor de publieke opgaven waar de vijftien aangesloten gemeenten en de ODRU voor staan.

De koers geeft aan welke toegevoegde waarde van de ODRU wordt gevraagd en wat dat betekent voor onze positionering, taken en instrumenten. Hieraan koppelen wij ambities en die bepalen de agenda voor de verdere ontwikkeling van onze organisatie. Die interne ontwikkeling (het 'hoe') is op zich geen onderdeel van deze koers. Hiervoor maken wij een intern werkprogramma in samenspraak met het dagelijks bestuur en mogelijk keren onderdelen terug in de jaarlijkse kadernota en begrotingsteksten. De basis van de koers voor de ODRU blijft dezelfde: missie, visie, kernwaarden en de waarde die wij willen toevoegen voor onze gemeenten. Met deze basis starten wij in dit koersdocument. In hoofdstuk 3 behandelen we de externe ontwikkelingen en de veranderende vraag voor gemeenten en de ODRU. In hoofdstuk 4 vatten we dit samen in ambities voor de komende vier jaar. Tot slot zetten we in hoofdstuk 5 kort uiteen hoe we de ontwikkelagenda willen uitvoeren.

Door de focus in dit document op veranderingen en ontwikkelingen lijkt het reguliere, lopende werk minder aandacht te krijgen. In de praktijk is dat zeker niet het geval, want de uitvoering van het reguliere werk is de basis en de drager van de ontwikkelingen.

## 2 De toegevoegde waarde van de ODRU

### 2.1 De ODRU anno 2023

De ODRU is een gemeenschappelijke regeling van vijftien gemeenten in de provincie Utrecht. Los van landelijke ontwikkelingen hebben middelgrote en kleine Utrechtse gemeenten al eerder hun krachten gebundeld in twee milieudiensten, die in 2012 de ODRU vormden. Deze bundeling op het gebied van het omgevingsrecht leverde voor de gemeenten samen en voor elke gemeente afzonderlijk betere garanties voor:

- de kwaliteit en beleidsneutraliteit van de uitvoering,
- financiële schaalvoordelen,
- een vermindering van kwetsbaarheid.

Door deze 'shared service'-gedachte is de ODRU - naast de VTH-taken vergunningverlening, toezicht en handhaving - ook kenniscentrum voor milieu en duurzaamheid. Vanuit deze positie heeft de ODRU een breed palet aan adviserende en uitvoerende taken in huis. Denk aan onze centra voor natuur- en duurzaamheidscommunicatie en onze advisering bij ruimtelijke projecten en voor bodembeleid. Voor de gemeenten IJsselstein en De Ronde Venen voeren we ook bouwtaken<sup>1</sup> uit (vergunningverlening en toezicht en handhaving).

De ODRU houdt toezicht op 15.000 actieve bedrijven. Hun risicoprofiel in de vijftien deelnemende gemeenten is relatief beperkt, omdat geen sprake is van zware industrie. Dus is het risico op grote incidenten (milieurampen) laag. Aan de andere kant is het risico op voortdurend doorsijpelende milieuschade - met op langere termijn grote schade - veel meer aan de orde. Het naleefgedrag van de ondernemers is onvoldoende, van administratieve onvolkomenheden tot milieurisico's, waardoor hercontroles en handhaving nodig zijn. Grote risico's bespreken we met de betreffende gemeente. Om efficiënter toezicht te houden, met een zo groot mogelijk maatschappelijk effect, werken we inmiddels met programmatisch en risico gestuurd toezicht, naast keten- en gebiedstoezicht.

---

<sup>1</sup> Onder deze taken verstaan wij het toetsen van omgevingsvergunningen aan alle onderdelen die nodig zijn: van welstand, bestemmingsplan/omgevingsplan tot constructieveiligheid. En het houden van toezicht op de naleving hiervan en waar nodig handhavend optreden

Onze gemeenten kennen een diversiteit aan bedrijven. Een beperkt aantal bedrijven valt onder de Brzo-inrichtingen (Besluit risico zware ongevallen), waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in bepaalde omvang. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verzorgt bij deze bedrijven de vergunningverlening, toezicht en handhaving. De provincie is bevoegd gezag voor de bouw- en milieuaspecten van een bepaalde categorie bedrijven. Een deel van de bijbehorende, uitvoerende bouwtaken wordt waarschijnlijk overgebracht van de gemeenten naar de omgevingsdiensten RUD Utrecht en de ODRU. Grote verkeersstromen over weg en spoor zorgen voor een forse druk op de fysieke leefomgeving. De ODRU regisseert de uitvoering van projecten voor geluidssanering (c.q. gevelaanpassingen). Ook zijn we alert op ondermijning en de risico's daarvan.

In de afgelopen jaren nam de dienstverlening van de ODRU in omvang en in diversiteit toe. De productie in uren steeg van ruwweg 130.000 in 2015 naar 190.000 in 2022. De ODRU is financieel gezond, de organisatie is vanuit het eigenaarsperspectief - en naar het oordeel van de accountant - in control en volop in ontwikkeling. De verhouding vaste medewerkers en flexibele schil (inhuur) is met circa 2/3 – 1/3 uit balans. De contractering en verantwoording zijn gebaseerd op het eenvoudige gegeven van verwacht aantal uren maal uurtarief, dat integraal kostendekkend is. Daardoor is de verantwoording te weinig gericht op de maatschappelijke doelen, kost de administratie teveel tijd en is er onvoldoende stimulans of ruimte voor efficiency en innovatie. Het algemeen bestuur voelt zich eigenaar. Om goed aan de huidige en toekomstige vraag te voldoen, is een doorontwikkeling nodig. Daar geeft deze koers richting aan.

## 2.2 Wat doen we en waarom?

***De missie van de ODRU is een veilige, duurzame en gezonde fysieke leefomgeving in onze vijftien gemeenten.***

Deze doelen kunnen we alleen bereiken door het samenspel van inwoners, bedrijven, politiek en openbaar bestuur en wetenschap, ieder vanuit eigen verantwoordelijkheid. Wij zijn ons bewust van de mogelijkheden en beperkingen van onze specifieke functie in de bredere context van dit samenspel.

In de eerste plaats is de ODRU een professionele, publieke uitvoeringsorganisatie voor de taken die door de gemeenten aan ons zijn toegekend. Wij werken onder het gezag van Colleges van B&W. Zij zijn bestuurlijk eindverantwoordelijk voor ons handelen en leggen daarover publieke verantwoording af. Wij zijn een uitvoeringsorganisatie die - op basis van vastgesteld beleid - vergunningen verleent, toezicht houdt, handhavend optreedt, projecten uitvoert en informatieproducten en adviezen levert aan inwoners, bedrijven en overheden. Hiervan afgeleid - en dus in nauw verband hiermee - vervullen we een functie als kennis- en expertisecentrum in ons vakgebied. Van daaruit ondersteunen we ook het beleid van onze gemeenten. Deze functie is gestoeld op de kennis en informatie die we in de uitvoering opdoen en voortbrengen én op de kennis en informatie die we zelf voor de uitvoering toch al nodig - en daardoor - in huis hebben.

De rijksoverheid heeft in het Besluit Omgevingsrecht (BOR) vastgelegd welke taken gemeenten moeten overdragen aan hun omgevingsdienst, genaamd het 'basistakenpakket'. Onder deze categorie valt slechts een deel van onze werkzaamheden, een ander deel valt onder de eerder beschreven 'shared service'-gedachte.

Voor de VTH- en adviestaken hebben wij de volgende expertisegebieden in huis:

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> VTH Milieu, agrarisch en industrieel | <input type="checkbox"/> Geluid en trillingen                |
| <input type="checkbox"/> VTH Bouw                             | <input type="checkbox"/> Lucht en geur                       |
| <input type="checkbox"/> VTH Sloop                            | <input type="checkbox"/> Licht                               |
| <input type="checkbox"/> Asbest                               | <input type="checkbox"/> Ecologie                            |
| <input type="checkbox"/> Afvalwater (indirecte lozingen)      | <input type="checkbox"/> Ruimtelijke ordening & milieu       |
| <input type="checkbox"/> Archeologie                          | <input type="checkbox"/> Energiebesparing & energietransitie |
| <input type="checkbox"/> Bodem                                | <input type="checkbox"/> Natuur & duurzaamheid               |
| <input type="checkbox"/> Omgevingsveiligheid                  |  |

Vanuit onze taken voor natuur- en duurzaamheidscommunicatie kunnen we vier centra voor natuur- en milieueducatie.

Onze producten en diensten leggen we vast in een producten- en dienstencatalogus die ons algemeen bestuur - als eigenaar - vaststelt. Hierin komen de bovenbeschreven drie categorieën voor: het wettelijk bepaalde basistakenpakket, de aanvullende taken die alle deelnemende gemeenten bij de ODRU neerleggen en de zogenaamde 'menutaken', maatwerk dat een individuele gemeente kan afnemen terwijl andere gemeenten dat niet doen (zoals de bouwtaken).

## 2.3 Bestuurlijke uitgangspunten

De ODRU is een uitvoeringsorganisatie van professionals. De basis voor ons werken is dat we verlengd, lokaal bestuur zijn, dus in mandaat of in opdracht van onze gemeenten en in dienst van de samenleving werken. Onze organisatie bestaat uit de leden van het algemeen en dagelijks bestuur en alle medewerkers. In lijn met ieders rol en verantwoordelijkheid werken we samen aan onze missie.

Net als in de vorige bestuursperiode hanteert het algemeen bestuur uitgangspunten die onze deelnemende gemeenten als eigenaar en opdrachtgever verbinden aan de ODRU:

- De **gelijkwaardigheid** tussen de deelnemers via het 'one man, one vote'-principe;
- Het bestuur hanteert het belangrijke onderscheid tussen bestuurder in de **rol van eigenaar** ODRU en bestuurder in de **rol van opdrachtgever**. De regievoerder binnen de gemeente heeft een cruciale rol. Deze onderhoudt onder meer het contact op hoofdlijnen met de ODRU en ondersteunt de bestuurder vooral in zijn rol als opdrachtgever en eigenaar;
- De **meerwaarde** van de ODRU voor de samenleving (in de regio) vinden wij vanzelfsprekend en dat dragen wij uit. Daarvan is de beleidsneutraliteit bij de beoordelingen van de ODRU een essentieel onderdeel. Als het verantwoordelijke gemeentebestuur wil afwijken van een beoordeling van de ODRU van een vergunningaanvraag of een voorgenomen handhavingsinterventie, legt de bestuurder dit vast, motiveert het en maakt het openbaar;
- **Vertrouwen en dichtbij** zijn kernbegrippen in onze organisatie en in de relatie met en tussen de gemeenten en de ODRU. Het algemeen bestuur betreft en informeert - structureel en op de juiste momenten - de colleges en raden van de gemeenten. Wij zijn periodiek in gesprek met de gemeenten over wet- en regelgeving op ons werkterrein en over maatschappelijke ontwikkelingen die relevant zijn voor onze visie op ons huidige en toekomstige functioneren. Anticiperend gedrag is hierbij het vertrekpunt;
- Om het volumevoordeel optimaal te benutten, zorgen de ODRU en onze deelnemers voor **uniformiteit, standaardisatie en harmonisatie** in de uitvoering van onze taken. Dat draagt bij aan de inhoudelijke kwaliteit van onze dienstverlening en aan het uitgangspunt van zoveel mogelijk publieke waarde tegen zo laag mogelijke publieke kosten. Om de uitvoeringskosten zo laag mogelijk te houden, zijn, behalve uniforme processen, ook een slimme interne bedrijfsvoering van belang, evenals een slimme toedeling van uitvoeringstaken door gemeenten (efficiency vanuit de hele beleidsketen). Daarnaast is er ruimte voor dienstverlening en kwaliteit op maat: waar mogelijk en gewenst, en tegen gezamenlijk afgesproken voorwaarden. Gemeenten willen - tussen de gemeenten - verschillen mogelijk maken in af te nemen taken en diensten. Hiervan worden consequenties en risico's met de betreffende gemeenten via de dienstverleningsovereenkomst gedekt.

## 2.4 Visie

In de visie beschrijven we wat voor organisatie de ODRU moet zijn om de missie te realiseren.

### Overtuiging

Een veilige, duurzame en gezonde fysieke leefomgeving vinden wij een publieke waarde die essentieel is voor de kwaliteit van leven, nu en in de toekomst. Onmisbaar hiervoor zijn goede vergunningverlening en toezicht en handhaving, en een goede informatievoorziening aan inwoners, bedrijven en gemeenten om hun beleidsontwikkeling voor deze publieke waarden te ondersteunen.

Het fundament waarop onze maatschappelijke en toegevoegde waarde is gebaseerd, bestaat uit:

- onze professionals met hun kennis, competenties en vaardigheden en
- onze data en daarop gebaseerde informatie.

Uiteraard zijn ook wet- en regelgeving belangrijke onderdelen van dit fundament, maar dat is niet specifiek voor de ODRU. De kennis ervan is dat wel.

### Schaalvoordeel

Doordat wij deze taken voor onze vijftien gemeenten in één hand hebben, kunnen wij ze met de best mogelijke informatiepositie, kennis en kwaliteit uitvoeren, tegen zo laag mogelijke publieke kosten. Dat kunnen wij meer robuust doen dan wanneer elke gemeente dit individueel moet organiseren. Onze toegevoegde waarde volgt uit onze schaalvoordelen en uit onze beleidsneutraliteit en oriëntatie op de uitvoering. Wij doen alleen taken waarvoor dit geldt.

### Beleidsneutraal en objectief

Onder de 'best mogelijke kwaliteit' verstaan wij nadrukkelijk ook onze focus op de (bedoeling van) de vastgestelde regelgeving en onze onafhankelijke, beleidsneutrale, inhoudelijke beoordelingen bij de toepassing en interpretatie van deze regelgeving. Dat zien we terug in onze vergunningverlening, ons toezicht en onze handhaving en in onze informatieverstrekking en advisering. Hierdoor zijn voor ons deskundigheid, objectiviteit en onafhankelijke, inhoudelijke beoordelingen zeer belangrijke waarden.

### Nabijheid

Wij doen ons werk alsof wij onderdeel zijn van de gemeente, waarvoor wij werken. Formeel zijn wij dat niet, maar praktisch en gevoelsmatig wel. Wij kennen de mensen die voor onze taken relevant zijn, hebben goed contact met hen, zijn goed op de hoogte van wat in de gemeente speelt en kennen het beleid van een gemeente goed. Het betekent ook dat wij een verantwoordelijk bestuurder goed en tijdig informeren over relevante ontwikkelingen.

### Anticiperen

De fysieke leefomgeving ontwikkelt en verandert voortdurend. Nieuwe producten, productiemethodes en markten ontstaan (zoals voor nieuwe stoffen, energiebesparing en -opwekking), nieuwe wet- en regelgeving wordt ontwikkeld op verschillende bestuursniveaus die ons werk beïnvloeden (zoals Omgevingswet, energietransitie en stikstofbeleid) en nieuwe wetenschappelijke inzichten en mogelijkheden doen hun intrede (zoals zeer zorgwekkende stoffen, Pfas, stikstof en digitalisering). Ook de verwachtingen in de samenleving van de overheid - en dus de ODRU - veranderen. Als professionele uitvoeringsorganisatie en kennis- en expertisecentrum anticiperen wij op dergelijke ontwikkelingen. Dat vraagt van ons een externe oriëntatie en het vermogen om nieuwe ontwikkelingen te vertalen naar onze uitvoering en advisering aan gemeenten.

### Samenwerken

Samenwerking wordt in onze organisatie steeds belangrijker. Oorzaken zijn de toenemende integratie van kennisvelden en de ICT-ontwikkelingen. Niemand kan het meer in zijn eentje doen. Samenwerking, intern en extern, is meestal noodzakelijk, omdat wij nooit alle relevante kennis zelf in huis kunnen hebben. Onze filosofie is 'dat hoeft ook niet, als wij maar goed samenwerken'. Voor ons is samenwerking dan ook een kerncompetentie.

Wij hechten groot belang aan interne samenwerking en aan samenwerking met onze externe partners. De belangrijkste zijn onze vijftien gemeenten, provincie Utrecht, RIVM, andere wetenschappelijke instituten, de omgevingsdiensten, in het bijzonder de RUD Utrecht, toezichthouders en uitvoerders binnen de rijksdienst, de VRU en de GGD, waterschappen, politie, OM en koepelorganisaties als VNG en IPO. Op enkele strategische terreinen van de bedrijfsvoering zijn ook marktpartijen belangrijke partners voor ons. Denk aan ondersteuning van informatievoorziening, werving en selectie en inhuur van tijdelijk personeel of uitbesteding van werk.

### Deskundig

Wij hebben de kennis, vaardigheden en competenties in huis die horen bij onze taken en houden deze op peil. Dat geldt voor de inhoudelijke expertisegebieden en voor onze kerncompetentie om te zorgen voor goede uitvoering. Van daaruit helpen wij gemeenten om hun beleid te vertalen naar uitvoering. Ontwikkeling in de taken betekent meestal ook dat we nieuwe kennis, vaardigheden en competenties moeten ontwikkelen. Dat doen we door onze medewerkers goed op te leiden, nieuwe medewerkers aan te trekken en eventueel nieuwe functies te creëren.

### Werkgeverschap

Bij de ODRU is het fijn werken. Wij vormen een warme organisatie waarin collega's zich om elkaar bekommeren en de menselijke maat leidend is. Collega's worden gewaardeerd om hun resultaten en ondersteund in hun ontwikkeling. De kaders waarbinnen - en de middelen waarmee - collega's hun resultaten moeten realiseren, zijn duidelijk. Daarvoor voelen zij zich ook met plezier verantwoordelijk, juist omdat zij weten dat hun werk bijdraagt aan onze missie en de visie.

Samenvattend zijn onze **kernwaarden**:

- Dichtbij
- Samen
- Deskundig
- Objectief
- Anticiperend
- Maatschappelijk bewust

### 3 Externe ontwikkelingen en betekenis voor gemeenten en de ODRU

Externe ontwikkelingen hebben de komende vier jaar een grote invloed op de opgaven voor gemeenten, de samenwerking tussen gemeenten en de ODRU, de producten en diensten van de ODRU en op de organisatie als geheel. De belangrijkste zijn:

- Omgevingswet, WKB en de woningbouwopgave
- Warmtetransitie, energie, klimaatadaptatie en biodiversiteit, circulaire samenleving
- Invloed van de leefomgeving op gezondheid en veiligheid
- Stikstofdossier en waterkwaliteit (Kaderrichtlijn water)
- Interbestuurlijk programma versterking VTH
- Maatschappelijke informatiebehoefte

Andere ontwikkelingen uit eigen beweging (van de ODRU of gemeenten) zijn ook belangrijk voor de komende vier jaar:

- In de afspraken met gemeenten leggen wij minder - en minder gedetailleerde - nadruk op uren en meer nadruk op output en maatschappelijk effect;
- Bekostigingssystematiek die het voorgaande faciliteert en ruimte biedt aan innovatie van de dienstverlening;
- Versterking van de samenwerking met de RUD Utrecht.

Hieronder beschrijven we deze ontwikkelingen.

#### 3.1 Omgevingswet, WKB en woningbouwopgave

##### De ontwikkeling

##### 1) Omgevingswet (OW)

De doelstelling van wet- en regelgeving in het fysieke domein is en blijft het beschermen van publieke waarden en belangen en een gelijk speelveld voor inwoners en bedrijven. De Omgevingswet brengt een fundamentele verandering aan in de manier waarop dit moet worden bereikt. Voor ons werk betekent dat:

- meer ruimte voor gemeentelijke differentiatie;
- meer werken vanuit zorgplicht, doelen en kaders, waarbinnen de bevoegd gezagen in hun vergunningverlening vanuit integraal perspectief beoordelen of een initiatief mogelijk gemaakt kan worden;
- minder vergunningplichtige activiteiten en meer werken met meldingsplicht;
- milieubelastende activiteiten centraal staan, in plaats van (bedrijfsmatige) inrichtingen;
- gemeenten leges voor milieuvergunningen kunnen heffen waarvoor wij informatie aanleveren,
- de initiatiefnemer zelf de participatie van belanghebbenden moet organiseren;
- de bevoegde gezagen, die bij een initiatief zijn betrokken, moeten opereren als één overheid (gecoördineerd overheidsoptreden);
- de overdracht van bodemtaken van provincie naar gemeenten, die ze vervolgens door ons laten uitvoeren.

##### 2) Wet kwaliteitsborging bouw (WKB)

De invoering van de WKB verlegt een deel van het technisch-inhoudelijk toetsen door overheden naar gecertificeerde marktpartijen. De initiatiefnemer moet deze zelf inschakelen. Daarvoor in de plaats komen meldingen aan het bevoegd gezag. Dit heeft gevolgen voor de taken en het beleid van gemeenten en voor de ODRU, voor wat betreft de bouwtaken. Gemeenten moeten een beleid hebben voor het behandelen van de meldingen en aangeven in welke gevallen een eigen controle nodig is op basis van een risico-inschatting.



### 3) Woningbouwopgave

De landelijke opgave voor het bouwen van woningen werkt door in de provincie en de ODRU-gemeenten. Al gaat de opschaling van nieuwbouw nog traag, we verwachten hiervoor toch een toenemende vraag van gemeenten en initiatiefnemers. Denk aan ROM-adviezen, bouwgebonden milieu- en veiligheidsaspecten van vergunningen en bouwvergunningen en -toezicht voor de gemeenten, waarvoor wij de bouwtaken uitvoeren.

### Betekenis voor de ODRU

De Omgevingswet en de WKB worden per 1-1-2024 van kracht. Voor verschillende onderdelen hebben gemeenten nog tot 2029 tijd om die te implementeren. Samen met onze gemeenten zijn wij klaar voor de invoering. Na 1-1-2024 verwachten wij dat wij nog veel leerervaring moeten opdoen en werkwijzen en opleidingen moeten aanpassen.

De woningbouwopgave zet (samen met de grote transitie op duurzaamheid, zie hieronder) druk op de leersnelheid van gemeenten en de ODRU. Landelijk wordt een toename verwacht (en gevreesd) in de structurele uitvoeringskosten. Wij proberen deze te beperken door samen met de gemeenten te harmoniseren en te werken met uniforme uitvoeringsprocessen. Ook willen we de toenemende mogelijkheden van - en eisen aan - gegevensuitwisseling en automatisering optimaal benutten. De Omgevingswet geeft gemeenten ook op de milieuthema's meer beleidsruimte. Wij verwachten dat zij onze kennis van deze thema's en de uitvoering meer gebruiken bij hun beleidsontwikkeling. Ook onze beleidsadvisering kan bijdragen aan gemeentelijk beleid of de doorontwikkeling van de regionale Uitvoerings- en Handhavingsstrategie. Door uniforme uitvoeringsprocessen verbetert de kwaliteit en worden de uitvoeringskosten beperkt.

Voor de beoordeling van meer complexe vergunningaanvragen moeten de bevoegde gezagen samen een integrale afweging maken. Wij brengen specialistische kennis in en organiseren eventueel het uitvoeringsproces. In dergelijke complexe gevallen maken wij niet zélf de integrale afweging.

Door de combinatie van maatschappelijke opgaven in de leefomgeving en de veranderingen in het optreden van bevoegde gezagen met hun nieuwe instrumentarium (OW en WKB) kunnen meer gemeenten de wens hebben hun bouwtaken - of een deel daarvan - elders onder te brengen. Daarmee kunnen zij de kwaliteit borgen en de uitvoeringskosten zo laag mogelijk houden. Denken zij hierbij aan de ODRU, dan staan wij klaar. Het versterkt bovendien de robuustheid van onze bestaande bouwtaken.

## 3.2 Warmtetransitie, klimaatadaptatie en biodiversiteit, energie en circulaire samenleving

### De ontwikkeling

Het regeerakkoord, het provinciale beleid en de meeste college-akkoorden van de ODRU-gemeenten bevatten stevige ambities voor duurzaamheid. Deze delen wij - net als veel gemeenten - op in warmtetransitie, klimaatadaptatie en biodiversiteit, circulaire samenleving en energiegebruik.

- Doel van de warmtetransitie is het gebruik van aardgaswarmte te vervangen door duurzame warmte, onder andere via wijkuitvoeringsplannen en (beleid voor) bodemenergie;
- Doel van klimaatadaptatie en biodiversiteit is de kwetsbaarheid voor gevolgen van klimaatverandering (te veel of te weinig water, hittestress, verandering ecosysteem) te verkleinen en de trend van afnemende biodiversiteit te keren;
- Doel van de circulaire samenleving is zo weinig mogelijk reststoffen over te houden door anders te ontwerpen en te produceren, andere materialen te gebruiken en zoveel mogelijk te hergebruiken;
- Doel bij energiegebruik is het aanbod en gebruik van hernieuwbare energie te vergroten en de efficiency in het verbruik te verhogen. Dit gaat via meer hernieuwbare productie, (nieuwe) logistiek en opslag en besparingsmogelijkheden.

De warmte- en energietransitie is inmiddels voor iedereen urgent en leidt nog jarenlang tot innovaties op het gebied van producten en regelgeving. Thema's zijn energiebesparing in bestaande gebouwen en productie-

methoden, aardgasvrij en/of energieneutraal bouwen, meer opwekking en distributie van energie met wind, zon en bodemwarmte en de logistiek van waterstof. Dit zijn bekende ontwikkelingen en ongetwijfeld volgen er nieuwe, nu nog onbekende, ontwikkelingen. Dat geldt ook voor de ontwikkeling van stoffen die een nieuwe belasting kunnen vormen voor het milieu (zoals zeer zorgwekkende stoffen), de publieke gezondheid en/of de biodiversiteit.

### **Betekenis voor de ODRU**

De afgelopen jaren hebben wij - op verzoek van gemeenten - producten en diensten op dit gebied ontwikkeld, zoals het toezicht op energiebesparing door bedrijven en op tenminste energielabel C voor kantoren. Meer producten en diensten volgen, zoals het toezicht op laadpalen voor auto's. Daarnaast wordt het circulair bouwen mogelijk een wettelijke eis, die in vergunningverlening en in toezicht en handhaving een rol gaat spelen. Het omgaan met 'grondstoffen', die voorheen in de wetgeving als afval werden gezien, kan consequenties hebben voor onze VTH-taken. Dit zijn voorbeelden van onze VTH-rol en VTH-innovaties.

Daarnaast werken de thema's door in drie andere rollen: onze bedrijfsvoering, advisering en educatieve taken. Via onze centra voor natuur- en duurzaamheidscommunicatie werken we aan kennisoverdracht aan een breed publiek. Ook laten we kinderen kennismaken met deze thema's. In onze beleidsadviesering speelt circulariteit ook een rol. Zo was dit al het geval in ons advies aan gemeenten over bodembeleid en het reguleren van grondstromen. Hiermee voorkomen wij dat grond onnodig in de categorie afval terechtkomt.

De innovaties in technologie, wetenschappelijke inzichten en beleid die wij verwachten, vragen van ons een alerte, anticiperende houding en voortdurende ontwikkeling van producten en diensten, in samenspraak met de gemeenten.

## **3.3 Stikstof en Kaderrichtlijn Water**

### **De ontwikkeling**

De lagere uitstoot van stikstof voor natuur en biodiversiteit is de komende jaren een belangrijk thema. Niet alleen voor alle sectoren die hieraan bijdragen, maar ook voor onze gemeenten. Het landelijke, provinciale en gemeentelijke beleid is nog in ontwikkeling. Vast staat al wel dat de uitvoering complex is en specialistische kennis vraagt. De uitvoering heeft ook invloed op de informatievoorziening (zoals verdeling 'stikstofruimte'), op de vergunningverlening en op toezicht en handhaving. Het vraagstuk is grensoverschrijdend en de aanpak geldt voor de gehele provincie. Volgens recent rijksbeleid moeten water en bodem meer sturend worden voor het ruimtegebruik. In de (EU-) Kaderrichtlijn Water zijn doelen geformuleerd voor de kwaliteit van oppervlakte- en grondwater. Lidstaten moeten deze doelen in 2027 hebben gerealiseerd. De derde en laatste uitvoeringsperiode is net begonnen. In de twee eerdere uitvoeringsperiodes is - sinds de vaststelling van de KRW - de waterkwaliteit in Nederland achteruit gegaan, in plaats van verbeterd. Dat maakt de komende jaren de druk groot om verbeteringen te realiseren.

### **Betekenis voor de ODRU**

De sturende invloed van bodem en water op het (beleid voor) ruimtegebruik doet een extra beroep op onze specialisten. Wij schatten in dat de waterkwaliteitsdoelen vooral worden vertaald in regels voor het verminderen van lozingen op het riool, illegale lozingen, emissies uit de landbouw (nutriënten, medicijnen en chemische stoffen) en emissies van zeer zorgwekkende stoffen. Een deel van deze vernieuwde regels moeten wij toepassen in vergunningverlening en toezicht. Behalve dit kwalitatief-inhoudelijke aspect kan hier ook een volumevraagstuk aan vastzitten, namelijk meer toezicht en handhaving. Versterkte samenwerking met de waterbeheerders ligt voor de hand. Het stikstofbeleid levert extra informatie vragen op, vraagt specialistische kennis en werkt door in vergunningverlening, toezicht en handhaving van de ODRU.



## 3.4 Invloed van de leefomgeving op gezondheid en veiligheid

### De ontwikkeling

Publieke gezondheid en veiligheid worden steeds belangrijker in de eisen aan de fysieke leefomgeving. Denk aan gezondheidseffecten door hittestress in de bebouwde omgeving, geluidsbelasting, slechte luchtkwaliteit en slechte bodem- en waterkwaliteit. Negatieve effecten worden steeds minder geaccepteerd, zoals het debat over houtstook in veel gemeenten illustreert. Ook de toenemende wetenschappelijke informatie over gezondheidseffecten kan leiden tot extra regelgeving. De ontwikkeling op het gebied van omgevingsveiligheid is dezelfde.

### Betekenis voor de ODRU

De samenwerking met GGD en VRU ontwikkelen wij verder, liefst samen met de RUD Utrecht. Voor de omgevingsveiligheid is een landelijk register in ontwikkeling, waarop de ODRU aansluit. Mogelijk vloeit uit de ontwikkelingen nieuwe regelgeving voort, die wij vervolgens moeten toepassen. De Omgevingswet geeft ruimte om te werken aan een gezonde leefomgeving. Met onze lokale en inhoudelijke kennis adviseren wij gemeenten bij beleidskeuzes op dit terrein.

## 3.5 Interbestuurlijk programma versterking VTH

### De ontwikkeling

De kwaliteit van de leefomgeving is van groot maatschappelijk belang, maar is toch onvoldoende geborgd in het stelsel van omgevingsdiensten, inclusief hun eigenaren, opdrachtgevers en het Rijk als stelselverantwoordelijke. Dit was de hoofdconclusie van de Commissie van Aartsen in maart 2021. De Commissie gaf tien indringende aanbevelingen voor verbeteringen. Het Rijk heeft hiervoor, samen met bestuurders van omgevingsdiensten, VNG, ODNL en IPO, een interbestuurlijk programma in uitvoering gebracht. Daarnaast werkt het Rijk steeds vaker met specifieke uitkeringen (projectsubsidies), waarvan omgevingsdiensten gebruik kunnen maken. De invloed van de verenigde omgevingsdiensten (in ODNL) wordt groter. Niet alleen als gesprekspartner voor rijksinstanties, maar ook voor beleid van en samenwerking tussen individuele omgevingsdiensten. Het VTH-stelsel blijft dan wel op hoofdlijnen hetzelfde, de positie van omgevingsdiensten verandert. Ook de positie van gemeenteraden met het oog op hun Gemeenschappelijke Regelingen (zoals de ODRU) kan veranderen, mede door de nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Deze wet heeft als doel de invloed van gemeenteraden te vergroten.

### Betekenis voor de ODRU

De resultaten van het interbestuurlijk programma kunnen leiden tot nieuwe keuzes voor gemeenten en de ODRU en/of aangepaste wetgeving die moet worden doorgevoerd. Denk aan de financieringsystematiek, de robuustheid en kwaliteitsniveau, informatiedeling, inzet van strafrecht, regionaal uitvoeringsprogramma, het toezicht op het functioneren van de ODRU, de verbinding tussen gemeentelijke beleidsontwikkeling en advisering door de ODRU en de borging van de onafhankelijkheid van toezicht en handhaving.

Voor onze robuustheid en kwaliteitsniveau is de samenwerking met de RUD Utrecht van strategisch belang, vooral door de in dit hoofdstuk beschreven externe ontwikkelingen. We bouwen ook voort op de Uitvoerings- en Handhavingstrategie die alle Utrechtse gemeenten in 2022 hebben vastgesteld. De verdere ontwikkeling daarvan doen we samen met de gemeenten en de RUD Utrecht. Wij zetten soms het strafrecht in als instrument voor handhaving en hebben hiervoor enkele BOA's in dienst. Wij blijven goed monitoren of onze inzet in balans is met de zaken die het OM en de rechtbank daadwerkelijk overnemen. In onze bedrijfsvoering moeten we de sturings- en verantwoordingslijnen van onze vijftien eerste opdrachtgevers (gemeenten) goed in balans houden en matchen met die van Rijk, provincie en ODNL. De verplichte onderdelen van de nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen hebben wij uiterlijk 2024 ingevoerd. Daarnaast vergroten wij de betrokkenheid van raadsleden op de inhoud door hen betere informatie te verstrekken.

## 3.6 Maatschappelijke informatiebehoefte

### De ontwikkeling

Het werken met data wordt voor alle kennis- en informatiegedreven organisaties, zoals de ODRU, steeds meer het primaire, sturende proces. Wij werken meer data op naar informatie en kennis. Enerzijds voor andere interne processen, zoals toezicht en handhaving, vergunningverlening, advisering en bedrijfsvoering. Anderzijds stellen wij informatie en kennis extern beschikbaar voor gemeenten, inwoners en bedrijven. De verwachtingen van de samenleving over de informatievoorziening van en door de overheid nemen toe, maar het vertrouwen in overheidsinformatie is gemiddeld afgenomen.

### Betekenis voor de ODRU

De ODRU wil op dit thema verder ontwikkelen. Samen met andere publieke diensten willen wij werken aan meer, gezaghebbende en geografisch gepresenteerde informatievoorziening over de kwaliteit van de leefomgeving in Utrecht. Om deze forse ambitie met voldoende kwaliteit en robuustheid te realiseren, is samenwerking met de RUD Utrecht noodzakelijk. Daarnaast zijn samenwerking en gegevensuitwisseling met andere Utrechtse partners, omgevingsdiensten en landelijke partners nodig. Ook in onze interne bedrijfsvoering laten we de informatievoorziening een steeds grotere rol spelen. Wij maken bijvoorbeeld onze inspanningen voor toezicht en vergunningverlening zo selectief, efficiënt en effectief mogelijk.

## 3.7 Bekostigingssystematiek en productieafspraken met gemeenten

### Begrotingssystematiek

De ODRU heeft een solide bekostigingssystematiek. Deze heeft wel een aantal neveneffecten die we willen aanpakken (zie paragraaf 2.1). Het proefdraaien met een nieuwe financieringssystematiek (een deel overhead lumpsum, de rest via uurtarief en verantwoord op producten en uren per product), hebben we nog even *on hold* gezet. We willen eerst goed aansluiten op wat in 2023 in het landelijke Interbestuurlijk programma VTH wordt ontwikkeld.

### Productieafspraken met gemeenten

Samen met de regievoerders van de gemeenten zijn we bezig de contractering en verantwoording aan te passen. Deze worden meer gericht op de inhoud, worden minder gedetailleerd en tertiaalrapportages hebben al kwartaalrapportages vervangen. Gedurende het jaar doen we, onder andere met filmpjes op onze website, verslag over wat wij doen en bereiken. Dit moet ook leiden tot een eenvoudiger, interne administratie en betere informatie voor gemeenteraden.

## 3.8 Verkenning van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht

De besturen van de RUD Utrecht en de ODRU hebben begin 2022 een intentieovereenkomst over de samenwerking gesloten. Beide diensten willen elkaar zoveel mogelijk versterken voor een optimale publieke dienstverlening. Op het terrein van de bodemtaken hebben we - aanvullend - een dienstverleningsovereenkomst tussen beide diensten gesloten. Daarmee kunnen we op dit terrein eenvoudig taken voor elkaar uitvoeren en onze kennis en capaciteit optimaal inzetten. De samenwerking heeft meer potentie en - met de bovenbeschreven ontwikkelingen in zicht - ook meer noodzaak dan met de huidige bestuurlijke kaders wordt gerealiseerd. De besturen willen daarom de mogelijkheden van één robuuste Omgevingsdienst voor heel Utrecht verkennen. Daarin zouden dan beide bestaande diensten samenkomen. Dat is van belang om in het licht van alle inhoudelijke opgaven de kwaliteit en robuustheid van de dienstverlening te blijven garanderen.

## 4 De ontwikkelagenda voor de komende vier jaar samengevat

De beschreven, externe ontwikkelingen leiden voor gemeenten en de ODRU tot een veranderende vraag naar diensten en producten. Ook kunnen onze opgaven op het gebied van organisatie en bedrijfsvoering veranderen. Niet alle veranderingen zijn inhoudelijk onvoorspelbaar. In elk geval signaleren wij zes rode draden:

1. Het beroep op externe samenwerking wordt groter;
2. Met de RUD Utrecht verkennen we de mogelijkheden van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht;
3. Beoordelingen gebeuren binnen ruimere beleidskaders (Omgevingswet);
4. Investeren in specialismen (bijvoorbeeld externe veiligheid, grondwater, stikstof, afval als grondstof, (nieuwe) zeer zorgwekkende stoffen, gedragsbeïnvloeding en effectiviteit van het toezicht en publieke informatievoorziening);
5. Vragen komen bij de ODRU binnen via de regievoerders van de gemeenten. De ontwikkelingen leiden ook tot een complexere opgave voor deze regievoerders, individueel binnen de eigen gemeente en gezamenlijk als verbond van opdrachtgevers van de ODRU;
6. Vereenvoudigen van de bedrijfsvoering en moderniseren van het functiegebouw. Vanuit de maatschappelijke opgaven worden de eisen aan de ODRU - voor een deel van de taken – zwaarder. Dat moet doorwerken in de eisen die aan sommige functies gesteld worden en wij willen medewerkers meer ontwikkelmogelijkheden bieden om de kennis in de organisatie niet alleen te ontwikkelen, maar ook vast te houden.

Het bovenstaande betekent dat de ODRU met haar missie en visie als houvast en richtsnoer:

- externe ontwikkelingen tijdig signaleert en de betekenis ervan duidt voor gemeenten en de ODRU. We innoveren tijdig om aan nieuwe vragen te voldoen als deze bij de ODRU passen;
- investeert in strategische partnerschappen met relevante publieke organisaties en marktpartijen om flexibeler en sneller in te spelen op veranderingen.  
Aan de publieke kant denken we in de eerste plaats aan de RUD Utrecht, aan ODNL (het samenwerkingsverband van alle omgevingsdiensten), aan de provincie, de GGD, de VRU, waterschappen, politie en OM en enkele departementen van het Rijk en het RIVM.  
Aan de (semi-)private kant denken we aan brancheorganisaties op provinciale schaal, onderwijsinstellingen, ingenieursbureaus en marktpartijen die onze bedrijfsvoering kunnen faciliteren. Marktpartijen zetten we vaker in voor de productie op de minder kennisintensieve onderdelen met voldoende volume, vanuit onze competentie om de uitvoering te organiseren;
- de Uitvoerings- en Handhavingsstrategie (U&H-strategie) verder ontwikkelt en uitvoert, samen met de RUD Utrecht, alle Utrechtse gemeenten en andere bevoegde gezagen in Utrecht;
- investeert in de informatievoorziening (extern) en het informatie gedreven werken (intern);
- de administratieve last voor de ODRU en de gemeenten vermindert, waar het gaat om planning, productieafspraken, monitoring van productie en verantwoording. Dit gaat hand in hand met meer oriëntatie op het gewenste maatschappelijk effect en meer transparantie over de productie aan de hand van kengetallen;
- een nieuwe bekostigingssystematiek invoert;
- het functiegebouw aanpast op de veranderende vraag en een flexibele schil van maximaal 20% van de totale capaciteit realiseert;
- beleid en normen ontwikkelt voor de kwaliteit van onze dienstverlening en monitoring van de realisatie daarvan. Dit doen we zo mogelijk samen met de RUD Utrecht en in overeenstemming met de U&H-strategie;
- zorgt dat het algemeen bestuur als eigenaar bepaalt welke producten en diensten de ODRU wel en niet aanbiedt;
- investeert in de informatievoorziening voor gemeenteraden en het gesprek daarover stimuleert.

## 5 Hoe voeren we deze agenda uit?

De agenda in het vorige hoofdstuk geeft aan waarop wij ons willen ontwikkelen (het 'wat'), in aanvulling op een goede uitvoering van de dagelijkse dienstverlening. Onze ontwikkeling realiseren we binnen de kaders van de meerjarenbegroting en voor zover deze kaders toereikend zijn of kunnen worden gemaakt.

De agenda is omvangrijk en niet alles kan tegelijk. We ontwikkelen zoveel mogelijk langs - en in - de lijn van het lopende werk. Deze ontwikkelingen gaan namelijk grotendeels over het lopende werk en worden daarin geïntegreerd. Waar dat als aanpak niet voldoende is, richten we een apart project of programma in. We maken geen uitgebreid uitvoeringsplan voor vier jaar, maar kiezen - in overleg met het bestuur - per begrotingsjaar de prioriteiten en informeren het bestuur over de voortgang. Met een intern ontwikkelprogramma (de "zonnebloemthema's") sturen we op de beoogde resultaten.

## Bijlage 1

## Afkortingenlijst

BOA	buitengewoon opsporingsambtenaar
BOR	Besluit omgevingsrecht
Brzo	Besluit risico zware ongevallen
College van B&W	college van burgemeester en wethouder
EU	Europese Unie
GGD	Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst
ICT	Informatie- en Communicatietechnologie
IPO	Interprovinciaal Overleg
KRW	Kaderrichtlijn Water
ODNL	Omgevingsdienst NL (De koepel van de 29 omgevingsdiensten in Nederland)
OM	Openbaar Ministerie
OW	Omgevingswet
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
ROM	Ruimtelijke ordening & milieu
RUD Utrecht	Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht
U & H strategie	Uitvoerings- en Handhavingsstrategie
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VRU	Veiligheidsregio Utrecht
VTH	Vergunningverlening, toezicht en handhaving
WKB	Wet kwaliteitsborging bouw
ZZS	Zeer zorgwekkende stoffen

Gemeente Bunnik  
Aan de gemeenteraad,  
ter attentie van het College van B&W  
Postbus 5  
3980 CA BUNNIK

Bezoekadres:  
Archimedeslaan 6  
3584 BA Utrecht

Postadres:  
Postbus 13101  
3507 LC Utrecht

088 – 0225000  
[info@odru.nl](mailto:info@odru.nl)  
[www.odru.nl](http://www.odru.nl)

kvk 55523544  
btw NL85 1750 126 B01  
iban NL35 BNGH 0285 1555 71

Utrecht, 22 augustus 2023

**DIGITAAL VERZONDEN**  
**22 aug 2023**

Ons kenmerk: INT20.1011-2092  
Behandeld door: B. Behrens - Benne

Onderwerp: vaststelling eerste bijgestelde begroting 2023 en begroting 2024

Geacht college,

Op 22 juni 2023 stuurde het dagelijks bestuur u een reactie op de ontvangen zienswijzen op de eerste (ontwerp) bijgestelde begroting 2023 en de (ontwerp) begroting 2024. Het algemeen bestuur heeft in zijn vergadering van 6 juli 2023 zowel de bijgestelde begroting 2023 als de begroting 2024 zonder wijzigingen vastgesteld.

Het algemeen bestuur heeft bij de besluitvorming de ingediende zienswijzen en de reactie van het dagelijks bestuur betrokken. Het algemeen bestuur is zich bewust van de moeilijke (financiële) opgave waar de gemeenten voor staan. De verhoging van het uurtarief voor 2023 is echter onontkoombaar vanwege de veel hogere inflatie dan verwacht ten tijde van de Kadernota 2023. De zienswijzen van de gemeenten hebben niet tot andere inzichten of oplossingen geleid. Afgesproken is in het algemeen bestuur dat de colleges na de vergadering van 28 september geïnformeerd worden over de financiële prognose voor heel 2023.

In de bijlage treft u aan de vastgestelde eerste bijgestelde begroting 2023 en de begroting 2024. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer A.E. van Vuuren, directeur, via telefoonnummer 088 – 0220 50 00 of via het e-mailadres [bestuurssecretariaat@odru.nl](mailto:bestuurssecretariaat@odru.nl).

Met vriendelijke groet,

het algemeen bestuur Omgevingsdienst regio Utrecht,  
namens deze



Sjors Fröhlich  
voorzitter

bijlagen  
c.c.

Eerste bijgestelde begroting 2023 en begroting 2024  
Regievoerder(s)

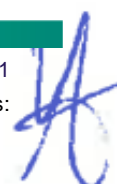
# Begroting 2024

OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT

## Colofon

<b>Titel</b>	Begroting 2024
<b>Revisie</b>	5
<b>Datum</b>	20-03-2023
<b>Aantal Pagina's</b>	36
<b>Auteurs</b>	Omgevingsdienst regio Utrecht
<b>Contactpersoon</b>	P&C
<b>ODRU</b>	Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht
<b>Copyright</b>	© Omgevingsdienst regio Utrecht

opgesteld door	Planning & Control
beoordeeld door	managementteam 28 februari 2023
vastgesteld door	dagelijks bestuur 16 maart 2023
besproken door	algemeen bestuur 6 april 2023
vastgesteld door	algemeen bestuur 6 juli 2023
Kenmerk	INT 20.1011-2090

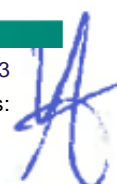




## Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b> .....	<b>4</b>
<b>1. Inleiding</b> .....	<b>5</b>
1.1 Algemeen .....	5
1.2 Leeswijzer .....	5
<b>2. De omgeving: Wat willen we bereiken en wat gaan we doen</b> .....	<b>6</b>
2.1 Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) .....	6
2.2 Trends en Ontwikkelingen .....	7
2.2.1 Algemene ontwikkelingen .....	7
2.2.2 Ontwikkelingen in het fysieke domein .....	7
2.2.3 Ontwikkelingen van de organisatie .....	9
2.3 Efficiëntie .....	11
<b>3. Wat mag het kosten</b> .....	<b>12</b>
3.1 Financiële uitgangspunten Begroting 2024 .....	12
3.2 Financiële ontwikkeling .....	13
<b>4. Paragrafen</b> .....	<b>14</b>
4.1 Paragraaf financiering .....	14
4.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing .....	14
4.2.1 Weerstandsvermogen .....	14
4.2.2 Risicobeheersing .....	14
4.2.3 Financiële Kengetallen .....	16
4.3 Bedrijfsvoering & personeel .....	16
4.4 Overige Paragrafen .....	18
<b>5. Begroting 2024, meerjarenbegroting 2025 – 2027</b> .....	<b>19</b>
5.1 Overzicht van de baten en lasten 2024 .....	19
5.2 Toelichting op overzicht van baten en lasten .....	19
5.2.1 Lasten .....	22
5.2.1.1 Directe personeelskosten .....	22
5.2.1.2 Inhuur derden .....	22
5.2.1.3 Indirecte personele kosten .....	22
5.2.1.4 Bestuurskosten .....	22
5.2.1.5 Algemene kosten .....	22
5.2.1.6 Huisvestingskosten .....	22
5.2.1.7 Kapitaallasten .....	22
5.2.1.8 Diversen .....	22
5.2.1.9 Taakstelling .....	22
5.2.2 Baten .....	23
5.2.2.1 Directe personele baten .....	23
5.2.2.2 Gemeentelijke bijdragen eigenaar gemeenten .....	23
5.2.2.3 Aanvullende opdrachten .....	23
5.2.2.4 Overige goederen en diensten .....	23
5.2.2.5 Huisvestingsbaten .....	23
5.3 Toelichting op de financiële positie .....	24

5.3.1	Investeringsen .....	24
5.4	Meerjarenbegroting 2025-2027 .....	24
<b>6.</b>	<b>Geprognosticeerde balans 2023 – 2027 .....</b>	<b>26</b>
6.1	Toelichting op de geprognosticeerde balans .....	28
6.1.1	Activa .....	28
6.1.1.1	Materiële vaste activa .....	28
6.1.1.2	Vlottende activa .....	28
6.1.2	Passiva .....	29
6.1.2.1	Eigen vermogen.....	29
6.1.2.2	Voorzieningen .....	29
6.1.2.3	Vaste Schuld.....	29
6.1.2.4	Overlopende passiva .....	29
6.2	Waarderingsgrondslagen.....	29
6.2.1	Europese Economische en Monetaire Unie (EMU) saldo .....	30
BIJLAGE 1.	Wijze van financiering .....	31
BIJLAGE 2.	Formatieoverzicht 2024.....	32
BIJLAGE 3.	Staat van activa.....	33
BIJLAGE 4.	Overzicht uren en bijdrage per gemeente.....	34
BIJLAGE 5.	Informatie verbonden partijen .....	35



## Samenvatting

Hierbij bieden wij u de Begroting 2024 van de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) aan. De begroting 2024 en de meerjarenraming 2025-2027 hebben een structureel sluitend saldo; alle lasten worden gedekt door de baten (zie tabel 1). In totaal bedragen de baten en lasten € 17,3 miljoen. De Begroting 2024 is opgesteld op basis van het in de Kadernota 2024 vastgestelde tarief van € 110,50 en 151.379 gegarandeerde uren. Hierbij is rekening gehouden met de DVO ophoging van gemeente Zeist (422 uur) en de gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort (-/- 4.303 uur). De gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort heeft geen financiële gevolgen voor de andere eigenaar gemeenten. De lasten zijn waar nodig aangepast aan de recente loon- en prijsontwikkelingen.

De ODRU is ervan doordrongen dat naast een goede dienstverlening, efficiëntie en kostenbesparing van groot belang zijn. De ODRU streeft ernaar de lastenontwikkeling in samenspraak met de gemeenten zo laag mogelijk te houden. ODRU zet daarom in op het driesporenbeleid (efficiëntie verbetering van de ODRU i.s.m. de gemeenten) en op het in samenspraak met gemeenten behalen van de '80/20 verhouding' van DVO/UVP.

Begroot Resultaat 2024	Bedrag
Totale structurele lasten	17.251.100
Totale structurele baten	17.251.100
<b>Structureel saldo van baten en lasten</b>	<b>-</b>

TABEL 1: BEGROOT RESULTAAT

In deze Begroting 2024 worden ook de trends en ontwikkelingen in het fysieke domein, de organisatieontwikkelingen en financiële ontwikkelingen omschreven.

De belangrijkste ontwikkeling binnen het fysieke domein is de (verwachte) inwerkingtreding van de Omgevingswet per 2024. Gemeenten en omgevingsdiensten hebben te maken met grote onzekerheid over de financiële impact van de Omgevingswet. Met de bestaande kennis is een zo goed mogelijke inschatting gemaakt en de verwachting is dat de structurele bijdrage (voor het aantal te maken uren en/of producten) stijgt met ongeveer 13%. Deze is nog niet verwerkt in de Begroting 2024.

Voor de ODRU als organisatie zijn met name de samenwerking met de RUD en het Interbestuurlijk programma ter versterking van het stelsel van Omgevingsdiensten belangrijke ontwikkelingen. Zo hebben de besturen van de RUD en de ODRU begin 2022 een intentieovereenkomst over de samenwerking gesloten. Op het terrein van de bodemtaken is aanvullend daarop een dienstverleningsovereenkomst tussen beide diensten gesloten. De besturen onderzoeken of er een steviger perspectief voor de samenwerking ontwikkeld kan worden. Ook heeft ODRU in 2023 ruim € 4 ton van het Rijk ontvangen voor de landelijk overkoepelende onderwerpen ten behoeve van de versterking van het VTH-stelsel. De ODRU zet deze middelen in voor een onderzoek naar data-gedreven werken, een andere financieringssysteem en voor een impuls om te voldoen aan de wettelijk verplichte kwaliteitscriteria. Mogelijk heeft dit programma doorloop van 2023 naar 2024.

Tot slot zijn er enkele belangrijke financiële ontwikkelingen. Ten eerste, wordt de ODRU net zoals andere organisaties geconfronteerd met hogere dan gemiddelde inflatie en loonstijgingen. Hiermee is rekening gehouden in het uurtarief voor 2024 dat in december 2022 is vastgesteld door het AB. Maar of dat voldoende is moet in de loop van 2023 blijken. Ten tweede, zijn eigenaar gemeenten via de tweede Begrotingswijziging 2022 ingelicht over kostenposten die de ODRU al enkele jaren incidenteel opnam in de begroting, maar waarvan inmiddels blijkt dat deze structureel begroot moeten worden om te kunnen voldoen aan financiële wet- en regelgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld om ICT-kosten en communicatiekosten. Deze kostenposten zijn structureel opgenomen in de Begroting 2024. Tot slot, wordt het functieboek aangepast vanwege de veranderde complexiteit en opleidingseisen van met name verschillende uitvoerende functies. Dit betekent dat meerdere functies verzwaard zullen worden, waarvoor nieuwe functieprofielen worden opgesteld. Via de Kadernota 2024 is het uurtarief aangepast aan deze ontwikkelingen.

## 1. Inleiding

Voor u ligt de Begroting 2024 en de meerjarenbegroting 2025-2027. In deze begroting met daarin de baten en lasten die van structurele aard zijn, zijn de uitgangspunten uit de vastgestelde Kadernota 2024 verder financieel vertaald. Tevens is als basis uitgegaan van de meerjarencijfers uit de begroting 2023, inclusief de structurele doorwerking van de eerste Bijgestelde Begroting 2023.

### 1.1 Algemeen

De Begroting 2024 wordt door de leden het dagelijks bestuur (DB) van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) als eerste besproken met als doel deze vast te stellen om voor zienswijze voor te leggen aan de raden van de deelnemende gemeenten. Nadat de Begroting in het dagelijks bestuur (DB) is vastgesteld wordt deze door het DB naar zowel de raden van de deelnemende gemeenten als het algemeen bestuur (AB) verzonden. De raden kunnen binnen twaalf weken hun zienswijzen naar voren brengen bij het DB.

Het DB stelt de raden, voorafgaande aan het vaststellen van de begroting door het AB, schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Het DB zal de zienswijzen bij de begroting 2024 voegen ten behoeve van de definitieve vaststelling door het AB.

De planning voor de vaststelling van de begroting 2024 is als volgt:

- (ontwerp)begroting vaststellen door DB 16 maart 2023
- Bespreking (ontwerp)begroting door AB 6 april 2023
- Zienswijze termijn gemeenteraden (12 weken) 12 juni 2023 (uiterlijk retour)
- Vaststelling begroting door AB 6 juli 2023

Het AB stelt de begroting uiterlijk 6 juli voor het eerstkomende begrotingsjaar vast. De begroting moet uiterlijk 14 dagen na vaststelling door het AB worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Utrecht.

### 1.2 Leeswijzer

De Begroting 2024 bestaat uit een algemeen kader; wat is de missie van de ODRU en welke taken voert hij uit voor zijn gemeenten. Daarnaast gaat de begroting in op de ontwikkelingen in het fysieke domein die we voorzien, waar we op moeten inspelen en wat ze betekenen voor de uitvoering van de taken voor de ODRU, alsmede voor de gemeenten. Dit kunt u vinden in hoofdstuk 2.

Hoofdstuk 3 beschrijft de gehanteerde kaders voor de uitwerking van de Begroting 2024 en kostenontwikkeling. De verplichte paragrafen met verantwoordingsinformatie worden in hoofdstuk 4 beschreven. Een belangrijk onderdeel hiervan zijn de beschreven risico's.

In hoofdstuk 5 is de financiële begroting weergegeven. Dit betreft onder andere het begrote overzicht van de baten en lasten voor 2024 en de meerjarenbegroting 2025-2027, met de bijbehorende toelichting. Tot slot staat in hoofdstuk 6 de geprognosticeerde balans voor de jaren 2024 tot en met 2027.



## 2. De omgeving: Wat willen we bereiken en wat gaan we doen

### 2.1 Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU)

De ODRU is een gemeenschappelijke regeling van vijftien gemeenten in de provincie Utrecht. Los van landelijke ontwikkelingen hebben middelgrote en kleine Utrechtse gemeenten al eerder hun krachten gebundeld in twee milieudiensten, die in 2012 de ODRU vormden. Deze bundeling op het gebied van het omgevingsrecht leverde voor de gemeenten samen en voor elk van de gemeenten afzonderlijk betere garanties voor:

- De kwaliteit en beleidsneutraliteit van de uitvoering.
- Financiële schaalvoordelen.
- Vermindering van kwetsbaarheid.

Deze 'shared service' gedachte heeft opgeleverd dat de ODRU naast de VTH-taken (vergunningverlening, toezicht en handhaving) ook kenniscentrum is voor milieu en duurzaamheid. Vanuit deze positie heeft de ODRU een breed palet aan adviserende en uitvoerende taken in huis. Denk bijvoorbeeld aan onze centra voor natuur- en duurzaamheidscommunicatie, onze advisering bij ruimtelijke projecten en voor bodembeleid. Voor de gemeenten IJsselstein en De Ronde Venen voeren we ook bouwtaken uit (vergunningverlening en toezicht & handhaving).



## 2.2 Trends en Ontwikkelingen

Deze paragraaf heeft als doel te informeren over actuele ontwikkelingen die zich nu en in de toekomst voordoen en mogelijk financiële gevolgen met zich meebrengen. In deze paragraaf worden op hoofdlijnen de belangrijkste trends en ontwikkelingen beschreven.

### 2.2.1 Algemene ontwikkelingen

#### De context van de ODRU

De context van omgevingsdiensten, waaronder de ODRU, is flink in beweging. We gaan ervan uit dat in 2024 de Omgevingswet is ingevoerd evenals de eerste fase van de Wet Kwaliteitsborging bouw. De aandacht voor duurzaamheid neemt maatschappelijk toe en heeft blijvend onze aandacht nodig. Dit thema hangt nauw samen met thema's als klimaat, energietransitie, circulaire economie, biodiversiteit en een gezonde leefomgeving. Ook deze opgaven vragen in toenemende mate onze aandacht.

Daarnaast is er in 2022 een (landelijk) interbestuurlijk programma gestart dat gericht is op het versterken van omgevingsdiensten in de uitvoering van hun taken en ook focust op de essentiële rol die omgevingsdiensten te vervullen hebben in de grote transitieopgaven waar Nederland voor staat<sup>1</sup>. Deze ontwikkelingen doen een beroep op de gevraagde kwaliteit en competenties van de medewerkers van de ODRU en beïnvloeden de omvang van de opdrachtenportefeuille.

#### Nieuwe Bestuurlijke Koers 2023-2026

Parallel aan het opstellen van deze begroting voor 2024 actualiseren we de Bestuurlijke Koers voor de ODRU voor de periode 2023-2026. Deze actualisatie is gestart met een heidag met het algemeen bestuur (AB) in november 2022<sup>2</sup>. Begin 2023 wordt de nadere uitwerking met het AB besproken en naar verwachting stelt het Algemeen Bestuur in april/juli de Bestuurlijke Koers vast. De eventuele impact op de begroting van de ODRU hebben we daarom nog niet in deze begroting 2024 verwerkt. Mochten er zich ontwikkelingen voordoen die financiële gevolgen hebben, dan doen wij in de eerste begrotingswijziging 2024 hiertoe een voorstel.

### 2.2.2 Ontwikkelingen in het fysieke domein

#### Omgevingswet

Naar verwachting is de Omgevingswet in 2024 in werking getreden. De ODRU gaat haar (huidige en nieuwe) taken binnen de nieuwe kaders en op de nieuwe wijze uitvoeren. De initiatiefnemer, inwoner en het bedrijf staan centraal. Belangrijk is dat de ODRU en gemeenten goed contact houden over ervaringen met het werken onder de Omgevingswet, zodat gemeenten en ODRU niet voor verrassingen komen te staan. Tegelijk moeten we ons als ODRU na inwerkingtreding blijven door ontwikkelen in kennis, werkcultuur en procedures en passen we de bestaande DVO-afspraken met de gemeenten hierop aan. Gemeenschappelijkheid (uniformiteit) in de vraag vanuit gemeenten is erg belangrijk om uitvoeringskosten zo laag mogelijk te houden. Samen met gemeenten zullen we de gevolgen van de invoering en de impact op de dienstverlening en de financiële gevolgen daarvan monitoren. Hiertoe wordt samen met gemeenten in 2023 een monitoringssystematiek opgezet. De inwerkingtreding van de Omgevingswet is weliswaar een belangrijk richtpunt, maar dient ook te worden gezien in een breder perspectief van de transitie die tot en met 2029 plaatsvindt met betrekking tot de bescherming en ontwikkeling van de fysieke leefomgeving.

<sup>1</sup> In de ledenbrief van de VNG d.d. 7 december 2022 worden deze onderwerpen genoemd: NOVEX en ruimtelijke inpassing, Nationaal Programma Landelijk Gebied, Water en bodem Sturend, Programma Woningbouw, Toekomst van de Landbouw, Stikstofbeleid

<sup>2</sup> Op de heidag van het AB op 10 november 2022 is aan de hand van een aantal thema's uit het overdrachtsdocument van het vorige AB gediscussieerd over een viertal thema's voor de nieuwe koers: contracteren en verantwoorden, inhoudelijke ontwikkelingen, data-gedreven werken en interbestuurlijk programma VTH-stelstel.



### *Financiële gevolgen*

In alle verwachtingen hebben gemeenten en omgevingsdiensten te maken met grote onzekerheid over de daadwerkelijke financiële impact van de Omgevingswet. Met de aanwezige kennis is het doel geweest om zo goed mogelijk inschattingen te maken van wat de impact van de wet op ons werk gaat zijn, zodat we ons hierop kunnen voorbereiden. De echte impact wordt duidelijk wanneer de wet in werking treedt. Dit is een onzekerheid waar de ODRU en gemeenten op bedacht moeten zijn. De ODRU draagt in deze afspraken geen financieel risico en voert de taken uit als gemeenten hiervoor middelen ter beschikking stellen<sup>3</sup>.

Deze veranderingen leveren naar verwachting een wijziging op in de structurele bijdrage van gemeenten aan de ODRU. De verwachting is dat de structurele bijdrage (voor het aantal te maken uren en/of producten) stijgt met ongeveer 13%<sup>4</sup>. Een belangrijk deel wordt veroorzaakt door de uitvoering van nieuwe taken rondom bodem, milieu en VTH. Voor uitvoering van de bodemtaken krijgen gemeenten extra financiering vanuit het Rijk. Het is de intentie om de omvang van de huidige rijksbijdrage voor de uitvoering van de bodemtaken tot en met 2030 gelijk te houden, met inachtneming van de begrotingsregels waarbij is afgesproken dat provincies hun financiële bijdrage aan Omgevingsdiensten voor 2023 continueren<sup>5</sup>. Omdat er te weinig inzicht is in de budgetten die de Omgevingsdiensten hebben voor het uitvoeren van VTH-taken bodem, gaat het Rijk vanaf de inwerkingtreding van de Omgevingswet de situatie monitoren. Dit monitoringsprogramma moet ervoor zorgen dat in de loop van tijd meer inzicht komt in kosten, eventuele tekorten en effecten op de uitvoering van de bodemtaak ontstaat<sup>6</sup>.

Deze verwachte kostenstijging van de Omgevingswet is nog niet verwerkt in de Begroting 2024, De nieuwe producten worden in eerste instantie via extra opdrachten opgenomen in het UVP. De eventuele meer-uren op bestaande producten worden ook niet opgenomen in het DVO 2024. Op die manier kunnen gemeenten en de ODRU ervaren wat daadwerkelijk de invloed is van de Omgevingswet op de structurele kosten. De gemeente mag zelf bepalen hoe zij het effect van de Omgevingswet verwerkt in het UVP 2024. De uren worden echter wel op basis van werkelijk gemaakte uren in rekening gebracht.

### Duurzaamheid, energietransitie, klimaatadaptatie en gezondheid

In de het regeerakkoord 2022-2026 en in de meeste college-akkoorden van de ODRU-gemeenten uit 2022 zijn stevige ambities opgenomen voor duurzaamheid en klimaatadaptatie. Deze gaan over het aanpakken van milieubelasting, vooral waar die leidt tot vermindering van biodiversiteit en publieke gezondheid, over het verminderen van de uitputting van grondstoffen en over het verkleinen van de footprint van activiteiten met thema's als besparen en circulaire economie; oftewel verduurzamen. Ook gaan ze over aanpassing aan het veranderend klimaat (waterberging en -afvoer, hittestress in de bebouwde omgeving, veranderingen in ecosystemen, etc.). Het toezicht op de energiebesparing door bedrijven en op het hebben van de energielabel C van kantoren zetten we ook in 2024 verder door. Hiervoor wendden we onder meer de SPUK-subsidie die we hiervoor in 2022 van het Rijk ontvingen aan<sup>7</sup>. Via onze Centra voor Natuur- en duurzaamheidscommunicatie blijven we verder ook in 2024 werken aan kennisoverdracht aan een breed publiek en aan het opdoen van ervaringen door kinderen met deze thema's.

### Woningbouw

Naar verwachting zijn er de komende 20 jaar 104.000 tot 125.000 nieuwe woningen en locaties nodig in de regio Utrecht. Rijk en regio hebben dit vastgelegd in 'Utrecht Nabij': een visie tot 2040 waarin staat hoe de regio Utrecht deze groei opvangt en ook bereikbaar blijft. Dit wordt deels ook gerealiseerd in het werkgebied van de ODRU. Dit betekent dat de komende jaren naar verwachting de vraag naar vergunningaanvragen en wijzigingen van Omgevingsplannen toeneemt. Hieruit vloeit ook een stijgend niveau van toezicht en handhaving en klachtafhandeling voort. De invoering van de WKB maakt tegelijkertijd dat onze rol in het systeem gefaseerd verandert. Vanuit de shared service gedachte zet de ODRU er bij de invoering van de

<sup>3</sup> Bron: Overzicht samenwerkingsafspraken bodem januari 2022.

<sup>4</sup> Notitie AB dd. 8 april 2021 "programma Ow".

<sup>5</sup> Bijlage B Bestuurlijke afspraken bodem en ondergrond 2023-2030 - ter besluitvorming (BO 24-11-2022).

<sup>6</sup> Bijlage A Oplegger bodemafspraken 2023-2030 (opgesteld door AO-bodem (I&W, IPO, UvW, VNG)

<sup>7</sup> Regeling specifieke uitkering additionele capaciteit voor toezicht en handhaving energiebesparing.

WKB op in op dat zij is voorbereid op deze ontwikkelingen. Onderdeel hiervan is dat de ODRU de kennis en expertise in huis heeft om de aan haar opgedragen taken op voldoende kwalitatief niveau te kunnen uitvoeren.

#### Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water is opgesteld om de waterkwaliteit in Europa te verbeteren. Nederland ligt om te voldoen (nog) niet goed op schema. In de richtlijn staan afspraken die ervoor moeten zorgen dat uiterlijk in 2027 het water in alle Europese landen voldoende schoon en gezond is. De verwachting is dat waterschappen (en Rijk) steeds strenger worden in hoeveelheid en soort stoffen welke op de riolering en dus indirect op het oppervlaktewater geloosd mogen worden. We schatten in dat er de komende jaren meer en aangescherpte regels komen voor lozingen op het riool (bijv. vermindering legale en opsporen/stoppen illegale lozingen, vermindering emissies uit de landbouw). De ODRU zal deze nieuwe en aangescherpte regels, soms in samenspraak met de waterschappen, moeten toepassen in vergunningverlening en toezicht. Naast het kwalitatief/inhoudelijke aspect kan dit ook leiden tot meer toezicht en handhaving. De ODRU zorgt ervoor dat zij is voorbereid op deze ontwikkelingen. Onderdeel hiervan is dat de ODRU de kennis en expertise in huis heeft om de aan haar opgedragen taken op voldoende kwalitatief en kwantitatief niveau te kunnen uitvoeren.

#### Uitvoerings- en handhavingsstrategie

Om vergunningverlening, toezicht en handhaving te versterken is in 2022 een eerste versie van een regionale Uitvoering- en handhavingsstrategie (U&H-strategie= VTH-beleid) vastgesteld door de provincie Utrecht en alle gemeenten in haar werkgebied. Hierin zijn de doelen opgenomen die de gemeenten zichzelf stellen en de activiteiten die de ODRU (en RUD) uitvoert om deze doelen te bereiken. De U&H-strategie draagt bij aan verdergaande professionalisering en uniformering van de uitvoering van de VTH-taken op een voor alle gemeenten gelijk minimaal uitvoeringsniveau ('gelijk speelveld voor inwoners en bedrijven'). De gestelde doelen hebben betrekking op veiligheid, gezondheid, omgevingskwaliteit en duurzaamheid, uitvoeringskwaliteit, dienstverlening en financiën. In 2023 is implementatie/operationalisering van de gestelde doelen verder door de ODRU vormgegeven en samen met de partners is ook de doorontwikkeling van de U&H-strategie vormgegeven. In 2024 wordt de gemeenten en de provincie gevraagd deze weer vast te stellen. Verder is de wens om een stap kunnen zetten naar het verbreden van de U&H-strategie naar alle overheden in de regio. Die wens zal zichtbaar zijn in de strategie die in 2024 ter besluitvorming voorligt.

### 2.2.3 Ontwikkelingen van de organisatie

#### Data- en informatie-gedreven dienstverlening

Informatie is hetzij sturend voor de primaire processen toezicht & handhaving, vergunningverlening en advisering, hetzij nodig om extern ter beschikking te stellen aan gemeenten of aan inwoners en bedrijven. We verwachten met het versterken van de informatie-gedreven dienstverlening onze maatschappelijke effectiviteit en onze efficiency te kunnen vergroten. In 2024 is de ODRU verplicht gekoppeld aan de landelijke voorzieningen en voldoen we aan de eisen die de Wet Open Overheid in dit kader aan ons stelt. De technische infrastructuur van de ODRU is op deze ontwikkelingen voorbereid door ons Business Intelligence platform en GEO-platform. We zien nog vele mogelijkheden waar we gebruik van kunnen maken met de geboden middelen. Randvoorwaarde hiervoor is wel dat helder is wie de eigenaar is van data en dat de datakwaliteit voldoende is. Hier werken we in 2024 aan verder.

#### Samenwerking RUD en ODRU

De besturen van de RUD en de ODRU hebben begin 2022 een intentieovereenkomst over de samenwerking gesloten. Het doel daarvan is dat beide diensten elkaar zoveel mogelijk versterken ten behoeve van een optimale publieke dienstverlening. Op het terrein van de bodemtaken is aanvullend daarop een dienstverleningsovereenkomst tussen beide diensten gesloten. Die maakt het mogelijk om op dit terrein gemakkelijk taken voor elkaar uit te voeren, waardoor kennis en capaciteit optimaal worden ingezet. De samenwerking heeft meer potentie en – met de in dit document beschreven ontwikkelingen in zicht – ook





meer noodzaak dan met de huidige bestuurlijke kaders gerealiseerd wordt. De besturen onderzoeken of er een steviger perspectief voor de samenwerking ontwikkeld kan worden.

#### Interbestuurlijk programma ter versterking van het stelsel van Omgevingsdiensten

Voor de landelijk overkoepelende onderwerpen ten behoeve van de versterking van het VTH-stelsel heeft het kabinet structureel budget gereserveerd. De ODRU heeft hiertoe van het Rijk in 2023 ruim 4 ton subsidie gekregen. Of dit in 2024 wordt voortgezet is nog niet duidelijk. De ODRU zet deze middelen in voor een onderzoek naar een andere financieringssysteem, data-gedreven werken en voor een impuls om te voldoen aan de wettelijk verplichte kwaliteitscriteria.

#### Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling

De wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen per 1 juli 2022 heeft tot doel dat gemeenteraden meer invloed kunnen uitoefenen op hun gemeenschappelijke regelingen. Met ingang van begrotingsjaar 2023 hebben we daartoe al het proces aangepast. De verwachting is dat na besluitvorming in raden, colleges en bestuur van de ODRU de Gemeenschappelijke Regeling voor 1 juli 2024 is aangepast.

#### Wet open overheid

Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo), voorheen Wet openbaarheid van bestuur (Wob), in werking getreden. Nog niet alle bepalingen zijn van kracht, zoals de actieve informatieplicht, die gefaseerd wordt ingevoerd. De ODRU is voornemens in 2024 op tijd aan alle vereisten te voldoen.

#### Contracteren en verantwoording

De integrale uurtarief berekening van de ODRU is simpel, maar de bekostiging vanuit de gemeenten met verschillende typen uren is dat niet. Dit zorgt samen met een ingewikkelde manier van contracteren en verantwoorden voor een complexe administratie en inrichting van rapportagemechanismen, hetgeen voor een forse administratieve last zorgt bij de organisatie alsook bij gemeenten. Samen met de gemeenten werken we daarom de komende jaren maatregelen uit die vanaf 2024 kunnen leiden tot versimpeling van de verantwoording en rapportagemechanismen. We zetten erop in dit terug te laten zien in de Producten en Diensten Catalogus 2024, die in juli 2023 ter besluitvorming aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden. Tegelijkertijd zetten we de ontwikkeling in 2024 versterkt in om meer te verantwoorden op onze inhoudelijke resultaten en maatschappelijk effect. Het proefdraaien met een nieuwe bekostigingssystematiek waartoe het algemeen bestuur in 2021 besloten heeft, stellen we uit in afwachting van de resultaten van het landelijke interbestuurlijk programma versterking VTH.

#### Organisatieontwikkeling

De ODRU is een uitvoeringsorganisatie die op basis van vastgesteld beleid vergunningen verleent, toezicht houdt, handhavend optreedt, projecten uitvoert en informatieproducten en adviezen levert voor inwoners, bedrijven en overheden. Hiervan afgeleid - en dus in nauw verband daarmee - vervullen we een functie als kennis & expertisecentrum in ons vakgebied. Onze context is, zoals hiervoor geschetst, flink in beweging. Om de opgedragen taken goed te kunnen uitvoeren zijn andere kennis en competenties nodig. We hebben de noodzaak onderkend om meerdere uitvoerende functies te verzwaren om aan deze maatschappelijke vraag te blijven voldoen. Met de vaststelling van de Kadernota 2024 is aangekondigd dat het huidige functiehuis en loongebouw (vastgesteld in 2017) daarom zullen worden herzien. Medio 2023 wordt een advies verwacht over de aan te passen functies. Dit wordt voorgelegd aan het DB in het laatste kwartaal van 2023. De financiële consequenties worden naar verwachting voorgelegd aan het AB middels verwerking in de eerste begrotingswijziging 2024 (begin 2024).

Naast het aanpassen van het functiehuis, blijft de ODRU investeren in nieuwe competenties van de medewerkers van de ODRU en een structurele investering gericht op het vinden, binden en boeien van medewerkers.

Als kennisintensieve en uitvoeringsorganisatie is kwaliteit van de medewerkers een minimale vereiste voor een kwalitatief goede uitvoering van de dienstverlening. Mede door de inwerkingtreding van de

Omgevingswet en de wet Kwaliteitsborging Bouwen, worden de kwaliteitseisen aangescherpt. In de praktijk betekent dit dat de ODRU moet voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.3. In 2023 zal dit worden getoetst. Daarbij is het van belang dat medewerkers zich verder ontwikkelen in competenties, houding en gedrag. Hiermee starten we in 2023 en dit krijgt in 2024 een vervolg. Een toekomstbestendige borging is belangrijk onderdeel van deze aanpak.

Tot slot zijn er bij de ODRU ongeveer honderd vrijwilligers werkzaam. Zij werken voor Natuur- en Milieueducatie Centra en dragen in grote mate bij aan de doelstellingen en zichtbaarheid ODRU. In 2024 stellen we een vrijwilligersbeleid op dat gericht is op het vinden, boeien en binden van vrijwilligers.

## 2.3 Efficiëntie

### Drie sporen beleid

De ODRU heeft reeds de voorgenomen kostenbesparing van € 100.000 gerealiseerd door vooral een verbeterde inhuur werkwijze van tijdelijke medewerkers en door de digitalisering van papierstromen. In 2023 voeren we het nieuwe zaakstelsel en documentmanagementsysteem in en leggen we onze primaire processen vast. Op die manier streven we naar uniformiteit, efficiëntie, kwaliteit en continuïteit. In 2024 en de jaren daarna blijft de ODRU inzetten op het verhogen van de efficiëntie, vooral door optimalisatie van uitvoeringsprocessen, uniformiteit in de vraag en mandaten vanuit de gemeenten.

Verder wil de ODRU ook efficiëntiewinst behalen door vereenvoudiging c.q. verlaging van de administratieve lasten die veroorzaakt worden door de huidige gedetailleerde tijdregistratie en -verantwoording. Hiertoe hebben we het streven om in overleg met regievoerders de PDC 2024 meer op hoofdlijnen te formuleren. Verdere kostenbesparing (voor gemeenten) is wellicht mogelijk door samen met de gemeenten de gehele keten van beleidsvorming tot en met het maatschappelijk effect in het vizier te nemen en te bekijken of de VTH-gerelateerde taken in deze keten, gezien vanuit dit hogere ketenperspectief, op de meest efficiënte manier zijn belegd. Waar we mogelijkheden zien om dit met de gemeenten en onze partners te bespreken, pakken we dit langs de inhoudelijke lijn op. In 2024 heeft dit een sterk verband met het verder inregelen van de Omgevingswet en de invloed daarvan op de DVO's.

### De 80/20 verhouding

Het behalen van de '80/20 verhouding' tussen DVO en UVP draagt bij aan onze efficiëntiedoelen. Het maximaal aandeel vast personeel wordt bepaald door het aandeel DVO uren. Het verhogen van het percentage vaste medewerkers ten opzichte van tijdelijke inhuur draagt bij aan het borgen van kennis en expertise in de organisatie en de doorontwikkeling hiervan. Met de gemeenten in hun opdracht gevende rol blijven we daarom ook in 2024 in gesprek om de structurele "tijdelijke" opdrachten toe te voegen aan de DVO. ODRU zet in op volledige bezetting van de vaste toegestane formatie. De hoge inflatie in 2022 en 2023 en de krapte op de arbeidsmarkt hebben geleid tot fors gestegen inhuurkosten. Daarnaast bemoeilijkt de krapte op de arbeidsmarkt het invullen van vacatures. Beide hebben een negatief effect op het behalen van efficiëntiedoelen.



### 3. Wat mag het kosten

In dit hoofdstuk gaan we in paragraaf 3.1 in op de financiële uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het opstellen van de Begroting 2024. Daarna worden in paragraaf 3.2 de relevante financiële ontwikkelingen toegelicht. Voor een toelichting over de wijze van financiering van de ODRU verwijzen we naar Bijlage 1.

#### 3.1 Financiële uitgangspunten Begroting 2024

De begroting 2024 van ODRU is opgesteld met inachtneming van de vereisten van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV). Cijfermatig vormen de Kadernota 2024 en de meerjarenbegroting 2023-2026 de basis voor het opstellen van de begroting 2024.

De belangrijkste financiële uitgangspunten voor de begroting 2024 en meerjarenbegroting 2025-2027 zijn:

- De vaste omzet is gebaseerd op een tarief van € 110,50 zoals vastgesteld in de Kadernota 2024.
- De vaste omzet is gebaseerd op 151.379 gegarandeerde uren (het DVO). De DVO ophoging van gemeente Zeist (422 uur) en de gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort (-/- 4.303 uur) zijn hierin verwerkt.
- De vaste lasten zijn aangepast aan de loon- en prijsontwikkelingen zoals omschreven in de Kadernota 2024.
- De begroting 2024 en meerjarenbegroting 2025-2027 zijn structureel sluitend. De vaste toegestane formatie en overige vaste kosten zijn dus afgestemd op de vaste omzet.
- In de Kadernota 2024 is de begroting onderzocht en is vastgesteld dat enkele kostenposten jaarlijks incidenteel begroot werden, maar die eigenlijk structureel begroot moeten worden. In de begroting 2024 zijn deze kosten (structureel) verwerkt, zodat ODRU voldoet aan de wetgeving (zie ook hoofdstuk 3.2).
- In de begroting 2024 is extra budget opgenomen voor het herzien van het functiehuis, zoals opgenomen in de Kadernota 2024 (zie ook hoofdstuk 3.2).
- De meerjarenbegroting is opgesteld in zogenaamde constante prijzen. Er is geen loon- of prijsaanpassing verwerkt voor de jaren na 2024.
- Conform de vereisten van het BBV wordt de begroting 2024 ingedeeld naar de voorgeschreven taakvelden. (De indeling van baten en lasten per taakveld wordt in hoofdstuk 5.1 weergegeven).
- Alle bedragen in de begroting zijn exclusief btw en ODRU verricht géén activiteiten die vennootschapsbelasting (VpB) plichtig zijn.

Met de hoge inflatie is in het uurtarief voor 2024, dat in december 2022 door het AB is vastgesteld, rekening gehouden. Maar of dat voldoende is moet in de loop van 2023 blijken. Mocht dit onverhoopt niet het geval zijn dan komt de ODRU met een voorstel voor aanpassing van het tarief.

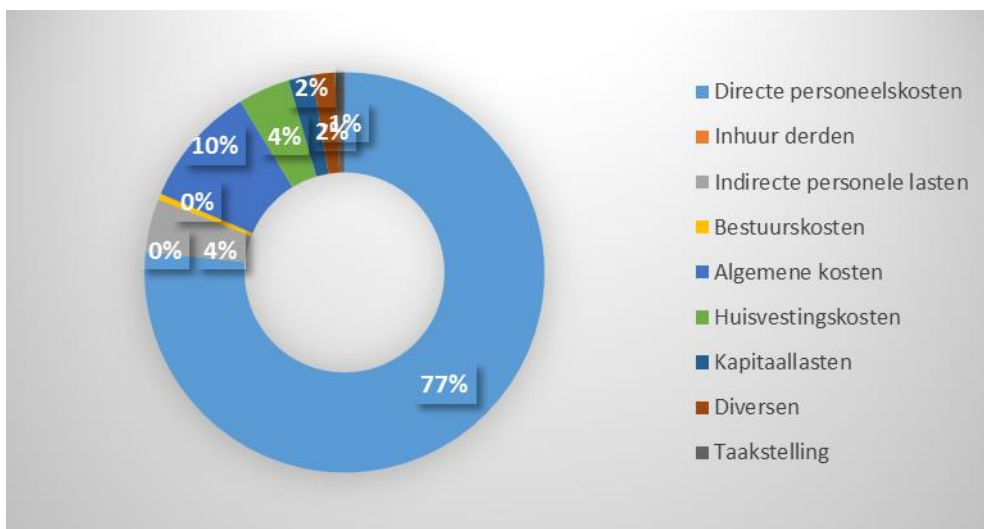


### 3.2 Financiële ontwikkeling

Het AB, management en de organisatie van de ODRU zijn ervan doordrongen dat naast een goede dienstverlening, efficiëntie en kostenbesparing van groot belang zijn. De ODRU streeft ernaar de lastenontwikkeling in samenspraak met de gemeenten zo laag mogelijk te houden. Echter, de ODRU wordt net zoals andere organisaties geconfronteerd met hoger dan gemiddelde inflatie en loonstijgingen. Hierop heeft ODRU geen invloed. Zo bestaat driekwart van de begroting uit directe personeelskosten (zie figuur 3).

Met de tweede Begrotingswijziging 2022 heeft de ODRU zijn eigenaar gemeenten en toezichthouder ingelicht over kostenposten die de ODRU al enkele jaren incidenteel opnam in de begroting, maar waarvan inmiddels blijkt dat deze structureel van aard zijn geworden. Het gaat dan bijvoorbeeld om ICT-kosten en communicatiekosten. Om te kunnen voldoen aan de financiële wet- en regelgeving (Besluit Begroting en Verantwoording) heeft ODRU met zijn toezichthouder afgesproken dat met ingang van de begroting 2024 alle structurele kosten worden gedekt uit structurele baten<sup>8</sup>. Daarom is via de Kadernota 2024 het uurtarief hierop aangepast. In de begroting 2024 zijn deze kostenposten structureel begroot.

In hoofdstuk 2 worden enkele ontwikkelingen besproken zoals de komst van de Omgevingswet en het Interbestuurlijk programma ter versterking van het stelsel van Omgevingsdiensten naar aanleiding van de Commissie van Aartsen. Deze ontwikkelingen hebben tot gevolg dat de vraag vanuit wetgeving en van gemeenten en inwoners aan de ODRU verandert. De werkzaamheden van de medewerkers van ODRU worden complexer, bijvoorbeeld voor het opstellen van een integrale omgevingsvergunning. Bovendien moet ODRU voldoen aan de gestelde kwaliteitscriteria. Er zal daardoor, meer dan voorheen, blijvend geïnvesteerd moeten worden in de kennis en kunde van personeel. Daarom dient het functieboek aangepast te worden aan de veranderde complexiteit en opleidingseisen van met name verschillende uitvoerende functies. Dit betekent dat meerdere functies verzaamd zullen worden, waarvoor nieuwe functieprofielen worden opgesteld<sup>9</sup>. Via de Kadernota 2024 is hiervoor extra budget aangevraagd via een tariefsverhoging.



FIGUUR 3: KOSTENVERDELING BEGROTING 2024

Sinds de start van de Uitvoering Koers in 2015 is de bestemmingsreserve benut om de opgerichte programma's te financieren ten aanzien van de organisatieontwikkeling. Het laatste programma uit de Uitvoering Koers dat in 2023 loopt, is de Omgevingswet. Dit programma komt in 2023 ten einde, waarna de bestemmingsreserve naar verwachting volledig benut is. De Omgevingswet wordt per 2024 verder vormgegeven in de lijn. Het programma heeft derhalve geen effect op de begroting 2024.

<sup>8</sup> Bron: Kadernota 2024, hoofdstuk 4.2.1

<sup>9</sup> Bron: Kadernota 2024, hoofdstuk 4.2.2

## 4. Paragrafen

Dit hoofdstuk bevat de verplichte paragrafen volgens het BBV.

### 4.1 Paragraaf financiering

In 2017 is het treasurystatuut door het AB vastgesteld. Hierin staat beschreven op welke wijze ODRU inhoud geeft aan treasury en financiering. ODRU beperkt de interne liquiditeitsrisico's door de treasury activiteiten te baseren op informatie waarmee een korte termijn liquiditeitsprognose opgesteld kan worden. Valutarisico's zijn bij ODRU uitgesloten door uitsluitend leningen te verstrekken, aan te gaan of te garanderen in euro's.

Bij ODRU is er in de liquiditeit sprake van een vast patroon voor wat betreft de inkomsten. Dit heeft te maken met de voorfacturatie per kwartaal. Jaarlijks maken we een liquiditeitsprognose. Deze maakt inzichtelijk wat de verwachte liquiditeitspositie in het jaar zal zijn. Bij ODRU is sprake van een strakke controle op de uitstaande vorderingen. Het betalingsgedrag van de eigenaar gemeenten is goed. Dit draagt eraan bij dat de liquiditeitspositie in orde is.

### 4.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

#### 4.2.1 Weerstandsvermogen

De paragraaf weerstandsvermogen geeft aan hoe robuust de begroting is. Dit is van belang wanneer er zich substantiële financiële tegenvallers voordoen. Het geeft antwoord op de vraag of de ODRU deze tegenvallers dan zelf kan opvangen. Hierdoor kan worden voorkomen dat de deelnemende gemeenten direct worden gevraagd om de tekorten bij de ODRU aan te zuiveren.

Volgens de gemeentelijke regelgeving dient de omvang van de weerstandscapaciteit gerelateerd te zijn aan de omvang van de risico's die de organisatie loopt. In de eind vorig jaar geactualiseerde notitie Weerstandsvermogen 2023 zijn de risico's in kaart gebracht en gekwantificeerd op € 1.010.000. Hierin wordt aangesloten op de methodiek van het Nederlands Adviesbureau voor Risicomanagement (NAR). Conform de systematiek bedraagt de weerstandscapaciteit minimaal € 1.010.000, met een bandbreedte tussen 1,0 tot 1,4 van het restrisico. De huidige weerstandscapaciteit bedraagt € 809.086. Het aanvullen van de algemene reserve kan plaatsvinden vanuit de bestemming van een eventueel positief rekeningresultaat of in het geval er geen positief rekeningresultaat is een incidentele bijdrage van gemeenten en zal uitsluitend plaatsvinden bij bestuursbesluit. Op basis van recente ontwikkelingen (zoals het principeakkoord CAO) zijn de risico's hoog over onderzocht. Hieruit is één aanpassing voortgekomen, t.w. een verhoging van het risico 'Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie)'. De benodigde weerstandscapaciteit bedraagt daardoor € 1.091.000. Bij behandeling van de jaarstukken 2022 en de eerste Bijgestelde Begroting 2023 kan dan het AB een besluit nemen over het aanvullen van de algemene reserve.

#### 4.2.2 Risicobeheersing

In de geactualiseerde notitie 'Weerstandsvermogen en Risicomanagement' heeft ODRU de beheersing van risico's vormgegeven via uit te voeren interne controles. In november 2022 heeft het DB in dit verband het geactualiseerd (verbijzonderd) intern controleplan ((VB)IC) 2023 vastgesteld. Hierin staan de uit te voeren activiteiten om de getrouwheid en rechtmatigheid van de interne beheersing binnen de ODRU te toetsen en daarmee te waarborgen. Bij de uitwerking van de interne controleactiviteiten krijgen de onderdelen met het grootste risico de meeste aandacht. Hierbij is een risico-inschatting gemaakt op basis van impact en waarschijnlijkheid.

De huidige actuele risico's uit de notitie 'Weerstandsvermogen en Risicomanagement' zijn in tabel 6 weergegeven inclusief de kwantificering van deze risico's.



Risico	Beheersingsmaatregel	Impact	Risico x€1.000	Risicoklasse (%)	Restrisico x€1.000	
1.	Hoger ziekteverzuim dan de norm.	Sturing op het verzuimbeleid.	Structureel	177	Waarschijnlijk (75%)	133
2.	Personele frictiekosten (eigen risicodragerschap WW en WGA).	Strategisch personeelsbeleid, mobiliteitsbevordering en loopbaanbegeleiding.	Structureel	86	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	9
3.	Claims door asbestslachtoffers.	Protocol en instructie om contact met asbest te vermijden.	Structureel	268	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	27
4.	Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie) (peildatum 28-02-2023, aangepast).*	Effect van loon- of prijswijzigingen opnemen in de begrotingswijziging en uitgaan van reële kosten.	Structureel	392	Waarschijnlijk (75%)	294
5.	Onderbezetting op formatieplan.	Strategisch personeelsbeleid en de arbeidsmarktstrategie.	Structureel	180	Waarschijnlijk (75%)	135
6.	Ernstig datalek waarvoor Autoriteit Persoonsgegevens boete oplegt.	Meldingsproces is op orde. Voldoende bewustzijn binnen de organisatie.	Structureel	744	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	74
7.	Ernstig beveiligingsincident waardoor IT omgeving niet beschikbaar is.	Actief werken aan implementatie beveiligingsmaatregelen. Periodiek uitvoeren van risico-inventarisaties conform Baseline Informatiebeveiliging Overheid.	Structureel	715	Mogelijk (50%)	358
8.	Conjunctuurgevoelige vraag.	Tijdige communicatie en afspraken met de klant maken. Terughoudend zijn met invullen van vacatures.	Structureel	87	Mogelijk (50%)	44
9.	Verandering van wettelijke milieunormen.	Strategisch personeelsbeleid houdt rekening met een ruimere flexibele schil bij gevoelige taakgebieden.	Structureel	173	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	17
10.	Uitvoering Omgevingswet.	De uitvoering van de Omgevingswet brengt risico's met zich mee die in dit stadium nog niet te kwantificeren zijn. Beheersingsmaatregel is de investering in de implementatie.	Incidenteel	-	P.M.	-
11.	Wet kwaliteitsborging voor het bouwen.	Met de inwerkingtreding van de Wet Kwaliteitsborging Bouwen is nog niet duidelijk welke risico's dit met zich meebrengt.	Incidenteel	-	P.M.	-
<b>Totaal berekend restrisico 2023</b>						<b>1.091</b>

\* DEZE RISICO'S ZIJN IN NAJAAR 2022 BEPAALD EN BIJ OPSTELLING EERSTE BIJGESTELDE BEGROTING 2023 EN BEGROTING 2024 HERZIEN

TABEL 6: OVERZICHT RISICO'S

Omgevingsdienst regio Utrecht  
Akkoord voorzitter:

15  
Akkoord secretaris:



#### 4.2.3 Financiële Kengetallen

Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de resultatenrekening of de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie van de ODRU. Deze kengetallen maken inzichtelijk(er) over hoeveel (financiële) ruimte de ODRU beschikt om structurele en incidentele lasten te kunnen dekken of opvangen. De kengetallen zijn in de onderstaande tabel berekend en toegelicht en zijn afgeleid uit de geprognosticeerde balans over meerdere jaren (zie hoofdstuk 7).

Kengetallen	Realisatie 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Netto schuldquote	-4,81%	1,24%	-0,47%	-0,01%	-0,34%	-1,06%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	-4,81%	1,24%	-0,47%	-0,01%	-0,34%	-1,06%
Solvabiliteitsratio	21,07%	9,03%	20,38%	20,38%	20,38%	20,38%
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Structurele exploitatieruimte	4,45%	2,42%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

TABEL 7: FINANCIËLE KENGETALLEN

- Netto schuldquote**  
De netto schuld weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de ODRU ten opzichte van de eigen middelen. De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. Zoals uit de tabel is af te lezen is de quote licht positief in 2023, en zal deze licht negatief zijn vanaf 2024.

Dit houdt in dat het saldo van de kortlopende schulden iets lager is dan de financiële activa. De verklaring hiervoor is dat een aanzienlijk deel aan overlopende passiva bestaat uit ontvangen voorschotbedragen.
- Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen**  
De ODRU heeft geen verstrekte leningen, waardoor het kengetal niet afwijkt van het eerste kengetal, de netto schuldquote.
- Solvabiliteitsratio**  
Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de ODRU in staat is aan zijn financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger de ratio, hoe groter de weerbaarheid van De ODRU. De solvabiliteit zal in 2023 afnemen ten opzichte van 2022, als gevolg van de volledige uitputting van de huidige bestemmingsreserves in 2023 en blijft vanaf 2024 stabiel.
- Grondexploitatie**  
De ODRU exploiteert geen grond, waardoor dit kengetal niet van toepassing is.
- Structurele exploitatieruimte**  
Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat wordt gekeken naar de structurele baten en structurele lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken. Het percentage is vanaf 2024 0%, hetgeen betekent dat de structurele baten precies genoeg zijn om de structurele lasten op te vangen.
- Belastingcapaciteit**  
Dit kengetal is niet van toepassing voor de ODRU, omdat ze zelf geen belastingen int.

#### 4.3 Bedrijfsvoering & personeel

De afdelingen Bedrijfsbureau, Bestuursbureau en Planning & Control leveren de ondersteuning die nodig is voor de realisatie van de doelstellingen van de organisatie en die ten dienste staat van een optimale

dienstverlening door de ODRU aan de eigenaar gemeenten, inwoners en bedrijven. Dit gebeurt op verschillende gebieden, die in deze paragraaf nader worden toegelicht.

### Duurzame Bedrijfsvoering

Het thema Duurzaamheid betreft natuurlijk ook onze eigen bedrijfsvoering. We hebben de ambitie om in 2030 CO2 neutraal te zijn. De CO2 footprint is de meetlat waarlangs we onze uitstoot leggen. De primaire focus ligt op het sterk verminderen van de uitstoot veroorzaakt door woon-werkverkeer en zakelijk verkeer en het eigen energiegebruik van de kantoorlocaties. In 2022 hebben we hiertoe ons eigen wagenpark elektrisch gemaakt, in 2023 zetten we naar verwachting een stap om ook het woon-werkverkeer duurzamer te maken. Dit werkt door in 2024. Het tweede speerpunt is het verduurzamen van onze inkoop. Bij aanbestedingen worden ook in 2024 altijd duurzaamheidscriteria gebruikt.

### Rechtmatigheid

Vanaf boekjaar 2023 is de accountant niet langer verantwoordelijk voor het afgeven van een rechtmatigheidsoordeel. Deze verantwoordelijkheid komt bij het dagelijks bestuur van ODRU te liggen. In 2022 zijn we begonnen met de voorbereidingen op de invoering van deze wijziging. Zo zijn de Financiële verordening en Controleverordening aangepast. In 2023 zetten we de voorbereidingen door. In 2024 zal het dagelijks bestuur voor het eerst een rechtmatigheidsverantwoording afleggen bij de jaarrekening 2023. Het DB zal hierbij ondersteunt en begeleid worden door de afdeling Planning & Control.

### Informatiebeveiliging

Bij de invoering van nieuwe applicaties is de afgelopen vier jaar een forse bijdrage geleverd aan de digitale weerbaarheid van de ODRU. Voor 2024 is het doel ons volledig te kunnen conformeren aan de BIO (baseline informatiebeveiliging Overheid; basisnormenkader voor informatiebeveiliging binnen alle overheidslagen).

### Huisvesting, facilitair en inkoop

In 2024 verlengen we ons huurcontract met de Provincie Utrecht en zijn we voornemens om te investeren in de inrichting van de gehuurde verdieping(en). Ook in 2024 zullen wij op basis van ons inkoopbeleid de benodigde (Europese) aanbestedingen uitvoeren. In 2024 verwachten we onder meer een (nieuw) contract met een arbodienst en een salarisverwerker af te sluiten.

### Personeel

#### Personele formatie

De vastgestelde vaste toegestane formatie voor de ODRU is in de tabel hieronder opgenomen. Door het algemeen bestuur is vastgesteld dat het percentage overhead maximaal 25% mag bedragen. Naast de vaste formatie heeft de ODRU ook een flexibele schil. De omvang hiervan wordt bekend nadat de UVP's voor 2024 zijn vastgesteld en verwerkt in de eerste Bijgestelde Begroting 2024.

Onderdeel	Aantal fte begroting 2024	%
Productie	113,23	78%
Overhead	31,57	22%
Totaal	144,80	100%

TABEL 8: FTE VERHOUDING PRODUCTIE & OVERHEAD

#### Krapte op de arbeidsmarkt

De verwachting is dat ook in 2024 nog sprake is van een grote krapte op de arbeidsmarkt. De ODRU behoudt de ambitie om de vaste toegestane formatie zo volledig mogelijk in te vullen, maar verwacht dat dit in 2024 nog steeds lastig zal zijn voor de vakspecialistische functies. Dit zal extra bemoeilijkt worden door de toenemende uitstroom i.v.m. pensionering. Het werven van nieuwe medewerkers blijft daarom de komende jaren extra onder de aandacht van de ODRU. In 2024 gaan we door met de uitbesteding van de werving en preselectie van vakspecialistische functies aan een extern gespecialiseerd wervingsbureau. Verder voeren





we een kwalitatieve en kwantitatieve strategische personeelsplanning uit, zodat we kunnen anticiperen op bijvoorbeeld hogere uitstroom van medewerkers die de pensioengerechtigde leeftijd bereiken.

Streefcijfers strategische personeelsplanning

De ODRU werkt sinds 2017 met streefcijfers (KPI's) in het kader van strategische personeelsplanning die ook in 2024 worden nagestreefd. In onderstaande tabel wordt een overzicht van de KPI's weergegeven. De nadruk ligt op het behalen van een bezettingsgraad van 100%. Daarnaast zetten we in op scholing en ontwikkeling van onze medewerkers, onder meer vanwege het voldoen aan de kwaliteitscriteria.

KPI	KPI + streefwaarde	Streefwaarde	Resultaat 2021	Resultaat 2022
1.	Bezettingsgraad t.o.v. formatie	100%	89%	88%
2.	Doorstroming naar andere functie	7,5%	1,4%	2,85%
3.	Generatie index conform landelijk gemiddelde <sup>10</sup>	1,1	1,6	2,4
4.	Aantal YP in dienst < 30 jaar	2 à 3	5	2
5.	Aantal medewerkers dat een opleiding/cursus heeft gevolgd	70-75%	85%	74%

TABEL 9: KENGETALLEN STRATEGISCHE PERSONEELSPLANNING

Arbeidsverzuim

In de begroting is rekening gehouden met de ODRU-norm van 5% voor arbeidsverzuim. Deze norm is ten opzichte van vorige jaren ongewijzigd gebleven. Ook voor het jaar 2024 streven we ernaar binnen deze norm te blijven.

**4.4 Overige Paragrafen**

De overige verplichte paragrafen zoals verbonden partijen, lokale heffingen en grondbeleid zijn niet van toepassing op de ODRU.

Voor onze eigenaar gemeenten hebben we in bijlage 6 een overzicht opgesteld met de belangrijkste kengetallen die overgenomen kunnen worden in hun paragraaf verbonden partijen.

<sup>10</sup> De verhouding van het aantal 50- tot 60-jarigen in de werkzame beroepsbevolking ten opzichte van het aantal 30- tot 40-jarigen'. Als de verhouding in evenwicht is, is deze 1. Is deze groter dan 1, dan is het aantal 50- tot 60-jarigen in de meerderheid.

## 5. Begroting 2024, meerjarenbegroting 2025 – 2027

### 5.1 Overzicht van de baten en lasten 2024

Vanuit de voorschriften van het BBV onderkennen wij onderstaande taakvelden waarin we de baten en lasten kunnen verdelen. Dit zijn onder meer:

- Milieubeheer; hieronder vallen alle taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu en de adviestaken.
- Wonen en bouwen; hieronder vallen alle bouwtaken en advisering op het gebied van Ruimtelijke Ordening
- Openbaar Onderwijs; hieronder vallen de taken op het gebied van Natuur- en Duurzaamheidscommunicatie (NME).
- Bestuur; het bestuur is de opdrachtgever voor de accountantscontrole. De accountantskosten worden onder bestuur vermeld.
- Overhead; de werkzaamheden en lasten voor de overhead. Hieronder vallen de kosten die wij niet aan één van de andere programma's kunnen toerekenen.
- Overige baten en lasten (onvoorzien): hieronder vallen alle onvoorzien baten en lasten.

Overzicht van Baten en Lasten 2024 (per taakveld in euro's)	Baten	Lasten	Saldo
Milieubeheer	13.288.700	8.282.900	5.005.800
Wonen en bouwen	3.099.800	1.984.300	1.115.500
Openbaar onderwijs	862.600	708.000	154.600
Bestuur		45.800	-45.800
Overhead	-	6.224.300	-6.224.300
Algemene dekkingsmiddelen	-	-	-
Vennootschapsbelasting	-	-	-
Onvoorzien	-	5.800	-5.800
<b>Begroot saldo van baten en lasten</b>	<b>17.251.100</b>	<b>17.251.100</b>	<b>-</b>
<b>Begroot resultaat</b>			<b>-</b>

TABEL 10: OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN 2024 PER TAAKVELD


### 5.2 Toelichting op overzicht van baten en lasten

Uit het overzicht van baten en lasten in tabel 10 komt naar voren dat bijna 50% van de kosten, t.w. € 8,3 miljoen van de totale kosten, direct wordt besteed aan de uitvoering van taken van op het gebied van Milieubeheer. Daarnaast wordt bijna € 2,0 miljoen besteed aan Wonen en bouwen voor de ODRU. Dit om bouwtaken voor de gemeenten IJsselstein en De Ronde Venen mogelijk te maken. Tot slot wordt er ook nog voor een bedrag van € 705.000 besteed aan Openbaar onderwijs bij onze NME-centra. Onder de Overhead vallen niet alleen de personele lasten van overhead maar bijvoorbeeld ook huisvesting en ICT.

Lasten (in euro's)	Realisatie 2022	Begroting 2023	Totale wijziging 2023	1e Bijgestelde Begroting 2023	Begroting 2024
Directe personeelskosten	10.311.537	12.505.500	396.400	12.901.900	13.433.200
Inhuur derden	5.140.057	-	4.866.200	4.866.200	-
Indirecte personele kosten	849.426	653.500	379.500	1.033.000	748.600
Bestuurskosten	121.411	86.000	-	86.000	90.000
Algemene kosten	1.597.336	1.266.500	321.400	1.587.900	1.728.400
Huisvestingskosten	631.833	651.500	38.100	689.600	733.400
Kapitaallasten	146.505	341.000	-161.500	179.500	341.000
Milieutaak uitvoering	96.723	-	-	-	-
Diversen	1.083	5.000	-	5.000	313.500
Taakstelling	-	-	-2.600	-2.600	-137.000
<b>Totaal lasten</b>	<b>18.895.912</b>	<b>15.509.000</b>	<b>5.837.500</b>	<b>21.346.500</b>	<b>17.251.100</b>

Baten (in euro's)	Realisatie 2022	Begroting 2023	Totale wijziging 2023	1e Bijgestelde Begroting 2023	Begroting 2024
Directe personele baten	31.629	105.000	-	105.000	105.000
Baten eigenaar gemeenten UVP	17.390.716	15.293.000	3.564.700	18.857.700	16.727.400
Baten aanvullende opdrachten	987.431	-	910.000	910.000	-
Overige goederen en diensten	141.944	110.000	735.900	845.900	417.700
Huisvestingsbaten	623	1.000	-	1.000	1.000
Kapitaalbaten	1.588	-	-	-	-
Milieutaak uitvoering	96.723	-	-	-	-
Diversen	361.352	-	132.400	132.400	-
<b>Totaal baten</b>	<b>19.012.005</b>	<b>15.509.000</b>	<b>5.343.000</b>	<b>20.852.000</b>	<b>17.251.100</b>
<b>Saldo van baten en lasten (excl. eenmalige bijdrage algemene reserve)</b>	<b>116.093</b>	<b>-</b>	<b>-494.500</b>	<b>-494.500</b>	<b>-</b>
Eenmalige bijdrage aanvulling algemene reserve	-	-	331.300	331.300	-
<b>Saldo van baten en lasten (incl. eenmalige bijdrage algemene reserve)</b>	<b>116.093</b>	<b>-</b>	<b>-163.200</b>	<b>-163.200</b>	<b>-</b>

Tabel gaat verder op volgende pagina

Incidentele lasten Uitvoering Koers (Ow)	125.358	-	147.200	147.200	-
Incidentele baten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-	-	-
Incidentele lasten Efficiëntie verbeteringen ODRU	62.764	-	63.000	63.000	-
Incidentele baten Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-	-	-
Incidentele lasten DIV/Archivering	145.000	-	-	-	-
Incidentele baten DIV/Archivering	-	-	-	-	-
Incidentele lasten Organisatieontwikkeling	126.733	-	163.300	163.300	-
Incidentele baten Organisatieontwikkeling	-	-	-	-	-
Incidentele lasten Duurzame Bedrijfsvoering	23.036	-	17.000	17.000	-
Incidentele baten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-	-	-
<b>Saldo van baten en lasten bestemmingsreserves</b>	<b>-482.891</b>	<b>-</b>	<b>-390.500</b>	<b>-390.500</b>	<b>-</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>-366.798</b>	<b>-</b>	<b>-553.700</b>	<b>-553.700</b>	<b>-</b>
Toevoeging aan reserve Uitvoering Koers (Ow)	165.500	-	-	-	-
Onttrekking uit reserve Uitvoering Koers (Ow)	125.358	-	147.200	147.200	-
Toevoeging aan reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-	-	-
Onttrekking uit reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	62.764	-	63.000	63.000	-
Toevoeging aan reserve DIV/Archivering	-	-	-	-	-
Onttrekking uit reserve DIV/Archivering	145.000	-	-	-	-
Toevoeging aan reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-	-	-
Onttrekking uit reserve Organisatieontwikkeling	126.733	-	163.300	163.300	-
Toevoeging aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-	-	-
Onttrekking aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	23.036	-	17.000	17.000	-
<b>Resultaat</b>	<b>-49.407</b>	<b>-</b>	<b>-163.200</b>	<b>-163.200</b>	<b>-</b>

TABEL 11: OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN 2024

## 5.2.1 Lasten

### 5.2.1.1 Directe personeelskosten

Deze kosten bestaan uit salarislasten en sociale lasten van vast personeel en bedragen ongeveer € 13 miljoen. Bij de berekening van deze lasten is uitgegaan van de vaste toegestane formatie in 2023 na de eerste Bijgestelde Begroting 2023. Verder zijn in lijn met eerdere jaren de eindschaal niveaus voor 2023 inclusief cao-wijzigingen en een opslag voor verwachte loonstijgingen aangehouden. De salarislasten voor de overhead komen uit op circa 3 miljoen (23%) en blijven daarmee onder de norm van 25%. Voor nadere gegevens zie bijlage 2: formatieoverzicht.

### 5.2.1.2 Inhuur derden

Er zijn in de begroting 2024 geen kosten voor inhuur derden opgenomen, omdat de vaste toegestane formatie nauwkeurig is afgestemd op de DVO's. De inhuur derden wordt bepaald aan de hand van de UVP's 2024 en via de Bijgestelde Begroting 2024 begroot.

### 5.2.1.3 Indirecte personele kosten

Indirecte personeelskosten bestaan uit: opleidingskosten, reiskosten woon- en werkverkeer, verzekering personeel, personeelsadministratie, OR kosten en overige kosten. Voor 2024 bedragen deze ongeveer € 749k.

### 5.2.1.4 Bestuurskosten

Het budget voor bestuurskosten in 2024 komt uit op € 90k. Dit omvat accountantskosten, externe advieskosten en overige bestuurskosten.

### 5.2.1.5 Algemene kosten

Onder deze post zijn onder andere de ICT-, telecom- en inkoopkosten verantwoord alsmede kosten voor overige kantoorartikelen. Het beschikbare budget bedraagt € 1,7 miljoen.

### 5.2.1.6 Huisvestingskosten

Voor de kosten van huisvesting is in totaal € 733k gebudgetteerd. Het betreft de kosten voor huur van het Provinciehuis en kosten voor de NME-locaties.

### 5.2.1.7 Kapitaallasten

De kapitaallasten zijn naar raming € 341k in 2024. ODRU hanteert voor kapitaallasten een constant niveau. Conform de gehanteerde uitgangspunten blijven de investeringen binnen de 3% van de kosten. Een staat van activa is opgenomen in bijlage 3.

### 5.2.1.8 Diversen

Conform de voorschriften vanuit de BBV is voor de post onvoorzien in 2024 een bedrag opgenomen van € 5k. Daarnaast is hier een deel van de begrote lasten voor SPUK Energie<sup>11</sup> begroot. Bij het opstellen van de Bijgestelde Begroting 2024 zal deze kostenpost verder gespecificeerd worden aan de hand van de op dat moment bekende projectbegroting.

### 5.2.1.9 Taakstelling

In de begroting 2024 is een taakstelling van € 137k opgenomen. Bij de gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort is afgesproken dat dit geen (financiële) gevolgen mag hebben voor de andere eigenaar gemeenten. Daarom heeft ODRU de begroting aangepast op de lagere baten waar mogelijk. Voor een restant van € 137k heeft ODRU een taakstelling (=voorgenomen bezuiniging) opgenomen in de begroting 2024.

<sup>11</sup> Regeling Specifieke Uitkering additionele capaciteit voor toezicht en handhaving energiebesparing

## 5.2.2 Baten

### 5.2.2.1 Directe personele baten

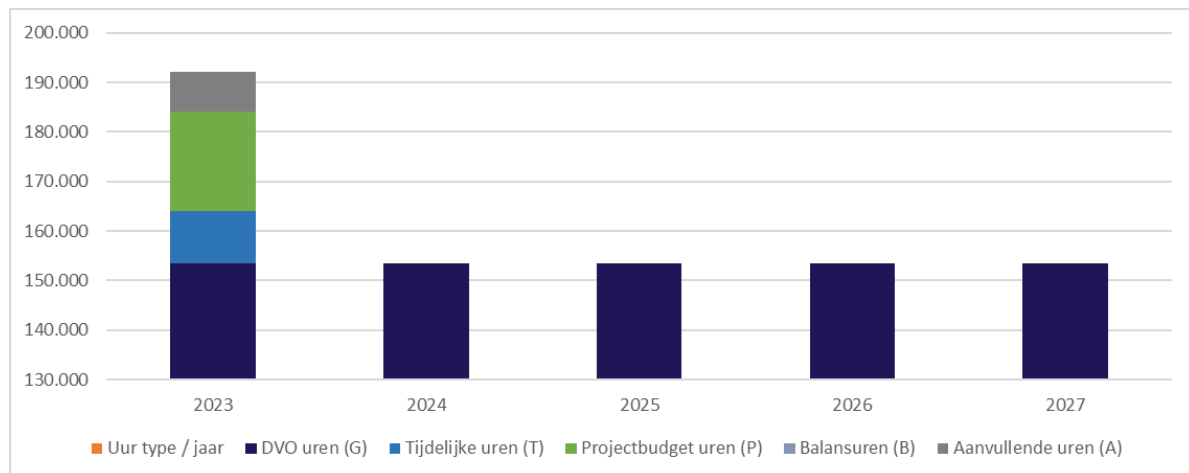
De post directe baten is in 2024 geraamd op € 105k. Deze raming is gebaseerd op ervaringen uit voorgaande jaren en betreft voornamelijk ziektebewijzingen en doorbelasting van interne personele kosten.

### 5.2.2.2 Gemeentelijke bijdragen eigenaar gemeenten

Bij de berekening van de gemeentelijke bijdragen, die in totaal ruim € 16,7 miljoen omvatten, is uitgegaan van 151.379 gegarandeerde contracturen. Deze gegarandeerde uren worden gefactureerd tegen het uurtarief van € 110,50. Bijlage 4 bevat de verdeling van de 151.379 contracturen naar eigenaar gemeente. Het totaal aantal uren van de eigenaar gemeenten voor het jaar 2023 en volgende jaren is inzichtelijk gemaakt in tabel 12.

Uur type / jaar	2023	2024	2025	2026	2027
DVO uren (G)	151.379	151.379	151.379	151.379	151.379
Tijdelijke uren (T)	10.600				
Projectbudget uren (P) en balansuren (B)	20.221	-	-	-	-
<b>Totaal gemeenten</b>	<b>182.200</b>	<b>151.379</b>	<b>151.379</b>	<b>151.379</b>	<b>151.379</b>
Aanvullende uren	8.000	-	-	-	-
<b>Totaal</b>	<b>190.200</b>	<b>151.379</b>	<b>151.379</b>	<b>151.379</b>	<b>151.379</b>

TABEL 12: OVERZICHT MEERJARIGE CONTRACTUREN



\*INCL. BIJGESTELDE BEGROTING 2023

FIGUUR 5: AANTAL UUR PER CONTRACTTYPE

### 5.2.2.3 Aanvullende opdrachten

In 2024 zijn er geen aanvullende uren begroot.

### 5.2.2.4 Overige goederen en diensten

Voor overige goederen en diensten is in 2024 € 418k geraamd. Er is een bedrag van € 308k geraamd voor SPUK Energie. Het resterende bedrag van € 110k betreft overige niet uren gerelateerde inkomsten. Het gaat dan om projectinkomsten op het gebied van Volksgezondheid en Milieu en om inkomsten vanuit de diverse NDC-locaties.

### 5.2.2.5 Huisvestingsbaten

Dit betreft verhuur van de NME-locatie 'De Boswerf'.

### 5.3 Toelichting op de financiële positie

#### 5.3.1 Investerings

Investerings vinden met name plaats voor ICT en Facilitaire voorzieningen. Voor 2023 zijn diverse vervangingsinvesterings gepland, zoals voor laptops en telefoons. In 2024 worden grote ICT investeringen verwacht, voor onder andere vervanging van storage en servers.

#### 5.4 Meerjarenbegroting 2025-2027

De meerjarenbegroting 2025 – 2027 sluit de komende jaren steeds met een verwacht resultaat van € 0,-. Dit geeft de solide en betrouwbare financiële sturing van de ODRU weer.

Lasten (in euro's)	1e Bijgestelde Begr. 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Directe personeelskosten	12.901.900	13.433.200	13.433.200	13.433.200	13.433.200
Inhuur derden	4.866.200	-	-	-	-
Indirecte personele kosten	1.033.000	748.600	748.600	748.600	748.600
Bestuurskosten	86.000	90.000	90.000	90.000	90.000
Algemene kosten	1.587.900	1.728.400	1.728.400	1.728.400	1.728.400
Huisvestingskosten	689.600	733.400	733.400	733.400	733.400
Kapitaallasten	179.500	341.000	341.000	341.000	341.000
Diversen	5.000	313.500	313.500	313.500	313.500
Taakstelling	-2.600	-137.000	-137.000	-137.000	-137.000
<b>Totaal lasten</b>	<b>21.346.500</b>	<b>17.251.100</b>	<b>17.521.100</b>	<b>17.521.100</b>	<b>17.521.100</b>

Baten (in euro's)	1e Bijgestelde Begr. 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Directe personele baten	105.000	105.000	105.000	105.000	105.000
Baten eigenaar gemeenten UVP	18.857.700	16.727.400	16.727.400	16.727.400	16.727.400
Baten aanvullende opdrachten	910.000	-	-	-	-
Overige goederen en diensten	845.900	417.700	417.700	417.700	417.700
Huisvestingsbaten	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Kapitaalbaten	-	-	-	-	-
Diversen	132.400	-	-	-	-
<b>Totaal baten</b>	<b>20.852.000</b>	<b>17.251.100</b>	<b>17.251.100</b>	<b>17.251.100</b>	<b>17.251.100</b>
<b>Saldo van baten en lasten (excl. eenmalige bijdrage algemene reserve)</b>	<b>-494.500</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Enmalige bijdrage aanvulling algemene reserve	331.300	-	-	-	-
<b>Saldo van baten en lasten (incl. eenmalige bijdrage algemene reserve)</b>	<b>-163.200</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

VERVOLG TABEL OP DE VOLGENDE PAGINA




Incidentele lasten Uitvoering Koers (Ow)	147.200	-	-	-	-
Incidentele baten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-	-	-
Incidentele lasten Efficiëntie verbeteringen ODRU	63.000	-	-	-	-
Incidentele baten Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-	-	-
Incidentele lasten Organisatieontwikkeling	163.300	-	-	-	-
Incidentele baten Organisatieontwikkeling	-	-	-	-	-
Incidentele lasten Duurzame Bedrijfsvoering	17.000	-	-	-	-
Incidentele baten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-	-	-
<b>Geraamd saldo van baten en lasten bestemmingsreserves</b>	<b>-390.500</b>	-	-	-	-

<b>Geraamd saldo van baten en lasten</b>	<b>-553.700</b>	-	-	-	-
Toevoeging aan reserve Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-	-	-
Onttrekking uit reserve Uitvoering Koers (Ow)	147.200	-	-	-	-
Toevoeging aan reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-	-	-
Onttrekking uit reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	63.000	-	-	-	-
Toevoeging aan reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-	-	-
Onttrekking uit reserve Organisatieontwikkeling	163.300	-	-	-	-
Toevoeging aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-	-	-
Toevoeging aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	17.000	-	-	-	-
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>-163.200</b>	-	-	-	-

TABEL 13: MEERJARENBEGROTING 2024-2027






## 6. Geprognosticeerde balans 2023 – 2027

Balans - Activa (in euro's)	Balans 2022 (JR)	Balans 2023 (na 1e BGW)	Balans 2024	Balans 2025	Balans 2026	Balans 2027
<b>Vaste activa</b>						
<u>Materiele vaste activa</u>						
- Investerings met een economisch nut:						
- Verbouwingen	7.500	2.500	-	-	-	-
- Apparaten /installaties	264.016	570.109	727.618	807.766	751.127	625.365
	<b>271.516</b>	<b>572.609</b>	<b>727.618</b>	<b>807.766</b>	<b>751.127</b>	<b>625.365</b>
<u>Vlottende activa</u>						
<u>Uitzetting rente looptijd &lt; 1jaar</u>						
- Vorderingen publiekrechtelijke lichamen	1.084.095	450.000	450.000	450.000	450.000	450.000
- Vorderingen Overige instanties	35.283	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
- Uitzetting in 's Rijks schatkist	3.787.035	2.126.977	2.455.468	2.375.320	2.431.959	2.557.721
	<b>4.906.413</b>	<b>2.586.977</b>	<b>2.915.468</b>	<b>2.835.320</b>	<b>2.891.959</b>	<b>3.017.721</b>
<u>Liquide middelen</u>						
- Kassaldo	715	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
- Banksaldo	145.218	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000
	<b>145.933</b>	<b>251.000</b>	<b>251.000</b>	<b>251.000</b>	<b>251.000</b>	<b>251.000</b>
<u>Overlopende activa</u>						
- Overige nog te ontvangen bedragen, en vooruitbetaalde bedragen die ten lasten van volgende begrotingsjaren komen	<b>142.184</b>	<b>75.000</b>	<b>75.000</b>	<b>75.000</b>	<b>75.000</b>	<b>75.000</b>
<b>Totaal Activa</b>	<b>5.466.046</b>	<b>3.485.586</b>	<b>3.969.086</b>	<b>3.969.086</b>	<b>3.969.086</b>	<b>3.969.086</b>

TABEL 14A: GEPROGNOSTICEERDE BALANS 2023-2026 – ACTIVA

Balans - Passiva (in euro's)	Balans 2022 (JR)	Balans 2023 (na 1e BGW)	Balans 2024	Balans 2025	Balans 2026	Balans 2027
<b><u>Vaste Passiva</u></b>						
<b><u>Eigen vermogen</u></b>						
- Algemene reserve	809.086	809.086	809.086	809.086	809.086	809.086
- Bestemmingsreserve Koers (Ow)	147.217	-	-	-	-	-
- Bestemmingsreserve PFAS	1.635	-	-	-	-	-
- Bestemmingsreserve 'Efficiëntie verbeteringen ODRU'	63.000	-	-	-	-	-
- Bestemmingsreserve 'DIV/Archivering	-	-	-	-	-	-
- Bestemmingsreserve Organisatieontwikkeling	163.267	-	-	-	-	-
- Bestemmingsreserve Duurzame Bedrijfsvoering	16.964	-	-	-	-	-
<b><u>Saldo rekening</u></b>						
- Resultaat	-49.407	-494.500	-	-	-	-
	<b>1.151.762</b>	<b>314.586</b>	<b>809.086</b>	<b>809.086</b>	<b>809.086</b>	<b>809.086</b>
<b><u>Voorzieningen</u></b>						
- Voorziening boventalligen	34.143	-	-	-	-	-
	<b>34.143</b>	-	-	-	-	-
<b><u>Vlottende passiva</u></b>						
<b><u>Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd &lt;1jr</u></b>						
- Rekening courant BNG	-	-	-	-	-	-
- Crediteuren	1.449.825	1.250.000	1.250.000	1.250.000	1.250.000	1.250.000
- Belastingen (BTW) en Premies	1.323.172	1.300.000	1.300.000	1.300.000	1.300.000	1.300.000
	<b>2.772.997</b>	<b>2.550.000</b>	<b>2.550.000</b>	<b>2.550.000</b>	<b>2.550.000</b>	<b>2.550.000</b>

Tabel gaat verder op volgende pagina

<b>Overlopende passiva</b>						
- Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	867.394	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
- De van de Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	607.785	600.000	600.000	600.000	600.000	600.000
- Overige vooruit ontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen (huurkorting)	31.965	11.000	-	-	-	-
	<b>1.507.144</b>	<b>621.000</b>	<b>610.000</b>	<b>610.000</b>	<b>610.000</b>	<b>610.000</b>
<b>Totaal Passiva</b>	<b>5.466.046</b>	<b>3.485.586</b>	<b>3.969.086</b>	<b>3.969.086</b>	<b>3.969.086</b>	<b>3.969.086</b>

TABEL 14B: GEPROGNOSTICEERDE BALANS 2023-2026 – PASSIVA

## 6.1 Toelichting op de geprognosticeerde balans

In deze paragraaf wordt de meerjarige geprognosticeerde balans 2024-2027 toegelicht per onderdeel.

### 6.1.1 Activa

#### 6.1.1.1 Materiële vaste activa

De balanswaarde van materiële vaste activa is begin 2024 naar verwachting gestegen tot ruim € 728.000. Met name IT-vervangingsinvesteringen dragen bij aan deze stijging.

De ODRU streeft naar een ideaalcomplex waarbij er een evenwicht bestaat tussen afschrijvingen en investeringen. Voor de komende jaren wordt gestreefd naar een investeringsbedrag per jaar van € 400.000. De kantoorinrichting meubilair en dergelijke is niet in de staat van vaste activa opgenomen omdat deze door de verhuurder (provincie Utrecht) zijn aangeschaft. (zie ook bijlage 2).

#### 6.1.1.2 Vlottende activa

De balanswaarde van vlottende activa zullen naar verwachting de komende jaren uitkomen op ruim € 3 miljoen. Dit is fors lager dan in voorgaande jaren op de geprognosticeerde balans was opgenomen. Dat komt met name door de post vorderingen publiekrechtelijke lichamen. Deze post is structureel lager omdat ODRU in samenspraak met zijn eigenaar gemeenten heeft afgesproken de voorschotfacturen over het eerste kwartaal in januari te factureren in plaats van in de maand ervoor.

De verwachting is dat de liquide middelen en de overlopende activa, met respectievelijk € 251.000 en € 75.000 niet in waarde zullen veranderen op de balans.




## 6.1.2 Passiva

### 6.1.2.1 Eigen vermogen

Zoals in de paragraaf weerstandsvermogen omschreven valt het huidige weerstandsvermogen van ODRU onder de vastgestelde bandbreedte van 1,0 en 1,4. Het AB zal worden voorgesteld om eigenaar gemeenten te vragen om een extra bijdrage voor de benodigde toevoeging aan de Algemene Reserve. De weerstandscapaciteit komt dan met € 1.091.000 op 1,0 uit. Afwachtende het AB besluit is deze ophoging nog niet verwerkt in de geprognosticeerde balans van ODRU.

De verwachting is dat er de komende jaren verder geen grote wijzigingen zullen optreden in het eigen vermogen. Op dit moment kent ODRU verschillende bestemmingsreserves, die naar verwachting allemaal worden uitgeput in 2023. In de jaren 2024 en verder zijn daarom geen middelen opgenomen voor bestemmingsreserves.

### 6.1.2.2 Voorzieningen

In de begroting 2024 is geen voorziening boventalligen op de balans opgenomen. De verwachting is namelijk dat de voorziening in 2023 kan worden afgebouwd doordat boventallige medewerkers elders een werkkring vinden of geen recht meer hebben op een uitkering. Voor zover mogelijk zal de organisatie proberen de boventallige medewerkers hierbij zo goed mogelijk te begeleiden.

### 6.1.2.3 Vaste Schuld

De verwachting is dat de komende jaren geen lening(en) nodig zijn voor de financiering van ODRU.

### 6.1.2.4 Overlopende passiva

De verwachting is dat er bij de vlottende passiva geen grote wijzigingen zullen plaatsvinden.

Onder overige vooruit ontvangen bedragen is de huurkorting opgenomen die is ontvangen van de provincie Utrecht. De ODRU heeft per 1 juli 2014 een huurovereenkomst afgesloten voor de periode van 10 jaar. In het contract is opgenomen dat over het eerste jaar (01-07-2014 t/m 30-06-2015) geen huur hoeft te worden betaald. Conform advies van de accountant is de huurkorting verdeeld over de gehele huurperiode van 10 jaar. Het gevolg hiervan is dat de korting als overlopende passiva is opgenomen. Per 2024 komt er een nieuwe huurovereenkomst met de Provincie Utrecht en loopt deze overlopende passiva op € 0.

## 6.2 Waarderingsgrondslagen

Grondslagen van waardering en resultaatbepaling

Voor zover niet anders vermeldt zijn de activa en passiva gewaardeerd tegen de nominale, c.q. inbreng waarde. De begroting is opgesteld in euro's.

Investerings worden gewaardeerd tegen de werkelijke verkrijgingprijs, zijnde de aanschafwaarde exclusief BTW en eventueel verminderd met ontvangen bijdragen van derden, verminderd met de daarop toegepaste afschrijvingen op basis van de te verwachten economische en/of technische levensduur en met inachtneming van de bepalingen uit de financiële verordening van de Omgevingsdienst, zoals vastgesteld door het AB d.d. 15 december 2022.

Op grond van het bovenstaande, en met inachtneming van de bepalingen zoals bedoeld in artikel 35 van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten, worden de materiële vaste activa lineair afgeschreven in:

- 15 jaar : Technische installaties in bedrijfsgebouwen;
- 10 jaar : Verbouwingen; kantoormeubilair;
- 3 – 5 jaar : Software; automatiseringsapparatuur; telefooninstallaties.

Activa met een verkrijgingprijs van minder dan € 5.000 worden niet afzonderlijk geactiveerd.

Activa worden voor 50% van de werkelijke jaarafschrijving afgeschreven in het jaar van aanschaf en/of technische/economische ingebruikname. Er wordt géén rekening gehouden met een restwaarde.

#### 6.2.1 Europese Economische en Monetaire Unie (EMU) saldo

Met het oog op een betere raming en beheersing van het EMU-saldo is in het BBV sinds 2018 een geprognosticeerde balans voorgeschreven. Dit betekent dat met ingang van 2018 in de begroting een geprognosticeerde (meerjaren)balans per 31 december is opgenomen.

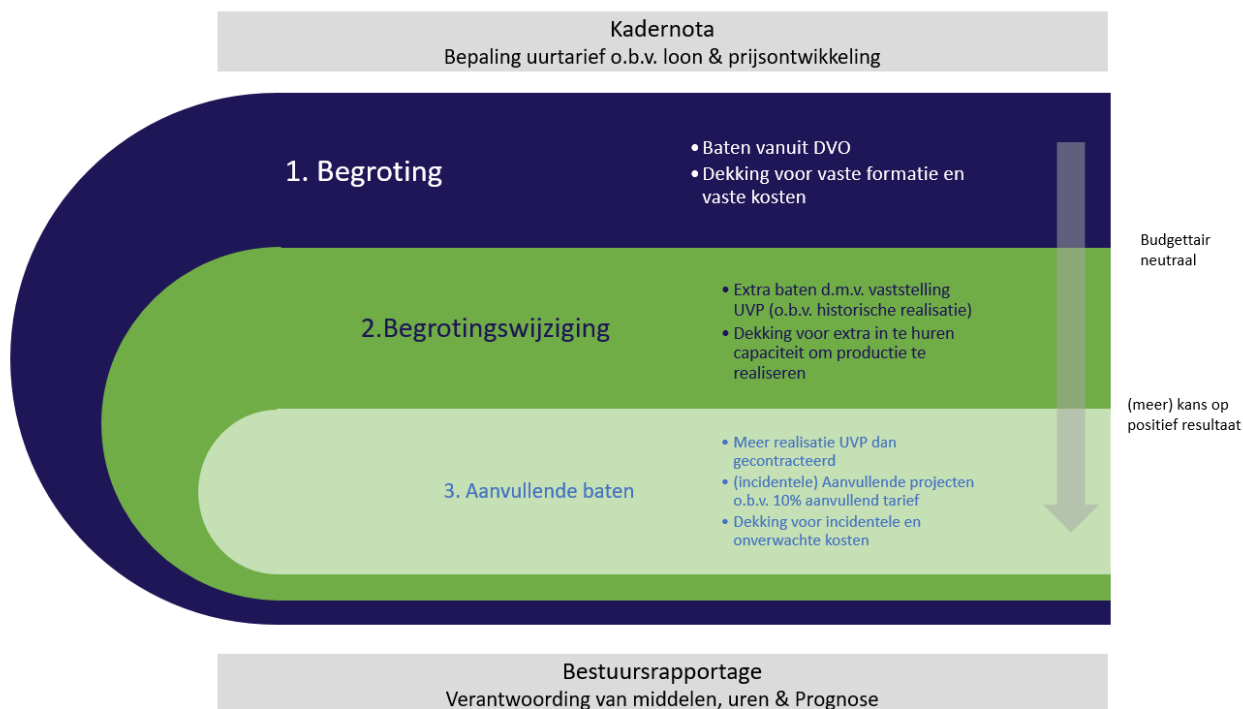
Het EMU-saldo is een saldo op kasbasis en gemeenten hanteren een stelsel van baten en lasten. Toch is beheersing van het EMU-saldo de afgelopen jaren steeds prominenter op de agenda komen te staan. Op grond van de in Europa gemaakte afspraken is in economisch slechte tijden een EMU-tekort toegestaan (de overheidsschuld mag groeien), maar in economisch goede tijden moet de overheidsschuld afnemen, en daarvoor is een EMU-overschot nodig. Rijk en decentrale overheden zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de beheersing van het Nederlandse EMU-tekort. De uitsplitsing van deze macronorm naar de verschillende overheidslagen is dan ook een discussie tussen Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen die nog volop gaande is. De uitkomst ervan beïnvloedt met name de ruimte die gemeenten hebben om investeringen te doen.



## BIJLAGE 1. Wijze van financiering

De financiële exploitatie van de ODRU is gebaseerd op de bijdragen van de eigenaar gemeenten. Die kent op dit moment de vorm van inputsturing: per gemeente worden de te maken uren afgesproken, er wordt vooraf één vast uurtarief afgesproken (via de Kadernota) en daarmee is de bijdrage van elke gemeente bekend, evenals bijna alle inkomsten voor de ODRU begroting. Op jaareinde wordt een afrekening gemaakt op basis van de werkelijk gerealiseerde uren.

Figuur 2 geeft de systematiek van begroten grafisch weer.



FIGUUR 2: BEGROTINGSMETHODIEK BIJ DE ODRU

1. Jaarlijks wordt een begroting opgesteld op basis van de gegarandeerde (G) gecontracteerde uren die voor onbepaalde tijd per gemeente zijn vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst (DVO). Daarnaast worden langlopende contracten begroot. De formatie en vaste kosten zijn hierop afgestemd. De begroting is zo tenminste budgettair neutraal. Dit geeft een stabiele financiële basis voor de ODRU en de gemeenten
2. Afhankelijk van de rechtmatigheid en noodzaak wordt jaarlijks een begrotingswijziging (BGW) gemaakt. In de begrotingswijziging worden extra baten vanuit de vastgestelde UVP's (T+P-uren) opgenomen tegen het afgesproken basistarief. Hierdoor ontstaat dekking voor incidentele lasten, voornamelijk in te huren capaciteit om de productie te realiseren.
3. Naast de DVO (G-uren) en UVP (T+P uren) is het gebruikelijk dat in het lopende jaar de gemeente of andere opdrachtgevers aanvullende taken afnemen bij de ODRU. Voor deze aanvullende uren wordt het basistarief met een opslag van 10% gehanteerd.

## BIJLAGE 2. Formatieoverzicht 2024

Formatieoverzicht tbv Begroting 2024	Formatie 1e Bijgestelde Begroting 2023		Formatie Begroting 2024	
	Organisatie	Aantal FTE	Kosten 2023	Aantal FTE
Directeur/Management	6,89	891.900	6,89	927.600
Beleid & Vergunningen	31,97	2.712.000	31,97	2.820.400
Integraal Toezicht & Handhaving	42,75	3.665.100	42,75	3.811.700
Expertise & Advies	29,86	2.653.800	29,86	2.760.000
<b>Bestuursbureau totaal</b>	<b>9,55</b>	<b>797.800</b>	<b>9,55</b>	<b>829.700</b>
- Relatiemanagement	2,01	178.700	2,01	185.900
- Overhead	7,54	619.100	7,54	643.800
Planning & Control	3,74	316.000	3,74	328.600
<b>Bedrijfsbureau totaal</b>	<b>20,04</b>	<b>1.520.200</b>	<b>20,04</b>	<b>1.565.400</b>
- Uitvoering	6,64	376.400	6,64	391.500
- Overhead	13,40	1.143.800	13,40	1.173.900
<b>Totaal Uitvoering</b>	<b>113,23</b>	<b>9.586.000</b>	<b>113,23</b>	<b>9.969.500</b>
<b>Totaal Overhead</b>	<b>31,57</b>	<b>2.970.800</b>	<b>31,57</b>	<b>3.073.900</b>
<b>Totaal ODRU</b>	<b>144,80</b>	<b>12.556.800</b>	<b>144,80</b>	<b>13.043.400*</b>

\*EXCL. STELPOST Á € 389.800. BETREFT BUDGET VOOR HERZIEN FUNCTIEHUIS EN NOG NIET IN VASTGESTELD FORMATIEPLAN VERWERKTE BESLUITEN

Per uniform taakveld	Aantal FTE	Kosten 2023	Kosten 2024
Milieubeheer	85,27	7.291.600	7.583.400
Wonen en bouwen	20,70	1.765.900	1.836.500
Openbaar onderwijs	7,26	528.500	549.600
Overhead	31,57	2.970.800	3.073.900
<b>Totaal</b>	<b>144,80</b>	<b>12.556.800</b>	<b>13.043.400*</b>

\*EXCL. STELPOST Á € 389.800. BETREFT BUDGET VOOR HERZIEN FUNCTIEHUIS EN NOG NIET IN VASTGESTELD FORMATIEPLAN VERWERKTE BESLUITEN

## BIJLAGE 3. Staat van activa

Jaar van aanschaf	Omschrijving	Aanschaf waarde	Afschrijving termijn	Afschrijving 2023	Boekwaarde eind 2023	Afschrijving 2024	Boekwaarde eind 2024
<i>Investerings verbouwingen</i>							
2014	Verbouwing NDC Locatie 'de Boswerf'	50.000	10	5.000	2.500	2.500	-
<b>Totaal Investerings verbouwingen</b>				<b>5.000</b>	<b>2.500</b>	<b>2.500</b>	<b>-</b>
<i>Investerings apparaten/installaties</i>							
2010	Geluidsmeter	8.334	10	-	-	-	-
2015	Investering Kantoorautomatisering (AL)	319.463	5	-	-	-	-
2017	Geluidsmeter	12.876	10	1.288	4.506	1.288	3.219
2017	Investering software (office 365/Join/HR)	53.880	5	-	-	-	-
2017	Investering Laptops & dockingstations	45.368	3	-	-	-	-
2018	Investering laptops	170.601	3	-	-	-	-
2018	Investering mobiele telefoons	36.814	3	-	-	-	-
2018	Investering monitoren & toetsenborden	42.035	5	4.203	-	-	-
2018	Investering software (OLO-koppeling/Inspectiev	35.944	5	3.594	-	-	-
2018	Investering kantoorinrichting	44.729	10	4.473	20.128	4.473	15.655
2018	Geluidsmeter	9.923	10	992	4.465	992	3.473
2019	Investering laptops	35.196	3	-	-	-	-
2019	Investering Kantoorautomatisering (servers, storage)	178.239	5	35.648	17.824	17.824	-
2019	Investering software (BI-tool, squat/join/afas koppe	62.941	5	12.588	6.294	6.294	-
2020	Investering Transitie Kantoorautomatisering	23.456	3	3.909	-	-	-
2020	Investering software (migratie servers/oracle/signa	96.298	5	19.260	28.889	19.260	9.630
2021	Investering kantoorinrichting (stoelen NME)	11.828	10	1.183	8.871	1.183	7.688
2021	Investering transitie Kantoorautomatisering 2021	56.346	3	18.782	9.391	9.391	-
2021	Investering software 2021	52.329	5	10.466	26.165	10.466	15.699
2022	Belcellen 9e verdieping	22.206	10	2.221	18.875	2.221	16.655
2023	Vervangen laptops	234.000	4	29.250	204.750	58.500	146.250
2023	Vervangen telefoons	80.000	4	10.000	70.000	20.000	50.000
2023	Belcellen 9e verdieping	15.000	10	750	14.250	1.500	12.750
2023	Migratie RxMission en DMS	55.000	5	5.500	49.500	11.000	38.500
2023	Nieuwe Website ODRU	60.000	5	6.000	54.000	12.000	42.000
2023	Invoering nieuw ERP systeem	0	5	PM			
2023	Nieuwe bureau's buitenlocaties	6.000	10	300	5.700	600	5.100
2023	Applicatie kwaliteitscriteria	30.000	5	3.000	27.000	6.000	21.000
2024	Vervangingsinvesteringen 2024 -IT	300.000	3	-	-	50.000	250.000
2024	Vervangingsinvesteringen 2024 -Overig	100.000	5			10.000	90.000
2025	Vervangingsinvesteringen 2025 -IT	300.000	3				
2025	Vervangingsinvesteringen 2025 -Overig	100.000	5				
2026	Vervangingsinvesteringen 2026 -IT	300.000	3				
2026	Vervangingsinvesteringen 2026 -Overig	100.000	5				
2027	Vervangingsinvesteringen 2027 -IT	300.000	3				
2027	Vervangingsinvesteringen 2027 -Overig	100.000	5				
<b>Totaal apparaten/installaties</b>				<b>173.407</b>	<b>570.609</b>	<b>242.990</b>	<b>727.618</b>
<b>TOTAAL</b>				<b>178.407</b>	<b>573.109</b>	<b>245.490</b>	<b>727.618</b>



#### BIJLAGE 4. Overzicht uren en bijdrage per gemeente

Gemeenten	DVO (G)	Bijdrage per gemeente
Gemeente Bunnik	4.359	€ 481.700
Gemeente De Bilt	8.507	€ 940.000
Gemeente De Ronde Venen	22.859	€ 2.525.900
Gemeente IJsselstein	15.626	€ 1.726.700
Gemeente Montfoort	5.553	€ 613.600
Gemeente Oudewater	4.300	€ 475.100
Gemeente Renswoude	3.310	€ 365.800
Gemeente Rhenen	4.425	€ 489.000
Gemeente Stichtse Vecht	15.923	€ 1.759.500
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	10.178	€ 1.124.700
Gemeente Veenendaal	7.362	€ 813.500
Gemeente Vijfheerenlanden	13.100	€ 1.447.500
Gemeente Wijk bij Duurstede	4.716	€ 521.100
Gemeente Woerden	13.679	€ 1.511.500
Gemeente Zeist	17.482	€ 1.885.100
	<b>151.379</b>	<b>€ 16.680.700</b>

#### Wijzigingen ten opzichte van de begroting 2023

- Verhoging DVO gemeente Zeist (422 uur) per 2023, via 1<sup>e</sup> Bijgestelde Begroting 2023.
- Verlaging DVO gemeente Montfoort (4.303 uur) per 2023, via 1<sup>e</sup> Bijgestelde Begroting 2023.

## BIJLAGE 5. Informatie verbonden partijen

Gemeenten zijn conform het BBV verplicht gegevens van hun verbonden partijen op te nemen in hun jaarstukken en begroting. In onderstaande tabel zijn enkele gegevens opgenomen en verwijzingen aangegeven waar betreffende gegevens zijn te vinden in deze begroting.

Informatie verbonden partijen	beginbalans 2024	eindbalans 2024	Geraamd resultaat 1 <sup>e</sup> bijgestelde begroting 2023	Geraamd resultaat begroting 2024	informatie te vinden op blz.
Eigen vermogen	314.586	809.086			blz. 27
Vreemd vermogen	3.171.000	3.160.000			blz. 27 en 28
Resultaat			-494.500	0	blz. 21
Risicobeheersing					blz. 14
Financiële kengetallen					blz. 16
Inzicht in overhead en kosten					blz. 19

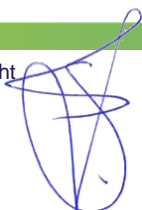
# Eerste Bijgestelde Begroting 2023

OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT

## Colofon

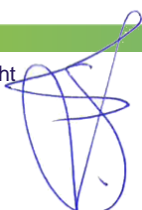
<b>Titel</b>	Eerste Bijgestelde Begroting 2023
<b>Revisie</b>	5
<b>Datum</b>	20-03-2023
<b>Aantal Pagina's</b>	41
<b>Auteurs</b>	Omgevingsdienst regio Utrecht
<b>Contactpersoon</b>	P&C
<b>ODRU</b>	Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht
<b>Copyright</b>	© Omgevingsdienst regio Utrecht

opgesteld door	Planning & Control
beoordeeld door	managementteam 28 februari 2023
vastgesteld door	dagelijks bestuur 16 maart 2023
besproken door	algemeen bestuur 6 april 2023
vastgesteld door	algemeen bestuur 6 juli 2023
kenmerk	INT20.1011-2089



## Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Inleiding</b> .....	<b>6</b>
1.1 Algemeen .....	6
1.2 Leeswijzer .....	6
<b>2. Begroot resultaat 2023</b> .....	<b>7</b>
<b>3. Wijziging van de begroting 2023</b> .....	<b>9</b>
<b>4. Toelichting</b> .....	<b>11</b>
4.1 Gedeeltelijke uittreding gemeente Montfoort .....	11
4.2 Gewijzigde vaste toegestane formatie .....	11
4.3 Baten .....	12
4.3.1 Structurele baten .....	12
4.3.2 Incidentele baten .....	12
4.3.3 Eenmalige bijdrage aanvulling algemene reserve .....	13
4.4 Lasten .....	13
4.4.1 Structurele lasten .....	13
4.4.2 Incidentele lasten .....	14
4.5 Inzet van reserves .....	14
4.6 Totaal te leveren uren in 2023 .....	15
4.7 Weerstandsvermogen en risicobeheersing .....	16
4.7.1 Weerstandsvermogen .....	16
4.7.2 Risicobeheersing .....	16
<b>5. Bijgestelde Begroting 2023</b> .....	<b>18</b>
BIJLAGE 1. <b>Bijdrage per gemeente</b> .....	21
BIJLAGE 2. <b>Berekening Tariefsverhoging</b> .....	24
BIJLAGE 3. <b>Formatieoverzicht 2023</b> .....	25
BIJLAGE 4. <b>Begrotingswijziging 2023 per taakveld</b> .....	26
BIJLAGE 5. <b>Geprognosticeerde balans en kengetallen</b> .....	38
BIJLAGE 6. <b>Overzicht DVO / UVP verhouding per gemeente</b> .....	40



## Samenvatting

Voor u ligt de eerste Bijgestelde Begroting 2023, waarin we de wijzigingen ten opzichte van de vastgestelde Begroting 2023 hebben verwerkt. De vastgestelde Begroting 2023 is gebaseerd op het DVO en de daaruit volgende vaste baten en lasten. Er zijn een aantal ontwikkelingen die leiden tot wijzigingen van deze begroting. Zo zijn er extra opdrachten gecontracteerd via het UVP, heeft ODRU te maken met zeer hoge inflatie en stellen we een tariefsverhoging voor. We hebben deze wijzigingen verwerkt in de eerste Bijgestelde Begroting 2023.

Zonder een tariefsverhoging zou de eerste Bijgestelde Begroting 2023 sluiten met een negatief saldo van € 1.449.500. Dit tekort is het gevolg van de hoge inflatie in 2022 en 2023 en de daaraan gerelateerde loonsverhogingen. Dit was nog niet bekend in 2021 bij het opstellen van de Kadernota 2023. Het vastgestelde tarief van € 98,50 voorziet dus niet in de grote prijsstijgingen van afgelopen jaren, waardoor grote tekorten ontstaan bij de ODRU. We stellen daarom voor om nu het tarief (eenmalig en alleen voor) 2023 te verhogen met € 5,- ten opzichte van het tarief zoals vastgesteld in de Kadernota 2023. Het nieuwe tarief voor 2023 wordt dan € 103,50. Deze tariefsverhoging werkt dus voornamelijk niet door in het tarief en de begroting van 2024. We hanteren bij tariefsverhoging voor 2023 de systematiek zoals gebruikelijk bij de Kadernota, met een indexeringsfactor voor loon- en prijsstijgingen (zie bijlage 2 voor een onderbouwing). Figuur 1 laat de tariefontwikkeling vanaf 2021 zien. Hieruit blijkt dat de voorgestelde tariefsverhoging in een logische lijn ligt.



FIGUUR 1 TARIEFONTWIKKELING VASTGESTELD EN VOORGESTELD TARIEF. HET WEERGEGEVEN TARIEF 2024 IS LAGER DAN HET BIJ KADERNOTA 2024 VASTGESTELDE TARIEF VAN € 110,50 OM HET QUA SYSTEMATIEK VERGELIJKBAAR TE HOUDEN MET DE JAREN DAARVOOR.

Het begroot resultaat bij een tarief van € 103,50 bedraagt -/- € 494.500. Dit (resterende) tekort wordt voor € 237.000 veroorzaakt door lasten die ODRU incidenteel opneemt, maar eigenlijk structureel van aard zijn. Hierover is reeds gecommuniceerd in de tweede Begrotingswijziging 2022 en de Kadernota 2024. Vanaf 2024 is het uurtarief hierop aangepast door deze ten onrechte als incidenteel gelabelde kosten structureel op te nemen. Voor 2023 zal ODRU deze lasten zelf nog moeten dragen. Het resterend bedrag van € 257.500 betreft overige lastenstijgingen. Het tekort wordt niet veroorzaakt door de gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort. Lopende het jaar zal de ODRU dit tekort op incidentele lasten nauwgezet monitoren en proberen zo klein mogelijk te maken. Hiertoe ziet de ODRU mogelijkheid bijvoorbeeld doordat in de begroting extra inhuurruimte zit voor vervanging van zieken. Naast de reeds toegepaste systematiek die voorziet in vervanging van 5% ziekte, is namelijk inhuurruimte opgenomen voor een 5-tal langdurige zieken.

	€ 98,50	€ 103,50	Vershil
Structureel begroot resultaat	-252.900	504.000	756.900
Incidenteel begroot resultaat	-1.196.600	-998.500	198.100
<b>Totaal begroot resultaat (excl. eenmalige bijdrage aanvulling algemene reserve)</b>	<b>-1.449.500</b>	<b>-494.500</b>	<b>955.000</b>
Enmalige bijdrage aanvulling algemene reserve	331.300	331.300	-
<b>Totaal begroot resultaat (incl. aanvulling algemene reserve)</b>	<b>-1.118.200</b>	<b>-163.200</b>	<b>955.000</b>

TABEL 1: BEGROOT RESULTAAT MET TARIEF € 98,50 EN TARIEF € 103,50

**NB DE EENMALIGE BIJDRAGE AANVULLING ALGEMENE RESERVE DIET MIDDELS DE EXPLOITATIE TE GAAN VOORDAT HET TOEGEVOEGD KAN WORDEN AAN DE ALGEMENE RESERVE OP DE BALANS . HET RESULTAAT EXCLUSIEF EENMALIGE BIJDRAGE GEEFT HET JUISTE BEGROTE EXPLOITATIERESULTAAT VOOR 2023 WEER OP BASIS VAN RESPECTIEVELIJK HET TARIEF € 98,50 EN HET TARIEF € 103,50 .**

De kaders uit de vastgestelde Kadernota 2023 zijn in acht genomen, met uitzondering van het vastgestelde tarief van € 98,50. In plaats daarvan is deze eerste Bijgestelde Begroting opgesteld op basis van het voorgestelde tarief van € 103,50. De structurele doorwerking van de wijzigingen in de eerste Bijgestelde Begroting 2023 worden meegenomen in de Begroting 2024.

De DVO verlaging van Montfoort is vorig jaar niet verwerkt in de Begroting 2023. De formalisatie in het AB van de uittreding van Montfoort per 1 januari 2022 bij de bouwtaken vond namelijk plaats nadat de Begroting 2023 door het AB was vastgesteld. De gemeente heeft per saldo (uittreding bouw en verhoging milieu) haar DVO verlaagd met 4.303 uur, waardoor de omzet met €445.400 daalt. Zoals afgesproken met de eigenaar gemeenten, heeft deze omzetzdaling geen gevolgen voor hen. De ODRU heeft haar structurele lasten zoveel mogelijk verlaagd en neemt voor het restant van € 135.000 een taakstelling (=voorgenomen bezuiniging) op. Daarnaast is de DVO ophoging van 422 uur van gemeente Zeist in de eerste Bijgestelde Begroting opgenomen.

De vaste toegestane formatie van ODRU neemt toe met 4,43 fte naar 144,80 fte. De vaste toegestane formatie van ODRU is gerelateerd aan de omvang van het DVO. Bij het opstellen van de Begroting 2023 is de vaste toegestane formatie niet aangepast aan de DVO ophogingen (de omzet wel) van gemeenten de Bilt, Rhenen, Oudewater, Veenendaal en Wijk bij Duurstede. Er is voor gekozen te wachten op de formalisatie van de gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort, zodat alle ophogingen en verlagingen van de vaste toegestane formatie in één keer in het formatieplan verwerkt konden worden.

Net als in voorgaande jaren worden voorzichtigheidshalve niet alle gecontracteerde uren meegenomen in de eerste Bijgestelde Begroting, maar gaan we uit van een inschatting op basis van de realisatie in de afgelopen jaren. In totaal houdt ODRU rekening met 190.200 declarabele uren, inclusief 3.950 balansuren en 8.000 uur aan aanvullende opdrachten. De begrote extra omzet uit de UVP's en de aanvullende opdrachten (dit is dus bovenop de oorspronkelijke begroting die gebaseerd is op de gegarandeerde omzet uit de DVO's) bedraagt € 4.100.000, waarvan € 910.000 omzet uit aanvullende opdrachten.

In 2023 maakt de ODRU aanspraak op twee Specifieke uitkeringen. De ODRU heeft van het Rijk € 410.900 gekregen in het kader van de Regeling Specifieke Uitkering voor het Interbestuurlijk Programma VTH (hierna: SPUK IBP). We zetten deze middelen in voor een onderzoek naar een andere financieringssysteem, data gedreven werken en voor een impuls (extra opleidingen) om te voldoen aan de wettelijk verplichte kwaliteitscriteria. De ODRU maakt ook gebruik van de Regeling Specifieke Uitkering additionele capaciteit voor toezicht en handhaving energiebesparing (hierna: SPUK Energie). In 2023 is hiervoor een bedrag van € 268.300 geraamd. De middelen worden gebruikt voor extra capaciteit toezicht en handhaving op de energiebesparingsplicht van bedrijven.

In 2022 zijn niet alle geplande investeringen gerealiseerd. De ODRU verwacht deze in 2023 te kunnen realiseren, bovenop de investeringen die al voor 2023 gepland stonden. Om deze reden wordt het bestuur eenmalig om een extra investeringsbudget ter hoogte van € 80.000 gevraagd. De afschrijvingslasten uit deze




extra investeringen passen binnen het structurele afschrijvingsbudget, omdat het voornamelijk gaat om uitgestelde investeringen.

Tot slot, zet de ODRU circa € 390.500 in ten laste van diverse reserves. Zo worden hieruit de voorbereidingskosten van de inwerkingtreding van de Omgevingswet gedekt en diverse projecten ten behoeve van efficiëntie verbeteringen, organisatieontwikkeling en het verduurzamen van de bedrijfsvoering van ODRU.

Eind 2022 bedroeg de weerstandscapaciteit € 809.086 (exclusief het resultaat over 2022 van € 49.407 negatief) en daarmee bevindt de ratio van 0,80 zich niet binnen de afgesproken bandbreedte van 1,0 tot 1,4. Begin 2023 hebben wij de risico's herzien. De minimaal benodigde weerstandscapaciteit komt nu uit op € 1.091.000. Om de minimale ratio van 1,0 te halen, wordt in deze eerste Bijgestelde Begroting 2023 voorgesteld om een incidentele bijdrage aan de gemeenten te berekenen voor het totaalbedrag van € 331.300.





## 1. Inleiding

Voor u ligt de eerste Bijgestelde Begroting 2023. Hierin zijn de (financiële) wijzigingen ten opzichte van de Begroting 2023 verwerkt. Het gaat dan om bijvoorbeeld de extra opdrachten vanuit de UVP's.

### 1.1 Algemeen

De Begroting 2024 wordt door de leden het dagelijks bestuur (DB) van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) als eerste besproken met als doel deze vast te stellen om voor zienswijze voor te leggen aan de raden van de deelnemende gemeenten. Nadat de Begroting in het dagelijks bestuur (DB) is vastgesteld wordt deze door het DB naar zowel de raden van de deelnemende gemeenten als het algemeen bestuur (AB) verzonden. De raden kunnen binnen twaalf weken hun zienswijzen naar voren brengen bij het DB.

Het DB stelt de raden, voorafgaande aan het vaststellen van de begroting door het AB, schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. Het DB zal de zienswijzen bij de begroting 2024 voegen ten behoeve van de definitieve vaststelling door het AB.

De planning voor de vaststelling van de eerste Bijgestelde Begroting 2023 is als volgt:

- Eerste bijgestelde (ontwerp)begroting vaststellen door DB 16 maart 2023
- Bespreking eerste (ontwerp) bijgestelde begroting door AB 6 april 2023
- Zienswijze termijn gemeenteraden (12 weken) 12 juni 2023 (uiterlijk retour)
- Vaststelling bijgestelde begroting door AB 6 juli 2023

De Bijgestelde Begroting moet uiterlijk 14 dagen na vaststelling door het AB worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Utrecht.

### 1.2 Leeswijzer

De eerste Bijgestelde Begroting 2023 bevat wijzigingen op de reeds vastgestelde begroting voor het jaar 2023. In hoofdstuk 2 wordt het begroot resultaat van de eerste Bijgestelde Begroting 2023 toegelicht. Hoofdstuk 3 presenteert de wijziging per onderdeel en hoofdstuk 4 geeft een toelichting hierop. Hoofdstuk 5 geeft de staat van Baten en Lasten weer.



## 2. Begroot resultaat 2023

Zonder een tariefsverhoging bedraagt het begroot resultaat voor 2023 -/- € 1.449.500 (exclusief eenmalige bijdrage aanvulling algemene reserve die in eerste instantie in de exploitatie komt). Dit tekort is het gevolg van de hoge inflatie in 2022 en 2023 en de daaraan gerelateerde loonsverhogingen. Dit was nog niet bekend in 2021 bij het opstellen van de Kadernota 2023. Het vastgestelde tarief van € 98,50 voorziet dus niet in de grote prijsstijgingen van afgelopen jaren, waardoor grote tekorten ontstaan bij de ODRU. Normaliter zit er een marge in het tarief van ODRU om tegenvallers op te vangen, zoals een hogere inflatie. Echter, het verschil tussen de werkelijke inflatie en de inflatie waarmee gerekend is in de Kadernota 2023 is zo groot dat deze marge onvoldoende is. Om deze reden ziet de ODRU zich genoodzaakt voor te stellen om het tarief voor 2023 eenmalig te verhogen.

Het tekort wordt niet veroorzaakt door de gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort. Zoals afgesproken in het AB van 7 april 2022 mag deze gedeeltelijke uittreding geen gevolgen hebben voor de andere eigenaar gemeenten en dus voor het tarief. Daarom verlaagt ODRU de structurele lasten waar mogelijk en neemt voor het restant een taakstelling op (=voorgenomen bezuiniging) (zie ook Hoofdstuk 4.1)

ODRU stelt daarom voor om nu het tarief (eenmalig en alleen) voor 2023 te verhogen met € 5,- ten opzichte van het tarief zoals vastgesteld in de Kadernota 2023. Het nieuwe tarief voor 2023 wordt dan € 103,50. Deze tariefsverhoging werkt dus voornamelijk niet door in het tarief en de begroting van 2024. We hanteren bij de tariefsverhoging voor 2023 de systematiek zoals gebruikelijk bij de Kadernota, met een indexering voor loon- en prijsstijgingen. Figuur 2 laat de tariefontwikkeling zien. Hieruit blijkt dat de voorgestelde tariefsverhoging in een logische lijn ligt. In Bijlage 2 wordt de berekening en cijfermatige onderbouwing van deze verhoging toegelicht.



**FIGUUR 2: TARIEFONTWIKKELING VASTGESTELD EN VOORGESTELD TARIEF. HET WEERGEGEVEN TARIEF 2024 IS LAGER DAN HET BIJ KADERNOTA 2024 VASTGESTELDE TARIEF VAN € 110,50 OM HET QUA SYSTEMATIEK VERGELIJKBAAR TE HOUDEN MET DE JAREN DAARVOOR.**

	€ 98,50	€ 103,50	Vershil
Structureel begroot resultaat	-252.900	504.000	756.900
Incidenteel begroot resultaat	-1.196.600	-998.500	198.100
<b>Totaal begroot resultaat (excl. aanvulling algemene reserve)</b>	<b>-1.449.500</b>	<b>-494.500</b>	<b>955.000</b>
Eenmalige bijdrage aanvulling algemene reserve	331.300	331.300	-
<b>Totaal begroot resultaat (incl. aanvulling algemene reserve)</b>	<b>-1.118.200</b>	<b>-163.200</b>	<b>955.000</b>

TABEL 2: BEGROOT RESULTAAT MET TARIEF € 98,50 EN TARIEF € 103,50

**NB DE EENMALIGE BIJDRAGE AANVULLING ALGEMENE RESERVE DIENT MIDDELS DE EXPLOITATIE TE GAAN VOORDAT HET TOEGEVOEGD KAN WORDEN AAN DE ALGEMENE RESERVE OP DE BALANS . HET RESULTAAT EXCLUSIEF EENMALIGE BIJDRAGE GEEFT HET JUISTE BEGROTE EXPLOITATIERESULTAAT VOOR 2023 WEER OP BASIS VAN RESPECTIEVELIJK HET TARIEF € 98,50 EN HET TARIEF € 103,50 .**

Tabel 2 laat het structureel en incidenteel resultaat zien bij een uurtarief van € 98,50 en € 103,50. Het begroot resultaat bij een tarief van € 103,50 bedraagt -/- € 494.500 (exclusief eenmalige bijdrage aanvulling algemene reserve die in eerste instantie in de exploitatie komt) Dit (resterende) tekort wordt voor € 237.000 veroorzaakt door lasten die ODRU incidenteel opneemt, maar die eigenlijk structureel van aard zijn. Hierover is reeds gecommuniceerd in de tweede Begrotingswijziging 2022 en de Kadernota 2024. Vanaf 2024 is het uurtarief hierop aangepast door deze ten onrechte als incidenteel gelabelde kosten structureel op te nemen. Voor 2023 zal ODRU deze lasten zelf nog moeten dragen. Het resterend bedrag van € 257.500 betreft overige lastenstijgingen. Lopende het jaar zal de ODRU dit tekort op incidentele lasten nauwgezet monitoren en proberen zo klein mogelijk te maken. Hiertoe ziet de ODRU mogelijkheid bijvoorbeeld doordat in de begroting extra inhuurruimte zit voor vervanging van zieken. Naast de reeds toegepaste systematiek die voorziet in vervanging van 5% ziekte, is namelijk inhuurruimte opgenomen voor een 5-tal langdurige zieken.

De volgende hoofdstukken gaan in op de wijzigingen t.o.v. de oorspronkelijke begroting 2023 en de toelichting hierop. De som van de oorspronkelijke begroting 2023 en deze wijzigingen vormen tezamen de eerste Bijgestelde Begroting 2023. Deze wordt in hoofdstuk 5 gepresenteerd. De eerste Bijgestelde Begroting 2023 is opgesteld op basis van een tarief van € 103,50.

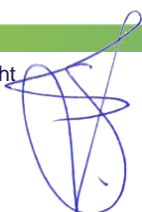
### 3. Wijziging van de begroting 2023

In onderstaande tabel treft u de wijzigingen t.o.v. de oorspronkelijke begroting 2023 aan. Deze wijzigingen zijn opgebouwd uit de drie kolommen in onderstaande tabel, die nader worden toegelicht in het volgende hoofdstuk. De totale wijziging heeft een negatief effect op het begrote resultaat.

Lasten (in euro's)	Incidentele wijziging	Structurele wijziging	Totaal wijziging 2023
Directe personele lasten	312.400	84.000	396.400
Inhuur derden	4.866.200	-	4.866.200
Indirecte personele lasten	389.000	-9.500	379.500
Bestuurskosten	-	-	-
Algemene kosten	160.000	161.400	321.400
Huisvestingskosten	-	38.100	38.100
Kapitaallasten	-161.500	-	-161.500
Diversen	-	-	-
Taakstelling	132.400	-135.000	-2.600
<b>Totaal lasten</b>	<b>5.698.500</b>	<b>139.000</b>	<b>5.837.500</b>

Baten (in euro's)	Incidentele wijziging	Structurele wijziging	Totaal wijziging 2023
Directe personele baten	-	-	-
Baten eigenaar gemeenten UVP	3.190.000	374.700	3.564.700
Baten aanvullende opdrachten	910.000	-	910.000
Overige goederen en diensten	467.600	268.300	735.900
Huisvestingsbaten	-	-	-
Kapitaalbaten	-	-	-
Diversen	132.400	-	132.400
<b>Totaal baten</b>	<b>4.700.000</b>	<b>643.000</b>	<b>5.343.000</b>
<b>Geraamd saldo van baten en lasten (exclusief aanvulling algemene reserve)</b>	<b>-998.500</b>	<b>504.000</b>	<b>-494.500</b>
Enmalige bijdrage aanvulling algemene reserve	331.300	-	331.300
<b>Geraamd saldo van baten en lasten (inclusief aanvulling algemene reserve)</b>	<b>-667.200</b>	<b>504.000</b>	<b>-163.200</b>

Vervolg tabel op volgende pagina




Incidentele lasten Uitvoering Koers (Ow)	147.200	-	147.200
Incidentele baten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele lasten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	63.000	-	63.000
Incidentele baten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele lasten Organisatieontwikkeling	163.300	-	163.300
Incidentele baten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele lasten Duurzame Bedrijfsvoering	17.000	-	17.000
Incidentele baten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd saldo van baten en lasten bestemmingsreserves</b>	<b>-390.500</b>	<b>-</b>	<b>-390.500</b>

<b>Geraamd saldo van baten en lasten</b>	<b>-1.057.700</b>	<b>504.000</b>	<b>-553.700</b>
Toevoeging aan reserve Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Onttrekking uit reserve Uitvoering Koers (Ow)	147.200	-	147.200
Toevoeging aan reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Onttrekking uit reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	63.000	-	63.000
Toevoeging aan reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Onttrekking uit reserve Organisatieontwikkeling	163.300	-	163.300
Toevoeging aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Onttrekking uit reserve Duurzame Bedrijfsvoering	17.000	-	17.000
<b>Geraamd effect op resultaat</b>	<b>-667.200</b>	<b>504.000</b>	<b>-163.200</b>

TABEL 3: WIJZIGINGEN OP DE BEGROTING 2023

## 4. Toelichting

In onderstaande paragrafen worden de wijzigingen uit tabel 3 toegelicht. De kaders uit de vastgestelde Kadernota 2023 zijn in acht genomen, met uitzondering van het vastgestelde tarief van € 98,50. In plaats daarvan is gerekend met het voorgestelde tarief van € 103,50. De structurele doorwerking van de in tabel 3 gepresenteerde wijzigingen, zoals de formatiewijziging, worden meegenomen in de Begroting 2024<sup>1</sup>.

Allereerst worden zowel het effect van de gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort toegelicht (H4.1) als de gewijzigde vaste toegestane formatie (H4.2). Daarna wordt ingegaan op de wijzigingen van de baten (H4.3) en de lasten (H4.4).

### 4.1 Gedeeltelijke uittreding gemeente Montfoort

De DVO verlaging van Montfoort is vorig jaar niet verwerkt in de Begroting 2023. De formalisatie in het AB van de uittreding van Montfoort per 1 januari 2022<sup>2</sup> bij de bouwtaken vond namelijk plaats nadat de Begroting 2023 door het AB was vastgesteld. De gemeente heeft per saldo (uittreding bouw en verhoging milieu) haar DVO verlaagd met 4.303 uur, waardoor de omzet met €445.400 daalt. (zie tabel 4).

Afgesproken is dat de gedeeltelijke uittreding geen financiële gevolgen mag hebben voor de andere eigenaar gemeenten. Kortom, het uurtarief mag niet stijgen. Het uurtarief wordt bepaald door de begrote totale structurele lasten te delen door het aantal DVO uren. Om het uurtarief gelijk te houden, moeten dus de structurele lasten van ODRU dalen.

Voor een groot deel (€ 310.400) heeft ODRU dit reeds kunnen doen. ODRU heeft bijvoorbeeld de vaste toegestane formatie aangepast aan het lager aantal DVO uren en ook de bijbehorende indirecte personele lasten zijn naar beneden bijgesteld.

Voor een restant van € 135.000 is een structurele taakstelling (= voorgenomen bezuiniging) opgenomen. In 2023 zal ODRU gaan onderzoeken hoe hij verder invulling kan gaan geven aan deze voorgenomen bezuiniging. Met gemeente Montfoort is afgesproken dat ODRU de tijd krijgt om de voorgenomen bezuiniging te realiseren. Daarom levert zij tot en met 2026 een bijdrage aan de kosten en is in tabel 2 op de post diverse baten een incidentele baat van € 132.400 opgenomen. Hier staat een incidentele last van hetzelfde bedrag tegenover op de post taakstelling.

### 4.2 Gewijzigde vaste toegestane formatie

De vaste toegestane formatie van ODRU neemt toe met 4,43 fte. De vaste toegestane formatie van ODRU is gerelateerd aan de omvang van het DVO. Bij het opstellen van de Begroting 2023 is de vaste toegestane formatie niet aangepast aan de DVO ophogingen van gemeenten de Bilt, Rhenen, Oudewater, Veenendaal en Wijk bij Duurstede (maar de omzet wél). Er is voor gekozen te wachten op de formalisatie van de gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort, zodat alle ophogingen en verlagingen van de vaste toegestane formatie in één keer in het formatieplan verwerkt konden worden. Per saldo neemt de vaste toegestane formatie toe met 4,43 fte. Zie voor een uitsplitsing het formatieoverzicht in bijlage 3.

De omvang van de vaste toegestane formatie bepaalt (mede) de hoogte van de salarislasten (zie 'directe personele lasten' in H3). Bij het opstellen van de begroting 2023 is een inschatting gemaakt van de te verwachten toename van de salarislasten als gevolg van de DVO ophoging van gemeente de Bilt, Rhenen, Oudewater, Veenendaal en Wijk bij Duurstede. Er was nog geen inschatting gemaakt van de daling van de te verwachten salarislasten als gevolg van de DVO verlaging van gemeente Montfoort, omdat gesprekken hierover nog liepen. Kortom, in de eerste Bijgestelde Begroting 2023 nemen de salarislasten per saldo af met € 294.500 door de wijzigingen in de vaste toegestane formatie. (zie voor een complete toelichting op de wijziging in directe personele lasten H 4.4.1).

<sup>1</sup> De eenmalige tariefsverhoging 2023 naar € 103,50 heeft geen effect op de begroting 2024. Deze is gebaseerd op het in de Kadernota 2024 vastgestelde tarief van € 110,50.

<sup>2</sup> AB 7 april 2022: formele overdracht in verband met de gedeeltelijke uittreding gemeente Montfoort



### 4.3 Baten

Deze paragraaf licht de wijzigingen van de baten toe. Eerst wordt ingegaan op de structurele baten en daarna op de incidentele baten.

#### 4.3.1 Structurele baten

De structurele baten nemen toe met € 643.000. Dit wordt veroorzaakt door een toename in de structurele baten uit eigenaar gemeenten (€ 374.700) en van overige goederen en diensten (€ 268.300). Onderstaand worden deze wijzigingen toegelicht .

##### Baten eigenaar gemeenten (toename € 374.700)

De baten eigenaar gemeenten nemen toe met € 374.700. Hier zitten twee effecten in verwerkt. Enerzijds nemen de baten eigenaar gemeenten met € 776.300 toe door de toename van het tarief naar € 103,50. Anderzijds dalen ze met € 401.700 door wijzigingen in het DVO. De DVO uren dalen met in totaal 3.881 uren (zie tabel 3). Dit wordt veroorzaakt door de gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort (zie hoofdstuk 4.1) en de DVO ophoging van gemeente Zeist.

Wijziging DVO	Uren	Omzet
DVO verhoging Zeist	422	43.700
DVO verlaging Montfoort	-4.303	-445.400
Waarvan verlaging Bouw	-5.476	-566.800
Waarvan ophoging Milieu	1.173	121.400
<b>Totaal</b>	<b>-3.881</b>	<b>-401.700</b>

TABEL 4: EFFECTEN VAN HET GEWIJZIGDE DVO

##### Overige goederen en diensten (toename € 268.300)

De ODRU maakt gebruik van de Regeling Specifieke Uitkering additionele capaciteit voor toezicht en handhaving energiebesparing (hierna: SPUK Energie). In 2023 is hier onder het onderdeel 'overige goederen en diensten' een bedrag van € 268.300 geraamd. De SPUK Energie is structureel begroot, omdat het een regeling van 5 jaar betreft. De middelen worden onder andere gebruikt voor extra capaciteit toezicht en handhaving op de energiebesparingsplicht.

#### 4.3.2 Incidentele baten

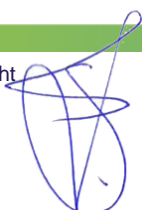
De incidentele baten nemen toe met € 4.700.000. Onderstaand wordt deze wijziging toegelicht.

##### Opdracht UVP en aanvullende opdrachten (toename € 3.190.000 en € 910.000)

Als aanvulling op de standaard DVO werkzaamheden is in 2023, evenals in voorgaande jaren, weer een groot aantal projecten gecontracteerd. Inmiddels is er meer zekerheid over de omvang van deze werkzaamheden omdat alle UVP's 2023 zijn afgestemd en ondertekend.

Net als in voorgaande jaren worden voorzichtigheidshalve niet alle gecontracteerde uren meegenomen in de bijgestelde begroting, maar gaan we uit van een inschatting op basis van de realisatie in de afgelopen jaren. In totaal houdt ODRU rekening met 190.200 declarabele uren, inclusief 3.950 balansuren en 8.000 uur aan aanvullende opdrachten. De extra omzet uit de UVP's en de aanvullende opdrachten bedraagt € 4.100.000, waarvan € 910.000 omzet uit aanvullende opdrachten. Vanwege het uitstellen van de Omgevingswet, komen de in het UVP opgenomen uren voor WBB bodemtaken te vervallen. Hier heeft ODRU in zijn begroting rekening mee gehouden.

In de praktijk ontstaan verschillen tussen de in het UVP geplande werkzaamheden en de door de gemeenten feitelijk verstrekte opdrachten. Ook kunnen opdrachten in overleg niet tot uitvoering komen. Rond de zomer wordt daarom in samenspraak met de gemeenten een prognose voor de planning voor de rest van het jaar gemaakt.






Overige goederen en diensten (toename € 467.600)

De ODRU heeft van het Rijk € 410.900 gekregen in het kader van de Regeling Specifieke Uitkering voor het Interbestuurlijk Programma VTH (hierna: SPUK IBP). We zetten deze middelen in voor een onderzoek naar een andere financieringssysteem, data gedreven werken en voor een impuls (extra opleidingen) om te voldoen aan de wettelijk verplichte kwaliteitscriteria. Daarnaast ontvangt de ODRU € 56.700 van de Provincie ten behoeve van de procesmanager bij de samenwerking tussen ODRU en RUD.

Diversen (toename € 132.400)

Dit betreft de tijdelijke bijdrage van gemeente Montfoort in de kosten als gevolg van de gedeeltelijke uittreding. Zie ook hoofdstuk 4.1.

**4.3.3 Eenmalige bijdrage aanvulling algemene reserve**

Eind 2022 bedroeg de weerstandscapaciteit € 809.086 (exclusief het resultaat over 2022 van € 49.407 negatief) en daarmee bevindt de ratio van 0,80 zich niet binnen de afgesproken bandbreedte van 1,0 tot 1,4. Begin 2023 hebben wij de risico's herzien. De minimaal benodigde weerstandscapaciteit komt nu uit op € 1.091.000. Om de minimale ratio van 1,0 te halen, wordt in deze eerste begrotingswijziging 2023 voorgesteld om een incidentele bijdrage aan de gemeenten te berekenen voor het totaalbedrag van € 331.300. De verdeling van deze eenmalige bijdrage over de gemeenten is gebaseerd op de verdeelsleutel van de DVO-uren van het jaar 2023. In bijlage 1 (Bijdragen per gemeente) vindt u een tabel van de verdeling in euro over de gemeenten.

**4.4 Lasten**

**4.4.1 Structurele lasten**

Per saldo nemen de structurele lasten toe met € 139.000. Dit is het gevolg van inflatiecorrecties op de Algemene kosten en Huisvestingskosten ad € 199.500, toenemende directe personele lasten met € 84.000 en afnemende indirecte personele lasten ad € 9.500. Tot slot zijn de structurele lasten met € 135.000 naar beneden bijgesteld via een taakstelling (zie hoofdstuk 4.1).

Directe personele lasten (toename € 84.000)

De directe personele lasten nemen met € 84.000 toe en omvatten de salarissen van het vaste personeel van ODRU. Er zijn drie belangrijke verklaringen voor deze geringe stijging. Allereerst is bij de salarislasten rekening gehouden met een stijging van 5% en zijn tegelijkertijd de werkgeverspremies en – verzekeringen afgenomen ten opzichte van 2022. Hierdoor stijgen de salarislasten 'maar' met € 143.800. Ten tweede is het formatieplan herijkt en is onder andere de formatie aangepast vanwege de uittreding van gemeente Montfoort. De lasten dalen daarom met € 294.500. Overige wijzigingen zorgen voor een stijging van de directe personele lasten met € 234.700.

Indirecte personele lasten (afname € 9.500)


De indirecte personele lasten nemen af met € 9.500. De formatie (en dus de indirecte personele lasten) is gerelateerd is aan de DVO omvang. De indirecte personele lasten dalen in verband met de gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort en daaraan gerelateerde aanpassing van de formatie.

Algemene kosten (toename € 161.400)

De Algemene kosten nemen toe met € 161.400 als gevolg van inflatiecorrecties. Met name kosten voor ICT en softwarelicenties nemen fors toe.

Huisvestingskosten (toename € 38.100)

De Huisvestingskosten stijgen met in totaal € 38.100. ODRU huurt ruimte op het Provinciehuis en voor de Natuur- en Educatiecentra. Voor beide ruimten nemen de kosten voor huur en energie toe, als gevolg van de landelijke inflatie en stijgende energieprijzen.





#### 4.4.2 Incidentele lasten

In totaal nemen de incidentele lasten toe met € 5.698.500. De grootste wijziging zit in de toename van de inhuurlasten met € 4.866.200. Daarnaast nemen de directe personele lasten met € 312.400 toe, de indirecte personele lasten met € 389.000 en de algemene kosten met € 160.000. Ook dalen de kapitaallasten met € 161.500. Tot slot is er € 132.400 begroot op de post taakstelling (zie hoofdstuk 4.1). In deze paragraaf lichten we deze wijzigingen toe.

##### Directe personele lasten (toename € 312.400)

In verband met bovenformatief personeel, wordt een incidentele last van € 312.400 opgenomen op directe personele lasten.

##### Inhuur derden (toename € 4.866.200)

In 2023 wordt € 4.866.200 begroot voor de inhuur van personeel. Dit budget bestaat voor € 3.471.500 uit de inhuur van personeel voor de te realiseren UVP en aanvullende uren. De vaste toegestane formatie van ODRU is namelijk gebaseerd op de omvang van de DVO's. Om de gevraagde uren uit het UVP en de aanvullende opdrachten uit te kunnen voeren, maakt ODRU gebruik van ingehuurd personeel.

Ook raamt de ODRU lasten voor het inhuren van personeel op overheadfuncties, ter hoogte van € 1.064.700. Deze inhuur zal gebruikt worden voor vervanging bij ziekte, invulling van openstaande vacatures en projecten ten behoeve van efficiëntieverbeteringen en organisatieontwikkeling.

##### Indirecte personele lasten (toename € 389.000)

De indirecte personele lasten nemen toe met € 389.000. Ten eerste, nemen de kosten voor Werving en Selectie toe met € 134.500. Een deel van deze kosten is al benoemd in de Kadernota 2024 als incidentele kosten die eigenlijk structureel van aard zijn (€ 33.500; deze worden vanaf de begroting 2024 structureel opgenomen). Door de krappe arbeidsmarkt verwacht ODRU echter tijdelijk meer middelen nodig te hebben. Ten tweede, is € 168.500 extra opleidingsbudget geraamd vanuit de SPUK IBP en SPUK Energie. De resterende toename van € 86.000 betreft overige kostenstijgingen.

##### Algemene kosten (toename € 160.000)

De Algemene kosten nemen toe met € 160.000. Het gaat om de ICT lasten ad € 150.000 en communicatiebudget ad € 10.000. Deze twee kostenposten zijn in de Kadernota 2024 benoemd als kostenposten die in voorgaande jaren steeds incidenteel begroot werden, maar waarvan uit intern onderzoek blijkt dat er eigenlijk sprake is van structurele lasten.<sup>3</sup> In de eerste Bijgestelde Begroting 2023 nemen we deze lasten daarom nog eenmaal op als incidentele verhogingen.

##### Kapitaallasten (afname € 161.500)

De kapitaallasten dalen incidenteel met € 161.500. Het gaat om een daling in de afschrijvingslasten als gevolg van uitgestelde investeringen. In 2022 zijn een aantal grote investeringen niet afgerond, omdat het aanbestedingstraject langer duurde dan verwacht. Hierdoor schuiven investeringen door.

In 2023 worden deze uitgestelde investeringen naar verwachting wel uitgevoerd, bovenop de investeringen die al voor 2023 gepland stonden. Hoewel het investeringsbudget toeneemt, ligt de afschrijvingslast in 2023 lager dan begroot vanwege het doorschuiven van deze investeringen.

#### 4.5 Inzet van reserves

In 2023 onttrekt ODRU in totaal € 390.500 aan verschillende reserves. Hieronder wordt kort toegelicht hoe de middelen ingezet zullen worden (zie ook tabel 5).

Uit de reserve Koers (Ow) worden de voorbereidingen op de Omgevingswet gefinancierd ad € 147.200. De Omgevingswet is uitgesteld en gaat naar verwachting in op 1 januari 2024. De

<sup>3</sup> Kadernota 2024, hoofdstuk 4.2, zoals vastgesteld in het AB van 15 december 2022



werkzaamheden ter voorbereiding worden door het uitstellen van de Omgevingswet uitgesmeerd over een langere periode, maar nemen niet in omvang toe. In 2023 verwacht ODRU daarom de voorbereidende werkzaamheden af te ronden.

De reserve efficiëntie verbeteringen ODRU wordt ingezet voor het inhuren van externe expertise voor projecten die bijdragen aan het efficiënter werken binnen ODRU. In 2023 zal de reserve voor € 63.000 ingezet worden om uitvoering te geven aan de adviezen uit het BMC rapport<sup>4</sup>.

De reserve Organisatieontwikkeling gebruikt ODRU voor projecten ten behoeve van organisatieontwikkeling en het verwerken van nieuwe wet- en regelgeving. Hiermee is in 2022 gestart en enkele projecten lopen door in 2023 zoals de inzet van een corporate recruiter, ondersteuning bij de uitwerking van de invoering van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen en de Wet Open Overheid en de inzet van een contentspecialist. Deze projecten zullen in 2023 worden afgerond, waarmee het restantbedrag van € 163.300 volledig wordt benut.

In 2022 is de reserve Duurzame Bedrijfsvoering ingesteld en is gestart met een project om maatregelen voor een duurzamere bedrijfsvoering te onderzoeken. De werkzaamheden voor dit onderzoek worden in 2023 voortgezet, waarmee het resterende bedrag in de reserve ad € 17.000 wordt opgemaakt.

Reserve	budget 1-1-2023	Onttrekking	Toevoeging	budget 1-1-2024
Uitvoering Koers (Ow)	147.200	147.200	-	-
Efficiëntie verbeteringen ODRU	63.000	63.000	-	-
Organisatieontwikkeling	163.300	163.300	-	-
Duurzame Bedrijfsvoering	17.000	17.000	-	-
				-
<b>Totaal</b>	<b>390.500</b>	<b>390.500</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

TABEL 5: BEGROOT VERLOOP VAN RESERVES

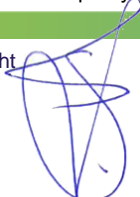
#### 4.6 Totaal te leveren uren in 2023

Tabel 6 presenteert de in 2022 gerealiseerde uren en de voor 2023 gecontracteerde en begrote uren per type en de wijzigingen hierin voor 2023.

Uur type / jaar	Realisatie 2022	Begroting 2023	DVO MON	DVO ZEI	UVP 2023	Totaal gecontracteerde uren	Totaal uren in Bijgestelde Begroting 2023
DVO uren (G)	151.135	155.260	-4.303	422		151.379	151.379
UVP uren (P + T)	26.484				36.259	36.259	26.865
<b>Totaal eigenaar gemeenten - (UVP)</b>	<b>177.619</b>	<b>155.260</b>	<b>-4.303</b>	<b>422</b>	<b>36.259</b>	<b>187.638</b>	<b>182.200</b>
Balans uren (B)	2.130					3.956	3.956
Aanvullende uren (A)	9.660				8.000	8.000	8.000
<b>Totaal</b>	<b>189.409</b>	<b>155.260</b>	<b>-4.303</b>	<b>422</b>	<b>44.259</b>	<b>199.594</b>	<b>190.200</b>

TABEL 6: TOTAAL AF TE NEMEN UREN O.B.V. DE BIJGESTELDE BEGROTING 2023

<sup>4</sup> BMC adviesrapport 'Sense and Simplicity', Mondeling toegelicht in AB van 29 september




## 4.7 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

### 4.7.1 Weerstandsvermogen

De paragraaf weerstandsvermogen geeft aan hoe robuust de begroting is. Dit is van belang wanneer er zich substantiële financiële tegenvallers voordoen. Het geeft antwoord op de vraag of de ODRU deze tegenvallers dan zelf kan opvangen. Hierdoor kan worden voorkomen dat de deelnemende gemeenten direct worden gevraagd om de tekorten bij de ODRU aan te zuiveren.

Volgens de gemeentelijke regelgeving dient de omvang van de weerstandscapaciteit gerelateerd te zijn aan de omvang van de risico's die de organisatie loopt. In de eind vorig jaar geactualiseerde notitie Weerstandsvermogen 2023 zijn de risico's in kaart gebracht en gekwantificeerd op € 1.010.000. Hierin wordt aangesloten op de methodiek van het Nederlands Adviesbureau voor Risicomanagement (NAR). Conform de systematiek bedraagt de weerstandscapaciteit minimaal € 1.010.000, met een bandbreedte tussen 1,0 tot 1,4 van het restrisico. De huidige weerstandscapaciteit bedraagt € 809.086. Het aanvullen van de algemene reserve kan plaatsvinden vanuit de bestemming van een eventueel positief rekeningresultaat of in het geval er geen positief rekeningresultaat is een incidentele bijdrage van gemeenten en zal uitsluitend plaatsvinden bij bestuursbesluit. Op basis van recente ontwikkelingen (zoals het principeakkoord CAO) zijn de risico's hoog over onderzocht. Hieruit is één aanpassing voortgekomen, t.w. een verhoging van het risico 'Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie)'. De benodigde weerstandscapaciteit bedraagt daardoor € 1.091.000. Bij behandeling van de jaarstukken 2022 en de eerste Bijgestelde Begroting 2023 kan dan het AB een besluit nemen over het aanvullen van de algemene reserve.

### 4.7.2 Risicobeheersing

In de geactualiseerde notitie 'Weerstandsvermogen en Risicomanagement' heeft ODRU de beheersing van risico's vormgegeven via uit te voeren interne controles. In november 2022 heeft het DB in dit verband het geactualiseerd (verbijzonderd) intern controleplan ((VB)IC) 2023 vastgesteld. Hierin staan de uit te voeren activiteiten om de getrouwheid en rechtmatigheid van de interne beheersing binnen de ODRU te toetsen en daarmee te waarborgen. Bij de uitwerking van de interne controleactiviteiten krijgen de onderdelen met het grootste risico de meeste aandacht. Hierbij is een risico-inschatting gemaakt op basis van impact en waarschijnlijkheid.

De huidige actuele risico's uit de notitie 'Weerstandsvermogen en Risicomanagement' zijn in tabel 6 weergegeven inclusief de kwantificering van deze risico's.

Risico	Beheersingsmaatregel	Impact	Risico x€1.000	Risicoklasse (%)	Restrisico x€1.000
1. Hoger ziekteverzuim dan de norm.	Sturing op het verzuimbeleid.	Structureel	177	Waarschijnlijk (75%)	133
2. Personele frictiekosten (eigen risicodragerschap WW en WGA).	Strategisch personeelsbeleid, mobiliteitsbevordering en loopbaanbegeleiding.	Structureel	86	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	9
3. Claims door asbestslachtoffers.	Protocol en instructie om contact met asbest te vermijden.	Structureel	268	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	27
4. Berekeningsmethodiek uurtarief (loon- en prijsindexatie) (peildatum 28-02-2023, aangepast).*	Effect van loon- of prijswijzigingen opnemen in de begrotingswijziging en uitgaan van reële kosten.	Structureel	392	Waarschijnlijk (75%)	294
5. Onderbezetting op formatieplan.	Strategisch personeelsbeleid en de arbeidsmarktstrategie.	Structureel	180	Waarschijnlijk (75%)	135
6. Ernstig datalek waarvoor Autoriteit Persoonsgegevens boete oplegt.	Meldingsproces is op orde. Voldoende bewustzijn binnen de organisatie.	Structureel	744	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	74
7. Ernstig beveiligingsincident waardoor IT omgeving niet beschikbaar is.	Actief werken aan implementatie beveiligingsmaatregelen. Periodiek uitvoeren van risico-inventarisaties conform Baseline Informatiebeveiliging Overheid.	Structureel	715	Mogelijk (50%)	358
8. Conjunctuurgevoelige vraag.	Tijdige communicatie en afspraken met de klant maken. Terughoudend zijn met invullen van vacatures.	Structureel	87	Mogelijk (50%)	44
9. Verandering van wettelijke milieunormen.	Strategisch personeelsbeleid houdt rekening met een ruimere flexibele schil bij gevoelige taakgebieden.	Structureel	173	Zeer onwaarschijnlijk (10%)	17
10. Uitvoering Omgevingswet.	De uitvoering van de Omgevingswet brengt risico's met zich mee die in dit stadium nog niet te kwantificeren zijn. Beheersingsmaatregel is de investering in de implementatie.	Incidenteel	-	P.M.	-
11. Wet kwaliteitsborging voor het bouwen.	Met de inwerkingtreding van de Wet Kwaliteitsborging Bouwen is nog niet duidelijk welke risico's dit met zich meebrengt.	Incidenteel	-	P.M.	-
<b>Totaal berekend restrisico 2023</b>					<b>1.091</b>

\* DEZE RISICO'S ZIJN IN NAJAAR 2022 BEPAALD EN BIJ OPSTELLING EERSTE BIJGESTELDE BEGROTING 2023 EN BEGROTING 2024 HERZIEN

TABEL 6: OVERZICHT RISICO'S

Omgevingsdienst regio Utrecht

Akkoord voorzitter:

17

Akkoord secretaris:

## 5. Bijgestelde Begroting 2023

In tabel 7 staat het overzicht van de eerste Bijgestelde Begroting 2023. Dit is de som van de oorspronkelijke begroting 2023 en de wijzigingen uit hoofdstuk 3. In totaal bedragen de baten €20.852.000 en de lasten € 21.346.500. De Bijgestelde Begroting heeft dus een negatief saldo van baten en lasten van € 494.500 (exclusief eenmalige bijdrage aanvulling algemene reserve). Dit is op basis van het voorgestelde tarief van € 103,50. De wijzigingen in deze begroting zijn deels structureel en deels incidenteel van aard, zoals toegelicht in hoofdstuk 4. De structurele effecten worden ook verwerkt in de begroting 2024.

Lasten (in euro's)	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personele lasten	12.505.500	396.400	12.901.900
Inhuur derden	-	4.866.200	4.866.200
Indirecte personele lasten	653.500	379.500	1.033.000
Bestuurskosten	86.000	-	86.000
Algemene kosten	1.266.500	321.400	1.587.900
Huisvestingskosten	651.500	38.100	689.600
Kapitaallasten	341.000	-161.500	179.500
Diversen	5.000	-	5.000
Taakstelling	-	-2.600	-2.600
<b>Totaal lasten</b>	<b>15.509.000</b>	<b>5.837.500</b>	<b>21.346.500</b>

Baten (in euro's)	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personele baten	105.000	-	105.000
Baten eigenaar gemeenten UVP	15.293.000	3.564.700	18.857.700
Baten aanvullende opdrachten	-	910.000	910.000
Overige goederen en diensten	110.000	735.900	845.900
Huisvestingsbaten	1.000	-	1.000
Kapitaalbaten	-	-	-
Diversen	-	132.400	132.400
<b>Totaal baten</b>	<b>15.509.000</b>	<b>5.343.000</b>	<b>20.852.000</b>
<b>saldo van baten en lasten (excl. aanvulling algemene reserve)</b>	<b>-</b>	<b>-494.500</b>	<b>-494.500</b>
Eenmalige bijdrage aanvulling algemene reserve		331.300	331.300
<b>saldo van baten en lasten (incl. aanvulling algemene reserve)</b>		<b>-163.200</b>	<b>-163.200</b>

Incidentele lasten Uitvoering Koers (Ow)	-	147.200	147.200
Incidentele baten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele lasten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	63.000	63.000
Incidentele baten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele lasten Organisatieontwikkeling	-	163.300	163.300
Incidentele baten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele lasten Duurzame Bedrijfsvoering	-	17.000	17.000
Incidentele baten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd saldo van baten en lasten bestemmingsreserves</b>	-	<b>-390.500</b>	<b>-390.500</b>

<b>Geraamd saldo van baten en lasten</b>	-	<b>-553.700</b>	<b>-553.700</b>
Toevoeging aan reserve Omgevingswet (Ow)	-	-	-
Onttrekking uit reserve Omgevingswet (Ow)	-	147.200	147.200
Toevoeging aan reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Onttrekking uit reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	63.000	63.000
Toevoeging aan reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Onttrekking uit reserve Organisatieontwikkeling	-	163.300	163.300
Toevoeging aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Onttrekking uit reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	17.000	17.000
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>0</b>	<b>-163.200</b>	<b>-163.200</b>

TABEL 7: EERSTE BIJGESTELDE BEGROTING 2023

De ODRU is verplicht om conform het BBV een uitsplitsing van de begroting naar uniforme taakvelden op te stellen. Deze zijn zodanig in de begroting te onderscheiden dat gemeenten de bijbehorende taken met baten en lasten kunnen aggregeren in hun eigen begroting. De uitsplitsing naar taakvelden is te vinden in bijlage 4.

Wij onderkennen onderstaande taakvelden waarin we de baten en lasten kunnen verdelen. Dit zijn:

- Milieubeheer; hieronder vallen alle baten en lasten voor vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu en de adviestaken.
- Wonen en bouwen; hieronder vallen alle bouwtaken en advisering op het gebied van Ruimtelijke Ordening.
- Openbaar onderwijs; hieronder vallen de taken op het gebied van Natuur- en Duurzaamheidscommunicatie(NME).
- Bestuur; het bestuur is de opdrachtgever voor de accountantscontrole. De accountantskosten worden onder bestuur vermeld.
- Overhead; de werkzaamheden en lasten voor de overhead. Hieronder vallen de kosten die wij niet aan één van de andere programma's kunnen toerekenen.
- Overige baten en lasten (onvoorzien); hieronder vallen alle onvoorzien baten en lasten.

<b>Overzicht van baten en lasten 1e bijgestelde begroting 2023</b> (per taakveld in euro's)	<b>Baten</b>	<b>Lasten</b>	<b>Saldo</b>
Milieubeheer	16.644.600	11.030.500	5.614.100
Wonen en bouwen	3.209.100	2.621.000	588.100
Openbaar onderwijs	854.200	704.900	149.300
Bestuur	-	45.000	45.000
Overhead	144.100	7.330.600	-7.186.500
Algemene dekkingsmiddelen	-	-	-
Vennootschapsbelasting	-	-	-
Overige baten en lasten (onvoorzien)	-	5.000	- 5.000
<b>Geraamd saldo van baten en lasten (excl. aanvulling algemene reserve)</b>	<b>20.852.000</b>	<b>21.737.000</b>	<b>-885.000</b>
Enmalige bijdrage aanvulling algemene reserve	331.300	-	331.300
<b>Geraamd saldo van baten en lasten (incl. aanvulling algemene reserve)</b>			
Toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves per programma	-	390.500	390.500
<b>Geraamd resultaat</b>			<b>-163.200</b>

TABEL 8: EERSTE BIJGESTELDE BEGROTING 2023 PER TAAKVELD

## Balans

Deze wijzigingen van de begroting hebben een verandering in de balans tot gevolg. In bijlage 5 is de geprognosticeerde balans op basis van de eerste bijgestelde begroting 2023 weergegeven. De voorgeschreven kengetallen zijn ook in bijlage 5 opgenomen.




**BIJLAGE 1. Bijdrage per gemeente**

Tabel B.1 geeft de bijdrage per gemeente weer. Het betreft de voorschotten op basis van de ondertekende UVP's en het voorgesteld tarief van € 103,50. Na afronding van het jaar 2023 volgt een eindafrekening per gemeente op basis van de werkelijk gerealiseerde uren. In tabel B.2 staat de eenmalige bijdrage voor de aanvulling van de Algemene Reserve per gemeente weergegeven. Ter informatie is ook tabel B.3 bijgevoegd, waarin wordt weergegeven wat de extra bijdrage per gemeente zou zijn, wanneer totale het begrote tekort op incidentele lasten ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Lopende het jaar zal de ODRU dit tekort op incidentele lasten nauwgezet monitoren en proberen zo klein mogelijk te maken.

Gemeente	Begroting 2023 o.b.v. DVO (en tarief € 98,50)	Wijziging bijdrage o.b.v. UVP (en tarief € 98,50)	Wijziging bijdrage t.g.v. tariefsverhoging van € 5,00 (naar € 103,50)	Bijgestelde Begroting 2023 (DVO + UVP+ tariefsverhoging)
Gemeente Bunnik	429.400	321.300	38.100	788.800
Gemeente De Bilt	837.900	215.600	53.500	1.107.000
Gemeente De Ronde Venen	2.251.600	419.400	135.600	2.806.600
Gemeente IJsselstein	1.539.200	191.100	87.800	1.818.100
Gemeente Montfoort	547.000	118.200	33.800	699.000
Gemeente Oudewater	423.600	165.500	29.900	619.000
Gemeente Renswoude	326.000	118.200	22.600	466.800
Gemeente Rhenen	435.900	161.000	30.300	627.200
Gemeente Stichtse Vecht	1.568.400	330.400	96.400	1.995.200
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	1.002.500	214.200	61.800	1.278.500
Gemeente Veenendaal	725.200	227.000	48.300	1.000.500
Gemeente Vijfheerenlanden	1.290.400	335.000	82.500	1.707.900



Gemeente	Begroting 2023 o.b.v. DVO (en tarief € 98,50)	Wijziging bijdrage o.b.v. UVP (en tarief € 98,50)	Wijziging bijdrage t.g.v. tariefsverhoging van € 5,00 (naar € 103,50)	Bijgestelde Begroting 2023 (DVO + UVP+ tariefsverhoging)
Gemeente Wijk bij Duurstede	464.500	159.700	31.700	655.900
Gemeente Woerden	1.347.400	261.300	81.700	1.690.400
Gemeente Zeist	1.722.000	333.500	104.300	2.159.800
<b>Totaal</b>	<b>14.911.000</b>	<b>3.571.400</b>	<b>938.300</b>	<b>19.420.700</b>

Tabel B.1: Bijdrage per gemeente

Gemeente	Enmalige bijdrage aanvulling algemene reserve
Gemeente Bunnik	9.500
Gemeente De Bilt	18.600
Gemeente De Ronde Venen	50.000
Gemeente IJsselstein	34.200
Gemeente Montfoort	12.200
Gemeente Oudewater	9.400
Gemeente Renswoude	7.200
Gemeente Rhenen	9.700
Gemeente Stichtse Vecht	34.900
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	22.300
Gemeente Veenendaal	16.100
Gemeente Vijfheerenlanden	28.700
Gemeente Wijk bij Duurstede	10.300
Gemeente Woerden	29.900
Gemeente Zeist	38.300
<b>Totaal</b>	<b>331.300</b>

Tabel B.2: Eenmalige bijdrage Algemene Reserve per gemeente

Gemeente	Enmalige bijdrage bij tekort op incidentele lasten
Gemeente Bunnik	14.200
Gemeente De Bilt	27.800
Gemeente De Ronde Venen	74.700
Gemeente IJsselstein	51.000
Gemeente Montfoort	18.100
Gemeente Oudewater	14.100
Gemeente Renswoude	10.800
Gemeente Rhenen	14.500
Gemeente Stichtse Vecht	52.000
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	33.300
Gemeente Veenendaal	24.000
Gemeente Vijfheerenlanden	42.800
Gemeente Wijk bij Duurstede	15.400
Gemeente Woerden	44.700
Gemeente Zeist	57.100
<b>Totaal</b>	<b>494.500</b>

Tabel B. 3: Eenmalige bijdrage per gemeente bij realisatie van begroot tekort op incidentele lasten



## BIJLAGE 2. Berekening Tariefsverhoging

Tabel B.4 laat de berekening van het gecorrigeerd tarief 2023 van € 103,50 zien. De tariefsverhoging van € 5 is als volgt onderbouwd. In de Kadernota 2023 is rekening gehouden met de op dat moment bekende informatie over lonen en prijzen. Het tarief voor 2023 is toen verhoogd met een gewogen loon-prijnsindex van 1,87% ten opzichte van 2021 (zie tabel B.5). Uit de Kadernota 2024 blijkt echter al dat deze indexering veel te laag is (zie tabel B.6) en dat de gewogen loon-prijnsindex in 2023 3,78% + 1,36% = 5,14% hoger had moeten zijn.

Onderbouwing correctie uurtarief 2023	Tarief
Vastgesteld tarief 2023	€ 98,50
Correctie gewogen L/P 2022	3,78%
Correctie gewogen L/P 2023	1,36%
<b>Subtotaal</b>	<b>5,14%</b>
<b>Gecorrigeerd tarief 2023*</b>	<b>€ 103,50</b>

\*Afgerond op € 0,25

TABEL B.4: ONDERBOUWING GECORRIGEERD UURTARIEF 2023

Voor- en nacalculatie	2021			2022			2023			Tarief 2023
	Lonen	Prijzen	Gewogen	Lonen	Prijzen	Gewogen	Lonen	Prijzen	Gewogen	
schatting Kadernota				2,00%	1,50%	1,90%	2,00%	1,50%	1,90%	
Voorlopige Nacalculatie	1,00%	1,60%	1,13%	2,10%	1,80%	2,04%				
Werkelijke nacalculatie	0,70%	1,90%	0,95%							
<b>Loon correctie</b>	<b>-0,30%</b>			<b>0,10%</b>			<b>2,00%</b>			1,80%
<b>Prijs correctie</b>		<b>0,30%</b>			<b>0,30%</b>			<b>1,50%</b>		2,10%
<b>Gewogen L/P</b>			<b>-0,17%</b>			<b>0,14%</b>			<b>1,90%</b>	<b>1,87%</b>

TABEL B.5: GESCHATTE LOON-PRIJSCORRECTIE TARIEF 2023 UIT DE KADERNOTA 2023

Voor- en nacalculatie	2022			2023			2024			Tarief 2024
	Lonen	Prijzen	Gewogen	Lonen	Prijzen	Gewogen	Lonen	Prijzen	Gewogen	
schatting Kadernota				2,00%	1,50%	1,90%	3,00%	4,30%	3,27%	
Voorlopige Nacalculatie	2,10%	1,80%	2,04%	3,00%	4,30%	3,27%				
Werkelijke nacalculatie	4,80%	9,90%	5,82%							
<b>Loon correctie</b>	<b>2,70%</b>			<b>1,00%</b>			<b>3,00%</b>			6,70%
<b>Prijs correctie</b>		<b>8,10%</b>			<b>2,80%</b>			<b>4,30%</b>		15,20%
<b>Gewogen L/P</b>			<b>3,78%</b>			<b>1,36%</b>			<b>3,27%</b>	<b>8,41%</b>

TABEL B.6: LOON-PRIJSCORRECTIE TARIEF 2023 UIT DE KADERNOTA 2024

### BIJLAGE 3. Formatieoverzicht 2023

In het formatieoverzicht is de nieuw vastgestelde formatie te zien, nadat deze is aangepast aan de DVO ophogingen van gemeente de Bilt, Rhenen, Oudewater, Veenendaal en Wijk bij Duurstede en de gedeeltelijke uittreding van gemeente Montfoort in 2022. Ook de DVO ophoging van gemeente Zeist in 2023 is hierin verwerkt.

Formatieoverzicht t.b.v. Bijgestelde Begroting 2023	Formatie per (01-01-2023)
Organisatie	Aantal FTE
Directeur/Management	6,89
Beleid & Vergunningen	31,97
Integraal Toezicht & Handhaving	42,75
Expertise & Advies	29,86
Bestuursbureau totaal	9,55
- Relatiemanagement	2,01
- Overhead	7,54
Planning & Control	3,74
Bedrijfsbureau totaal	20,04
- Uitvoering	6,64
- Overhead	13,40
<b>Totaal Uitvoering</b>	<b>113,23</b>
<b>Totaal Overhead</b>	<b>31,57</b>
<b>Totaal ODRU</b>	<b>144,80</b>

B.7: FORMATIE OVERZICHT

## BIJLAGE 4. Begrotingswijziging 2023 per taakveld

Lasten (in euro's)	Milieubeheer		
	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personeelskosten	7.976.800	-196.600	7.780.200
Inhuur derden	-	2.999.900	2.999.900
Indirecte personele lasten	-	-	-
Bestuurskosten	-	-	-
Algemene kosten	229.700	20.700	250.400
Huisvestingskosten	-	-	-
Kapitaallasten	-	-	-
Diversen	-	-	-
Taakstelling	-	-	-
<b>Totaal lasten</b>	<b>8206.500</b>	<b>2.824.000</b>	<b>11.030.500</b>

Baten (in euro's)	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	
		Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personele baten	105.000	-	105.000
Baten eigenaar gemeenten UVP	11.717.000	3.244.000	14.961.000
Baten aanvullende opdrachten	-	910.000	910.000
Overige goederen en diensten	60.000	608.600	668.600
Huisvestingsbaten	-	-	-
Kapitaalbaten	-	-	-
Diversen	-	-	-
Taakstelling	-	-	-
<b>Totaal baten</b>	<b>11.882.000</b>	<b>4.762.600</b>	<b>16.644.600</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>3.675.500</b>	<b>1.938.600</b>	<b>5.614.100</b>

Incidentele lasten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele baten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele lasten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele baten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele lasten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele baten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele lasten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Incidentele baten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd saldo van baten en lasten bestemmingsreserves</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

TABEL GAAT VERDER OP DE VOLGENDE PAGINA

Begroot saldo van baten en lasten	3.675.500	1.938.600	5.614.100
Toevoeging aan reserve Koers (Ow)	-	-	-
Onttrekking uit reserve Koers (Ow)	-	-	-
Toevoeging aan reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Onttrekking uit reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Toevoeging aan reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Onttrekking uit reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Toevoeging aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Onttrekking uit reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>3.675.500</b>	<b>1.938.600</b>	<b>5.614.100</b>

TABEL B.8: STAAT VAN BATEN EN LASTEN TAAKVELD MILIEUBEHEER

Lasten (in euro's)	Wonen en bouwen		
	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personeelskosten	1.344.500	480.100	1.824.600
Inhuur derden	-	753.900	753.900
Indirecte personele lasten	-	-	-
Bestuurskosten	-	-	-
Algemene kosten	39.000	3.500	42.500
Huisvestingskosten	-	-	-
Kapitaallasten	-	-	-
Diversen	-	-	-
Taakstelling	-	-	-
<b>Totaal lasten</b>	<b>1.383.500</b>	<b>1.237.500</b>	<b>2.621.000</b>

Baten (in euro's)	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	
		Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personele baten	-	-	-
Baten eigenaar gemeenten UVP	2.834.000	259.500	3.093.500
Baten aanvullende opdrachten	-	-	-
Overige goederen en diensten	68.900	-	68.900
Huisvestingsbaten	-	-	-
Kapitaalbatens	-	-	-
Diversen	-	46.700	46.700
Taakstelling	-	-	-
<b>Totaal baten</b>	<b>2.902.900</b>	<b>306.200</b>	<b>3.209.100</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>1.519.400</b>	<b>-931.300</b>	<b>588.100</b>

Incidentele lasten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele baten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele lasten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele baten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele lasten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele baten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele lasten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Incidentele baten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd saldo van baten en lasten bestemmingsreserves</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

TABEL GAAT VERDER OP DE VOLGENDE PAGINA

<b>Begroot saldo van baten en lasten</b>	<b>1.519.400</b>	<b>-931.300</b>	<b>588.100</b>
Toevoeging aan reserve Koers (Ow)	-	-	-
Onttrekking uit reserve Koers (Ow)	-	-	-
Toevoeging aan reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Onttrekking uit reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Toevoeging aan reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Onttrekking uit reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Toevoeging aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Onttrekking uit reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>1.519.400</b>	<b>-931.300</b>	<b>588.100</b>

TABEL B.9: STAAT VAN BATEN EN LASTEN TAAKVELD WONEN EN BOUWEN



Lasten (in euro's)	Openbaar onderwijs		
	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personeelskosten	511.200	34.100	545.300
Inhuur derden	-	47.700	47.700
Indirecte personele lasten	-	-	-
Bestuurskosten	-	-	-
Algemene kosten	49.800	-	49.800
Huisvestingskosten	59.000	3.100	62.100
Kapitaallasten	-	-	-
Diversen	-	-	-
Taakstelling	-	-	-
<b>Totaal lasten</b>	<b>620.000</b>	<b>84.900</b>	<b>704.900</b>

Baten (in euro's)	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	
		Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personele baten	-	-	-
Baten eigenaar gemeenten UVP	742.000	61.200	803.200
Baten aanvullende opdrachten	-	-	-
Overige goederen en diensten	50.000	-	50.000
Huisvestingsbaten	1.000	-	1.000
Kapitaalbaten	-	-	-
Diversen	-	-	-
Taakstelling	-	-	-
<b>Totaal baten</b>	<b>793.000</b>	<b>61.200</b>	<b>854.200</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>173.000</b>	<b>-23.700</b>	<b>149.300</b>

Incidentele lasten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele baten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele lasten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele baten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele lasten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele baten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele lasten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Incidentele baten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd saldo van baten en lasten bestemmingsreserves</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

TABEL GAAT VERDER OP DE VOLGENDE PAGINA




<b>Begroot saldo van baten en lasten</b>	<b>173.000</b>	<b>-23.700</b>	<b>149.300</b>
Toevoeging aan reserve Koers (Ow)	-	-	-
Onttrekking uit reserve Koers (Ow)	-	-	-
Toevoeging aan reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Onttrekking uit reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Toevoeging aan reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Onttrekking uit reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Toevoeging aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Onttrekking uit reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>173.000</b>	<b>-23.700</b>	<b>149.300</b>

TABEL B.10: STAAT VAN BATEN EN LASTEN TAAKVELD OPENBAAR ONDERWIJS

Lasten (in euro's)	Bestuur		
	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personeelskosten	-	-	-
Inhuur derden	-	-	-
Indirecte personele lasten	-	-	-
Bestuurskosten	45.000	-	45.000
Algemene kosten	-	-	-
Huisvestingskosten	-	-	-
Kapitaallasten	-	-	-
Diversen	-	-	-
Taakstelling	-	-	-
<b>Totaal lasten</b>	<b>45.000</b>	<b>-</b>	<b>45.000</b>

Baten (in euro's)	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	
		Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personele baten	-	-	-
Baten eigenaar gemeenten UVP	-	-	-
Baten aanvullende opdrachten	-	-	-
Overige goederen en diensten	-	-	-
Huisvestingsbaten	-	-	-
Kapitaalbaten	-	-	-
Diversen	-	-	-
Taakstelling	-	-	-
<b>Totaal baten</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>-45.000</b>	<b>-</b>	<b>-45.000</b>

Incidentele lasten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele baten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele lasten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele baten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele lasten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele baten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele lasten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Incidentele baten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd saldo van baten en lasten bestemmingsreserves</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

TABEL GAAT VERDER OP DE VOLGENDE PAGINA




<b>Begroot saldo van baten en lasten</b>	<b>-45.000</b>	<b>-</b>	<b>-45.000</b>
Toevoeging aan reserve Koers (Ow)	-	-	-
Onttrekking uit reserve Koers (Ow)	-	-	-
Toevoeging aan reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Onttrekking uit reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Toevoeging aan reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Onttrekking uit reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Toevoeging aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Onttrekking uit reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>-45.000</b>	<b>-</b>	<b>-45.000</b>

Tabel B.11: STAAT VAN BATEN EN LASTEN TAAKVELD BESTUUR

Lasten (in euro's)	Overhead		
	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personeelskosten	2.673.000	78.800	2.751.800
Inhuur derden	-	1.064.700	1.064.700
Indirecte personele lasten	653.500	379.500	1.033.000
Bestuurskosten	41.000	-	41.000
Algemene kosten	948.000	297.200	1.245.200
Huisvestingskosten	592.500	35.000	627.500
Kapitaallasten	341.000	-161.500	179.500
Diversen	-	-	-
Taakstelling Montfoort	-	-2.600	-2.600
<b>Totaal lasten</b>	<b>5.249.000</b>	<b>1.691.100</b>	<b>6.940.100</b>

Baten (in euro's)	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personele baten	-	-	-
Baten eigenaar gemeenten UVP	-	-	-
Baten aanvullende opdrachten	-	-	-
Overige goederen en diensten	-	58.400	58.400
Huisvestingsbaten	-	-	-
Kapitaalbatens	-	-	-
Diversen	-	-	-
Taakstelling	-	85.700	85.700
<b>Totaal baten</b>	<b>-</b>	<b>144.100</b>	<b>144.100</b>
<b>Saldo van baten en lasten (excl. Aanvulling algemene reserve)</b>	<b>-5.249.000</b>	<b>-1.547.000</b>	<b>-6.796.000</b>
Enmalige bijdrage aanvulling algemene reserve		331.300	331.300
<b>Saldo van baten en lasten (excl. Aanvulling algemene reserve)</b>	<b>-5.249.000</b>	<b>-1.215.700</b>	<b>-6.464.700</b>

Incidentele lasten Uitvoering Koers (Ow)	-	147.200	147.200
Incidentele baten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele lasten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	63.000	63.000
Incidentele baten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele lasten Organisatieontwikkeling	-	163.300	163.300
Incidentele baten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele lasten Duurzame Bedrijfsvoering	-	17.000	17.000
Incidentele baten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd saldo van baten en lasten bestemmingsreserves</b>	<b>-</b>	<b>390.500</b>	<b>390.500</b>




TABEL GAAT VERDER OP DE VOLGENDE PAGINA

<b>Begroot saldo van baten en lasten</b>	<b>-5.249.000</b>	<b>-1.606.200</b>	<b>-6.855.200</b>
Toevoeging aan reserve Koers (Ow)	-	-	-
Onttrekking uit reserve Koers (Ow)	-	<b>147.200</b>	<b>147.200</b>
Toevoeging aan reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Onttrekking uit reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	<b>63.000</b>	<b>63.000</b>
Toevoeging aan reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Onttrekking uit reserve Organisatieontwikkeling	-	<b>163.300</b>	<b>163.300</b>
Toevoeging aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Onttrekking uit reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	<b>17.000</b>	<b>17.000</b>
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>-5.249.000</b>	<b>-1.215.700</b>	<b>--6.464</b>

TABEL B.12: STAAT VAN BATEN EN LASTEN TAAKVELD OVERHEAD




Lasten (in euro's)	Overige baten en lasten (onvoorzien)		
	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personeelskosten	-	-	-
Inhuur derden	-	-	-
Indirecte personele lasten	-	-	-
Bestuurskosten	-	-	-
Algemene kosten	-	-	-
Huisvestingskosten	-	-	-
Kapitaallasten	-	-	-
Diversen	5.000	-	5.000
Taakstelling	-	-	-
<b>Totaal lasten</b>	<b>5.000</b>	<b>-</b>	<b>5.000</b>

Baten (in euro's)	Begroting 2023	Totaal wijzigingen 2023	1e Bijgestelde begroting 2023
Directe personele baten	-	-	-
Baten eigenaar gemeenten UVP	-	-	-
Baten aanvullende opdrachten	-	-	-
Overige goederen en diensten	-	-	-
Huisvestingsbaten	-	-	-
Kapitaalbaten	-	-	-
Diversen	-	-	-
Taakstelling	-	-	-
<b>Totaal baten</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>-5.000</b>	<b>-</b>	<b>-5.000</b>

Incidentele lasten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele baten Uitvoering Koers (Ow)	-	-	-
Incidentele lasten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele baten Uitvoering Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Incidentele lasten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele baten Organisatieontwikkeling	-	-	-
Incidentele lasten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Incidentele baten Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd saldo van baten en lasten bestemmingsreserves</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

TABEL GAAT VERDER OP DE VOLGENDE PAGINA




<b>Begroot saldo van baten en lasten</b>	<b>-5.000</b>	<b>-</b>	<b>-5.000</b>
Toevoeging aan reserve Koers (Ow)	-	-	-
Onttrekking uit reserve Koers (Ow)	-	-	-
Toevoeging aan reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Onttrekking uit reserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	-	-	-
Toevoeging aan reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Onttrekking uit reserve Organisatieontwikkeling	-	-	-
Toevoeging aan reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
Onttrekking uit reserve Duurzame Bedrijfsvoering	-	-	-
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>-5.000</b>	<b>-</b>	<b>-5.000</b>

Tabel B.13: STAAT VAN BATEN EN LASTEN TAAKVELD ONVOORZIEN



BIJLAGE 5. **Geprognosticeerde balans en kengetallen**

Kengetallen	Realisatie 2022	Begroting 2023	1e Bijgestelde Begroting 2023
Netto schuldquote	-4,81%	0,41%	1,24%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	-4,81%	0,41%	1,24%
Solvabiliteitsratio	21,07%	22,06%	9,03%
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Structurele exploitatieruimte	4,45%	0,00%	2,42%
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

TABEL B.14: KENGETALLEN

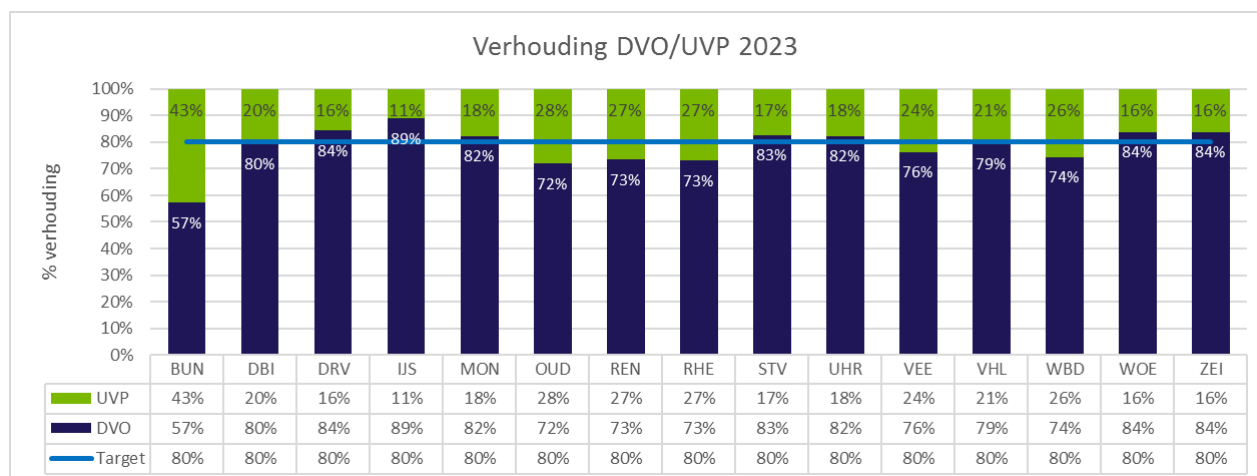
Balans - Activa (in euro's)	Balans 2022 (realisatie)	Balans 2023 (begroting)	Balans 2023 (na 1e bgw)
<b><u>Vaste activa</u></b>			
<b><u>Materiele vaste activa</u></b>			
- Investerings met een economisch nut:			
- Verbouwingen	7.500	2.500	2.500
- Apparaten /installaties	264.016	862.649	570.109
	<b>271.516</b>	<b>865.149</b>	<b>572.609</b>
<b><u>Vlottende activa</u></b>			
<b><u>Uitzetting rente looptijd &lt; 1jaar</u></b>			
- Vorderingen publiekrechtelijke lichamen	1.084.095	450.000	450.000
- Vorderingen Overige instanties	35.283	10.000	10.000
- Uitzetting in 's Rijk's schatkist	3.787.035	1.856.647	2.126.977
	<b>4.906.413</b>	<b>2.316.647</b>	<b>2.886.977</b>
<b><u>Liquide middelen</u></b>			
- Kassaldo	715	1.000	1.000
- Banksaldo	145.218	250.000	250.000
	<b>145.933</b>	<b>251.000</b>	<b>251.000</b>
<b><u>Overlopende activa</u></b>			
- Overige nog te ontvangen bedragen, en vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	142.184	40.000	75.000
<b>Totaal Activa</b>	<b>5.466.046</b>	<b>3.472.796</b>	<b>3.485.586</b>




Balans - Passiva (in euro's)	Balans 2022 (realisatie)	Balans 2023 (begroting)	Balans 2023 (na 1e bgw)
<b>Vaste Passiva</b>			
-			
<b>Eigen vermogen</b>			
- Algemene reserve	809.086	703.429	809.086
- Bestemmingsreserve Koers (Ow)	147.217	-	-
- Bestemmingsreserve PFAS	1.635	-	-
- Bestemmingsreserve Efficiëntie verbeteringen ODRU	63.000	62.764	-
- Bestemmingsreserve DIV/Archivering	-	-	-
- Bestemmingsreserve Organisatieontwikkeling	163.267	-	-
- Bestemmingsreserve Duurzame Bedrijfsvoering	16.964	-	-
<b>Saldo rekening</b>			
- Geraamd Resultaat	-49.407	-	-494.500
	<b>1.151.762</b>	<b>766.193</b>	<b>314.586</b>
<b>Voorzieningen</b>			
- Voorziening boventalligen	34.143	35.603	-
	<b>34.143</b>	<b>35.603</b>	-
<b>Vlottende passiva</b>			
<b>Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd &lt;1jr</b>			
- Rekening courant BNG	-	-	-
- Crediteuren	1.449.825	1.250.000	1.250.000
- Belastingen (BTW) en Premies	1.323.172	400.000	1.300.000
	<b>2.772.997</b>	<b>1.650.000</b>	<b>2.550.000</b>
<b>Overlopende passiva</b>			
- Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	867.394	10.000	10.000
- De van de Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	607.785	1.000.000	600.000
- Overige vooruit ontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen (huurkorting)	31.965	11.000	11.000
	<b>1.507.144</b>	<b>1.021.000</b>	<b>621.000</b>
<b>Totaal Passiva</b>	<b>5.466.046</b>	<b>3.472.796</b>	<b>3.485.586</b>

TABEL B.15: GEWIJZIGDE BALANS

## BIJLAGE 6. Overzicht DVO / UVP verhouding per gemeente



In bovenstaande grafiek is de verhouding tussen het UVP en het DVO opgenomen. Het DVO staat gelijk aan de basis begroting van de ODRU en de extra afgenomen uren in het UVP zijn verwerkt in deze eerste Bijgestelde Begroting. De UVP's zijn binnen de gemeenten afgestemd en passen binnen hun kaders van de begroting. De extra omzet die het geeft voor de ODRU moeten wij conform de rechtmatigheid ook verwerken in onze begroting en daarom is deze bijgestelde begroting opgesteld.

NB1: Conform de begrotingssystematiek hebben wij in deze eerste Bijgestelde Begroting 2023 niet alle in bovenstaande tabel vermelde uren opgenomen in de omzet, omdat we op basis van historisch inzicht weten dat niet alle uren worden gerealiseerd. We hanteren hiermee het voorzichtigheidsprincipe.

NB2: Uit de tabel blijkt dat 7 eigenaar gemeenten niet aan de 80/20 verhouding voldoen, waarvan één gemeente onder de 60% zit.

# NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4a - ter besluitvorming)

Aan	de leden van het algemeen bestuur
Van	het dagelijks bestuur
opsteller	P&C
DB portefeuillehouder	Bas Lont
telefoon	088 – 022 50 00
datum	25-8-2023
onderwerp	Tweede prognose 2023 en bestuursrapportage juli 2023
t.b.v.	Vergadering d.d. 28 september 2023
aantal pag.	1
bijlagen	Bijlage 1 - notitie Tweede prognose 2023 Bijlage 2 - notitie Toelichting op bestuursrapportage (inclusief bijlage: bestuursrapportage t/m juli 2023)

---

## Besluit

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht:

1. neemt kennis van de inhoud van de notitie 'tweede prognose voor 2023' ter bespreking (bijlage 1);
2. neemt kennis van de bestuursrapportage t/m juli 2023 (bijlage 2);
3. stelt de wijziging in het plan voor de bestemmingsreserve 'Efficiëntie verbeteringen' vast (onderdeel bijlage 2).

---

## Samenvatting

### Bijlage 1 (tweede prognose voor 2023):

Het geprognosticeerde resultaat voor 2023 komt uit op een **negatief resultaat van €376K** en wijkt daarmee **€119K positief af** van het resultaat in de eerste bijgegestelde begroting 2023 en wijkt tevens met **€76K positief af** ten opzichte van de eerste prognose. We verwachten dus wel het tekort in 2023 te kunnen terugdringen maar niet op nul te krijgen.

### Bijlage 2 (bestuursrapportage tot en met juli 2023):

Het resultaat tot en met juli 2023 bedraagt **€129K negatief**. Dit is een verslechtering van €112K t.o.v. het resultaat t/m juni 2023 (t.w. €17K negatief). Daarbij moet worden aangetekend dat de productie in een vakantiemaand lager uitpakt. Wanneer het resultaat wordt afgezet t.o.v. de eerste prognose dan is het resultaat €132K beter.

### voorstel

Het plan voor de bestemmingsreserve 'Efficiëntie verbeteringen' was oorspronkelijk bedoeld voor het inhuren van een procesdeskundige in 2023. Aangezien dit nu op andere wijze is opgelost vraagt de ODRU het akkoord van het bestuur om het restantbedrag van €63K in te zetten voor de verdere automatisering van de processen en de rapportages.

## NOTITIE algemeen bestuur

Aan	de leden van het algemeen bestuur
Van	het dagelijks bestuur
opsteller	P&C
DB portefeuillehouder	Bas Lont
telefoon	088 – 022 50 00
datum	24-8-2023
onderwerp	Tweede prognose 2023
t.b.v.	Vergadering d.d. 28 september 2023, agendapunt 4a
aantal pag.	4
bijlagen	n.v.t.

---

### besluit

Voor het besluit wordt verwezen naar de oplegnotitie “Tweede prognose voor 2023 en bestuursrapportage juli 2023”.

---

### Samenvatting

Het geprognosticeerde resultaat voor 2023 komt uit op een **negatief resultaat van €376K** en wijkt daarmee **€119K positief af** van het resultaat in de eerste bijgegestelde begroting 2023 en wijkt tevens met **€76K positief af** ten opzichte van de eerste prognose. We verwachten dus niet het volledige tekort in 2023 te kunnen terugdringen.

Alhoewel we een positieve ontwikkeling zien zijn we daar, als gevolg van de huidige onzekere factoren (zoals de arbeidsmarkt en vraaggestuurde taken), nog niet gerust op en gaat de ODRU volop door met zijn inspanningen om het tekort zo veel mogelijk te beperken.

Een daadwerkelijk verlies in 2023 kan, middels een besluit door het AB, worden gedekt uit de algemene reserve en/of door een separate bijdrage van de deelnemende gemeenten.

### Toelichting

Het resultaat in de tweede prognose voor 2023 komt uit op een **negatief resultaat van €376K** en wijkt daarmee **€119K positief af** van het resultaat in de eerste bijgegestelde begroting 2023 (negatief resultaat van €494K= ca 2% van de begrote baten). Het vertoont ook een **positieve afwijking van €76K** t.o.v. het resultaat in de eerste prognose 2023 (negatief €452K).

Helaas is de verwachting van de ODRU dat het tekort niet volledig kan worden teruggedrongen. Alhoewel we nu verwachten dat het tekort kleiner wordt, zijn we daar nog niet gerust op omdat er sprake is van diverse moeilijk te beïnvloeden factoren (zoals de arbeidsmarkt en de vraaggestuurde taken). De ODRU gaat volop door met de inspanningen om het tekort zo klein mogelijk te houden. Het tekort kan middels bestuursbesluit worden gedekt door een separate bijdrage van de deelnemende gemeenten en/of uit de algemene reserve, t.w. het opgebouwde weerstandsvermogen op basis van de geactualiseerde risicoanalyse die in de eerste bijgestelde begroting 2023 is opgenomen (H4.7)). De opgebouwde algemene reserve is vrij aanwendbaar.

De tweede prognose 2023 is o.a. doorgerekend op basis van de vastgestelde CAO en de vastgestelde tariefswijziging (€103,50 in plaats van €98,50).

---

Zaken die van invloed zijn op het resultaat , waarbij deze wordt vergeleken met de eerdere prognose:

- Er is een nieuwe inschatting gemaakt van de te leveren uren voor 2023 waarbij deze neerwaarts zijn bijgesteld. Bij klimaat en duurzaamheid, geluidadvisering en juridische taken blijft de omzet naar verwachting achter. In totaal wordt de omzet bijna 4.250 uur lager (ten opzichte van de eerste prognose) wat neerkomt op bijna €440K aan omzet. De oorzaak van de omzetsdaling is de teruglopende vraag en de capaciteit bij de ODRU. De lagere capaciteit is het gevolg van personeelwisselingen, arbeidsverzuim en het moeilijk kunnen inhuren van geschikt personeel.
- De aanvullende omzet blijft in 2023 achter. De verwachting is dat dit in 2023 niet volledig wordt ingelopen. De verwachtingen zijn in de tweede prognose niet verder bijgesteld.
- Het is nog onduidelijk of het budget voor opleidingen gefinancierd vanuit de SPUK IBP dit jaar volledig kan worden ingezet. De verwachtingen zijn voorlopig neerwaarts bijgesteld.
- Het lukt niet om de bezettingsgraad voor vast personeel te verhogen. Enerzijds komen er veel nieuwe medewerkers binnen maar anderzijds vertrekken er ook veel ervaren medewerkers.
- Er volgt in het tweede halfjaar een claim bij de salarislasteren. Dit heeft te maken met beloningsverschillen voor medewerkers met een nagenoeg dezelfde functiegroep. In de prognose is hiervoor eenmalig bedrag opgenomen van €100K.
- De totale salarislasteren komen ondanks de stijging t.g.v. de nieuwe CAO lager uit doordat niet alle vacatures zijn ingevuld.
- Voor de stijging van de salarislasteren werd in de eerste begrotingswijziging rekening gehouden met 5% terwijl de werkelijke stijging uitkomt op 6,8% nu dat de CAO onlangs is vastgesteld. Zoals in eerdere bestuurs-notities vermeld is deze 1,8% wel opgenomen als risico in het weerstandsvermogen.
- Door de stijging van de rentetarieven ontstaat er een baat van ca €100K voor te ontvangen rente op de schatkistrekening. De ODRU werkt met een klein saldo op de lopende rekening om zoveel mogelijk te profiteren van de rente op de schatkistrekening.
- De inhuurbehoefte is neerwaarts bijgesteld en afgestemd op de lagere omzet. Bij diverse teams is het moeilijk om geschikte inhuurkrachten te vinden.
- De prognose is opgesteld met de werkelijke gewogen gemiddelde inhuurtarieven per clusters. Bij de gewijzigde begroting is uitgegaan van een stijging van 5%. De nu verwachte stijging komt uit op gemiddeld ca 6,8%. De tariefstijging houdt daarmee trend met de stijgende salarislasteren. Het is wel zo dat de stijging per taakveld erg verschilt.
- Het arbeidsverzuim daalt. Er is bij juridische zaken nog extra inhuur nodig om de taken uit te voeren. Hiermee is rekening gehouden.
- In de prognose is rekening gehouden met volledige uitputting van de bestemmingsreserves. De laatste maanden zal extra worden ingezet op de voorbereiding op de Omgevingswet.

Vanwege de onzekere situatie op de arbeidsmarkt en de veranderende vraag bij de gemeenten is in de planning opgenomen om in oktober/november opnieuw te kijken naar de verwachtingen voor 2023.

Onderstaand overzicht van baten en lasten met daarin de tweede prognose 2023:

Baten (in euro's)	Begroting 2023	1e Bijgestelde begroting 2023	realisatie t/m juli	prognose 1	prognose 2
Directe personele baten	105.000	105.000	555	50.000	30.000
Baten eigenaar gemeenten UVP	15.293.000	18.857.700	10.718.628	19.168.200	18.728.325
Baten aanvullende opdrachten	-	910.000	338.643	569.250	569.250
Overige goederen en diensten	110.000	845.894	85.469	350.000	200.000
Huisvestingsbaten	1.000	1.000	291	500	500
Kapitaalbaten	-	-	74.364	20.000	100.000
Diversen	-	132.350	6.638	110.000	101.625
Milieutaakuitvoering					
<b>Totaal baten</b>	<b>15.509.000</b>	<b>20.851.944</b>	<b>11.224.589</b>	<b>20.267.950</b>	<b>19.729.700</b>

Lasten (in euro's)	Begroting 2023	1e Bijgestelde begroting 2023	realisatie t/m juli	prognose 1	prognose 2
Directe personele lasten	12.505.500	12.901.921	6.396.065	11.102.250	11.080.000
Inhuur derden	-	4.866.159	3.046.042	6.095.500	5.407.000
Indirecte personele lasten	653.500	1.033.000	442.334	892.000	944.000
Bestuurskosten	86.000	86.000	34.884	86.000	100.000
Algemene kosten	1.266.500	1.587.850	1.008.542	1.670.000	1.704.000
Huisvestingskosten	651.500	689.575	353.841	692.050	689.750
Kapitaallasten	341.000	179.500	72.180	179.500	178.500
Diversen en taakstelling	5.000	2.400	-	2.400	2.400
Milieutaakuitvoering					
<b>Totaal lasten</b>	<b>15.509.000</b>	<b>21.346.405</b>	<b>11.353.888</b>	<b>20.719.700</b>	<b>20.105.650</b>

<b>Geraamd saldo van baten en lasten (</b>	<b>-</b>	<b>-494.461</b>	<b>-129.299</b>	<b>-451.750</b>	<b>-375.950</b>
--	----------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

### Het geprognosticeerde tekort en de inspanningen van de ODRU om deze terug te dringen

De ODRU streeft er, conform afspraak met het bestuur, naar om het te verwachten tekort, zoals gepresenteerd in deze prognose, zoveel mogelijk terug te dringen.

Daarom zetten we onderstaande inspanningen, zoals tevens aangegeven bij de eerste prognose, onverminderd voort:

- Het maximale doen om de gecontracteerde uren te maken. Dat betekent dat we nog meer dan anders met individuele gemeenten in gesprek zullen zijn om daar waar de vraag achterblijft ten opzichte van de verwachting, die uren te verschuiven naar een ander werkveld, waar deze uren alsnog nuttig besteed kunnen worden. Uiteraard met inachtneming van de mogelijkheden qua bedrijfsvoering c.q. de benodigde kennis en competenties die in capaciteit te realiseren moet zijn.
- De verwachte besparing bij het secretariaat van 1.500 uur als gevolg van de invoering van het nieuwe zaakstelsel en verdere efficiëntieverbetering zal, conform AB besluit van 6 juli 2023, worden omgezet in extra regionale uren voor dit jaar. Deze uren zijn nog niet verwerkt in de tweede prognose maar afdelingshoofden verwachten deze wel met de huidige bezetting te kunnen realiseren.
- De personele bezettingsgraad verder opvoeren. De inzet van vaste medewerkers is over het algemeen goedkoper dan het werken met inhuurkrachten. Deze maatregel wordt al geruime tijd toegepast maar heeft nog niet voldoende het beoogde effect. We bezien of we hier nog iets extra's kunnen doen.

- Het maximale blijven doen om het verzuim te verlagen.
- Het efficiënt inhuren van personeel. Bedoeld wordt om gekwalificeerde inhuurkrachten met een hoog tarief alleen in te zetten voor het “zware” werk en voor het minder zware werk goedkoper krachten in huren. Door deze werkwijze kan het gewogen gemiddelde inhuurtarief in de hand worden gehouden. Het is wel zo dat de inhuurtarieven voor bepaalde functies harder stijgen dan voor andere functies.
- De inhuur van dure specialisten (met een hoger tarief dan het verkooptarief) goed bewaken.
- We maken een bewuste keuze per casus om vervanging wegens ziekte bij overheadtaken wel of niet uit te voeren.
- We bekijken in hoeverre de bestemmingsreserves worden ingezet. Mogelijk kunnen bepaalde werkzaamheden gefinancierd worden vanuit de bestemmingsreserve zolang deze nog niet volledig zijn uitgeput.
- We zetten onze SPUK-IBP subsidies zoveel mogelijk in voor activiteiten die niet declarabel zijn. Voor opleidingen in het kader van voldoen aan de kwaliteitscriteria kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van de SPUK-IBP subsidie. Met de middelen van deze subsidie kan de opleiding en vervanging voor een groot deel worden gefinancierd.

Daarnaast zal de ODRU exploitatie en de productie nauwgezet monitoren en nieuwe ontwikkelingen daarin met u bespreken.



## NOTITIE algemeen bestuur

Aan	de leden van het algemeen bestuur
Van	het dagelijks bestuur
Opsteller	P&C
DB portefeuillehouder	Bas Lont
Telefoon	088 – 022 50 00
Datum	24 augustus 2023
Onderwerp	Toelichting bestuursrapportage juli 2023
t.b.v.	Vergadering d.d. 28 september 2023 – agendapunt 4a
aantal pag.	4
Bijlagen	Bestuursrapportage 07-2023

---

### Besluit

Voor het besluit wordt verwezen naar de oplegnotitie “Tweede prognose voor 2023 en bestuursrapportage juli 2023”.

---

### samenvatting

Het resultaat tot en met juli 2023 bedraagt **€129K negatief**. Dit is een verslechtering van €112K t.o.v. het resultaat t/m juni 2023 (t.w. €17K negatief). Daarbij moet worden aangetekend dat de productie in een vakantiemaand lager uitpakt. Wanneer het resultaat wordt afgezet t.o.v. de eerste prognose dan is het resultaat €132K beter. In de tweede prognose, die separaat wordt aangeboden, zijn de verwachtingen per jaareinde in positieve zin bijgesteld.

De lagere baten ten opzichte van de eerste bijgestelde begroting 2023 en de eerste prognose worden veroorzaakt door een lagere urenproductie. Bij twaalf gemeenten loopt de productie achter op target. Tegelijkertijd is de productie bij drie andere gemeenten hoger dan target als gevolg van een hogere inzet in de periode tot en met juli.

De inhuur- en overige kosten blijven achter bij de eerste prognose. Bij de inhuurlasten heeft dat te maken met achterblijvende opdrachten en de beschikbaarheid van gekwalificeerde inhuurkrachten. Bij de overige kosten is het gebruikelijk dat het zwaartepunt van de kosten in de tweede helft van het jaar valt waardoor het cumulatieve resultaat t/m juni een vertekend beeld geeft.

In de cijfers is het volgende verwerkt:

- De omzet over het eerste halfjaar is nu berekend op het door het AB vastgestelde hogere verkooptarief van € 103,50 i.p.v. € 98,50 (effect 90.000 uur a € 5,- = ca €450K).
- Er heeft een herberekening plaatsgevonden voor de posten die ten laste komen van de bestemmingsreserve (effect ca €118K).
- Er heeft een herberekening plaatsgevonden van opleidingen die vallen onder het subsidieproject SPUK-IBP (effect ca €60K).

Ten aanzien van personeel is het cumulatief ziekteverzuimpercentage 4,98% tot en met juli (2022: 4,36%) en daarmee iets onder de norm van 5%. De bezettingsgraad in juli is 88%. Er is blijvend aandacht voor het ziekteverzuim en er vinden extra wervingsactiviteiten plaats om de bezettingsgraad te verhogen.

Het plan voor de bestemmingsreserve ‘Efficiëntie verbeteringen’ was oorspronkelijk bedoeld voor het inhuren van een procesdeskundige in 2023. Aangezien dit nu op andere wijze is opgelost vraagt de ODRU het akkoord van het bestuur om het restantbedrag van €63K in te zetten voor de verdere automatisering van de processen en de rapportages.

## Toelichting

### 1. Bestuursrapportage t/m juli 2023

In deze notitie wordt het resultaat tot en met juli 2023 toegelicht en komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- a. Financieel: realisatie versus eerste prognose 2023 (tweede prognose wordt separaat aangeboden).
- b. Productie: realisatie versus gecontracteerde uren 2023.
- c. Human resources.
- d. Bestemmingsreserves.

In mei is er een eerste prognose opgesteld door P&C en het MT waarbij een zo goed mogelijke inschatting is gemaakt van de productie, de kosten en het resultaat. In de afgelopen weken is een nieuwe prognose opgesteld waarbij opnieuw een inschatting is gemaakt voor de resultaten per jaareinde. Het te verwachten resultaat per jaareinde geeft in de tweede prognose een lichte verbetering te zien.

In de prognose zal ook worden ingegaan op de maatregelen om het te verwachten tekort terug te dringen. Maandelijks zal worden geëvalueerd of het beoogde effect hiervan is gerealiseerd.

#### **ad a. Financieel: realisatie versus eerste prognose 2023**

In de bijgevoegde rapportage kunt u lezen dat tot en met juli 2023 het cumulatieve resultaat €129K negatief is. Dit resultaat wijkt af van het resultaat in eerdere jaren over deze periode en is lager dan in 2022 (€272K). Het resultaat is echter beter dan de bijgestelde begroting en de eerder opgestelde prognose. In de tweede prognose zullen de verwachtingen worden bijgesteld.

In de eerste bijgestelde begroting 2023 is rekening gehouden met een verhoging van het basisuurtarief van €98,50 naar €103,50 en is ook rekening gehouden met een gedeeltelijke CAO aanpassing per januari 2023 in de salarislasten (5% terwijl de werkelijke CAO 6,8% stijgt, de resterende 1,8% is opgenomen in de voorgestelde toename van de algemene reserve). De CAO is verwerkt per mei 2023. De verhoging van het tarief is in de realisatie cijfers t/m juli verwerkt.

De productie bij de eigenaar gemeenten blijft achter bij de gewijzigde begroting en prognose. Vooral bij beleid, duurzaamheid en vergunningen speelt dit. Bij vergunningen is de vraag lager en bij beleid en duurzaamheid heeft het meer te maken met personele problemen bij gemeenten en de ODRU.

Bij de aanvullende opdrachten gaat het om opdrachten voor gemeenten, overige opdrachtgevers en subsidieprojecten. Hier lopen de projecten asbestdaken en subsidieproject energiebesparing goed, De aanvullende opdrachten bij deelnemende gemeenten lopen iets achter en zijn nog niet allemaal gefactureerd en verwerkt. Bij de overige baten is sprake van een achterstand. Het gaat hier voor een groot deel om een subsidie project voor scholing.

#### **Verwachting:**

In de periode t/m juli blijft de productie achter bij de verwachtingen. Bij de opstelling van de tweede prognose is een nieuwe inschatting gemaakt voor zowel de UVP omzet als de aanvullende opdrachten waarbij naar verwachting de omzet neerwaarts moet worden bijgesteld.

Er zal daarbij rekening worden gehouden met de vraag naar de producten en naar de capaciteit om de productie te kunnen realiseren.

#### **Maatregel:**

Naast de zorg om de om de taken goed uit te voeren zal er sterk op de kosten worden gelet om het te verwachten tekort in te dammen.

#### **ad b. Productie: realisatie versus gecontracteerde uren 2023**

Bij twaalf van de vijftien gemeenten is er een achterstand in de urenproductie. Een belangrijke oorzaak is de teruglopende vraag bij m.n. (milieu)vergunningen en de ambtelijke capaciteit bij gemeenten. Bij de ODRU moet er ook veel moeite worden gedaan om de personele inzet op niveau te houden.

Een tweede oorzaak van de achterstanden is dat er meer tijd is besteed aan organisatie brede opleidingen zoals CIEP (planning en organisatie van het werk), ongewenste omgangsvormen en de overgang naar het nieuwe zaaksysteem. Daarnaast is er meer tijd besteed aan enkele subsidieprojecten zoals de SPUK en Asbestdaken. Bij de uitvoering van de SPUK projecten wordt vooraf getoetst in hoeverre de projecten voldoen aan de subsidievoorwaarden.

#### **Verwachting:**

De toezichttaken worden uitgevoerd volgens planning. Bij de andere taken hangt de daadwerkelijke levering samen met de opdrachtverlening van gemeenten, de ontwikkeling in het aantal vergunningaanvragen en de beschikbaarheid van personeel. Bij enkele taakvelden zal de productie naar verwachting niet gehaald worden.

**Maatregel:** De over- en onderschrijdingen analyseren en communiceren met de gemeenten en daarnaast de voortgang productie blijven monitoren.

#### **ad c. Human resources**

##### Arbeidsverzuim

Het cumulatief ziekteverzuimpercentage is 4,98% tot en met juli 2023. Daarmee zit het cumulatief ziekteverzuimpercentage iets onder de norm van 5%. Voor de beeldvorming: in de maand januari 2023 was het nog ruim 7%. In juni was het ziekteverzuim ruim 4%. In juli is dit gedaald tot 3,4%. Hoewel het verzuim is afgenomen hebben enkele afdelingen nog te maken met hoog verzuim. Dit onderwerp zal tijdens de maandelijkse realisatiegesprekken aan de orde komen.

**Maatregel:** Er vindt adequate begeleiding aan de medewerkers plaats door de afdelingshoofden met ondersteuning van de bedrijfsarts en HRM adviseurs.

##### Formatieoverzicht

De bezettingsgraad eind juli 2023 is 88%. Bij de overhead is dit 73% en bij de uitvoering 92%. Dit ligt onder de gestelde norm van 100%. Ten opzichte van voorgaande jaren is het laatste jaar de uitstroom vooral bij de overhead relatief groot. Maar dit verschil valt te verklaren doordat er de voorgaande jaren zeer weinig natuurlijke uitstroom heeft plaatsgevonden bij de overhead.

#### **Maatregel:**

Er wordt al enkele jaren extra aandacht besteed aan het verhogen van het bezettingspercentage. Zo wordt er gewerkt met een recruiter en doet de ODRU er veel aan om een aantrekkelijke werkgever te zijn en zich beter te positioneren op de arbeidsmarkt.

Ondanks deze inspanningen lukt het niet om het bezettingspercentage omhoog te krijgen. Bij een aantal functies lukt het niet om vaste krachten te vinden en wordt er gewerkt met inhuurkrachten. Soms lukt het ook niet om de juiste medewerkers in te huren en wordt er gekeken naar alternatieven. Denk dan aan het werken met medewerkers die nog niet volledig opgeleid zijn, maar wel het nodige werk kunnen uitvoeren. Er is landelijk een grote schaarste aan vakspecialistisch personeel. Tot op heden lukt het bij het merendeel van de taken om het werk voor de klanten uit te voeren.

##### Declarabiliteit

De declarabiliteit blijft 6,51% achter op target. De oorzaak is de invoering van het nieuwe zaaksysteem en opleidingen die in deze periode van het jaar hebben plaatsgevonden.

**ad d. Bestemmingsreserves**

Ten aanzien van de bestemmingsreserves loopt de uitputting van de reserve voor de Omgevingswet achter op de planning voor 2023. Tot en met juli betreft het uitsluitend gerealiseerde uren en geen kosten die out of pocket zijn. De komende maanden worden een grotere inzet verwacht. Voor de bestemmingsreserve efficiëntieverbeteringen is het budget inmiddels uitgeput mits ingezet zoals hieronder wordt voorgesteld. Bij de organisatieontwikkeling is tot en met juli ruim 60% van het budget ingezet. De inzet is vooral gericht op werving en selectie van nieuwe medewerkers. Bij de bestemmingreserve duurzame bedrijfsvoering is circa 80% van het beschikbare budget ingezet. Doel is om te groeien naar een duurzame organisatie.

**Verwachting:**

De verwachting is dat de uitputting van de budgetten inzake de bestemmingsreserves in 2023 volledig zal worden ingezet voor de vastgestelde doelen. Een nadere verantwoording van de bestede middelen zal worden opgesteld.

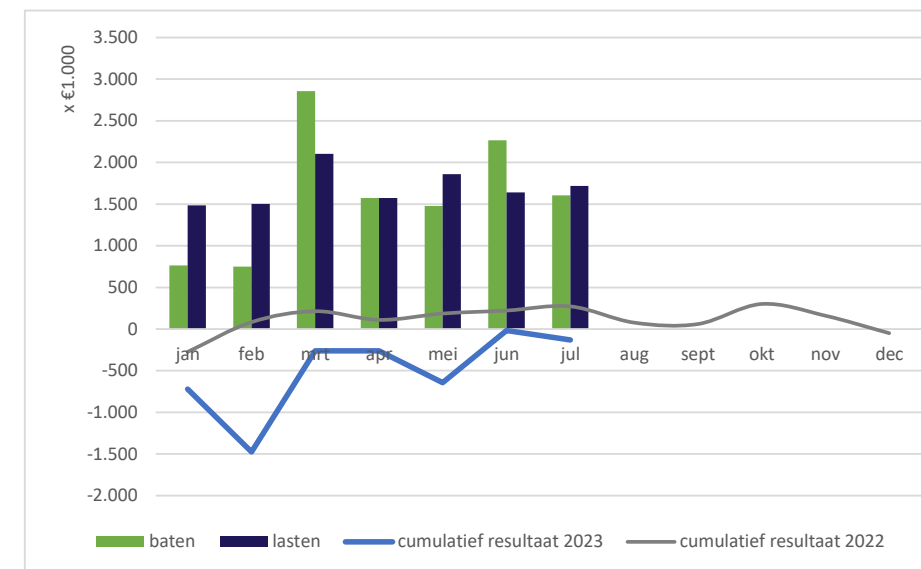
**2. Bestemmingsreserve 'Efficiëntie verbeteringen'**

Deze bestemmingsreserve is bedoeld om in 2022 en 2023 de efficiëntie in de organisatie te verbeteren voor wat betreft (digitalisering van) processen en informatievoorziening. Het restantbedrag van 63K was in 2023 bedoeld voor het inhuren van een procesdeskundige. Dit werk is nu belegd in de lijn en bij twee procesdeskundigen uit het team informatiemanagement. Derhalve vraagt de ODRU het akkoord van het bestuur om dit bedrag te besteden aan verdere automatisering van de administratieve processen hetgeen zal leiden tot minder werklust. Daarnaast wordt het gebruikt voor het versimpelen van de rapportages/dashboards waardoor beter en gemakkelijker gestuurd kan worden.

**Financieel: realisatie versus 1e prognose 2023**

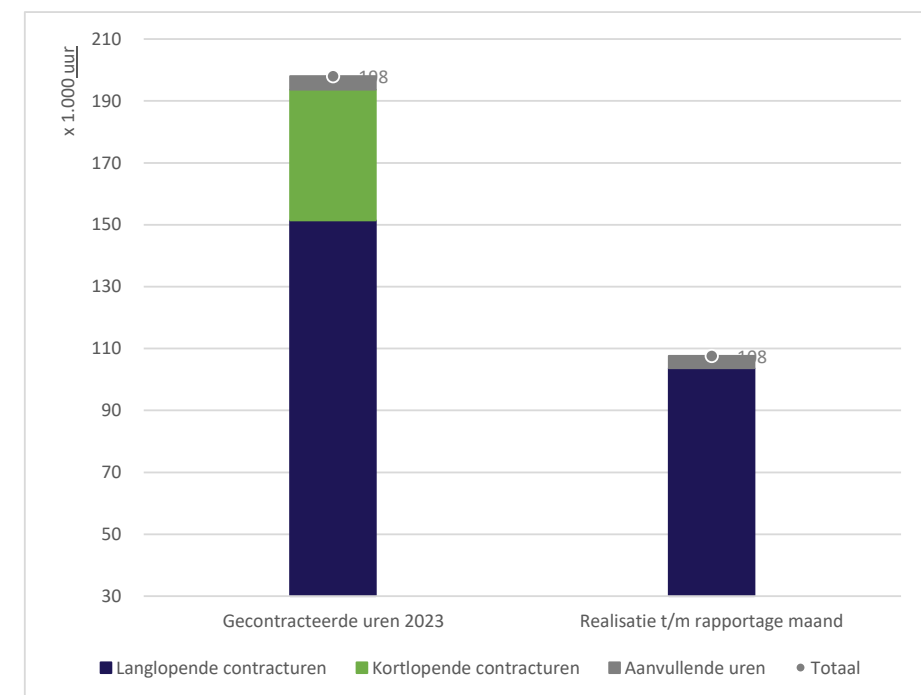
Baten en lasten overzicht	1e bijgestelde begroting 2023	1e prognose 2023 (a)	Realisatie t/m rapportagemaand (b1)	Vershil 1e prognose 2023 met realisatie (a - b2)	% realisatie t.o.v. 1e prognose 2023 (b2 / a x 100%) [signalering t.o.v. target]	1e prognose t/m rapportagemaand (c)	Vershil 1e prognose t/m rapportagemaand met realisatie (c - b2)
<b>Baten</b>							
Eigenaar gemeenten UVP	€18.857.700	€19.168.200	€10.718.628	€8.449.572	55,92%	€11.069.636	€351.007
Aanvullende opdrachten	€910.000	€569.250	€275.764	€293.486	48,44%	€328.742	€52.977
Overige	€1.084.300	€530.500	€230.196	€300.304	43,39%	€306.364	€76.168
<b>Totale Baten</b>	<b>€20.852.000</b>	<b>€20.267.950</b>	<b>€11.224.589</b>	<b>€9.043.361</b>	<b>55,38%</b>	<b>€11.704.741</b>	<b>€480.152</b>
<b>Lasten</b>							
Personeel	€12.901.900	€11.102.250	€6.396.065	€4.706.185	57,61%	€6.411.549	€15.485
Inhuur derden	€4.866.200	€6.095.500	€3.046.042	€3.049.458	49,97%	€3.520.151	€474.110
Overige	€3.578.400	€3.521.950	€1.911.781	€1.610.169	54,28%	€2.033.926	€122.145
<b>Totale Lasten</b>	<b>€21.346.500</b>	<b>€20.719.700</b>	<b>€11.353.887</b>	<b>€9.365.813</b>	<b>54,80%</b>	<b>€11.965.627</b>	<b>€611.739</b>
<b>Saldo van Baten en Lasten</b>	<b>-€494.500</b>	<b>-€451.750</b>	<b>-€129.299</b>	<b>-€322.451</b>		<b>-€260.886</b>	<b>-€131.587</b>

Investeringen	€480.000	€480.000	€185.760	€294.240
Liquiditeit	€4.900.000	€3.900.000	€2.484.481	€1.415.519

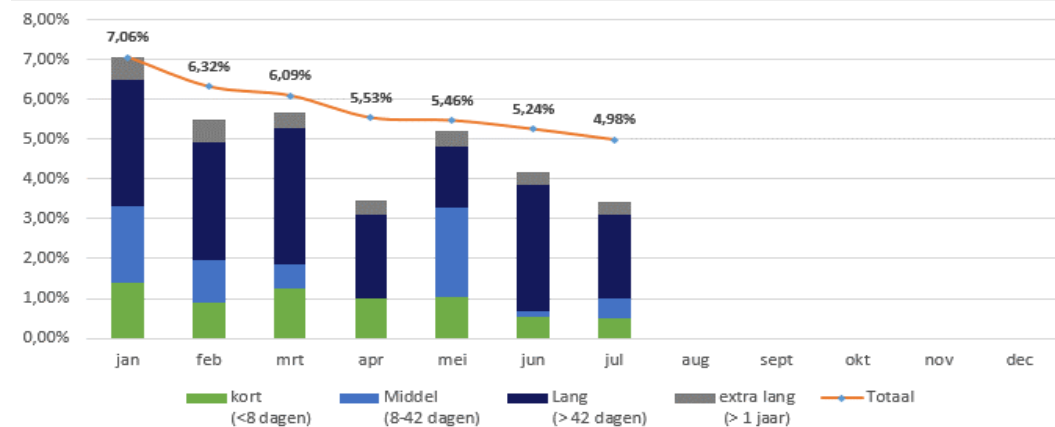
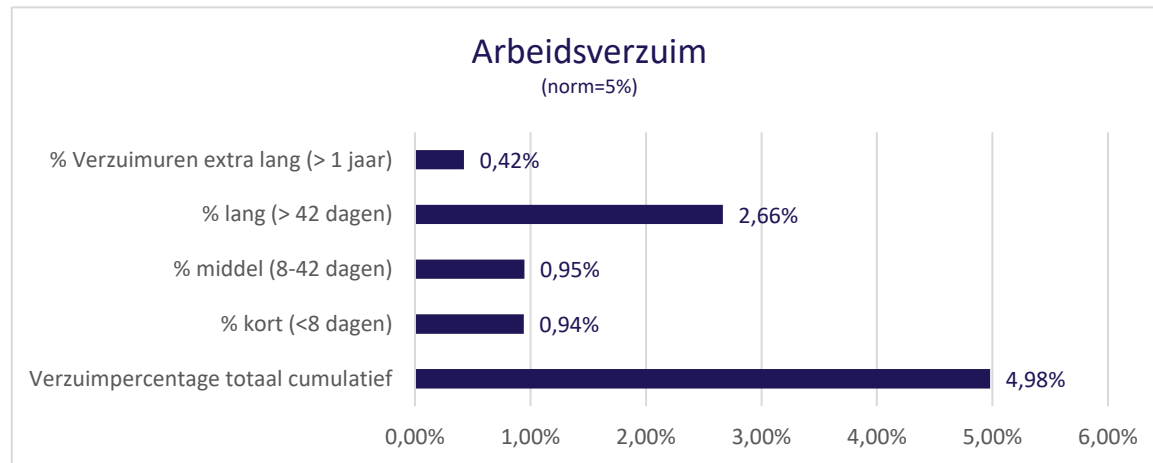


**Productie: realisatie versus gecontracteerde uren 2023**

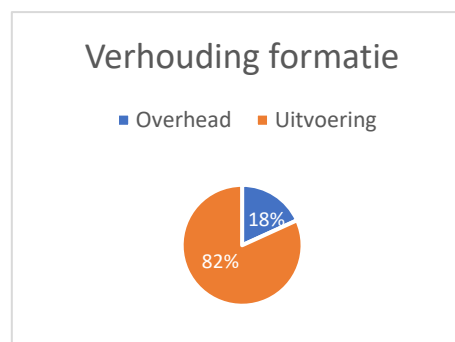
Eigenaar gemeenten UVP en aanvullende opdrachten	1e bijgestelde begroting 2023	1e prognose 2023	Gecontracteerde uren 2023 (a)	Realisatie t/m rapportagemaand (b) **	Vershil gecontracteerde uren met realisatie (a - b)	% realisatie t.o.v. gecontracteerde uren (b / a x 100%) [signalering t.o.v. target]	Gecontracteerde uren t/m rapportagemaand (c)	Vershil gecontracteerde uren t/m rapportagemaand met realisatie (c - b)
Gemeente Bunnik			7.674 uur	4.737 uur	2.937 uur	61,72%	4.432 uur	-305 uur
Gemeente De Bilt			11.719 uur	5.766 uur	5.953 uur	49,20%	6.768 uur	1.002 uur
Gemeente De Ronde Venen			27.596 uur	15.171 uur	12.425 uur	54,97%	15.937 uur	766 uur
Gemeente IJsselstein			17.566 uur	9.193 uur	8.373 uur	52,33%	10.144 uur	951 uur
Gemeente Montfoort			6.845 uur	3.147 uur	3.698 uur	45,97%	3.953 uur	806 uur
Gemeente Oudewater			6.041 uur	3.115 uur	2.926 uur	51,56%	3.489 uur	374 uur
Gemeente Renswoude			4.657 uur	2.038 uur	2.619 uur	43,77%	2.689 uur	651 uur
Gemeente Rhenen			6.223 uur	3.706 uur	2.517 uur	59,56%	3.594 uur	-113 uur
Gemeente Stichtse Vecht			21.426 uur	9.912 uur	11.514 uur	46,26%	12.374 uur	2.462 uur
Gemeente Utrechtse Heuvelrug			12.412 uur	7.922 uur	4.490 uur	63,82%	7.168 uur	-754 uur
Gemeente Veenendaal			9.973 uur	5.343 uur	4.630 uur	53,58%	5.759 uur	416 uur
Gemeente Vijfheerenlanden			17.085 uur	9.467 uur	7.618 uur	55,41%	9.867 uur	400 uur
Gemeente Wijk bij Duurstede			6.613 uur	3.472 uur	3.141 uur	52,50%	3.819 uur	347 uur
Gemeente Woerden			16.612 uur	8.821 uur	7.791 uur	53,10%	9.593 uur	773 uur
Gemeente Zeist			21.178 uur	11.826 uur	9.352 uur	55,84%	12.230 uur	404 uur
<b>Subtotaal</b>	<b>182.200 uur</b>	<b>185.200 uur</b>	<b>193.620 uur</b>	<b>103.635 uur</b>	<b>89.985 uur</b>	<b>53,52%</b>	<b>111.816 uur</b>	<b>8.181 uur</b>
<b>Aanvullende opdrachten</b>	<b>8.000 uur</b>	<b>5.000 uur</b>	<b>4.367 uur</b>	<b>4.005 uur</b>	<b>362 uur</b>	<b>91,71%</b>	<b>2.522 uur</b>	<b>-1.483 uur</b>
<b>Totaal</b>	<b>190.200 uur</b>	<b>190.200 uur</b>	<b>197.987 uur</b>	<b>107.639 uur</b>	<b>90.347 uur</b>	<b>54,37%</b>	<b>114.337 uur</b>	<b>6.698 uur</b>



Human resources



Formatie overzicht norm bezettingsgraad = 100%	Formatie	Bezetting	Bezettingsgraad
Overhead	31,57 fte	23,10 fte	73%
Uitvoering	113,23 fte	103,85 fte	92%
<b>Totaal</b>	<b>144,80 fte</b>	<b>126,95 fte</b>	<b>88%</b>



Declarabiliteit	Totaal t/m rapportagem maand
<b>Te leveren contracturen</b>	<b>114.337 uur</b>
<b>Totaal geleverd</b>	<b>106.898 uur</b>
- vast personeel	75.667 uur
- personeel derden	31.231 uur
<b>Verschil</b>	<b>-7.439 uur</b>
<b>% verschil</b>	<b>-6,51%</b>

Overzicht bestemmingsreserve

Bestemmingsreserve	Totaal budget	Realisatie 2017 t/m 2022	Budget 2023 (a)	Realisatie (out of pocket)	Realisatie (uren) *	Totale realisatie (b) (in euro's)	Verschil (a-b)
Omgevingswet	€674.924	€527.724	€147.200	€0	€659	€39.510	€107.690
Efficiëntie verbeteringen ODRU	€125.764	€62.764	€63.000	€63.000	€0	€63.000	€0
Organisatieontwikkeling	€290.000	€126.700	€163.300	€98.970		€98.970	€64.330
Duurzame bedrijfsvoering	€40.000	€23.000	€17.000	€13.559		€13.559	€3.441

## NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4b – ter besluitvorming)

Aan	de leden van het algemeen bestuur
Van	het dagelijks bestuur
Opsteller	P&C
DB portefeuillehouder	Bas Lont
Telefoon	088 – 022 50 00
Datum	14 september 2023
Onderwerp	(ontwerp)Kadernota 2025 en tariefsaanpassing 2024
t.b.v.	Vergadering d.d. 28 september 2023
aantal pag.	5
Bijlagen	1. (ontwerp)Kadernota 2025 - optie 1 voor 2024; 2. (ontwerp)Kadernota 2025 - optie 2 voor 2024; 3. Inzicht in effect van 3 opties uurtarief 2024.

---

### Voorstel

#### Voorgesteld wordt om:

1. het standaard uurtarief 2024, zoals vastgesteld in 2022 (€110,50; kadernota 2024), te wijzigen conform het voorstel van het dagelijks bestuur naar €120,50;
2. de voorgenomen wijziging van het uurtarief 2024 voor zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden;
3. de bijgevoegde (ontwerp)Kadernota 2025 voor zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden, en daarmee in te stemmen met het voorstel voor het standaard uurtarief voor 2025 van €126,00. Hierin zijn verwerkt:
  - o een toename van de structurele lasten die ofwel voorheen incidenteel werden begroot ofwel ontstaan zijn door andere wettelijke eisen zodat voldaan wordt aan de financiële wet- en regelgeving (BBV);
  - o de loon- en prijsindexatie (opgave vanuit CPB van 17 augustus 2023);
4. de afspraak te bevestigen dat in de dienstverleningsovereenkomst 2025 van iedere afzonderlijke eigenaar-gemeente het aandeel van het aantal gegarandeerde uren minimaal 80% van de totale gecontracteerde uren in het uitvoeringsprogramma van 2025 is.

---

### Toelichting

#### A. Kadernota 2025 en kostenanalyse 2024

Met de (ontwerp)Kadernota 2025 wordt een standaard uurtarief voorgesteld van €126,00. Dat is een stijging t.o.v. 2023 die hoger is dan men van de ODRU gewend is. Dat is heel vervelend, maar noodzakelijk. Het komt door de effecten van de inflatie én door een toename in de structurele kosten. De structurele kosten waren in voorgaande jaren lager a.g.v. andere wettelijke eisen en werden bovendien deels als incidentele kosten behandeld, gedekt uit de incidentele baten. Dat laatste wordt met de fors gestegen inhuurtarieven steeds moeilijker en leidt tot incidentele ad hoc –oplossingen voor vraagstukken die een structureel karakter hebben. Dit is niet langer houdbaar en speelt ook al voor 2024.

Conform afspraak in het AB van april 2023, is bij het opstellen van de (ontwerp)Kadernota 2025 tevens beoordeeld of het bij de Kadernota 2024 reeds vastgestelde tarief van €110,50 toereikend is op



basis van de nieuwste Macro Economische Verkenningcijfers (MEV) van het CPB, die later in het jaar 2023 (17 augustus 2023) zijn gepubliceerd. Daaruit blijkt dat de gewogen loon-/prijscompensatie zoals deze bij de Kadernota 2024 voorhanden was te laag is geweest. De ODRU heeft in het AB van 6 april 2023 reeds een winstwaarschuwing gegeven dat alleen al op basis van de CAO 2023 een tekort van enkele euro's in het uurtarief van 2024 zou ontstaan. Aangegeven is dat wij in de loop van 2023 dan óók naar andere effecten, voor zover die dan bekend zijn, zullen kijken.

Bij doorrekening op basis van de CPB-cijfers moet voor het tarief van 2025 circa 7% aan gewogen loon/prijs compensatie worden doorgerekend.

De in 2023 verrichte kostenanalyse resulteert in een verhoging van structurele kosten van €982.000. Dit zorgt voor een structureel effect van €6,50 op het tarief voor 2024.

De verhoging wordt met name veroorzaakt door meer structurele inzet bij gecontracteerde partners mede door wettelijke eisen (bijvoorbeeld structurele inzet inkoop, op werving & selectie, archivering en informatiebeveiliging) en overhead die structureel past bij totale opdrachtenportefeuille (en dus niet alleen bij de gegarandeerde uren).

Daarnaast is er nog een effect op de directe personeelskosten van €35.500 door verandering in gegarandeerde uren (extra werk) dat resulteert in een tariefsverhoging van €0,25. Totaal effect van de toename aan structurele kosten op het uurtarief 2024 is daardoor €6,75 (€6,50 plus €0,25).

#### A.1 Voldoen aan wet- en regelgeving

Om te kunnen voldoen aan de financiële wet- en regelgeving (Besluit Begroting en Verantwoording) dient de ODRU de structurele kosten te kunnen dekken uit structurele baten. Structurele baten ontvangt de ODRU uit de gegarandeerde uren in de dienstverleningsovereenkomst.

#### A.2 Conform Loon- en prijsindexatie methodiek

De voor- en nacalculatie op de methodiek van loon- en prijsontwikkeling die in 2016 bij de ODRU is geïntroduceerd, wordt gehandhaafd. Het algemeen bestuur heeft op 11 december 2014, bij de vaststelling van de kadernota 2016, besloten tot een vaste technische methodiek om jaarlijkse discussies over het tarief te voorkomen. Doordat er ieder jaar een nacalculatie wordt gedaan op de eerdere voorcalculatie en het verschil wordt verrekend met de nieuwe tarieven voor het nieuwe begrotingsjaar vallen de tarieven over een langere periode nooit hoger uit dan de gerealiseerde loon- en prijsontwikkeling. Deze methode sluit aan bij de wijze waarop er feitelijk ook met de loon- en prijsontwikkeling wordt omgegaan bij de rijksoverheid, lokale overheden en het Gemeentefonds.

#### **Opties voor tarief 2024**

Het dagelijks bestuur stelt voor om het uurtarief voor 2024 te verhogen met 10 euro tot €120,50 (optie 1, zie ook bijlage 3)

Het dagelijks bestuur is zich ervan bewust dat dit voorstel geen sinecure is. Daarom zijn de volgende drie opties overwogen:

- Optie 0: uurtarief 2024 niet wijzigen en blijft €110,50 voor 2024.
- Optie 1: uurtarief 2024 verhogen met structurele kosten en extra inflatie. Voor 2024 wordt het uurtarief €120,50 (én voor 2025 €126,00).
- Optie 2: uurtarief 2024 alleen verhogen met extra inflatie. Voor 2024 wordt het uurtarief €114,00 (én voor 2025 €126,00).

Het dagelijks bestuur acht optie 0 'uurtarief niet wijzigen' geen begaanbare weg omdat dit onvermijdelijk tot een negatief financieel resultaat eind 2024 zou leiden. Er is eerder in het AB van 6 april jl. een winstwaarschuwing afgegeven om in de begroting van de gemeenten rekening te houden met in ieder geval de toen al bekende loonstijging. Het voorstel van het dagelijks bestuur aan het

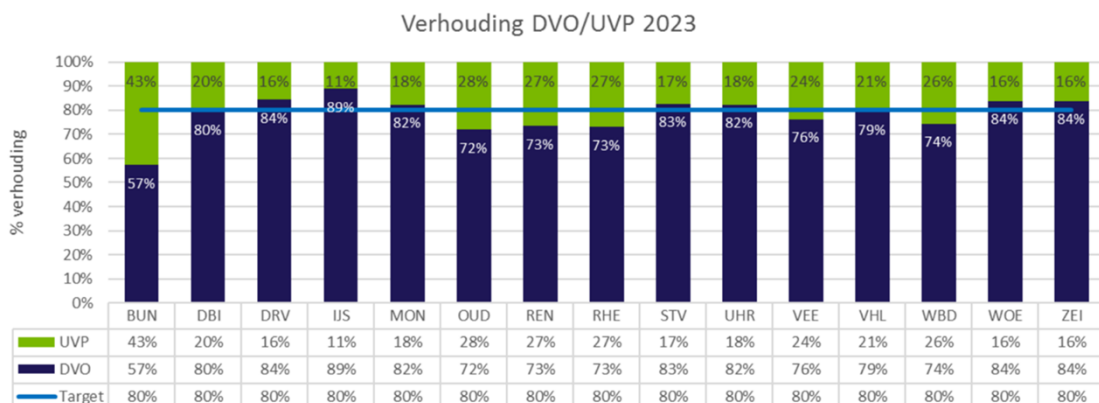


algemeen bestuur is om voor optie 1 te kiezen waarbij de inflatiekosten, de aanpassing met structurele kosten en de extra kosten ten gevolge van (wettelijke) verplichtingen zijn opgenomen. Op deze manier kunnen de effecten aan de voorkant verwerkt worden in zowel de begroting van 2024 als van 2025. De baten dekken de kosten van deze twee effecten af. Deze optie voldoet het beste aan begrotingswetgeving en zorgt voor meer kosten efficiency en kwaliteit in de bedrijfsvoering doordat structurele invulling gegeven kan worden aan structurele taken. Bovendien voorkomt deze optie dat er een financieel tekort ontstaat eind 2024.

### B. Voldoen aan de norm van 80%

Simpel gesteld levert iedere euro minder aan tarief een extra verlies aan baten op van €151K uitgaande van het structurele gedeelte van de begroting (o.b.v. DVO 2023). Een maatregel die de gemeenten kunnen uitvoeren om het uurtarief naar beneden te krijgen is om de gegarandeerde uren te verhogen door incidentele uren te verschuiven naar de structurele uren. Want het uurtarief bestaat uit de totale structurele kosten gedeeld door het aantal gegarandeerde uren.

De ODRU stelt vast dat in de dienstverleningsovereenkomst 2023 niet iedere afzonderlijke eigenaar-gemeente een aandeel van minimaal 80% van de gecontracteerde uren in het uitvoeringsprogramma van 2023 besteedt aan de gegarandeerde uren. Dit heeft een verhogend effect op het uurtarief. Bij de Begrotingswijziging 2023 is hiervan een overzicht gemaakt en deze is tevens opgenomen in deze notitie en de (ontwerp)Kadernota 2025. Onderstaand het inzicht in de verhouding gegarandeerde uren in de dienstverleningsovereenkomst (DVO) ten opzichte van gecontracteerde uren in het uitvoeringsprogramma (UVP) van iedere afzonderlijke eigenaar-gemeente:



Figuur 1: Verhouding gegarandeerde uren ten opzichte van gecontracteerde uren in het uitvoeringsprogramma

Puur illustratief is op basis van twee normscenario's het effect op het uurtarief berekend (NB dit is indicatief want hierin is weliswaar rekening gehouden met de stijging van de directe personeelskosten als gevolg van stijging van de gegarandeerde uren maar er zijn mogelijk nog meer kosteneffecten die een verhogend effect kunnen hebben):

- 80%-norm: alle gemeenten voldoen minimaal hieraan dan zou het standaard uurtarief 2025 dalen met €1,00 naar €125,00.
- 90%-norm: alle gemeenten voldoen minimaal hieraan dan zou het standaard uurtarief 2025 dalen met €4,00 naar €122,00.

In onderstaande tabel zijn beide scenario's inzichtelijk gemaakt om per scenario het benodigde aantal extra gegarandeerde uren en de bijdrage per afzonderlijke gemeente weer te geven en het herrekkende standaard uurtarief 2025 bij beide scenario's:

Effect wanneer eigenaar gemeente zich aan norm houdt bij verschillende afspraken over de norm						
Eigenaar gemeente	Gegarandeerde uren	Totaal gecontracteerde uren in UVP	Scenario norm = 80%	Scenario norm = 90%	DVO Bijdrage gemeente bij scenario norm = 80%	DVO Bijdrage gemeente bij scenario norm = 90%
Bunnik	4.359 uur	7.621 uur	1.738 uur	2.500 uur	€762.125	€836.798
De Bilt	8.507 uur	10.696 uur		1.120 uur	€1.063.375	€1.174.494
De Ronde Venen	22.859 uur	27.117 uur		1.547 uur	€2.857.375	€2.977.532
IJsselstein	15.626 uur	17.566 uur		184 uur	€1.953.250	€1.928.820
Montfoort	5.553 uur	6.753 uur		525 uur	€694.125	€741.516
Oudewater	4.300 uur	5.980 uur	484 uur	1.082 uur	€598.000	€656.604
Renswoude	3.310 uur	4.510 uur	298 uur	749 uur	€451.000	€495.198
Rhenen	4.425 uur	6.060 uur	423 uur	1.029 uur	€606.000	€665.388
Stichtse Vecht	15.923 uur	19.277 uur		1.427 uur	€1.990.375	€2.116.700
Utrechtse Heveulrug	10.178 uur	12.353 uur		940 uur	€1.272.250	€1.356.396
Veenendaal	7.362 uur	9.667 uur	372 uur	1.339 uur	€966.750	€1.061.522
Vijfheerenlanden	13.100 uur	16.501 uur	101 uur	1.751 uur	€1.650.125	€1.811.822
Wijk bij Duurstede	4.716 uur	6.337 uur	354 uur	988 uur	€633.750	€695.888
Woerden	13.679 uur	16.332 uur		1.020 uur	€1.709.875	€1.793.278
Zeist	17.482 uur	20.868 uur		1.300 uur	€2.185.250	€2.291.404
<b>Totaal</b>	<b>151.379 uur</b>	<b>187.638 uur</b>	<b>3.770 uur</b>	<b>17.501 uur</b>	<b>€19.393.625</b>	<b>€20.603.360</b>
<b>Standaard uurtarief 2025</b>	<b>€126,00</b>		<b>€125,00</b>	<b>€122,00</b>		

Tabel 1: Inzicht in het benodigde aantal extra gegarandeerde uren en de DVO bijdrage per afzonderlijke gemeente.

Als sec de gegarandeerde uren in de dienstverleningsovereenkomsten en de directe personeelskosten in 2024 worden aangepast dan heeft dit dus een verlagend effect op het integrale uurtarief vanaf 2025. De aanpassing op dit integrale uurtarief zal worden meegenomen in de (ontwerp)Kadernota 2026 (opstelling najaar 2024). NB. De bijdrage van gemeente in het DVO-deel stijgt, maar dit kan gewoon een verschuiving van UVP naar DVO zijn voor een gemeente waardoor de totale kosten op de gemeentelijke begroting door deze schuif niet toenemen,

### C. Uitgangspunten voor begroting 2025

Hieronder zijn de belangrijkste uitgangspunten opgenomen voor het begrotingsjaar 2025:

- de meerjarenbegroting 2024 en de structurele effecten nadien vastgesteld vormen de basis;
- bij de begroting 2025 wordt uitgegaan van de huidige wijze van tariefberekening (gebaseerd op het structurele kostengedeelte van de begroting en de gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst per 2023);
- voor de invoering van de Omgevingswet is afgesproken om de hiermee samenhangende uren als tijdelijke uren in 2024 op te nemen. Effect op de uren voor 2025 is niet meegenomen;
- verkenning van of eventueel samengaan met RUD Utrecht is niet meegenomen, omdat we daarvoor financiering van provincie en het Rijk verwachten;
- naast dat in de begroting 2025 wordt uitgegaan van de zekere omzet vanuit de dienstverleningsovereenkomsten en de structurele baten en lasten brengen wij ten behoeve van een reële begroting ook de verwachte incidentele baten en lasten in beeld;
- de uurtarieven voor 2024 worden overeenkomstig de gekozen optie opnieuw vastgesteld. In geval van:
  - o optie 1 'met structureel effect en extra inflatie': het standaard uurtarief voor 2024 is €120,50 en het aanvullende uurtarief (bij extra afname in het lopende jaar) €132,50 per uur (het standaard uurtarief (integrale kostprijs) dat de RUD voorstelt voor 2024 is €123,00);
  - o optie 2 'met extra inflatie' is het standaard uurtarief voor 2024 €114,00 en het aanvullende uurtarief (bij extra afname in het lopende jaar) €125,50 per uur;

- g. het standaard uurtarief voor 2025 is €126,00 per uur en het aanvullende tarief (bij extra afname in het lopende jaar) voor 2025 €138,50 per uur;
- h. als de omvang van de weerstandscapaciteit en bestemmingsreserves het toelaat worden financiële resultaten achteraf verdeeld via het jaarrekeningresultaat over de eigenaren.

#### **D. Planning**

De planning voor de vaststelling van de Kadernota 2025 en het uurtarief 2024 is als volgt:

- ontwerp 2025 en tarief 2024 voorlopig vaststellen door AB op 28 september 2023;
- verzenden van het ontwerp 2025 en tarief 2024 naar de gemeenteraden op 29 september 2023;
- zienswijze gemeenteraden (termijn 8 weken) uiterlijk 24 november 2023 retour;
- definitieve vaststelling van de Kadernota 2025 en het uurtarief 2024 door AB op 14 december 2023.

# **(ontwerp) Kadernota 2025**

**Optie 1 'Extra inflatie en structurele kosten  
verwerkt in uurtarief 2024'**

OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT

## Colofon

<b>Titel</b>	(ontwerp) Kadernota 2025
<b>Revisie</b>	2
<b>Datum</b>	14 september 2023
<b>Aantal Pagina's</b>	14 (inclusief titelpagina)
<b>Auteurs</b>	Omgevingsdienst regio Utrecht
<b>Contactpersoon</b>	Planning & Control
<b>ODRU</b>	Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht
<b>Copyright</b>	© Omgevingsdienst regio Utrecht

opgesteld door	Planning & Control
beoordeeld door	managementteam 15 en 22 augustus 2023
beoordeeld door	Directeur
besproken door	dagelijks bestuur 7 september 2023
vastgesteld door	algemeen bestuur 28 september 2023
Kenmerk	INT XX.xxxxxx

# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Inleiding .....</b>	<b>5</b>
1.1 Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) .....	5
1.2 Koers 2023-2028 .....	6
1.3 Proces .....	6
1.4 Leeswijzer .....	6
<b>2. Meest relevante ontwikkelingen voor 2025 .....</b>	<b>7</b>
2.1 De invoering van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen .....	7
2.2 Stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord .....	7
2.3 Uniform werken en gelijkkluidend mandaatbesluit .....	7
2.4 Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel.....	8
2.5 De verkenning van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht .....	8
2.6 Personeel en organisatie .....	8
2.7 Bedrijfsvoering .....	9
<b>3. Financiële ontwikkelingen .....</b>	<b>10</b>
3.1 Uitgangspunten voor de berekening van het uurtarief en de meerjarenbegroting .....	10
3.2 Ontwikkeling van de structurele lasten .....	11
3.3 Berekening van de gewogen loon-/prijscompensatie .....	11
3.4 Gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst.....	12
3.5 Berekening van het uurtarief.....	12
3.6 Onderbouwing van het uurtarief .....	12
3.7 Bijdrage van de eigenaar gemeenten.....	13

## Samenvatting

Het doel van de Kadernota 2025 is om het bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht in staat te stellen zich uit te spreken over de verwachtingen en kaders mee te geven voor de (ontwerp)begroting 2025-2028. Deze meerjarenbegroting wordt in het voorjaar van 2024 opgesteld en een belangrijk kader hiervoor is het door het bestuur vastgestelde uurtarief voor 2025.

### Uurtarief en financiële bijdrage in algemene zin

De uiteindelijke financiële bijdrage die de gemeente in 2025 betaalt, wordt, naast het uurtarief, bepaald door het aantal producten en diensten die worden afgenomen en het aantal uren dat daarmee is gemoeid (dus  $q$  maal  $p$ ). Het aantal producten en diensten en het aantal uren worden op uiterlijk 1 december 2024 door de gemeenten bij de vaststelling van de Uitvoeringsprogramma's (UVP's) bepaald. Daarnaast nemen de gemeenten gedurende het jaar nog aanvullende opdrachten af. Daarbij geldt een tariefopslag van 10%.

Op het uurtarief hebben de volgende drie factoren een mogelijk effect:

- a. Loon- en prijsontwikkelingen (index opgave CPB).
- b. De ontwikkeling van de structurele lasten: deze kunnen het gevolg zijn van ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving, de interne bedrijfsvoering en de maatschappelijke eisen die aan Omgevingsdiensten worden gesteld.
- c. Aantal gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomsten van de eigenaar gemeenten.

Op het eerste effect hebben wij geen invloed. De andere twee kunnen wij gezamenlijk - ODRU en eigenaar-gemeenten – beïnvloeden.

### Berekening uurtarief en meest relevante ontwikkelingen

Bij het berekenen van het uurtarief 2025 hebben wij de volgende afspraken met het bestuur in ogenschouw genomen:

- De norm voor overhead (aantal FTE) is voor de ODRU vastgesteld op maximaal 25%. Al jaren zien wij dat we onder deze norm blijven.
- Wij hebben met elkaar afgesproken om het aantal gegarandeerde uren in de dienstverleningsovereenkomsten minimaal 80% van de totale uren uit het uitvoeringsprogramma van de eigenaar-gemeente te laten zijn. Deze norm wordt nog niet door alle eigenaar-gemeenten gehaald.

Door de berekeningssystematiek en het feit dat het aantal gegarandeerde uren altijd fors lager is dan de uren die daadwerkelijk afgesproken en geleverd worden (door aanvulling met tijdelijke opdrachten en uren) is er te weinig structurele ruimte in de overhead om de ODRU te blijven ontwikkelen. De afgelopen jaren kon dit worden opgelost door tijdelijke bestemmingsreserves en de marge tussen ODRU tarief en het inhuurtarief (voor vooral de incidentele opdrachten). Dat is een dure en kwalitatief minderwaardige oplossing die in 2025 naar verwachting ook niet meer mogelijk is.

In het tarief van 2024 is er door het algemeen bestuur enige ruimte geboden voor het absorberen van structurele effecten:

- In eerdere jaren is reeds geconstateerd dat een deel van de incidentele lasten structureel zijn geworden en zijn conform BBV voor het jaar 2024 meegenomen in het structurele gedeelte.
- Invloed van maatschappelijke eisen op het functiehuis waarbij sommige functies op uitvoerend niveau qua taakinhoud en functie-eisen verzawaard worden.

De scheefgroei die in de loop van de jaren is ontstaan in de verhouding structurele overhead en totale formatie is daarmee helaas nog niet structureel opgelost. Dit leidt tot hogere kosten door tijdelijke inhuur en minder efficiënt werken vanwege die tijdelijke inhuur. Daarnaast zien wij verdergaande specialisatie op meerdere gebieden binnen de overhead vanwege nationale wetgeving. Dit maakt dat wij voor 2024 structurele ruimte vragen voor de overhead (in plaats van incidenteel), waarmee de overhead binnen de gestelde norm van 25% blijft.

Een ander punt dat extra structurele ruimte vraagt (al vanaf 2024) is de herziening van contracten met onze leveranciers. Over het algemeen ligt dat in het feit dat er meer eisen worden gesteld aan de dienstverlening. Net zoals dat voor de ODRU het geval is.

Samengevat verwachten we dat 2025 (en ook 2024) in het teken zal staan van:

- a. Het verder werken aan de implementatie van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen;
- b. Het omgaan met de (nu nog) onzekerheden omtrent stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord;
- c. Het uniform werken in het kader van het nog vast te stellen mandaatbesluit;
- d. Het verder werken aan de versterking van het VTH-stelsel;
- e. Het realiseren van één robuuste omgevingsdienst voor heel Utrecht per 1 januari 2026, mits de besturen van de ODRU en de RUD daar in het najaar van 2023 mee instemmen;
- f. Personeel en organisatie: het vinden, boeien en binden van medewerkers, inclusief het meer in balans brengen van de verhouding vast en tijdelijk personeel, het investeren in uniforme afspraken met onze gemeenten;
- g. Bedrijfsvoering: het optimaliseren van de werkprocessen en overhead en de komende jaren een flinke stap maken in het data-gestuurd werken. De overhead brengen naar een niveau dat past bij de jaarlijkse omvang van de opdrachtenportefeuille en wetgeving op gebied van o.a. informatiebeveiliging, open overheid en archivering.

Van bovenstaande ontwikkelingen zijn de structurele effecten van 6 en 7 in de herrekening van het integrale uurtarief 2024 meegenomen en daarmee ook in het uurtarief van 2025. De overige ontwikkelingen moeten worden gefinancierd vanuit de reguliere begroting, via aanvullende opdrachten en via externe financiering (voor bijvoorbeeld de incidentele kosten van de weg naar één robuuste Omgevingsdienst voor heel Utrecht).

Het structurele kosteneffect 2024 betreft een stijging van €982.000. Door dit structurele effect mee te nemen in het tarief van 2024 voldoen we aan wet en regelgeving en ontstaat er een overhead die structureel past bij totale opdrachtenportefeuille (en dus niet alleen bij de gegarandeerde uren).

De concept Macro Economische Verkenningcijfers (MEV) van het CPB, gepubliceerd op 17 augustus 2023, geeft aan dat de economische groei terugvalt. Aangezien de inflatie sterker is gestegen dan waar in de Kadernota 2024 mee is rekening gehouden, is er op het tarief voor 2024 een correctie (voor 2023 en 2024) voor de gewogen compensatie toegepast. De gewogen compensatie (voor 2023, 2024 en 2025) ten behoeve van het tarief voor 2025<sup>1</sup> is in totaal voor de:

- Lonen 8,20%;
- Prijzen 3,20%;
- Loon-/prijscompensatie 7,24%.

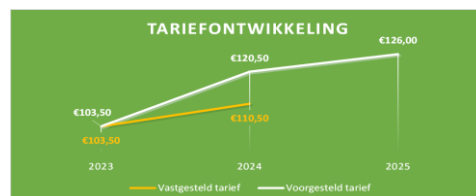
Het aantal gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomsten 2023 bedraagt 151.379 uur.

**Het voorgestelde tarief voor 2025 is €126,00<sup>2</sup>.**

Voor aanvullende opdrachten is dit €138,50.

**Het voorgestelde tarief voor 2024 is €120,50.**

Voor aanvullende opdrachten is dit €132,50.



De stijging van de totale bijdrage en/of het uurtarief kan door de gemeenten verminderd worden door het aantal gegarandeerde uren te verhogen door een deel van de tijdelijke uren van de afgelopen jaren als structureel te bestempelen en dus onder te brengen in de dienstverleningsovereenkomst (dus een verschuiving van incidentele uren naar structurele).

De overige kaders die als basis dienen voor de meerjarenbegroting 2025 staan in paragraaf 3.1.

<sup>1</sup> Voor de berekening van de loon-/prijscompensatie wordt verwezen naar paragraaf 3.3.

<sup>2</sup> Voor de berekening van het tarief wordt verwezen naar paragraaf 3.5.



## 1. Inleiding

Het doel van de Kadernota 2025 is om het bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht in staat te stellen zich uit te spreken over de verwachtingen en kaders mee te geven voor de (ontwerp)begroting 2025-2028. Het belangrijkste kader voor de meerjarenbegroting, die in het voorjaar van 2024 wordt opgesteld, is het uurtarief voor 2025.

### 1.1 Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU)

De ODRU is een gemeenschappelijke regeling van vijftien gemeenten in de provincie Utrecht. Los van landelijke ontwikkelingen hebben middelgrote en kleine Utrechtse gemeenten al eerder hun krachten gebundeld in twee milieudiensten, die in 2012 de ODRU vormden. Deze bundeling op het gebied van het omgevingsrecht leverde voor de gemeenten samen en voor elke gemeente afzonderlijk betere garanties voor:

- de kwaliteit en beleidsneutraliteit van de uitvoering;
- financiële schaalvoordelen;
- een vermindering van kwetsbaarheid.

Door deze 'shared service'-gedachte is de ODRU naast de VTH-taken<sup>3</sup> ook kenniscentrum voor milieu en duurzaamheid. Vanuit deze positie heeft de ODRU een breed palet aan adviserende en uitvoerende taken in huis. Denk aan onze centra voor natuur- en duurzaamheidscommunicatie en onze advisering bij ruimtelijke projecten en voor bodembeleid. Voor de gemeenten IJsselstein en De Ronde Venen voeren we ook bouwtaken<sup>4</sup> uit.

De ODRU houdt toezicht op 15.000 actieve bedrijven. Hun risicoprofiel in de vijftien deelnemende gemeenten is relatief beperkt, omdat geen sprake is van zware industrie.

Dus is het risico op grote incidenten (milieurampen) laag. Aan de andere kant is het risico op voortdurend doorsijpelende milieuschade - met op langere termijn grote schade - veel meer aan de orde. Het naleefgedrag van de ondernemers is onvoldoende, van administratieve onvolkomenheden tot milieurisico's, waardoor hercontroles en handhaving nodig zijn. Grote risico's bespreken we met de betreffende gemeente. Om efficiënter toezicht te houden, met een zo groot mogelijk maatschappelijk effect, werken we inmiddels met programmatisch en risico gestuurd toezicht, naast keten- en gebiedstoezicht.

Onze gemeenten kennen een diversiteit aan bedrijven. Een beperkt aantal bedrijven valt onder de Brzo-inrichtingen<sup>5</sup>. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verzorgt bij deze bedrijven de vergunningverlening, toezicht en handhaving. De provincie is bevoegd gezag voor de bouw- en milieuaspecten van een bepaalde categorie bedrijven. Een deel van de bijbehorende, uitvoerende bouwtaken wordt waarschijnlijk overgebracht van de gemeenten naar de Omgevingsdiensten RUD<sup>6</sup> en ODRU. Grote verkeersstromen over weg en spoor zorgen voor een forse druk op de fysieke leefomgeving. De ODRU regisseert de uitvoering van projecten voor geluidssanering (c.q. gevelaanpassingen). Ook zijn we alert op ondermijning en de risico's daarvan.



FIGUUR 1: MISSIE ODRU

<sup>3</sup> Vergunningverlening, toezicht en handhaving.

<sup>4</sup> Onder deze taken verstaan wij het toetsen van omgevingsvergunningen aan alle onderdelen die nodig zijn: van welstand, bestemmingsplan/omgevingsplan tot constructieveiligheid. En het houden van toezicht op de naleving hiervan en waar nodig handhavend optreden.

<sup>5</sup> Besluit risico zware ongevallen, waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in bepaalde omvang.

<sup>6</sup> Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.

## 1.2 Koers 2023-2028

Het algemeen bestuur van de ODRU heeft op 6 juli 2023 de Koers voor de jaren 2023-2028 van de ODRU vastgesteld. Deze koers geeft aan welke toegevoegde waarde van de ODRU gevraagd wordt en wat dat betekent voor de positionering, taken en instrumenten. Hieraan gekoppeld zijn ambities die de agenda voor de verdere ontwikkeling van de organisatie in de genoemde periode vormen. In de koers heeft het algemeen bestuur benoemd dat deze agenda omvangrijk is en dat niet alles tegelijk kan. Afgesproken is dat er per begrotingsjaar de prioriteiten vastgesteld worden.

In de Koers is beschreven met welke ontwikkelingen de ODRU en gemeenten te maken hebben en wat deze ontwikkelingen voor de ODRU betekenen. Zes rode draden zijn benoemd:

1. Het beroep op externe samenwerking wordt groter.
2. Met de RUD verkennen we de mogelijkheden van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht.
3. Beoordelingen gebeuren binnen ruimere beleidskaders (Omgevingswet).
4. Investeren in specialismen (bijvoorbeeld externe veiligheid, grondwater, stikstof, afval als grondstof, (nieuwe) zeer zorgwekkende stoffen, gedragsbeïnvloeding en effectiviteit van het toezicht, publieke informatievoorziening).
5. Vragen komen bij de ODRU binnen via de regievoerders van de gemeenten. De ontwikkelingen leiden ook tot een complexere opgave voor deze regievoerders, individueel binnen de eigen gemeente en gezamenlijk als verbond van opdrachtgevers van de ODRU.
6. Vereenvoudigen van de bedrijfsvoering en moderniseren van het functiegebouw. Vanuit de maatschappelijke opgaven worden de eisen aan de ODRU - voor een deel van de taken – zwaarder. Dat moet doorwerken in de eisen die aan sommige functies gesteld worden en wij willen medewerkers meer ontwikkelmogelijkheden bieden om de kennis in de organisatie niet alleen te ontwikkelen, maar ook vast te houden.

## 1.3 Proces

De Kadernota 2025 vormt de opmaat naar de (ontwerp) Begroting 2025-2028. Het aangepaste tarief voor 2024 doet dat voor de (ontwerp) Begrotingswijziging 2024. Zienswijzen op deze (ontwerp) Kadernota worden tegelijkertijd verwerkt met de (ontwerp) Begroting 2025 en de (ontwerp)Begrotingswijziging 2024.

De leden van het algemeen bestuur (AB) van de ODRU stellen de Kadernota 2025 en het uurtarief van 2024 vast. Uiterlijk acht weken voor de voorgenomen datum van vaststelling wordt de (ontwerp)Kadernota toegezonden aan de raden. Deze raden kunnen binnen acht weken bij het dagelijks bestuur (DB) hun zienswijzen naar voren brengen. Het DB voegt de ingebrachte zienswijzen bij de Kadernota 2025 ten behoeve van de definitieve vaststelling van zowel het uurtarief voor 2025 als die van 2024 door het AB.

De planning voor de vaststelling van de Kadernota 2025 is als volgt:

- Ontwerp voorlopig vaststellen door AB op 28 september 2023
- Zienswijze termijn gemeenteraden (8 weken) op 24 november 2023 (uiterlijk retour)
- Definitieve vaststelling door AB op 14 december 2022

De Kadernota 2025 vormt hierna het financiële kader voor de (meer jaren) Begroting 2025, die in het voorjaar van 2024 wordt opgesteld. Het aangepaste tarief voor 2024 vormt het financiële kader voor de Begrotingswijziging 2024, die tevens in het voorjaar van 2024 wordt opgesteld. Het AB stelt de Kadernota en Begroting vast vanuit de rol van eigenaar. De gemeenten hebben de rol van opdrachtgever bij de totstandkoming van de Dienstverlenings-overeenkomst (DVO) en het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma (UVP).

## 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de meest relevante ontwikkelingen voor 2025 beschreven. De financiële ontwikkelingen en een toelichting op de berekeningen worden beschreven in hoofdstuk 3.

## 2. Meest relevante ontwikkelingen voor 2025

In deze kadernota voor 2025 worden de meest relevante ontwikkelingen voor 2025 geschetst, op basis van de informatie die in de zomer 2023 (het moment van het opstellen van deze kadernota) bekend is. We zien om ons heen dat we in onzekere tijden leven en dat er veel onbekend is. De val van het kabinet Rutte 4 in juli 2023 versterkt deze onzekerheid.

Samengevat zien we dat 2025 in het teken zal staan van:

- a. Het verder werken aan de implementatie van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (§2.1).
- b. Het omgaan met de (nu nog) onzekerheden omtrent stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord (§2.2).
- c. Het uniform werken in het kader van het nog vast te stellen mandaatbesluit (§2.3).
- d. Het verder werken aan de versterking van het VTH-stelsel (§2.4).
- e. Het realiseren van één robuuste omgevingsdienst voor heel Utrecht per 1 januari 2026, mits de besturen van de ODRU en de RUD daar in het najaar van 2023 mee instemmen (§2.5).
- f. Personeel en organisatie: het vinden, boeien en binden van medewerkers, inclusief het meer in balans brengen van de verhouding vast en tijdelijk personeel, het investeren in uniforme afspraken met onze gemeenten (§2.6).
- g. Bedrijfsvoering: het optimaliseren van de werkprocessen en overhead en de komende jaren een flinke stap maken in het data-gestuurd werken (§2.7).

### 2.1 De invoering van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen

Per 1 januari 2024 wordt de Omgevingswet en later de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen ingevoerd. Gemeenten, andere overheden en ook de ODRU moeten leren werken binnen deze nieuwe kaders. Er komen nieuwe taken naar gemeenten en de ODRU, waarvan de financiering landelijk nog niet geregeld is (provinciale bodemtaken). De impact van deze wetten is niet precies te voorspellen. Zowel landelijk als regionaal wordt de invoering goed gemonitord. Het werken op basis van de Omgevingswet vergt ook in 2025 van de ODRU nog een (door)ontwikkeling in de eigen processen, samenwerking met gemeenten en ketenpartners en de ontwikkeling van medewerkers (andere competenties, zoals digitaal werken, samenwerken et cetera).

De ODRU voert anno 2023 voor twee gemeenten bouwtaken uit. De ODRU zal de dienstverlening voor bouwtaken onder de nieuwe wettelijke kaders goed beschrijven en met enkele andere gemeenten in onze regio in gesprek gaan om te kijken of deze taken voor hen bij de ODRU belegd kunnen worden. Enerzijds kunnen gemeenten hiermee de kwaliteit borgen en de uitvoeringskosten zo laag mogelijk houden. Anderzijds versterkt dit de robuustheid van onze bestaande bouwtaken.

### 2.2 Stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord

Met het stoppen van de onderhandelingen rond het landbouwakkoord in juni 2023 en de val van het kabinet in juli 2023 is nog onduidelijk hoe het landelijk beleid voor de landbouw en voor de stikstof-aanpak eruit gaat zien. En daarmee is ook het effect op bouwopgaven (woningen, energiemaatregelen et cetera) en intensieve veehouderij nog niet duidelijk. Voor de ODRU betekent dit dat we – zomer 2023- niet precies weten hoe dit uitwerkt op het werk in 2025. We gaan ervan uit dat de bouw in 2025 weer aantrekt en dat de uitvoering van het stikstofbeleid nieuwe producten en diensten van ons zal vragen.

### 2.3 Uniform werken en gelijkloidend mandaatbesluit

Voor de kwaliteit en efficiency is het belangrijk dat er één uniform mandaatbesluit komt voor alle 15 deelnemende gemeenten. Alle wettelijke basistaken en de in onze regio afgesproken koerstaken worden in hetzelfde mandaat ondergebracht. Ook de bijbehorende werkafspraken tussen ODRU en gemeenten zijn vanaf 2025 uniform voor alle gemeenten. Hiermee verhoogt de ODRU enerzijds haar kwaliteit (medewerkers hoeven niet meer na te denken over welk rol zij hebben bij welk product; adviserend of beslissend). Anderzijds geeft de ODRU hiermee (mede) invulling aan de door gemeenten veel en vaak genoemde wens richting de ODRU om efficiënter te werken. In 2024 wordt de

Producten- en dienstencatalogus hier al op aangepast en het mandaatbesluit wordt eind 2023 door het algemeen bestuur aangeboden aan alle gemeenten. De verwachting is dat 2024 een overgangsjaar is en dat vanaf 2025 de ODRU haar dienstverlening uniform geregeld heeft. Het te verwachten effect hiervan is dat bij gemeenten wat minder uren nodig zijn en bij de ODRU wat meer, waarbij per saldo een kostenbesparing gerealiseerd zal worden voor gemeenten (die nu nog niet te ramen is).

#### **2.4 Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel**

De kwaliteit van de leefomgeving is van groot maatschappelijk belang, maar is toch onvoldoende geborgd in het stelsel van omgevingsdiensten, inclusief hun eigenaren, opdrachtgevers en het Rijk als stelselverantwoordelijke. Dit was de hoofdconclusie van de Commissie van Aartsen in maart 2021. De Commissie gaf tien indringende aanbevelingen voor verbeteringen. Het Rijk heeft hiervoor, samen met VNG, ODNL, IPO en inmiddels ook de waterschappen een interbestuurlijk programma in uitvoering gebracht. De resultaten van het interbestuurlijk programma kunnen leiden tot nieuwe keuzes voor gemeenten en de ODRU en/of aangepaste wetgeving die moet worden doorgevoerd. Zo heeft de staatssecretaris in haar voortgangsrapportage van juni 2023 al laten weten de robuustheidscriteria uit dit programma te omarmen. Ook ten aanzien van het mandaat voor omgevingsdiensten, financiering, arbeidsmarkt en informatievoorziening zijn of worden stappen gezet. De verwachting is dat dit ook de ODRU en haar deelnemende gemeenten zal raken.

#### **2.5 De verkenning van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht**

In het najaar van 2023 worden er principebesluiten voorgelegd aan de algemeen besturen van de RUD en de ODRU om beide omgevingsdiensten op te heffen en op te gaan in één robuuste omgevingsdienst voor heel Utrecht. Belangrijkste reden hiervoor is de omvang en complexiteit van de maatschappelijke opgaven die op beide omgevingsdiensten afkomen. Hiertoe heeft in het najaar van 2022 en de eerste helft van 2023 een uitgebreide verkenning plaatsgevonden met de managementteams, besturen en regiovoerders. Het landelijke Interbestuurlijke Programma Versterking VTH-stelsel heeft in de zomer van 2023 een aantal robuustheidscriteria vastgesteld. Deze zijn een steun in de rug voor de ontwikkeling in de provincie Utrecht. Met de vorming van één robuuste Omgevingsdienst voor heel Utrecht kan voldaan worden aan deze landelijk criteria. Afhankelijk van de besluitvorming in de besturen zal in 2025 de voorbereiding van de oprichting van de nieuwe omgevingsdienst een belangrijke activiteit zijn. Medio 2023 is de verwachting dat de financiering van voorbereidings-, transitie- en frictiekosten hoofdzakelijk van provincie en rijk verkregen wordt.

#### **2.6 Personeel en organisatie**

De arbeidsmarkt is krap en ook de ODRU merkt dit. Tot op heden is het op enkele uitzonderingen na steeds goed gelukt om de bezetting (minimaal) op orde te houden, maar dit vergt veel inspanning. De verwachting is niet dat deze situatie zal verbeteren. Al enige jaren wordt ingezet op het vinden, boeien en binden van voldoende personeel. De ODRU pakt dit op door het bieden van opleidingen, trainingen, proactief werven, korte lijnen met relevante opleidingen. De ODRU zet in op een stevige arbeidsmarktstrategie, samen met andere omgevingsdiensten in het land en in de regio. Door middel van een strategische personeelsplanning, een programma voor Young Professionals en het werken aan duurzame inzetbaarheid van onze mensen geven we in 2024 een extra impuls aan het vinden en behouden van mensen. Dat krijgt in 2025 mogelijk een vervolg. Indien de dienstverlening van de ODRU in de knel komt ten gevolge van het personeelstekort is dit uiteraard een onderwerp van gesprek met de deelnemende gemeenten en ons bestuur.

De verhouding tussen vast personeel en inhuur is uit balans. Uit cijfers van de afgelopen jaren blijkt dat het de ODRU lukt om structureel 85-90% van de vaste posities te bezetten. Door vacatures en de situatie op de arbeidsmarkt is het erg moeilijk om de gewenste bezetting van 100% van de vaste toegestane formatie te realiseren. Door middel van het aantrekken van inhuurmedewerkers lukt het de ODRU tot op heden om de dienstverlening op niveau te houden. De aanvullende en tijdelijke opdrachten (maximaal 20% van de orderportefeuille) wordt met inhuurmedewerkers ingevuld. Dat betekent dat 30-35% van de medewerkers bij de ODRU niet in vaste dienst is. Dit zorgt voor veel

administratie, is (vaak) duurder, zeker met de stijging van de inhuurtarieven van de afgelopen jaren. Ook komt de continuïteit van de dienstverlening in het geding. De ODRU streeft ernaar de verhouding tussen vaste medewerkers en inhuurmedewerkers terug te brengen naar 85%/15% op het totaal van de opdrachtenportefeuille. Hiervoor is inzet aan twee kanten nodig. Eerste is dat de ODRU de huidige extra inzet op werving & selectie structureel moet maken, wat een verhogend effect heeft op het uurtarief. Het tweede is dat met de gemeenten in gesprek wordt gegaan om de DVO-uren op te hogen naar een niveau dat aansluit bij de uren die zij de afgelopen jaren in de praktijk van de ODRU hebben afgenomen. Want uit de afgesproken systematiek volgt dat alle structurele kosten gedeeld door de gegarandeerde uren het uurtarief van de ODRU oplevert. Als het aantal gegarandeerde uren stijgt (doordat een verschuiving plaatsvindt en waardoor dus het aantal tijdelijke uren daalt), gaat het gemiddelde uurtarief naar beneden.

## **2.7 Bedrijfsvoering**

De ODRU genereert en werkt steeds meer met data als basis voor haar dienstverlening.

Ontwikkelingen als de Omgevingswet en de kaderrichtlijn water zijn belangrijke stimulansen om dit op orde te hebben.

Ook naar burgers streeft de ODRU naar een betere en in de regio afgestemde informatieverstrekking.

In 2024 zetten we stappen gericht op een GIS-Geo team<sup>7</sup> dicht bij de inhoudelijke expertise. De verwachting is dat we dit in 2025 een vervolg kunnen geven.

De gevolgen voor de ICT<sup>8</sup>-functie van de ODRU worden in 2024 in beeld gebracht. Belangrijk is dat de archiefinspecteur heeft aangegeven dat een investering in het informatiebeheer voor de ODRU noodzakelijk is. Ook andere contracten zullen vanwege wettelijke eisen en maatschappelijke ontwikkelingen moeten worden uitgebreid. Dat heeft een verhogend effect op de structurele lasten en dus het uurtarief.

---

<sup>7</sup> Team dat zich bezig houdt met het beheren van geografische data in het geografisch informatiesysteem.

<sup>8</sup> Informatie- en communicatie technologie



### 3. Financiële ontwikkelingen

Het uurtarief wordt jaarlijks op basis van het structurele gedeelte van de begroting berekend:

begrote vaste toegestane formatie plus vaste overige kosten (bron: meerjarenbegroting)  
huidige gegarandeerde (G-) uren (bron: DVO) plus vaste contracten

De financiële bijdrage (p maal q) van de eigenaar-gemeenten wordt bepaald door:

- het uurtarief (p);
- het aantal uren (q).

Het aantal uur wordt uiterlijk 1 december 2024 vastgesteld door de gemeente in het uitvoeringsprogramma (UVP). Voor eventuele aanvullende opdrachten geldt een tariefopslag van 10%.

Op het uurtarief hebben de volgende drie factoren een mogelijk effect:

- a. Loon- en prijsontwikkelingen (index opgave CPB).
- b. De ontwikkeling van de structurele lasten<sup>9</sup>: deze kunnen het gevolg zijn van ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving, de interne bedrijfsvoering en de maatschappelijke eisen die aan Omgevingsdiensten worden gesteld.
- c. Aantal gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomsten van de eigenaar gemeenten. Wanneer het aantal door gemeenten gegarandeerde uren stijgt, dan kan het uurtarief dalen (afhankelijk van de oorzaak van stijging: bijvoorbeeld een verschuiving van incidentele naar structurele uren of door een toename van extra werk).

Het eerste effect hebben wij geen invloed op. De andere twee kunnen wij gezamenlijk - ODRU en eigenaar-gemeenten – beïnvloeden.

Het uurtarief dient tenminste de structurele lasten te dekken. Er wordt naar gestreefd om de structurele lasten zo laag mogelijk te houden door heldere afspraken en een efficiënte bedrijfsvoering.

#### 3.1 Uitgangspunten voor de berekening van het uurtarief en de meerjarenbegroting

Hieronder zijn de uitgangspunten opgenomen die als basis dienen voor het begrotingsjaar 2025:

- a. De meerjarenbegroting 2024 en de structurele effecten nadien vastgesteld vormen de basis.
- b. Bij de begroting 2025 wordt uitgegaan van de huidige wijze van tariefberekening (gebaseerd op het structurele kostengedeelte van de begroting en de gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst per 2023).
- c. Formatie wordt doorgerekend op basis van het maximum schaalniveau.
- d. Gewogen loon/ prijscompensatie berekening die sinds jaar en dag wordt gehanteerd.
- e. In de kadernota 2024 is maximaal €2,04<sup>10</sup> structureel in het tarief opgenomen voor de ontwikkeling van het functiehuis waarover in het najaar 2023 pas definitief besloten wordt aan de hand van concrete uitwerking.
- f. Voor de invoering van de Omgevingswet is afgesproken om de hiermee samenhangende uren als tijdelijke uren in 2024 op te nemen. Effect op de uren voor 2025 is niet meegenomen.
- g. Verkenning van of eventueel samengaan met RUD Utrecht is niet meegenomen, omdat we daarvoor financiering van provincie en rijk verwachten.
- h. Naast dat in de begroting 2025 wordt uitgegaan van de zekere omzet vanuit de dienstverleningsovereenkomsten en de structurele kosten brengen wij - ten behoeve van een reële begroting - ook de incidentele omzet en kosten in beeld.
- i. Het voorstel is om het standaardtarief voor 2025 vast te stellen op €126,00 per uur en het aanvullende tarief op €138,50 per uur.
- j. Als de omvang van de weerstandscapaciteit en bestemmingsreserves het toelaat worden financiële resultaten achteraf verdeeld via het jaarrekeningresultaat over de eigenaren.

<sup>9</sup> Kan ook effect hebben op het aantal uren en/of het incidentele gedeelte van de begroting.

<sup>10</sup> Prijspeil 2022.

### 3.2 Ontwikkeling van de structurele lasten

Onderstaand de onderbouwing van de extra structurele lasten 2024:

Structureel effect	2024
Herziening contracten personeel en organisatie	€317.500
Herziening contracten bedrijfsvoering	€309.500
Formatieve uitbreiding overhead	€355.500
<b>Totaal</b>	<b>€982.000</b>

Tabel 1: Onderbouwing van de extra structurele kosten

Dit is vooral het gevolg van meer structurele inzet bij gecontracteerde partners mede door wettelijke eisen (bijvoorbeeld structurele inzet op werving & selectie en archivering) en overhead die structureel past bij totale opdrachtenportefeuille (en dus niet alleen bij de gegarandeerde uren).

Door de berekeningssystematiek en het feit dat het aantal gegarandeerde uren altijd lager is dan de uren die daadwerkelijk afgesproken en geleverd worden (door aanvulling met tijdelijke opdrachten en uren) is er te weinig structurele ruimte in de overhead om de ODRU te blijven ontwikkelen. De afgelopen jaren kon dit worden opgelost door tijdelijke bestemmingsreserves en de marge tussen ODRU tarief en inhuurtarief (voor vooral de incidentele opdrachten). Dat is een dure en kwalitatief minderwaardige oplossing die in 2024 naar verwachting ook niet meer mogelijk is.

In het tarief van 2024 is er door het algemeen bestuur enige ruimte geboden voor het absorberen van structurele effecten:

- In eerdere jaren is reeds geconstateerd dat een deel van de incidentele lasten structureel zijn geworden en zijn conform BBV voor het jaar 2024 meegenomen in het structurele gedeelte.
- Invloed van maatschappelijke eisen op het functiehuis waarbij sommige functies op uitvoerend niveau qua taakhoud en functie-eisen verzaagd worden.

De scheefgroei die in de loop van de jaren is ontstaan in de verhouding structurele overhead en totale formatie is daarmee helaas nog niet structureel opgelost. Dit leidt tot hogere kosten door tijdelijke inhuur en minder efficiënt werken vanwege die tijdelijke inhuur. Daarnaast zien wij verdergaande specialisatie op meerdere gebieden binnen de overhead vanwege nationale wetgeving. Dit maakt dat wij voor 2024 structurele ruimte vragen voor de overhead (in plaats van incidenteel), waarmee de overhead binnen de gestelde norm van 25% ten opzichte van totaal opdrachtenportefeuille blijft.

Een ander punt dat structurele ruimte vraagt is de herziening van contracten met onze leveranciers. Over het algemeen ligt dat in het feit dat er meer eisen worden gesteld aan de dienstverlening. Net zoals dat voor de ODRU het geval is.

De stijging van het uurtarief (paragraaf 3.5) kan verminderd worden door het aantal gegarandeerde uren (paragraaf 3.4) te verhogen door een deel van de tijdelijke uren van de afgelopen jaren als structureel te bestempelen en dus onder te brengen in de dienstverleningsovereenkomst.

### 3.3 Berekening van de gewogen loon-/prijscompensatie

Onderstaand het overzicht van de loon- en prijscorrectie over de jaren heen om te komen tot de te hanteren gewogen loon-/prijscompensatie voor het tarief van 2025:

	2023			2024			Tarief 2024	2025			Tarief 2025
	Lonen	Prijzen	Gewogen	Lonen	Prijzen	Gewogen		Lonen	Prijzen	Gewogen	
Schatting kadernota				3,00%	4,30%	3,26%		4,70%	4,10%	4,58%	
Voorlopige nacalculatie	5,00%	4,30%	4,86%	6,50%	3,80%	6,00%					
Werkelijke nacalculatie	5,00%	3,90%	4,78%								
<b>Loon correctie</b>	<b>0,00%</b>			<b>3,50%</b>			<b>3,50%</b>	<b>4,70%</b>			<b>4,70%</b>
<b>Prijs correctie</b>		<b>-0,40%</b>			<b>-0,50%</b>		<b>-0,90%</b>		<b>4,10%</b>		<b>4,10%</b>
<b>Gewogen loon-/prijscompensatie</b>			<b>-0,08%</b>			<b>2,74%</b>	<b>2,66%</b>			<b>4,58%</b>	<b>4,58%</b>

Tabel 2: Overzicht van de loon- en prijscorrectie per jaar om te komen tot de gewogen loon-/prijscompensatie

### 3.4 Gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst

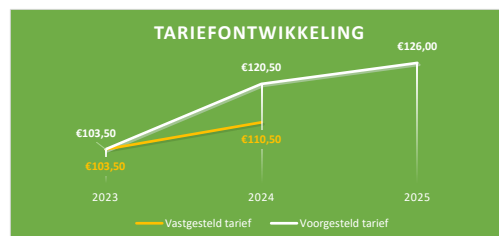
Dienstverleningsovereenkomst (DVO)	Aantal uur 2023
Gegarandeerde uren uit DVO	151.379 uur

Tabel 3: Overzicht van de gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst

### 3.5 Berekening van het uurtarief

Onderstaand het overzicht van de berekening van het tarief 2025:

Voor- en nacalculatie	Tarief
Vastgesteld standaard tarief 2024	€110,50
Structureel effect 2024*	€6,75
<b>Subtotaal</b>	<b>€117,25</b>
Gewogen loon-/prijscompensatie t/m 2024	2,66%
<b>Herkend standaard tarief 2024</b>	<b>€120,50</b>
Gewogen loon-/prijscompensatie 2025	4,58%
<b>Standaard tarief 2025**</b>	<b>€126,00</b>



Figuur 2: Ontwikkeling van het uurtarief

<b>Aanvullend tarief 2025**</b>	<b>€138,50</b>
---------------------------------	----------------

\* Zie toelichting in paragraaf 3.6 Onderbouwing van het uurtarief

\*\*Afgerond op € 0,25

Tabel 4: Overzicht van de berekening van het tarief

### 3.6 Onderbouwing van het uurtarief

Onderstaande tabel geeft de onderbouwing van het uurtarief weer:

Tariefopbouw	Meerjaren begroting 2024*	Structureel effect 2024*	Effect loon/prijs compensatie tot en met 2024	Benodigd budget 2024 o.b.v. loon/prijs ontwikkeling	Effect loon/prijs compensatie 2025	Benodigd budget 2025 o.b.v. loon/prijs ontwikkeling
Directe personeelskosten	€13.388.500	€391.000	€482.500	€14.262.000	€670.500	€14.932.500
Inhuur derden	-	-	-	-	-	-
Indirecte personele lasten	€775.000	€317.500	€10.000	€1.102.500	€45.000	€1.147.500
Bestuurskosten	€99.000	-	€1.000	€100.000	€4.000	€104.000
Algemene kosten	€1.591.500	€299.000	€17.000	€1.907.500	€78.000	€1.985.500
Huisvestingskosten	€725.000	€10.000	€6.500	€741.500	€30.500	€772.000
Kapitaallasten	€379.000	-	€3.500	€382.500	€15.500	€398.000
Diversen	€6.000	-	-	€6.000	-	€6.000
Taakstelling	-€16.000	-	-	-€16.000	-€500	-€16.500
<b>Totale lasten</b>	<b>€16.948.000</b>	<b>€1.017.500</b>	<b>€520.500</b>	<b>€18.486.000</b>	<b>€843.000</b>	<b>€19.329.000</b>
Totale opbrengsten niet uren gerelateerd	€249.000	-	-€2.000	€247.000	€10.000	€257.000
<b>Netto kosten</b>	<b>€16.699.000</b>	<b>€1.017.500</b>	<b>€522.500</b>	<b>€18.239.000</b>	<b>€833.000</b>	<b>€19.072.000</b>
Uren	150.957 uur	422 uur		151.379 uur		151.379 uur
<b>Standaard tarief (netto kosten / aantal uren)**</b>	<b>€110,50</b>	<b>€6,75</b>		<b>€120,50</b>		<b>€126,00</b>
<b>Aanvullend tarief**</b>	<b>€121,50</b>			<b>€132,50</b>		<b>€138,50</b>

\*Prijsniveau 2023

\*\*Afgerond op € 0,25

Tabel 5: Overzicht van de onderbouwing van het tarief

Door DVO verhoging van 422 uur in 2023 (extra werk) zijn de structurele lasten voor de vaste toegestane formatie gestegen met €35.500. Dit is verwerkt bij de eerste bijgestelde begroting 2023, maar niet in het vastgestelde tarief voor 2024 omdat dit toen nog niet was geformaliseerd. Dit heeft een verhogend effect van €0,25 op het tarief van 2024. Het totale effect op dit tarief is daardoor €6,75.



### 3.7 Bijdrage van de eigenaar gemeenten

Naast het uurtarief is het van belang om te kijken naar de totale bijdrage die de eigenaar-gemeenten betalen en het voldoen aan de gestelde kwaliteitscriteria VTH die richtlijnen geeft voor de inrichting van de organisatie voor wat betreft de kwantiteit en kwaliteit.

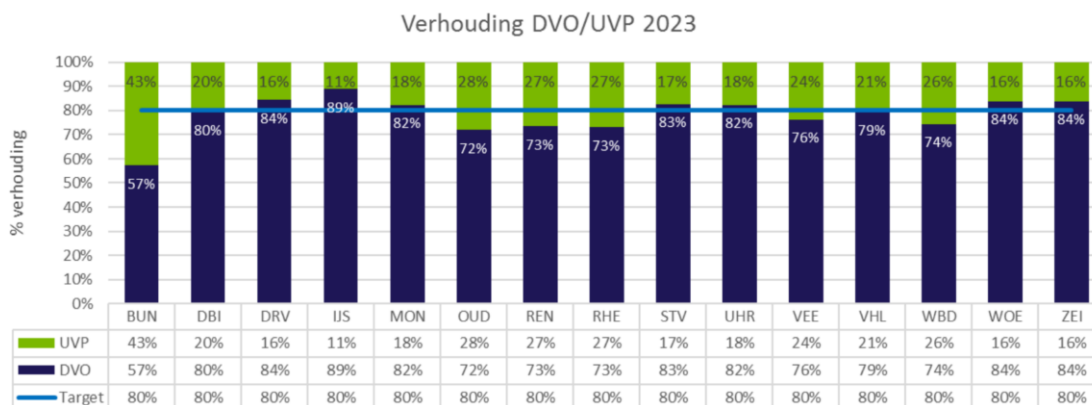
Op dit moment zijn de aard en omvang van producten en diensten die van de ODRU worden gevraagd onzeker vanwege beleidsmatige, landelijke ontwikkelingen zoals de Omgevingswet, woningbouwopgave en energietransitie. Met name de Omgevingswet zal een grote impact hebben op zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de gevraagde producten en diensten. En daarmee ook op wat van onze medewerkers wordt gevraagd.

Uiteraard blijft de ODRU zich onverminderd inzetten om zijn producten en diensten aan te bieden met de gewenste kwaliteit en tegen zo laag mogelijke kosten. De ODRU investeert daarom in het realiseren van efficiëntie door het digitaliseren en het optimaliseren van processen. Echter, de ODRU signaleert ook dat de hoge mate van inhuur het behalen van efficiëntiedoelen bemoeilijkt. Daarom blijft de ODRU ook inzetten op versterking van de werving van vast personeel. Dit heeft een structureel effect op de lasten voor werving & selectie.

Onderstaand in tabel 6 het overzicht van de bijdragen van de eigenaar gemeenten voor de gegarandeerde uren over 2025 en figuur 3 de verhouding DVO/UVP 2023.

Gemeente	DVO uren 2023	DVO Bijdrage 2025
Gemeente Bunnik	4.359 uur	€549.234
Gemeente De Bilt	8.507 uur	€1.071.882
Gemeente De Ronde Venen	22.859 uur	€2.880.234
Gemeente IJsselstein	15.626 uur	€1.968.876
Gemeente Montfoort	5.553 uur	€699.678
Gemeente Oudewater	4.300 uur	€541.800
Gemeente Renswoude	3.310 uur	€417.060
Gemeente Rheden	4.425 uur	€557.550
Gemeente Stichtse Vecht	15.923 uur	€2.006.298
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	10.178 uur	€1.282.428
Gemeente Veenendaal	7.362 uur	€927.612
Gemeente Vijfheerenlanden	13.100 uur	€1.650.600
Gemeente Wijk bij Duurstede	4.716 uur	€594.216
Gemeente Woerden	13.679 uur	€1.723.554
Gemeente Zeist	17.482 uur	€2.202.732
<b>Totaal</b>	<b>151.379 uur</b>	<b>€19.073.754</b>

Tabel 6: Overzicht van de DVO bijdrage van de eigenaar gemeenten



Figuur 3: Verhouding gegarandeerde uren ten opzichte van gecontracteerde uren in het uitvoeringsprogramma

# **(ontwerp) Kadernota 2025**

**Optie 2 'Extra inflatie en geen structurele  
kosten verwerkt in uurtarief 2024'**

OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT

## Colofon

<b>Titel</b>	(ontwerp) Kadernota 2025
<b>Revisie</b>	2
<b>Datum</b>	14 september 2023
<b>Aantal Pagina's</b>	14 (inclusief titelpagina)
<b>Auteurs</b>	Omgevingsdienst regio Utrecht
<b>Contactpersoon</b>	Planning & Control
<b>ODRU</b>	Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht
<b>Copyright</b>	© Omgevingsdienst regio Utrecht

opgesteld door	Planning & Control
beoordeeld door	managementteam 15 en 22 augustus 2023
beoordeeld door	Directeur
besproken door	dagelijks bestuur 7 september 2023
vastgesteld door	algemeen bestuur 28 september 2023
Kenmerk	INT XX.xxxxxx

## Inhoudsopgave

<b>Samenvatting .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Inleiding .....</b>	<b>5</b>
1.1 Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) .....	5
1.2 Koers 2023-2028 .....	6
1.3 Proces .....	6
1.4 Leeswijzer .....	6
<b>2. Meest relevante ontwikkelingen voor 2025 .....</b>	<b>7</b>
2.1 De invoering van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen .....	7
2.2 Stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord .....	7
2.3 Uniform werken en gelijkkluidend mandaatbesluit .....	7
2.4 Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel.....	8
2.5 De verkenning van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht .....	8
2.6 Personeel en organisatie .....	8
2.7 Bedrijfsvoering .....	9
<b>3. Financiële ontwikkelingen .....</b>	<b>10</b>
3.1 Uitgangspunten voor de berekening van het uurtarief en de meerjarenbegroting .....	10
3.2 Ontwikkeling van de structurele lasten .....	11
3.3 Berekening van de gewogen loon-/prijscompensatie .....	11
3.4 Gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst.....	12
3.5 Berekening van het uurtarief.....	12
3.6 Onderbouwing van het uurtarief .....	12
3.7 Bijdrage van de eigenaar gemeenten.....	13

## Samenvatting

Het doel van de Kadernota 2025 is om het bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht in staat te stellen zich uit te spreken over de verwachtingen en kaders mee te geven voor de (ontwerp)begroting 2025-2028. Deze meerjarenbegroting wordt in het voorjaar van 2024 opgesteld en een belangrijk kader hiervoor is het door het bestuur vastgestelde uurtarief voor 2025.

### Uurtarief en financiële bijdrage in algemene zin

De uiteindelijke financiële bijdrage die de gemeente in 2025 betaalt, wordt, naast het uurtarief, bepaald door het aantal producten en diensten die worden afgenomen en het aantal uren dat daarmee is gemoeid (dus  $q$  maal  $p$ ). Het aantal producten en diensten en het aantal uren worden op uiterlijk 1 december 2024 door de gemeenten bij de vaststelling van de Uitvoeringsprogramma's (UVP's) bepaald. Daarnaast nemen de gemeenten gedurende het jaar nog aanvullende opdrachten af. Daarbij geldt een tariefopslag van 10%.

Op het uurtarief hebben de volgende drie factoren een mogelijk effect:

- a. Loon- en prijsontwikkelingen (index opgave CPB).
- b. De ontwikkeling van de structurele lasten: deze kunnen het gevolg zijn van ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving, de interne bedrijfsvoering en de maatschappelijke eisen die aan Omgevingsdiensten worden gesteld.
- c. Aantal gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomsten van de eigenaar gemeenten.

Op het eerste effect hebben wij geen invloed. De andere twee kunnen wij gezamenlijk - ODRU en eigenaar-gemeenten – beïnvloeden.

### Berekening uurtarief en meest relevante ontwikkelingen

Bij het berekenen van het uurtarief 2025 hebben wij de volgende afspraken met het bestuur in ogenschouw genomen:

- De norm voor overhead (aantal FTE) is voor de ODRU vastgesteld op maximaal 25%. Al jaren zien wij dat we onder deze norm blijven.
- Wij hebben met elkaar afgesproken om het aantal gegarandeerde uren in de dienstverleningsovereenkomsten minimaal 80% van de totale uren uit het uitvoeringsprogramma van de eigenaar-gemeente te laten zijn. Deze norm wordt nog niet door alle eigenaar-gemeenten gehaald.

Door de berekeningssystematiek en het feit dat het aantal gegarandeerde uren altijd fors lager is dan de uren die daadwerkelijk afgesproken en geleverd worden (door aanvulling met tijdelijke opdrachten en uren) is er te weinig structurele ruimte in de overhead om de ODRU te blijven ontwikkelen. De afgelopen jaren kon dit worden opgelost door tijdelijke bestemmingsreserves en de marge tussen ODRU tarief en het inhuurtarief (voor vooral de incidentele opdrachten). Dat is een dure en kwalitatief minderwaardige oplossing die in 2025 naar verwachting ook niet meer mogelijk is.

In het tarief van 2024 is er door het algemeen bestuur enige ruimte geboden voor het absorberen van structurele effecten:

- In eerdere jaren is reeds geconstateerd dat een deel van de incidentele lasten structureel zijn geworden en zijn conform BBV voor het jaar 2024 meegenomen in het structurele gedeelte.
- Invloed van maatschappelijke eisen op het functiehuis waarbij sommige functies op uitvoerend niveau qua taakinhoud en functie-eisen verzawaard worden.

De scheefgroei die in de loop van de jaren is ontstaan in de verhouding structurele overhead en totale formatie is daarmee helaas nog niet structureel opgelost. Dit leidt tot hogere kosten door tijdelijke inhuur en minder efficiënt werken vanwege die tijdelijke inhuur. Daarnaast zien wij verdergaande specialisatie op meerdere gebieden binnen de overhead vanwege nationale wetgeving. Dit maakt dat wij voor 2025 structurele ruimte vragen voor de overhead (in plaats van incidenteel), waarmee de overhead binnen de gestelde norm van 25% blijft.

Een ander punt dat extra structurele ruimte vraagt is de herziening van contracten met onze leveranciers. Over het algemeen ligt dat in het feit dat er meer eisen worden gesteld aan de dienstverlening. Net zoals dat voor de ODRU het geval is.

Samengevat verwachten we dat 2025 in het teken zal staan van:

- a. Het verder werken aan de implementatie van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen;
- b. Het omgaan met de (nu nog) onzekerheden omtrent stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord;
- c. Het uniform werken in het kader van het nog vast te stellen mandaatbesluit;
- d. Het verder werken aan de versterking van het VTH-stelsel;
- e. Het realiseren van één robuuste omgevingsdienst voor heel Utrecht per 1 januari 2026, mits de besturen van de ODRU en de RUD daar in het najaar van 2023 mee instemmen;
- f. Personeel en organisatie: het vinden, boeien en binden van medewerkers, inclusief het meer in balans brengen van de verhouding vast en tijdelijk personeel, het investeren in uniforme afspraken met onze gemeenten;
- g. Bedrijfsvoering: het optimaliseren van de werkprocessen en overhead en de komende jaren een flinke stap maken in het data-gestuurd werken. De overhead brengen naar een niveau dat past bij de jaarlijkse omvang van de opdrachtenportefeuille en wetgeving op gebied van o.a. informatiebeveiliging, open overheid en archivering.

Van bovenstaande ontwikkelingen zijn de structurele effecten van 6 en 7 in de berekening van het uurtarief van 2025 meegenomen. De overige ontwikkelingen moeten worden gefinancierd vanuit de reguliere begroting, via aanvullende opdrachten en via externe financiering (voor bijvoorbeeld de incidentele kosten van de weg naar één robuuste Omgevingsdienst voor heel Utrecht).

Het structurele kosteneffect betreft een stijging van €982.000. Door dit structurele effect mee te nemen in het tarief van 2025 voldoen we aan wet en regelgeving en ontstaat er een overhead die structureel past bij totale opdrachtenportefeuille (en dus niet alleen bij de gegarandeerde uren).

De concept Macro Economische Verkenningcijfers (MEV) van het CPB, gepubliceerd op 17 augustus 2023, geeft aan dat de economische groei terugvalt. Aangezien de inflatie sterker is gestegen dan waar in de Kadernota 2024 mee is rekening gehouden, is er op het tarief voor 2024 een correctie (voor 2023 en 2024) voor de gewogen compensatie toegepast. De gewogen compensatie (voor 2023, 2024 en 2025) ten behoeve van het tarief voor 2025<sup>1</sup> is in totaal voor de:

- Lonen 8,20%;
- Prijzen 3,20%;
- Loon-/prijscompensatie 7,29%.

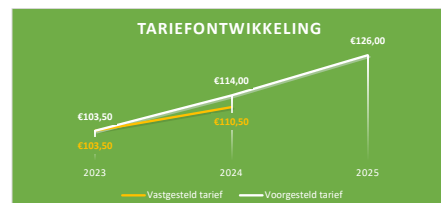
Het aantal gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomsten 2023 bedraagt 151.379 uur.

**Het voorgestelde tarief voor 2025 is €126,00<sup>2</sup>.**

Voor aanvullende opdrachten is dit €138,50.

**Het voorgestelde tarief voor 2024 is €114,00.**

Voor aanvullende opdrachten is dit €125,50.



De stijging van de totale bijdrage en/of het uurtarief kan door de gemeenten verminderd worden door het aantal gegarandeerde uren te verhogen door een deel van de tijdelijke uren van de afgelopen jaren als structureel te bestempelen en dus onder te brengen in de dienstverleningsovereenkomst (dus een verschuiving van incidentele uren naar structurele).

De overige kaders die als basis dienen voor de meerjarenbegroting 2025 staan in paragraaf 3.1.

<sup>1</sup> Voor de berekening van de loon-/prijscompensatie wordt verwezen naar paragraaf 3.3.

<sup>2</sup> Voor de berekening van het tarief wordt verwezen naar paragraaf 3.5.

## 1. Inleiding

Het doel van de Kadernota 2025 is om het bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht in staat te stellen zich uit te spreken over de verwachtingen en kaders mee te geven voor de (ontwerp)begroting 2025-2028. Het belangrijkste kader voor de meerjarenbegroting, die in het voorjaar van 2024 wordt opgesteld, is het uurtarief voor 2025.

### 1.1 Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU)

De ODRU is een gemeenschappelijke regeling van vijftien gemeenten in de provincie Utrecht. Los van landelijke ontwikkelingen hebben middelgrote en kleine Utrechtse gemeenten al eerder hun krachten gebundeld in twee milieudiensten, die in 2012 de ODRU vormden. Deze bundeling op het gebied van het omgevingsrecht leverde voor de gemeenten samen en voor elke gemeente afzonderlijk betere garanties voor:

- de kwaliteit en beleidsneutraliteit van de uitvoering;
- financiële schaalvoordelen;
- een vermindering van kwetsbaarheid.

Door deze 'shared service'-gedachte is de ODRU naast de VTH-taken<sup>3</sup> ook kenniscentrum voor milieu en duurzaamheid. Vanuit deze positie heeft de ODRU een breed palet aan adviserende en uitvoerende taken in huis. Denk aan onze centra voor natuur- en duurzaamheidscommunicatie en onze advisering bij ruimtelijke projecten en voor bodembeleid. Voor de gemeenten IJsselstein en De Ronde Venen voeren we ook bouwtaken<sup>4</sup> uit.

De ODRU houdt toezicht op 15.000 actieve bedrijven. Hun risicoprofiel in de vijftien deelnemende gemeenten is relatief beperkt, omdat geen sprake is van zware industrie.

Dus is het risico op grote incidenten (milieurampen) laag. Aan de andere kant is het risico op voortdurend doorsijpelende milieuschade - met op langere termijn grote schade - veel meer aan de orde. Het naleefgedrag van de ondernemers is onvoldoende, van administratieve onvolkomenheden tot milieurisico's, waardoor hercontroles en handhaving nodig zijn. Grote risico's bespreken we met de betreffende gemeente. Om efficiënter toezicht te houden, met een zo groot mogelijk maatschappelijk effect, werken we inmiddels met programmatisch en risico gestuurd toezicht, naast keten- en gebiedstoezicht.

Onze gemeenten kennen een diversiteit aan bedrijven. Een beperkt aantal bedrijven valt onder de Brzo-inrichtingen<sup>5</sup>. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied verzorgt bij deze bedrijven de vergunningverlening, toezicht en handhaving. De provincie is bevoegd gezag voor de bouw- en milieuaspecten van een bepaalde categorie bedrijven. Een deel van de bijbehorende, uitvoerende bouwtaken wordt waarschijnlijk overgebracht van de gemeenten naar de Omgevingsdiensten RUD<sup>6</sup> en ODRU. Grote verkeersstromen over weg en spoor zorgen voor een forse druk op de fysieke leefomgeving. De ODRU regisseert de uitvoering van projecten voor geluidssanering (c.q. gevelaanpassingen). Ook zijn we alert op ondermijning en de risico's daarvan.



FIGUUR 1: MISSIE ODRU

<sup>3</sup> Vergunningverlening, toezicht en handhaving.

<sup>4</sup> Onder deze taken verstaan wij het toetsen van omgevingsvergunningen aan alle onderdelen die nodig zijn: van welstand, bestemmingsplan/omgevingsplan tot constructieveiligheid. En het houden van toezicht op de naleving hiervan en waar nodig handhavend optreden.

<sup>5</sup> Besluit risico zware ongevallen, waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in bepaalde omvang.

<sup>6</sup> Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.



## 1.2 Koers 2023-2028

Het algemeen bestuur van de ODRU heeft op 6 juli 2023 de Koers voor de jaren 2023-2028 van de ODRU vastgesteld. Deze koers geeft aan welke toegevoegde waarde van de ODRU gevraagd wordt en wat dat betekent voor de positionering, taken en instrumenten. Hieraan gekoppeld zijn ambities die de agenda voor de verdere ontwikkeling van de organisatie in de genoemde periode vormen. In de koers heeft het algemeen bestuur benoemd dat deze agenda omvangrijk is en dat niet alles tegelijk kan. Afsproken is dat er per begrotingsjaar de prioriteiten vastgesteld worden.

In de Koers is beschreven met welke ontwikkelingen de ODRU en gemeenten te maken hebben en wat deze ontwikkelingen voor de ODRU betekenen. Zes rode draden zijn benoemd:

1. Het beroep op externe samenwerking wordt groter.
2. Met de RUD verkennen we de mogelijkheden van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht.
3. Beoordelingen gebeuren binnen ruimere beleidskaders (Omgevingswet).
4. Investeren in specialismen (bijvoorbeeld externe veiligheid, grondwater, stikstof, afval als grondstof, (nieuwe) zeer zorgwekkende stoffen, gedragsbeïnvloeding en effectiviteit van het toezicht, publieke informatievoorziening).
5. Vragen komen bij de ODRU binnen via de regievoerders van de gemeenten. De ontwikkelingen leiden ook tot een complexere opgave voor deze regievoerders, individueel binnen de eigen gemeente en gezamenlijk als verbond van opdrachtgevers van de ODRU.
6. Vereenvoudigen van de bedrijfsvoering en moderniseren van het functiegebouw. Vanuit de maatschappelijke opgaven worden de eisen aan de ODRU - voor een deel van de taken – zwaarder. Dat moet doorwerken in de eisen die aan sommige functies gesteld worden en wij willen medewerkers meer ontwikkelmogelijkheden bieden om de kennis in de organisatie niet alleen te ontwikkelen, maar ook vast te houden.

## 1.3 Proces

De Kadernota 2025 vormt de opmaat naar de (ontwerp) Begroting 2025-2028. Het aangepaste tarief voor 2024 doet dat voor de (ontwerp) Begrotingswijziging 2024. Zienswijzen op deze (ontwerp) Kadernota worden tegelijkertijd verwerkt met de (ontwerp) Begroting 2025 en de (ontwerp)Begrotingswijziging 2024.

De leden van het algemeen bestuur (AB) van de ODRU stellen de Kadernota 2025 en het uurtarief van 2024 vast. Uiterlijk acht weken voor de voorgenomen datum van vaststelling wordt de (ontwerp)Kadernota toegezonden aan de raden. Deze raden kunnen binnen acht weken bij het dagelijks bestuur (DB) hun zienswijzen naar voren brengen. Het DB voegt de ingebrachte zienswijzen bij de Kadernota 2025 ten behoeve van de definitieve vaststelling van zowel het uurtarief voor 2025 als die van 2024 door het AB.

De planning voor de vaststelling van de Kadernota 2025 is als volgt:

- Ontwerp voorlopig vaststellen door AB op 28 september 2023
- Zienswijze termijn gemeenteraden (8 weken) op 24 november 2023 (uiterlijk retour)
- Definitieve vaststelling door AB op 14 december 2022

De Kadernota 2025 vormt hierna het financiële kader voor de (meer jaren) Begroting 2025, die in het voorjaar van 2024 wordt opgesteld. Het aangepaste tarief voor 2024 vormt het financiële kader voor de Begrotingswijziging 2024, die tevens in het voorjaar van 2024 wordt opgesteld. Het AB stelt de Kadernota en Begroting vast vanuit de rol van eigenaar. De gemeenten hebben de rol van opdrachtgever bij de totstandkoming van de Dienstverlenings-overeenkomst (DVO) en het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma (UVP).

## 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de meest relevante ontwikkelingen voor 2025 beschreven. De financiële ontwikkelingen voor 2025 en een toelichting op de berekeningen worden beschreven in hoofdstuk 3.



## 2. Meest relevante ontwikkelingen voor 2025

In deze kadernota voor 2025 worden de meest relevante ontwikkelingen voor 2025 geschetst, op basis van de informatie die in de zomer 2023 (het moment van het opstellen van deze kadernota) bekend is. We zien om ons heen dat we in onzekere tijden leven en dat er veel onbekend is. De val van het kabinet Rutte 4 in juli 2023 versterkt deze onzekerheid.

Samengevat zien we dat 2025 in het teken zal staan van:

- a. Het verder werken aan de implementatie van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (§2.1).
- b. Het omgaan met de (nu nog) onzekerheden omtrent stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord (§2.2).
- c. Het uniform werken in het kader van het nog vast te stellen mandaatbesluit (§2.3).
- d. Het verder werken aan de versterking van het VTH-stelsel (§2.4).
- e. Het realiseren van één robuuste omgevingsdienst voor heel Utrecht per 1 januari 2026, mits de besturen van de ODRU en de RUD daar in het najaar van 2023 mee instemmen (§2.5).
- f. Personeel en organisatie: het vinden, boeien en binden van medewerkers, inclusief het meer in balans brengen van de verhouding vast en tijdelijk personeel, het investeren in uniforme afspraken met onze gemeenten (§2.6).
- g. Bedrijfsvoering: het optimaliseren van de werkprocessen en overhead en de komende jaren een flinke stap maken in het data-gestuurd werken (§2.7).

### 2.1 De invoering van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen

Per 1 januari 2024 wordt de Omgevingswet en later de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen ingevoerd. Gemeenten, andere overheden en ook de ODRU moeten leren werken binnen deze nieuwe kaders. Er komen nieuwe taken naar gemeenten en de ODRU, waarvan de financiering landelijk nog niet geregeld is (provinciale bodemtaken). De impact van deze wetten is niet precies te voorspellen. Zowel landelijk als regionaal wordt de invoering goed gemonitord. Het werken op basis van de Omgevingswet vergt ook in 2025 van de ODRU nog een (door)ontwikkeling in de eigen processen, samenwerking met gemeenten en ketenpartners en de ontwikkeling van medewerkers (andere competenties, zoals digitaal werken, samenwerken et cetera).

De ODRU voert anno 2023 voor twee gemeenten bouwtaken uit. De ODRU zal de dienstverlening voor bouwtaken onder de nieuwe wettelijke kaders goed beschrijven en met enkele andere gemeenten in onze regio in gesprek gaan om te kijken of deze taken voor hen bij de ODRU belegd kunnen worden. Enerzijds kunnen gemeenten hiermee de kwaliteit borgen en de uitvoeringskosten zo laag mogelijk houden. Anderzijds versterkt dit de robuustheid van onze bestaande bouwtaken.

### 2.2 Stikstof, woningbouwopgave en landbouwakkoord

Met het stoppen van de onderhandelingen rond het landbouwakkoord in juni 2023 en de val van het kabinet in juli 2023 is nog onduidelijk hoe het landelijk beleid voor de landbouw en voor de stikstof-aanpak eruit gaat zien. En daarmee is ook het effect op bouwopgaven (woningen, energemaatregelen et cetera) en intensieve veehouderij nog niet duidelijk. Voor de ODRU betekent dit dat we – zomer 2023- niet precies weten hoe dit uitwerkt op het werk in 2025. We gaan ervan uit dat de bouw in 2025 weer aantrekt en dat de uitvoering van het stikstofbeleid nieuwe producten en diensten van ons zal vragen.

### 2.3 Uniform werken en gelijkloidend mandaatbesluit

Voor de kwaliteit en efficiency is het belangrijk dat er één uniform mandaatbesluit komt voor alle 15 deelnemende gemeenten. Alle wettelijke basistaken en de in onze regio afgesproken koerstaken worden in hetzelfde mandaat ondergebracht. Ook de bijbehorende werkafspraken tussen ODRU en gemeenten zijn vanaf 2025 uniform voor alle gemeenten. Hiermee verhoogt de ODRU enerzijds haar kwaliteit (medewerkers hoeven niet meer na te denken over welk rol zij hebben bij welk product; adviserend of beslissend). Anderzijds geeft de ODRU hiermee (mede) invulling aan de door gemeenten veel en vaak genoemde wens richting de ODRU om efficiënter te werken. In 2024 wordt de

Producten- en dienstencatalogus hier al op aangepast en het mandaatbesluit wordt eind 2023 door het algemeen bestuur aangeboden aan alle gemeenten. De verwachting is dat 2024 een overgangsjaar is en dat vanaf 2025 de ODRU haar dienstverlening uniform geregeld heeft. Het te verwachten effect hiervan is dat bij gemeenten wat minder uren nodig zijn en bij de ODRU wat meer, waarbij per saldo een kostenbesparing gerealiseerd zal worden voor gemeenten (die nu nog niet te ramen is).

#### **2.4 Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel**

De kwaliteit van de leefomgeving is van groot maatschappelijk belang, maar is toch onvoldoende geborgd in het stelsel van omgevingsdiensten, inclusief hun eigenaren, opdrachtgevers en het Rijk als stelselverantwoordelijke. Dit was de hoofdconclusie van de Commissie van Aartsen in maart 2021. De Commissie gaf tien indringende aanbevelingen voor verbeteringen. Het Rijk heeft hiervoor, samen met VNG, ODNL, IPO en inmiddels ook de waterschappen een interbestuurlijk programma in uitvoering gebracht. De resultaten van het interbestuurlijk programma kunnen leiden tot nieuwe keuzes voor gemeenten en de ODRU en/of aangepaste wetgeving die moet worden doorgevoerd. Zo heeft de staatssecretaris in haar voortgangsrapportage van juni 2023 al laten weten de robuustheidscriteria uit dit programma te omarmen. Ook ten aanzien van het mandaat voor omgevingsdiensten, financiering, arbeidsmarkt en informatievoorziening zijn of worden stappen gezet. De verwachting is dat dit ook de ODRU en haar deelnemende gemeenten zal raken.

#### **2.5 De verkenning van één Omgevingsdienst voor heel Utrecht**

In het najaar van 2023 worden er principebesluiten voorgelegd aan de algemeen besturen van de RUD en de ODRU om beide omgevingsdiensten op te heffen en op te gaan in één robuuste omgevingsdienst voor heel Utrecht. Belangrijkste reden hiervoor is de omvang en complexiteit van de maatschappelijke opgaven die op beide omgevingsdiensten afkomen. Hiertoe heeft in het najaar van 2022 en de eerste helft van 2023 een uitgebreide verkenning plaatsgevonden met de managementteams, besturen en regiovoerders. Het landelijke Interbestuurlijke Programma Versterking VTH-stelsel heeft in de zomer van 2023 een aantal robuustheidscriteria vastgesteld. Deze zijn een steun in de rug voor de ontwikkeling in de provincie Utrecht. Met de vorming van één robuuste Omgevingsdienst voor heel Utrecht kan voldaan worden aan deze landelijk criteria. Afhankelijk van de besluitvorming in de besturen zal in 2025 de voorbereiding van de oprichting van de nieuwe omgevingsdienst een belangrijke activiteit zijn. Medio 2023 is de verwachting dat de financiering van voorbereidings-, transitie- en frictiekosten hoofdzakelijk van provincie en rijk verkregen wordt.

#### **2.6 Personeel en organisatie**

De arbeidsmarkt is krap en ook de ODRU merkt dit. Tot op heden is het op enkele uitzonderingen na steeds goed gelukt om de bezetting (minimaal) op orde te houden, maar dit vergt veel inspanning. De verwachting is niet dat deze situatie zal verbeteren. Al enige jaren wordt ingezet op het vinden, boeien en binden van voldoende personeel. De ODRU pakt dit op door het bieden van opleidingen, trainingen, proactief werven, korte lijnen met relevante opleidingen. De ODRU zet in op een stevige arbeidsmarktstrategie, samen met andere omgevingsdiensten in het land en in de regio. Door middel van een strategische personeelsplanning, een programma voor Young Professionals en het werken aan duurzame inzetbaarheid van onze mensen geven we in 2024 een extra impuls aan het vinden en behouden van mensen. Dat krijgt in 2025 mogelijk een vervolg. Indien de dienstverlening van de ODRU in de knel komt ten gevolge van het personeelstekort is dit uiteraard een onderwerp van gesprek met de deelnemende gemeenten en ons bestuur.

De verhouding tussen vast personeel en inhuur is uit balans. Uit cijfers van de afgelopen jaren blijkt dat het de ODRU lukt om structureel 85-90% van de vaste posities te bezetten. Door vacatures en de situatie op de arbeidsmarkt is het erg moeilijk om de gewenste bezetting van 100% van de vaste toegestane formatie te realiseren. Door middel van het aantrekken van inhuurmedewerkers lukt het de ODRU tot op heden om de dienstverlening op niveau te houden. De aanvullende en tijdelijke opdrachten (maximaal 20% van de orderportefeuille) wordt met inhuurmedewerkers ingevuld. Dat betekent dat 30-35% van de medewerkers bij de ODRU niet in vaste dienst is. Dit zorgt voor veel

administratie, is (vaak) duurder, zeker met de stijging van de inhuurtarieven van de afgelopen jaren. Ook komt de continuïteit van de dienstverlening in het geding. De ODRU streeft ernaar de verhouding tussen vaste medewerkers en inhuurmedewerkers terug te brengen naar 85%/15% op het totaal van de opdrachtenportefeuille. Hiervoor is inzet aan twee kanten nodig. Eerste is dat de ODRU de huidige extra inzet op werving & selectie structureel moet maken, wat een verhogend effect heeft op het uurtarief. Het tweede is dat met de gemeenten in gesprek wordt gegaan om de DVO-uren op te hogen naar een niveau dat aansluit bij de uren die zij de afgelopen jaren in de praktijk van de ODRU hebben afgenomen. Want uit de afgesproken systematiek volgt dat alle structurele kosten gedeeld door de gegarandeerde uren het uurtarief van de ODRU oplevert. Als het aantal gegarandeerde uren stijgt (doordat een verschuiving plaatsvindt en waardoor dus het aantal tijdelijke uren daalt), gaat het gemiddelde uurtarief naar beneden.

## **2.7 Bedrijfsvoering**

De ODRU genereert en werkt steeds meer met data als basis voor haar dienstverlening.

Ontwikkelingen als de Omgevingswet en de kaderrichtlijn water zijn belangrijke stimulansen om dit op orde te hebben.

Ook naar burgers streeft de ODRU naar een betere en in de regio afgestemde informatieverstrekking.

In 2024 zetten we stappen gericht op een GIS-Geo team<sup>7</sup> dicht bij de inhoudelijke expertise. De verwachting is dat we dit in 2025 een vervolg kunnen geven.

De gevolgen voor de ICT<sup>8</sup>-functie van de ODRU worden in 2024 in beeld gebracht. Belangrijk is dat de archiefinspecteur heeft aangegeven dat een investering in het informatiebeheer voor de ODRU noodzakelijk is. Ook andere contracten zullen vanwege wettelijke eisen en maatschappelijke ontwikkelingen moeten worden uitgebreid. Dat heeft een verhogend effect op de structurele lasten en dus het uurtarief.

---

<sup>7</sup> Team dat zich bezig houdt met het beheren van geografische data in het geografisch informatiesysteem.

<sup>8</sup> Informatie- en communicatie technologie

### 3. Financiële ontwikkelingen

Het uurtarief wordt jaarlijks op basis van het structurele gedeelte van de begroting berekend:

begrote vaste toegestane formatie plus vaste overige kosten (bron: meerjarenbegroting)  
huidige gegarandeerde (G-) uren (bron: DVO) plus vaste contracten

De financiële bijdrage (p maal q) van de eigenaar-gemeenten wordt bepaald door:

- het uurtarief (p);
- het aantal uren (q).

Het aantal uur wordt uiterlijk 1 december 2024 vastgesteld door de gemeente in het uitvoeringsprogramma (UVP). Voor eventuele aanvullende opdrachten geldt een tariefopslag van 10%.

Op het uurtarief hebben de volgende drie factoren een mogelijk effect:

- a. Loon- en prijsontwikkelingen (index opgave CPB).
- b. De ontwikkeling van de structurele lasten<sup>9</sup>: deze kunnen het gevolg zijn van ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving, de interne bedrijfsvoering en de maatschappelijke eisen die aan Omgevingsdiensten worden gesteld.
- c. Aantal gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomsten van de eigenaar gemeenten. Wanneer het aantal door gemeenten gegarandeerde uren stijgt, dan kan het uurtarief dalen (afhankelijk van de oorzaak van stijging: bijvoorbeeld een verschuiving van incidentele naar structurele uren of door een toename van extra werk).

Het eerste effect hebben wij geen invloed op. De andere twee kunnen wij gezamenlijk - ODRU en eigenaar-gemeenten – beïnvloeden.

Het uurtarief dient tenminste de structurele lasten te dekken. Er wordt naar gestreefd om de structurele lasten zo laag mogelijk te houden door heldere afspraken en een efficiënte bedrijfsvoering.

#### 3.1 Uitgangspunten voor de berekening van het uurtarief en de meerjarenbegroting

Hieronder zijn de uitgangspunten opgenomen die als basis dienen voor het begrotingsjaar 2025:

- a. De meerjarenbegroting 2024 en de structurele effecten nadien vastgesteld vormen de basis.
- b. Bij de begroting 2025 wordt uitgegaan van de huidige wijze van tariefberekening (gebaseerd op het structurele kostengedeelte van de begroting en de gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst per 2023).
- c. Formatie wordt doorgerekend op basis van het maximum schaalniveau.
- d. Gewogen loon/ prijscompensatie berekening die sinds jaar en dag wordt gehanteerd.
- e. In de kadernota 2024 is maximaal €2,04<sup>10</sup> structureel in het tarief opgenomen voor de ontwikkeling van het functiehuis waarover in het najaar 2023 pas definitief besloten wordt aan de hand van concrete uitwerking.
- f. Voor de invoering van de Omgevingswet is afgesproken om de hiermee samenhangende uren als tijdelijke uren in 2024 op te nemen. Effect op de uren voor 2025 is niet meegenomen.
- g. Verkenning van of eventueel samengaan met RUD Utrecht is niet meegenomen, omdat we daarvoor financiering van provincie en rijk verwachten.
- h. Naast dat in de begroting 2025 wordt uitgegaan van de zekere omzet vanuit de dienstverleningsovereenkomsten en de structurele kosten brengen wij - ten behoeve van een reële begroting - ook de incidentele omzet en kosten in beeld.
- i. Het voorstel is om het standaardtarief voor 2025 vast te stellen op €126,00 per uur en het aanvullende tarief op €138,50 per uur.
- j. Als de omvang van de weerstandscapaciteit en bestemmingsreserves het toelaat worden financiële resultaten achteraf verdeeld via het jaarrekeningresultaat over de eigenaren.

<sup>9</sup> Kan ook effect hebben op het aantal uren en/of het incidentele gedeelte van de begroting.

<sup>10</sup> Prijspeil 2022.

### 3.2 Ontwikkeling van de structurele lasten

Onderstaand de onderbouwing van de extra structurele lasten 2024:

Structureel effect	2024
Herziening contracten personeel en organisatie	€317.500
Herziening contracten bedrijfsvoering	€309.500
Formatieve uitbreiding overhead	€355.500
<b>Totaal</b>	<b>€982.000</b>

Tabel 1: Onderbouwing van de extra structurele kosten

Dit is vooral het gevolg van meer structurele inzet bij gecontracteerde partners mede door wettelijke eisen (bijvoorbeeld structurele inzet op werving & selectie en archivering) en overhead die structureel past bij totale opdrachtenportefeuille (en dus niet alleen bij de gegarandeerde uren).

Door de berekeningssystematiek en het feit dat het aantal gegarandeerde uren altijd lager is dan de uren die daadwerkelijk afgesproken en geleverd worden (door aanvulling met tijdelijke opdrachten en uren) is er te weinig structurele ruimte in de overhead om de ODRU te blijven ontwikkelen. De afgelopen jaren kon dit worden opgelost door tijdelijke bestemmingsreserves en de marge tussen ODRU tarief en inhuurtarief (voor vooral de incidentele opdrachten). Dat is een dure en kwalitatief minderwaardige oplossing die in 2024 naar verwachting ook niet meer mogelijk is.

In het tarief van 2024 is er door het algemeen bestuur enige ruimte geboden voor het absorberen van structurele effecten:

- In eerdere jaren is reeds geconstateerd dat een deel van de incidentele lasten structureel zijn geworden en zijn conform BBV voor het jaar 2024 meegenomen in het structurele gedeelte.
- Invloed van maatschappelijke eisen op het functiehuis waarbij sommige functies op uitvoerend niveau qua taakhoud en functie-eisen verzaagd worden.

De scheefgroei die in de loop van de jaren is ontstaan in de verhouding structurele overhead en totale formatie is daarmee helaas nog niet structureel opgelost. Dit leidt tot hogere kosten door tijdelijke inhuur en minder efficiënt werken vanwege die tijdelijke inhuur. Daarnaast zien wij verdergaande specialisatie op meerdere gebieden binnen de overhead vanwege nationale wetgeving. Dit maakt dat wij voor 2025 structurele ruimte vragen voor de overhead (in plaats van incidenteel), waarmee de overhead binnen de gestelde norm van 25% ten opzichte van totaal opdrachtenportefeuille blijft.

Een ander punt dat structurele ruimte vraagt is de herziening van contracten met onze leveranciers. Over het algemeen ligt dat in het feit dat er meer eisen worden gesteld aan de dienstverlening. Net zoals dat voor de ODRU het geval is.

De stijging van het uurtarief (paragraaf 3.5) kan verminderd worden door het aantal gegarandeerde uren (paragraaf 3.4) te verhogen door een deel van de tijdelijke uren van de afgelopen jaren als structureel te bestempelen en dus onder te brengen in de dienstverleningsovereenkomst.

### 3.3 Berekening van de gewogen loon-/prijscompensatie

Onderstaand het overzicht van de loon- en prijscorrectie over de jaren heen om te komen tot de te hanteren gewogen loon-/prijscompensatie voor het tarief van 2025:

	2023			2024			Tarief 2024	2025			Tarief 2025
	Lonen	Prijzen	Gewogen	Lonen	Prijzen	Gewogen		Lonen	Prijzen	Gewogen	
Schatting kadernota				3,00%	4,30%	3,26%		4,70%	4,10%	4,58%	
Voorlopige nacalculatie	5,00%	4,30%	4,86%	6,50%	3,80%	6,06%					
Werkelijke nacalculatie	5,00%	3,90%	4,78%								
<b>Loon correctie</b>	<b>0,00%</b>			<b>3,50%</b>			<b>3,50%</b>	<b>4,70%</b>			<b>4,70%</b>
<b>Prijs correctie</b>		<b>-0,40%</b>			<b>-0,50%</b>		<b>-0,90%</b>		<b>4,10%</b>		<b>4,10%</b>
<b>Gewogen loon-/prijscompensatie</b>			<b>-0,08%</b>			<b>2,79%</b>	<b>2,71%</b>			<b>4,58%</b>	<b>4,58%</b>

Tabel 2: Overzicht van de loon- en prijscorrectie per jaar om te komen tot de gewogen loon-/prijscompensatie

### 3.4 Gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst

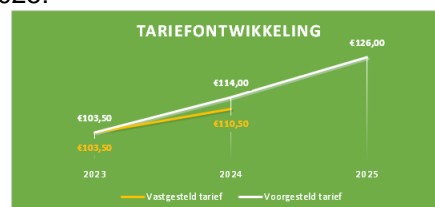
Dienstverleningsovereenkomst (DVO)	Aantal uur 2023
Gegarandeerde uren uit DVO	151.379 uur

Tabel 3: Overzicht van de gegarandeerde uren uit de dienstverleningsovereenkomst

### 3.5 Berekening van het uurtarief

Onderstaand het overzicht van de berekening van het tarief 2025:

Voor- en nacalculatie	Tarief
Vastgesteld standaard tarief 2024	€110,50
Structureel effect 2024*	€0,25
<b>Subtotaal</b>	<b>€110,75</b>
Gewogen loon-/prijscompensatie t/m 2024	2,71%
<b>Herkend standaard tarief 2024</b>	<b>€114,00</b>
Structureel effect 2025*	€6,50
<b>Subtotaal</b>	<b>€120,50</b>
Gewogen loon-/prijscompensatie 2025	4,58%
<b>Standaard tarief 2025**</b>	<b>€126,00</b>



Figuur 2: Ontwikkeling van het uurtarief

<b>Aanvullend tarief 2025**</b>	<b>€138,50</b>
---------------------------------	----------------

\* Zie toelichting in paragraaf 3.6 Onderbouwing van het uurtarief

\*\* Afgerond op € 0,25

Tabel 4: Overzicht van de berekening van het tarief

### 3.6 Onderbouwing van het uurtarief

Onderstaande tabel geeft de onderbouwing van het uurtarief weer:

Tariefopbouw	Meerjaren begroting 2024*	Structureel effect 2024*	Effect loon/prijs compensatie tot en met 2024	Benodigd budget 2024 o.b.v. loon/prijs ontwikkeling	Structureel effect 2025*	Effect loon/prijs compensatie 2025	Benodigd budget 2025 o.b.v. loon/prijs ontwikkeling
Directe personeelskosten	€13.388.500	€35.500	€470.000	€13.894.000	€355.500	€669.500	€14.919.000
Inhuur derden	-	-	-	-	-	-	-
Indirecte personele lasten	€775.000	-	€7.000	€782.000	€317.500	€45.000	€1.144.500
Bestuurskosten	€99.000	-	€1.000	€100.000	-	€4.000	€104.000
Algemene kosten	€1.591.500	-	€14.500	€1.606.000	€299.000	€78.000	€1.983.000
Huisvestingskosten	€725.000	-	€6.500	€731.500	€10.000	€30.500	€772.000
Kapitaallasten	€379.000	-	€3.500	€382.500	-	€15.500	€398.000
Diversen	€6.000	-	-	€6.000	-	-	€6.000
Taakstelling	-€16.000	-	-	-€16.000	-	-€500	-€16.500
<b>Totale lasten</b>	<b>€16.948.000</b>	<b>€35.500</b>	<b>€502.500</b>	<b>€17.486.000</b>	<b>€982.000</b>	<b>€842.000</b>	<b>€19.310.000</b>
Totale opbrengsten niet uren gerelateerd	€249.000	-	-€2.000	€247.000	-	€10.000	€257.000
<b>Netto kosten</b>	<b>€16.699.000</b>	<b>€35.500</b>	<b>€504.500</b>	<b>€17.239.000</b>	<b>€982.000</b>	<b>€832.000</b>	<b>€19.053.000</b>
Uren	150.957 uur	422 uur		151.379 uur			151.379 uur
<b>Standaard tarief** (netto kosten / aantal uren)</b>	<b>€110,50</b>	<b>€0,25</b>		<b>€114,00</b>	<b>€6,50</b>		<b>€126,00</b>
<b>Aanvullend tarief**</b>	<b>€121,50</b>			<b>€125,50</b>			<b>€138,50</b>

\*Prijsniveau 2023

\*\* Afgerond op € 0,25

Tabel 5: Overzicht van de onderbouwing van het tarief

Door DVO verhoging van 422 uur in 2023 (extra werk) zijn de structurele lasten voor de vaste toegestane formatie gestegen met €35.500. Dit is verwerkt bij de eerste bijgestelde begroting 2023, maar niet in het vastgestelde tarief voor 2024 omdat dit toen nog niet was geformaliseerd. Dit heeft een verhogend effect van €0,25 op het tarief van 2024.



### 3.7 Bijdrage van de eigenaar gemeenten

Naast het uurtarief is het van belang om te kijken naar de totale bijdrage die de eigenaar-gemeenten betalen en het voldoen aan de gestelde kwaliteitscriteria VTH die richtlijnen geeft voor de inrichting van de organisatie voor wat betreft de kwantiteit en kwaliteit.

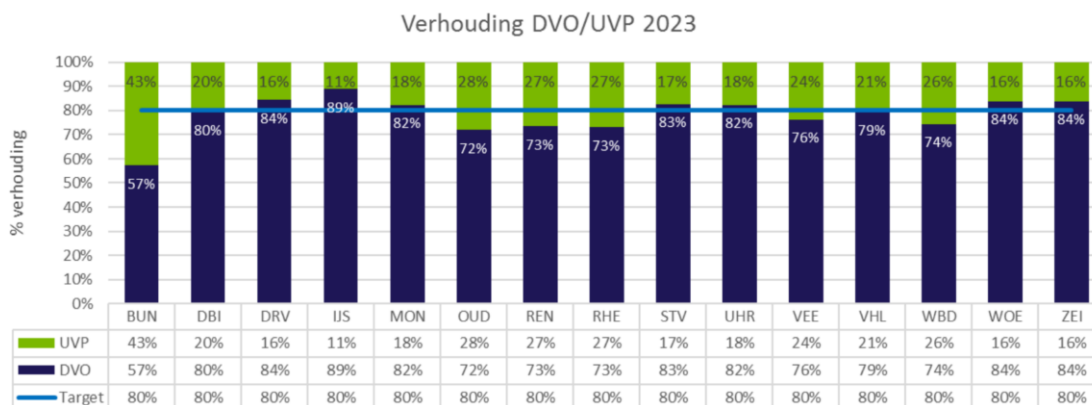
Op dit moment zijn de aard en omvang van producten en diensten die van de ODRU worden gevraagd onzeker vanwege beleidsmatige, landelijke ontwikkelingen zoals de Omgevingswet, woningbouwopgave en energietransitie. Met name de Omgevingswet zal een grote impact hebben op zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de gevraagde producten en diensten. En daarmee ook op wat van onze medewerkers wordt gevraagd.

Uiteraard blijft de ODRU zich onverminderd inzetten om zijn producten en diensten aan te bieden met de gewenste kwaliteit en tegen zo laag mogelijke kosten. De ODRU investeert daarom in het realiseren van efficiëntie door het digitaliseren en het optimaliseren van processen. Echter, de ODRU signaleert ook dat de hoge mate van inhuur het behalen van efficiëntiedoelen bemoeilijkt. Daarom blijft de ODRU ook inzetten op versterking van de werving van vast personeel. Dit heeft een structureel effect op de lasten voor werving & selectie.

Onderstaand in tabel 6 het overzicht van de bijdragen van de eigenaar gemeenten voor de gegarandeerde uren over 2025 en figuur 3 de verhouding DVO/UVP 2023.

Gemeente	DVO uren 2023	DVO Bijdrage 2025
Gemeente Bunnik	4.359 uur	€549.234
Gemeente De Bilt	8.507 uur	€1.071.882
Gemeente De Ronde Venen	22.859 uur	€2.880.234
Gemeente IJsselstein	15.626 uur	€1.968.876
Gemeente Montfoort	5.553 uur	€699.678
Gemeente Oudewater	4.300 uur	€541.800
Gemeente Renswoude	3.310 uur	€417.060
Gemeente Rheden	4.425 uur	€557.550
Gemeente Stichtse Vecht	15.923 uur	€2.006.298
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	10.178 uur	€1.282.428
Gemeente Veenendaal	7.362 uur	€927.612
Gemeente Vijfheerenlanden	13.100 uur	€1.650.600
Gemeente Wijk bij Duurstede	4.716 uur	€594.216
Gemeente Woerden	13.679 uur	€1.723.554
Gemeente Zeist	17.482 uur	€2.202.732
<b>Totaal</b>	<b>151.379 uur</b>	<b>€19.073.754</b>

Tabel 6: Overzicht van de DVO bijdrage van de eigenaar gemeenten



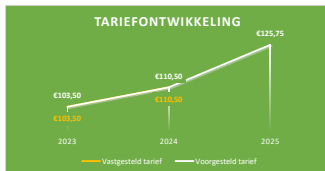
Figuur 3: Verhouding gegarandeerde uren ten opzichte van gecontracteerde uren in het uitvoeringsprogramma

## Inzicht in effect van 3 opties uurtarief 2024



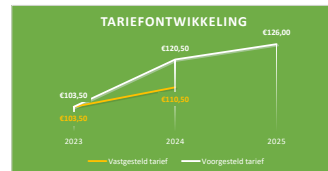
Bij het opstellen van de kadernota 2025 is zoals aangekondigd ook het uurtarief 2024 opnieuw bekeken. Vanuit de kosten-analyse is bij het onderzoek naar structurele lasten vastgesteld dat er extra kosten ten gevolge van (wettelijke) verplichtingen op gebied van privacy, archivering en dergelijke moeten worden opgenomen als structureel vanaf 2024. Dit heeft een structureel effect in de herrekening van het uurtarief 2024.

### Optie 0: uurtarief 2024 niet herrekenen (het DB stelt deze optie niet voor)



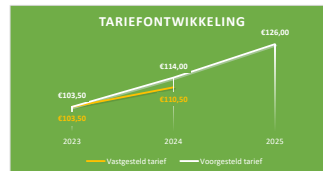
Gemeente	DVO uren		DVO Bijdrage	
	2023	2024	2023	2024
Gemeente Bunnik	4.359 uur	4.359 uur	€481.670	€481.670
Gemeente De Bilt	8.507 uur	8.507 uur	€940.024	€940.024
Gemeente De Ronde Venen	22.859 uur	22.859 uur	€2.525.920	€2.525.920
Gemeente IJsselstein	15.626 uur	15.626 uur	€1.726.673	€1.726.673
Gemeente Montfoort	5.553 uur	5.553 uur	€613.607	€613.607
Gemeente Oudewater	4.300 uur	4.300 uur	€475.150	€475.150
Gemeente Renswoude	3.310 uur	3.310 uur	€365.755	€365.755
Gemeente Rhenen	4.425 uur	4.425 uur	€488.963	€488.963
Gemeente Slichse Vecht	15.923 uur	15.923 uur	€1.759.492	€1.759.492
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	10.178 uur	10.178 uur	€1.124.669	€1.124.669
Gemeente Veendam	7.362 uur	7.362 uur	€813.501	€813.501
Gemeente Vijfheerenlanden	13.100 uur	13.100 uur	€1.447.550	€1.447.550
Gemeente Wijk bij Duurstede	4.716 uur	4.716 uur	€521.118	€521.118
Gemeente Woerden	13.679 uur	13.679 uur	€1.511.530	€1.511.530
Gemeente Zeist	17.482 uur	17.482 uur	€1.931.761	€1.931.761
<b>Totaal</b>	<b>151.379 uur</b>	<b>151.379 uur</b>	<b>€16.727.380</b>	<b>€16.727.380</b>

### Optie 1: uurtarief 2024 herrekenen met structureel effect en inflatie



Gemeente	DVO uren		DVO Bijdrage	
	2023	2024	2023	2024
Gemeente Bunnik	4.359 uur	4.359 uur	€525.260	€525.260
Gemeente De Bilt	8.507 uur	8.507 uur	€1.025.094	€1.025.094
Gemeente De Ronde Venen	22.859 uur	22.859 uur	€2.754.510	€2.754.510
Gemeente IJsselstein	15.626 uur	15.626 uur	€1.882.933	€1.882.933
Gemeente Montfoort	5.553 uur	5.553 uur	€669.137	€669.137
Gemeente Oudewater	4.300 uur	4.300 uur	€518.150	€518.150
Gemeente Renswoude	3.310 uur	3.310 uur	€398.855	€398.855
Gemeente Rhenen	4.425 uur	4.425 uur	€533.213	€533.213
Gemeente Slichse Vecht	15.923 uur	15.923 uur	€1.918.722	€1.918.722
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	10.178 uur	10.178 uur	€1.226.449	€1.226.449
Gemeente Veendam	7.362 uur	7.362 uur	€887.121	€887.121
Gemeente Vijfheerenlanden	13.100 uur	13.100 uur	€1.578.550	€1.578.550
Gemeente Wijk bij Duurstede	4.716 uur	4.716 uur	€568.278	€568.278
Gemeente Woerden	13.679 uur	13.679 uur	€1.648.320	€1.648.320
Gemeente Zeist	17.482 uur	17.482 uur	€2.105.581	€2.105.581
<b>Totaal</b>	<b>151.379 uur</b>	<b>151.379 uur</b>	<b>€18.241.170</b>	<b>€18.241.170</b>

### Optie 2: uurtarief 2024 herrekenen met inflatie



Gemeente	DVO uren		DVO Bijdrage	
	2023	2024	2023	2024
Gemeente Bunnik	4.359 uur	4.359 uur	€496.926	€496.926
Gemeente De Bilt	8.507 uur	8.507 uur	€969.798	€969.798
Gemeente De Ronde Venen	22.859 uur	22.859 uur	€2.605.526	€2.605.526
Gemeente IJsselstein	15.626 uur	15.626 uur	€1.781.364	€1.781.364
Gemeente Montfoort	5.553 uur	5.553 uur	€633.042	€633.042
Gemeente Oudewater	4.300 uur	4.300 uur	€490.200	€490.200
Gemeente Renswoude	3.310 uur	3.310 uur	€377.340	€377.340
Gemeente Rhenen	4.425 uur	4.425 uur	€504.450	€504.450
Gemeente Slichse Vecht	15.923 uur	15.923 uur	€1.815.322	€1.815.322
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	10.178 uur	10.178 uur	€1.160.292	€1.160.292
Gemeente Veendam	7.362 uur	7.362 uur	€839.268	€839.268
Gemeente Vijfheerenlanden	13.100 uur	13.100 uur	€1.493.400	€1.493.400
Gemeente Wijk bij Duurstede	4.716 uur	4.716 uur	€537.624	€537.624
Gemeente Woerden	13.679 uur	13.679 uur	€1.559.406	€1.559.406
Gemeente Zeist	17.482 uur	17.482 uur	€1.992.948	€1.992.948
<b>Totaal</b>	<b>151.379 uur</b>	<b>151.379 uur</b>	<b>€17.257.206</b>	<b>€17.257.206</b>



Dagelijks bestuur stelt voor aan het algemeen bestuur om te besluiten om het uurtarief (integrale kostprijs) voor 2024 vast te stellen op €120,50 conform de optie waarbij het structureel effect en de loon-/prijscompensatie voor 2024 wordt meegenomen in de herrekening van het reeds vastgestelde tarief. Op deze manier is er bij de begroting van 2025 inzicht in een reële begroting.

\* Gebaseerd op de verschillen tussen de DVO bijdragen 2024 (uurtarief is afgerond op 0,25) van de betreffende optie met die van optie 1 (de variant waarin alle kosten in de prijs is verwerkt).



## Ontwikkeling van de structurele lasten

Specificatie van de onderbouwing	2024	Extra	Toelichting en risico als ODRU dit niet doet
Personele administratie	€ 44.500	Ja	Contract met huidige leverancier loopt af. Vanwege arbeidsmarkt worden taken overgedragen naar salariswerker en naar medewerkers door middel van selfservice. Risico: cruciale taak.
Arbokosten	€ 47.500	Ja	Contract met huidige leverancier loopt af. Meer dienstverlening is vereist om bijvoorbeeld ziekteverzuim te verlagen. Risico: extra kosten van bijvoorbeeld meer inhuur.
Werving & Selectie	€ 159.500	Nee	Werving&selectiebureau krijgt meer werk door hoger verloop personeel. Vanwege arbeidsmarkt is dit structureel geworden ultimo 2022. Bij aanbesteding eis dat afschaling mogelijk is. Risico: te weinig capaciteit.
Leaseauto's	€ 66.000	Ja	2 auto's vanaf einde 2023. Op dit moment te weinig auto's beschikbaar. Risico: inspectie kan geen doorgang vinden of met eigen auto wat tegen beleid is.
<b>Herziening contracten personeel &amp; organisatie</b>	<b>€ 317.500</b>		
ICT systeembeheer en ondersteuning	€ 183.500	Nee	Verschuiving van incidenteel naar structureel.
Infrastructuur	€ 20.400	Nee	Verschuiving van incidenteel naar structureel.
Softwarekosten	€ 80.000	Ja	Vanwege wetswijziging extra modules benodigd. Risico: compliancy.
Archiefbeheer & Service	€ 15.100	Ja	Vanwege rapportage archiefinspecteur. Risico: compliancy en boetes.
Meerjaren Onderhoudsprogramma Boswerf	€ 10.000	Ja	Pand is oud en aan vervanging toe. Onderhoud loopt op. Risico: veiligheid van eigen medewerkers en bezoekers.
<b>Herziening contracten bedrijfsvoering</b>	<b>€ 309.000</b>		
2,00 FTE Informatiebeheer (schaal 10)	€ 181.000	Nee	Vanwege rapportage archiefinspecteur: te weinig formatie en te laag ingeschaald (max s9 bij ODRU) in vergelijking met buurgemeenten. Risico: compliancy en boetes.
0,78 FTE Contentspecialist (schaal 9)	€ 63.700	Nee	Vanwege gebruiksmogelijkheden inwoners, bedrijven en potentiële werknemers. Risico: verminderde toegankelijkheid en bruikbaarheid voor de gebruiker en minder aanwas vaste bezetting. Meer kosten door vragen van inwoners en aanvragers.
1 FTE BI specialist (schaal 11)	€ 102.700	Nee	Vanwege groeiende behoefte aan informatie en analyses door een P&C/BI deskundige ten behoeve van sturing en het wegvallen van ervaren productowner. Risico: Geen ruimte voor ontwikkeling en onderhoud t.b.v. de noodzakelijke sturing.
0,85 FTE Medewerker Financiële Administratie van	€ 8.100	Nee	Wordt al jaren ingehuurd op dit schaalniveau want veranderende zwaardere eisen aan de functie vanwege ondermeer digitalisering.
<b>Formatieve uitbreiding overhead</b>	<b>€ 355.500</b>		
<b>Totaal kosten</b>	<b>€ 982.000</b>		

## NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4c – ter besluitvorming)

aan de leden van het algemeen bestuur  
van het dagelijks bestuur  
opsteller A. van Vuuren  
DB portefeuillehouder S. Fröhlich  
telefoon 088 – 022 50 00  
datum 18 augustus 2023  
onderwerp Toets robuustheid en voortgang IBP-VTH  
t.b.v. Vergadering d.d. 28 september 2023  
aantal pag. 2  
bijlagen Bijlage 1 - Brief van Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat aan Tweede Kamer d.d. 4 juli 2023  
Bijlage 2 - Robuustheidstoets ODRU  
Bijlage 3 - Onderzoekresultaten tweejaarlijks onderzoek VTH-taakuitvoering (p.m., de rapportage is nog in de maak, maar naar verwachting klaar vóór AB)

---

### Besluit

#### Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht:

1. keurt de uitgevoerde robuustheidstoets (bijlage 2) goed voor verzending namens het algemeen bestuur aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I en W);
2. neemt kennis van de rapportage van het tweejaarlijks onderzoek naar Omgevingsdiensten dat in opdracht van het Ministerie van I en W in 2023 is uitgevoerd (bijlage 3).

---

### Toelichting:

#### *Robuustheid*

De Staatssecretaris heeft per brief de Tweede Kamer geïnformeerd over (o.a.) de voortgang van het Interbestuurlijk programma VTH (zie bijlage 1). Onderdeel daarvan is de vaststelling van de indicatoren aan de hand waarvan de robuustheid van Omgevingsdiensten getoetst zal worden. Alle Omgevingsdiensten ontvingen van het Ministerie van I en W het verzoek om de robuustheidstoets in te vullen en voor 1 oktober aan het departement te zenden. RUDU en ODRU vullen deze op vergelijkbare wijze in. Dat betreft bijlage 2.

Op meerdere onderdelen zijn zowel de ODRU als de RUDU niet robuust, blijkt uit deze toets. Het vervolg is dan dat iedere Omgevingsdienst een plan van aanpak bij I en W moet indienen voor 1 april 2024 dat als doel heeft om wél robuust te worden vóór 1 april 2026. Indien dit najaar besloten zou worden dat de ODRU en de RUDU samengaan in één robuuste Omgevingsdienst, dan is dat ook het plan van aanpak.

Indien daartoe niet besloten zou worden, moeten andere maatregelen bedacht worden om aan de gestelde criteria voor robuustheid te gaan voldoen. Voor de ODRU geldt dat wij ook niet voldoen aan het criterium ten aanzien van de overdracht basistaken, inclusief de bijbehorende mandaten. Sommige gemeenten (ter vergadering is desgewenst een lijstje beschikbaar) hebben nog niet de basistaken incl mandaat overgedragen op het gebied van sloopmeldingen-asbest en/of op het gebied van de enkelvoudige milieuvergunningen.

*Rapport 'Onderzoeksresultaten twejaarlijks onderzoek VTH-taakuitvoering*

Deze rapportage (bijlage 3) wordt ter informatie aan het algemeen bestuur gezonden. Het betreft een wettelijke twejaarlijkse verplichting van I en W om de stand van (organisaties in) het VTH stelsel te onderzoeken. Onderzoek en rapportage zijn zoveel mogelijk op dezelfde manier opgezet als twee jaar geleden. Ook de ODRU heeft informatie aangeleverd voor dit onderzoek.

De rapportage geeft behalve een totaalbeeld van Omgevingsdiensten ook een beeld van hoe de ODRU er op de diverse onderzochte indicatoren voor staat t.o.v. andere Omgevingsdiensten.

*Visitatie ODRU gepland voor maart 2024*

In het IBP-VTH hebben de bestuurlijke partners afgesproken dat alle 29 Omgevingsdiensten gevisiteerd zullen worden in de periode 2023-2024. De methodiek en doel zijn binnen het IBP vastgesteld. Het doel is vooral kennisuitwisseling en continu verbeteren. Meerdere Omgevingsdiensten zijn al gevisiteerd. De ervaringen met de resultaten zijn positief, maar het vergt wel behoorlijk wat werk. Uren kunnen vergoed worden via de IBP-SPUK subsidie.

In maart 2024 is de ODRU aan de beurt. Het bestaat uit een zelfevaluatie, aan de hand waarvan een visitatiecommissie gedurende twee dagen gesprekken met medewerkers en met een afvaardiging vanuit het bestuur zal voeren.

In de AB-vergadering van december zullen we hier nader op terugkomen.



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000  
F 070-456 1111

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2023/158158

**Bijlage(n)**  
3

Datum 4 juli 2023  
Betreft Voortgang versterking VTH-stelsel juni 2023

Geachte voorzitter,

Afgelopen maart was het twee jaar geleden dat de commissie Van Aartsen advies uitbracht over het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)<sup>1</sup>. De tien aanbevelingen van deze commissie heb ik mij zeer aangetrokken. Samen met de partners<sup>2</sup> binnen het VTH-stelsel worden deze aanbevelingen opgevolgd met als doel een versterking van het VTH stelsel. Met deze brief geef ik mede namens de minister van Justitie en Veiligheid (JenV) inzicht in de lopende acties. Ook breng ik u op de hoogte van de stand van zaken van de opvolging van in VTH-verband gedane toezeggingen en aangenomen moties.

### **Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel**

Het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (IBP VTH) is nu bijna een jaar aan de slag en daarmee halverwege de looptijd. Het eerste jaar was bedoeld om plannen te maken en het tweede jaar voor de implementatie. Bijgaand treft u de voortgangsrapportage van het IBP VTH zoals deze op 22 juni jl. door het bestuurlijk overleg IBP VTH is goedgekeurd (bijlage 1). Hieruit blijkt dat een aantal zaken goed op schema ligt en een aantal zaken om verschillende redenen achterloopt in de planning. Een belangrijke mijlpaal is de door het bestuurlijk overleg IBP VTH goedgekeurde set van robuustheidscriteria voor de ondergrens van omgevingsdiensten. Ook is een visie voor de kennisinfrastructuur opgeleverd. In het navolgende wordt hierop ingegaan.

### **Robuustheidscriteria**

Binnen het interbestuurlijk programma VTH is pijler 1 gericht op robuuste omgevingsdiensten en financiering. De commissie Van Aartsen concludeerde dat omgevingsdiensten onvoldoende robuust zijn om vanuit professionele distantie te handelen. Het bestuurlijk overleg IBP VTH heeft ingestemd met het voorstel dat een robuuste omgevingsdienst voldoet aan de criteria: effectiviteit, ontwikkelvermogen, wendbaarheid en efficiency. Deze criteria zijn vervolgens

<sup>1</sup> Kamerstukken 22 343 en 28 663, nr. 295

<sup>2</sup> Dit zijn: ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, ministerie van Justitie en Veiligheid, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Vereniging Nederlandse Gemeenten/gemeenten, Interprovinciaal Overleg/provincies, Unie van Waterschappen/waterschappen en Omgevingsdiensten NL/omgevingsdiensten.

omgezet naar zes kritische prestatie-indicatoren (kpi's). Ook met deze kpi's heeft het bestuurlijk overleg IBP VTH ingestemd. Deze kpi's vormen de ondergrens waar omgevingsdiensten aan moeten voldoen en luiden als volgt:

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2023/158158

1. De omvang van het regionaal werkprogramma gecombineerd met het percentage medewerkers in eigen dienst. Deze omvang is minimaal € 16,5 miljoen (inclusief overhead en prijspeil 2023) en 80% van de medewerkers in het primaire proces is in dienst van de organisatie.
2. De dienst voldoet aan geldende kwaliteitscriteria VTH voor zowel de basistaken als de plustaken.
3. De dienst heeft voldoende aandacht, capaciteit en budget voor innovatie blijkend uit aanwezigheid van een (meerjarige) innovatieagenda en vrij besteedbaar budget voor innovatie. Het percentage voor het innovatiebudget wordt in het kader van het onderzoek naar de robuuste financiering nader bepaald.
4. De dienst kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandsvormogen). Dit blijkt uit afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers en expliciete afspraken over uitname. Het percentage voor het weerstandsvormogen wordt in het kader van het onderzoek naar de robuuste financiering nader bepaald.
5. De dienst kan relatie leggen tussen werk, mensen en geld. Er wordt informatiegestuurd gewerkt. Dat komt tot uitdrukking in het percentage van de uitvoeringsformatie VTH voor businessintelligence en opleidingsbudget van 3% van de loonsom.
6. De dienst past bij de identiteit van het werkgebied en er is sprake van samenhang (coherentie) in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied. De maatschappelijke opgave staat centraal.

Alle omgevingsdiensten moeten aan de 6 genormeerde kpi's voldoen. Deze normen geven de ondergrens aan. In het interbestuurlijk programma is een toetsingskader opgesteld waarmee de omgevingsdiensten kunnen toetsen of zij aan de kpi's voldoen. Dit toetsingskader is op 22 juni jl. door het bestuurlijk overleg IBP VTH goedgekeurd en moet op 1 oktober a.s. door de omgevingsdiensten zijn ingevuld. Omgevingsdiensten die met het toetsingskader in de hand niet voldoen aan de kpi's, moeten voor 1 april 2024 een plan van aanpak opstellen hoe zij hier uiterlijk op 1 april 2026 aan voldoen. Vanuit mijn stelselverantwoordelijkheid monitor ik de plannen van aanpak. Robuuste omgevingsdiensten zijn cruciaal voor de bescherming van de burgers en hun leefomgeving en het voorkomen van milieuschade. Een omgevingsdienst is robuust als aan alle 6 kpi's wordt voldaan. Het is de verwachting dat een aantal omgevingsdiensten zal fuseren om robuust te kunnen zijn.

### **Visie kennisinfrastructuur VTH-stelsel**

Binnen het interbestuurlijk programma is pijler 4 gericht op de kennisinfrastructuur van het VTH-stelsel. De commissie Van Aartsen concludeerde dat het kennisniveau en de kennisdeling in het VTH-stelsel onder de maat is. De afgelopen periode is door een werkgroep gewerkt aan de visie kennisinfrastructuur VTH-stelsel. Deze visie is op 22 juni jl. goedgekeurd door het bestuurlijk overleg IBP VTH. U treft de visie kennisinfrastructuur VTH-stelsel bijgaand aan (bijlage 2). De centrale thema's in deze visie zijn: integraal overzicht, kenniscultuur, uniforme standaarden (voor zowel vergunningen als toezicht en handhaving) en kwaliteitssysteem. Komende periode wordt gewerkt aan de uitwerking van deze kennisinfrastructuur waaronder het Kenniscentrum ODNL.

Aan specifieke thema's wordt nu prioriteit geven, dit zijn Zeer Zorgwekkende Stoffen, Circulaire Economie, Klimaatopgave en Bodem en Ondergrond. Om te bewaken dat het kennisniveau aansluit bij de eisen die een functionele uitvoering stelt, wordt een onafhankelijk adviesorgaan ingericht. Daarnaast wordt een overzicht gecreëerd van het scholingsaanbod binnen verschillende organisaties binnen het VTH-domeinen en wordt de Omgevingsacademie verder vormgegeven. De verschillende organisaties in het VTH-domein nemen deel aan het de ontwikkeling van deze kennisinfrastructuur.

### **Gateway review pijler 3 (Informatievoorziening)**

Gezien de omvang en de complexiteit van pijler 3 interbestuurlijk programma (Informatievoorziening) heeft de stuurgroep IBP VTH besloten tot het uitvoeren van een gateway review van deze pijler. Hierbij is bekeken in hoeverre het voorgenomen plan realistisch en realiseerbaar is. Ook is een aantal aanbevelingen gedaan om de slaagkans van de opgaven van pijler 3 te vergroten.

Deze gateway review heeft plaatsgevonden in mei 2023 en treft u bijgaand aan (bijlage 3). De uitkomst is dat er maatregelen nodig zijn om de risico's in de uitvoering aan te pakken en om te zorgen dat de verbetering van de informatievoorziening in het VTH-stelsel slaagt. De stuurgroep IBP VTH heeft op 23 juni jl. gevraagd om een plan van aanpak voor de uitvoering van de aanbevelingen van de gateway review in Q3 van 2023. Ik constateer dat de gateway review belangrijke aanbevelingen heeft opgeleverd en monitor de opvolging van deze aanbevelingen via de stuurgroep IBP VTH.

### **Motie van de leden Hagen en Sneller over een gedeeld informatiesysteem**

De motie van de leden Hagen en Sneller<sup>3</sup> vraagt om een gedeeld informatiesysteem voor alle bestuurlijke en strafrechtelijke diensten die zijn betrokken bij opsporing en handhaving rond milieucriminaliteit. Eerder heb ik u geïnformeerd over de acties van het interbestuurlijk programma rondom datadeling binnen het VTH-stelsel<sup>4</sup>. In deze briefing is aangegeven dat in interbestuurlijk programma pijler 3 (Informatievoorziening) op dit moment een informatielandschap wordt opgesteld. Dit landschap maakt inzichtelijk hoe de informatievoorziening in het VTH-stelsel werkt en welke knelpunten hierin bestaan. Ook worden de constatering van de Algemene Rekenkamer<sup>5</sup> hierin meegenomen. Dit landschap wordt in juli a.s. afgerond. Na de zomer informeer ik u op welke wijze in het interbestuurlijk programma invulling wordt gegeven aan deze motie.

### **Altijd Actuele Digitale vergunning (AADV)**

In het commissiedebat (CD) VTH van 29 maart jl. heb ik het Kamerlid Haverkort toegezegd om u met deze brief te informeren over het programma Altijd Actuele Digitale Vergunning (AADV)<sup>6</sup>. Voor de stand van zaken AADV heb ik mij laten informeren door de provincie Zuid-Holland. Zij voert het programma uit langs drie sporen. De provincie voert een juridische analyse uit naar welke mogelijkheden er zijn om de drie sporen van het programma te implementeren in de praktijk. Daarbij wordt ook gekeken naar welke wet- en regelgeving hiervoor eventueel

---

<sup>3</sup> Kamerstuk 22343, nr. 329

<sup>4</sup> Kamerstukken 22-23 nr. 2510, 21-22 nr. 3852

<sup>5</sup> Kamerstukken 22 343, nrs. 294 en 297

<sup>6</sup> TZ202303-083

gewijzigd dient te worden. De drie sporen zijn:

1. (Door)ontwikkeling van een digitaal systeem (Digi-V®) voor het vastleggen en actueel houden van een geconsolideerd beeld van vigerende vergunningvoorschriften;
2. Het ontwikkelen van een 'robuuste vergunning' die minder onderhevig is aan veranderingen en die ook ruimte biedt voor innovatie-experimenten zonder dat alle specifieke consequenties helder zijn. Hierbij wordt gedacht aan tijdelijke vergunningen met duidelijke voorwaarden;
3. Het structureren van de vergunningsaanvraag. Door een uniforme en transparante aanvraag vanuit de bedrijven is de overheid beter in staat om binnen de geldende termijnen een nieuwe vergunning af te geven.

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2023/158158

Momenteel loopt een onderzoek in opdracht van het Bestuurlijk Omgevingsberaad (BOB)<sup>7</sup> naar de potentie van AADV. Daarnaast voert het men in interbestuurlijk programma een onderzoek naar het domein vergunningverlening uit. In dat onderzoek kijkt men onder meer naar de toepasbaarheid van de AADV bij alle IBP VTH partners, de activiteiten die nodig zijn om verder door te ontwikkelen en de rol die het IBP VTH hierin kan betekenen. AADV houdt bij de ontwikkeling van Digi-V® rekening met de mogelijkheid van een koppeling met het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO).

Recent is in het interbestuurlijk programma een analyse uitgevoerd naar de datakwaliteit en informatiebehoefte in het domein vergunningverlening. Uitvloeisel hiervan is onder meer het starten van een vervolgtraject voor het ontwikkelen en onderhouden van een informatiestandaard voor vergunningverlening en een onderzoek naar de ontwikkeling van een landelijke voorziening voor vergunningverlening. AADV wordt in deze analyse meegenomen. De verwachting is dat in oktober a.s. een advies wordt uitgebracht over een mogelijke rol voor AADV in het landelijk stelsel. Naar aanleiding van het BOB onderzoek, het werk van het interbestuurlijk programma en de onderzoeken vanuit de provincie Zuid-Holland naar de technische en juridische mogelijkheden wordt gekeken welke rol AADV kan spelen in het landelijk VTH-stelsel.

### **Basistaken**

In het CD VTH van 29 maart jl. heb ik u op de hoogte gesteld van de onduidelijkheid rond het onderbrengen van de basistaken door gemeenten bij omgevingsdiensten. Ik heb aangegeven dit verder te onderzoeken en kan uw Kamer als volgt informeren. Vorig jaar april heb ik de provincies vanuit hun rol in het interbestuurlijk toezicht gevraagd of alle basistaken zijn ondergebracht bij de omgevingsdiensten. Begin dit jaar hebben alle provincies mij bericht dat dit het geval is, of - in een enkel geval - dat dat binnen afzienbare tijd gerealiseerd zal worden. In maart jl. ontving mijn ministerie het signaal dat diverse gemeenten de asbesttoezichtstaken nog niet bij een omgevingsdienst hebben belegd. Momenteel werk ik met Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), Interprovinciaal Overleg (IPO) en ODNL samen om te onderzoeken waar de discrepantie in cijfers vandaan komt en wat achterliggende oorzaken zijn zodat alle partijen hun rol binnen het interbestuurlijk toezicht kunnen oppakken. ODNL heeft in dit verband de rol om het signaal te verifiëren. Ik vind het zorgwekkend dat geen van de partijen in het

---

<sup>7</sup> Deelnemers van het BOB zijn het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, ministerie van Justitie en Veiligheid, ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Interprovinciaal Overleg, provincies, Vereniging Nederlandse gemeenten en gemeenten.

VTH-stelsel zicht heeft op het onderbrengen van deze taken. Het heeft mijn hoogste prioriteit om deze basis op orde te krijgen. Ik merk op dat er bij geen van de partijen discussie is over het feit dat de basistaken overgedragen moeten worden.

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2023/158158

### **Tweejaarlijks onderzoek naar de kwaliteit van de uitvoering**

Als onderdeel van de kwaliteitsborging binnen het VTH-stelsel vindt op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) iedere twee jaar een onderzoek plaats naar de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken. Dit jaar wordt het onderzoek als volgt ingevuld: het onderzoek bestaat uit een kwalitatief deel vergelijkbaar met de onderzoeken uit 2017 en 2019 en een kwantitatief deel vergelijkbaar met het onderzoek 'Omgevingsdiensten in Beeld' uit 2021. Voor het kwalitatieve deel worden gemeenten, provincies, omgevingsdiensten en diverse rijkspartijen in het onderzoek betrokken. Het kwantitatieve deel wordt voornamelijk onder de omgevingsdiensten uitgevoerd. Daarnaast geeft het onderzoek invulling aan een toezegging aan de Eerste Kamer bij de beantwoording van vragen in de brief van 13 december 2021 dat ook wordt gekeken naar de rol van tenminste de rijkspartijen Rijkswaterstaat (RWS) en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) binnen het VTH-stelsel<sup>8</sup>. Het onderzoek dient verder tevens als nulmeting voor het interbestuurlijk programma versterking VTH. De oplevering van de rapportage is verwacht medio augustus, zodat het rapport na de zomer aangeboden kan worden aan de Eerste en Tweede Kamer.

### **Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)**

In het CD van 29 maart 2023 heb ik het Kamerlid Haverkort toegezegd<sup>9</sup> om in te gaan op het systeem van omgevingsdiensten die vergunningen afgeven aan bedrijven waarbij emissies van ZZS kunnen voorkomen. Ik heb daarbij aangegeven dat in het interbestuurlijk programma gesprekken worden gevoerd met omgevingsdiensten over hoe kennis over de uitvoering van deze taak kan worden gedeeld.

In Nederland is de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van het ZZS-emissiebeleid belegd bij de bevoegde gezagen waardoor de uitvoering verschillend kan zijn. Dit is ook afhankelijk van de lokale situatie zoals het type bedrijven dat in het desbetreffende gebied voorkomt. De omgevingsdiensten houden toezicht op bedrijven die werken met chemische stoffen waarbij ZZS aan de orde kunnen zijn.

Bij bedrijfsprocessen kunnen ZZS vrijkomen, bijvoorbeeld tijdens een productieproces, die worden geëmitteerd naar lucht of water. Het ZZS-emissiebeleid wordt gekenmerkt door het verplichten van een continue inspanning voor het identificeren en minimaliseren van ZZS-emissies. Dit houdt in dat de emissies van een ZZS door bedrijven moeten voorkomen of, als dat niet mogelijk is, zo veel mogelijk moeten worden gereduceerd. Het bevoegd gezag ziet vanuit haar VTH-taken toe op de wijze waarop een bedrijf invulling geeft aan de minimalisatieplicht. Het bedrijf geeft in een vermijdings- en reductieprogramma aan op welke wijze zij de emissies ZZS voorkomt of zoveel mogelijk beperkt. Het bevoegd gezag kan daarnaast in een vergunning nadere voorschriften hierover opnemen (maatwerk). De specifieke wijze waarop een bedrijf invulling geeft aan haar minimalisatieplicht en overige specificaties van het bedrijf in haar lokale

---

<sup>8</sup> Kamerstuk 1 6 8656.04U

<sup>9</sup> TZ202303-085



situatie kan leiden tot verschillen in Nederland zoals zich bijvoorbeeld voordoen bij asfaltcentrales.

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

Zoals hierboven onder het kopje "visie kennisinfrastructuur VTH-stelsel" staat vermeld, ben ik momenteel bezig met een try-out met het RIVM om bevoegde gezagen te ondersteunen via gerichte kennisdeling. Dit heeft tot doel dat er een voldoende hoog kennisniveau is bij bevoegde gezagen voor haar VTH-taak bij de uitvoering van ZZS-regelgeving en om per bedrijf te kunnen beoordelen wat dit concreet inhoudt. Op deze wijze kom ik tegemoet aan de wens om bevoegde gezagen te ondersteunen, hen op hetzelfde kennisniveau te brengen en zo bij te dragen aan een uniforme kwaliteit van vergunningverlening.

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2023/158158

### **Einde afvalstatus in de Europese Unie**

In het CD VTH van 29 maart jl. heb ik het Kamerlid Haverkort toegezegd te onderzoeken wat ervoor nodig is om, indien in een lidstaat van de Europese Unie (EU) een einde-afvalstatus is afgegeven, deze in de hele EU van toepassing te doen zijn. De Kaderrichtlijn afvalstoffen (Kra) bevat de mogelijkheid voor bevoegde gezagen in een lidstaat om op basis van de omstandigheden van het geval te bepalen dat een bepaald materiaal als einde-afval mag worden toegepast. Dit oordeel kan echter niet verplichtend gelden in de gehele EU. Er kan namelijk niet met zekerheid gezegd worden dat de situaties exact hetzelfde zijn. Daarom moet er een per geval benadering plaatsvinden. Specifieke omstandigheden en de intentie van de houder van het materiaal, moet worden bekeken om vast te stellen dat iets afval is of niet. Een beoordeling van een ander bevoegd gezag, zowel binnen Nederland als daarbuiten, kan in een ogenschijnlijk soortgelijke situatie dus niet verplichtend worden opgelegd aan andere bevoegde gezagen, binnen of buiten Nederland. Naast de per geval benadering zijn er voor bepaalde materialen ook Europese einde-afvalcriteria opgesteld, te weten ijzer-, staal- en aluminiumschroot, kringloopglas en koperschroot. Ook werkt de Europese Commissie op dit moment aan einde-afvalcriteria voor textiel en plastic. Ik benadruk dat einde-afvalcriteria geen vrijbrief zijn om materialen overal in toe te passen. Bedrijven die met een bepaald materiaal willen werken waar deze criteria voor bestaan, zullen nog steeds periodiek moeten beoordelen of zij voldoen aan die criteria.

Voor het afgeven van een kennisgeving in het kader van de Europese Verordening Overbrenging Afvalstoffen (EVOA) door de ILT moet ook duidelijk zijn of een materiaal afval is of niet. Bij dit internationale afvaltransport geldt dat het strengste regime van de landen telt. Met andere woorden, een materiaal dat in de ene lidstaat de einde-afvalstatus heeft ontvangen, maar in de andere lidstaat als afval wordt beoordeeld, moet als afval worden overgebracht naar dat land. Bij internationaal transport wordt de informatie over het materiaal en de beoordeling gedeeld met het bevoegd gezag van de ontvangende lidstaat. Dit bevoegd gezag is niet gehouden aan de beoordeling van de ILT en maakt op basis van de beschikbare informatie een eigen beoordeling die weer gedeeld wordt met de ILT.

Kortom, er is met betrekking tot informatie uitwisseling bij einde-afval beoordelingen al veel mogelijk op basis van vrijwilligheid. Het automatisch van toepassing laten zijn van beoordelingen in de gehele EU en zonder een per geval benadering, zou een fundamentele wijziging betekenen van zowel de Kra als de EVOA. Dat zijn langdurige trajecten waarvan op dit ogenblik ook niet duidelijk is of daar zowel nationaal als internationaal draagvlak voor is. Daarom zet ik liever in op praktische interventies die op korte termijn kunnen leiden tot een meer uniforme uitvoering van de beoordeling of iets afval is of niet, meer

kennisontwikkeling over dit thema en meer actieve uitwisseling van informatie over beoordelingen. Dat alles op vrijwillige basis. Denk aan het opzetten van het Kennisplatform 'Afval of niet' en de digitalisering van de kennisgevingsprocedure bij internationaal transport als onderdeel van de lopende herziening van de EVOA. Deze digitalisering vergemakkelijkt en versnelt het indienen en afhandelen van EVOA aanvragen en meldingen, het uitwisselen van informatie tussen lidstaten en het opstellen van verplichte internationale rapportages. Door de digitalisering beschikken lidstaten over dezelfde informatie, ook daar waar het gaat om de einde-afvalbeoordeling van andere lidstaten.

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2023/158158

### **Verkenning reclassering**

In Kamervragen van 24 maart jl.<sup>10</sup> is aan de minister JenV en mij gevraagd of wij de conclusie onderschrijven van het Openbaar Ministerie (OM) dat er een verplichte reclassering moet komen voor bedrijven die een transactie zijn aangegaan met het OM. Zoals aangegeven in de beantwoording van deze vraag<sup>11</sup> op 11 mei jl. wordt in deze brief een eerste reflectie op dit onderwerp gegeven. In de beantwoording van 11 mei jl. is nader ingegaan op de transactiemodaliteit en de nieuwe mogelijkheid om compliancebeleid als transactievoorwaarde op te leggen. Bij niet-naleving van de transactievoorwaarden kan het openbaar ministerie tot vervolging overgaan.

Uit een eerste verkenning kan worden geconcludeerd dat een uitgebreidere verkenning en nadere gesprekken met relevante partijen zoals OM, de reclassering en eventuele andere toezichthouders, noodzakelijk zijn. In het nieuwsbericht waar de Kamervragen naar verwijst wordt gevraagd naar de mogelijkheid om bedrijven bijzondere voorwaarden op te kunnen leggen waarvan de naleving kan worden getoetst. Om te beoordelen of dit mogelijk is, is het nodig in kaart te brengen wat die bijzondere voorwaarden kunnen behelzen en op welke wijze het toezicht daarop plaatsvindt. De minister van JenV en ik voeren deze nadere verkenning dit jaar uit en informeren u hierover voor het einde van dit jaar.

### **Voortgang inzet milieucriminaliteit**

Anders dan ik u in het CD VTH van 29 maart jl. heb geïnformeerd, rapporteert de korpsleiding van de politie niet periodiek apart over de inzet op milieucriminaliteit via de Veiligheidsagenda en de jaarverantwoording van politie. Zoals ik in mijn brief van 21 maart jl.<sup>12</sup> heb aangegeven, is milieucriminaliteit in de Veiligheidsagenda benoemd als één van de thema's waarop de politie ontwikkelt, maar waarvoor geen kwantitatieve landelijke beleidsdoelstelling zijn opgenomen. De Veiligheidsagenda koppelt deze ontwikkeling aan het interbestuurlijk programma.

### **Vergunningverlening veehouderij**

In het CD VTH van 29 maart jl. heb ik Kamerlid Van Esch toegezegd<sup>13</sup> u te informeren over de vergunningverlening aan de veehouderij. U vroeg hierbij meer specifiek naar de mogelijkheden van bevoegde gezagen om vergunningen te weigeren. U verwees hierbij naar een uitspraak van de Raad van State omtrent

---

<sup>10</sup> Kamerstuk 22-23 nr. 2274

<sup>11</sup> Kamerstuk 22-23 nr. 2510

<sup>12</sup> Kamerstuk 22-23 nr. 22 343, 28 663 nr. 352

<sup>13</sup> TZ202303-086

een vergunning tot uitbreiding van een geitenhouderij in de provincie Utrecht<sup>14</sup>. Zoals eerder door de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en minister van Landbouw, Natuur en Visserij (LNV) met u gedeeld<sup>15</sup>, geldt momenteel het volgende. Totdat de Omgevingswet in werking treedt, voorziet het huidige omgevingsrecht niet in een expliciete bevoegdheid om aanvragen van een omgevingsvergunning voor uitbreiding zonder bouw of wijziging van het bestemmingplan vanwege strijdigheid met het voorzorgbeginsel te weigeren.

**Ministerie van  
Infrastructuur en  
Waterstaat**

**Ons kenmerk**  
IENW/BSK-2023/158158

Wat binnen het omgevingsrecht in sommige gevallen zou kunnen, is dat het bevoegd gezag in dergelijke gevallen van de aanvrager kan eisen dat deze een milieueffectrapportage (mer) opstelt. In dat geval is het aan de aanvrager om in de mer te beschrijven welke belangrijke nadelige gevolgen de activiteit voor het milieu mogelijk kan hebben en welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn. Afhankelijk van de resultaten hiervan kan het bevoegd gezag dan een vergunning onder voorwaarden verlenen of weigeren. Of deze mogelijkheid in de praktijk ook kan worden toegepast, hangt af van de concrete omstandigheden. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet gaat een expliciete bevoegdheid gelden om een omgevingsvergunning te weigeren vanwege strijdigheid met het voorzorgbeginsel. Hierdoor wordt het afhankelijk van het concrete geval mogelijk om bij vergunningen voor milieubelastende activiteiten (zonder bouw) gezondheidsaspecten mee te wegen, ook als de beschikbare wetenschappelijk onderzoeken en kennis nog niet volledig uitsluitsel geven over de aard en omvang van de gevolgen van die activiteiten voor de gezondheid.

### **Handhaving best beschikbare technieken**

Tijdens het commissiedebat milieuraad van 14 juni jl. heb ik toegezegd om u voor de zomer te informeren over hoe omgevingsdiensten handhaven op het gebruik van de best beschikbare technieken. Hierbij heb ik aangegeven dat ik hiervoor afhankelijk ben van informatie die ik van de omgevingsdiensten moet krijgen. Ik heb de omgevingsdiensten inmiddels om de informatie gevraagd. Na de zomer kan ik u hierover nader informeren.

Met deze brief heb ik u geïnformeerd over de voortgang van de versterking van het VTH-stelsel. Met het besluit over de robuustheidscriteria voor de ondergrens van de omgevingsdiensten hebben partijen een belangrijke stap hierin gezet.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. V.L.W.A. Heijnen

---

<sup>14</sup> Uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 februari 2022

<sup>15</sup> Kamerstuk 28807, nr.260



NB: Geel gearceerde tekst = antwoorden ODRU

## Bijlage 6 Toetsingskader

### Inleiding

Alle omgevingsdiensten moeten aan de 6 genormeerde kpi's voldoen. Deze normen geven de ondergrens aan. Het staat partijen in het belang van de bescherming van de leefomgeving uiteraard vrij om daarbovenop extra te investeren. Alle criteria en kpi's voor robuustheid dienen in samenhang te worden toegepast. Een omgevingsdienst kan dan volledig robuust zijn, of op een of meer onderdelen versterking behoeven. Een inhoudelijk toetsingskader (ook in samenhang met de visitaties) biedt houvast voor de verdere doorontwikkeling van de omgevingsdiensten en daarmee versterking van het VTH-stelsel. Na de vaststelling of aan de 6 vastgestelde kpi's wordt voldaan, is het aan het regionaal bestuur om te bepalen wat gelet op het voldoen aan randvoorwaarden, criteria en kpi's nodig is om de omgevingsdienst robuust te laten zijn. Dit dient te worden vastgelegd in een door het bestuur vastgesteld plan van aanpak c.q. verbeterplan. Deze manier van toetsen biedt ruimte om ook te kijken naar het stelsel van omgevingsdiensten in het geheel.

### Randvoorwaarden

- 1) Wordt aan alle randvoorwaarden voldaan zoals opgenomen in de door het BO IBP VTH vastgestelde notitie? Zo nee, neem in pva op wat daarvoor moet gebeuren.

	Ja	Nee
Alle gemeenten en provincies nemen deel aan de omgevingsdienst en hebben alle basistaken volledig overgedragen		X
De governance is ingericht, er is sprake van goed opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap, onafhankelijkheid en gezag het accounthouderschap is ingevuld, de directeur heeft een stevige positie en mandaat (als aan 1 van deze onderdelen niet wordt voldaan dan nee invullen) (heeft samenhang met pijler 5)		X
Voor de minimale omvang telt uitsluitend de omzet van de basis- en milieugerelateerde taken. Er is een duidelijk onderscheid tussen deze taken en de niet milieugerelateerde plustaken		X
Er wordt zelfstandig voldaan aan de minimale normen voor robuustheid		X
Zijn er specifieke kennisgebieden of taken die door een andere dienst worden uitgevoerd? Zo ja, specificatie in pva met daarbij de gemaakte afspraken over o.a. verantwoording		X
Bij de toetsing wordt rekening gehouden met de robuustheid in de toekomst (meerjarig perspectief, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen structurele en incidentele middelen)	X	

### Innovatie

De omgevingsdienst moet in staat zijn tijdig en adequaat producten en diensten te ontwikkelen met het oog op toekomstige opgaven. Er dient daartoe voldoende aandacht, capaciteit en budget te zijn voor innovatie. Onder innovatie wordt verstaan: een sterk vernieuwd product (bv. wijze van monitoring), dienst (bv. digitaal inzien van vergunningen), proces (bv. vergunningverlening of digitaal opsporen) of manier van werken (bv. toezicht met behulp van drones). Innovatie mag niet ten laste komen van het primaire proces. Op enig moment worden de ontwikkelde innovaties onderdeel van het primair proces. Uit de (meerjarige) innovatiekalender moet blijken hoe innovatie binnen de organisatie is geagendeerd en georganiseerd.

## Pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten

15 juni 2023 Eindnotitie

2) Is er een (meerjarige) innovatieagenda?

- a) Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In pva aanpak opnemen hoe deze innovatieagenda er gaat komen. Ja (koers en zonnebloemthema's)
- b) Zo ja, is er vrij besteedbaar budget voor innovatie? ? Ja (investeringsbudget en interne uren)
  - i. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In pva aanpak opnemen hoe dit vrij besteedbare budget er gaat komen.
  - ii. Zo ja, voldoet dit aan het percentage van minimaal 1% van de begroting? Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In pva opnemen hoe dat er gaat komen. Nee

### Sturing

*De dienst kan relatie leggen tussen werk, mensen en geld. Er wordt informatiegestuurd gewerkt. Dat komt tot uitdrukking in het percentage van de uitvoeringsformatie VTH voor businessintelligence en opleidingsbudget van 3% van de loonsom.*

- 3) De omgevingsdienst heeft een opleidingsprogramma met daarin opgenomen het reguliere onderhoud van kennis, kunde en vaardigheden én de benodigde investeringen in opleiding en training t.b.v. nieuwe kennis, kunde en vaardigheden. Ja
- 4) Het opleidingsbudget voor het onderhoud van kennis, kunde en vaardigheden is tenminste 3% van de loonsom. De begroting dekt de benodigde middelen voor de uitvoering van het opleidingsprogramma. (De gehanteerde definities voor de opleidingsuitgaven en het loonkostenbudget zijn conform het A&O fonds gemeenten). Nee
  - a. Zo ja, wat is het percentage?
  - b. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze KPI. In plan van aanpak opnemen hoe deze er gaat komen.

*De omgevingsdienst beschikt over een business-intelligence (BI) strategie. Die beschrijft o.a. hoe de organisatie gegevens verzamelt, analyseert en benut om beslissingen te nemen en welke ambities men heeft met het beoogde resultaat en hoe dat te realiseren. Het advies is dat de omgevingsdienst drie fte in dienst heeft die werkzaam zijn op het gebied van BI.*

- 5) Wordt er informatiegestuurd gewerkt en kan de dienst relatie leggen tussen werk, mensen en geld? Ja
  - a. Zo ja, waar blijkt dat uit? BI-team + analyses afd. ITH buiten BI-team, ca 3fte, ca 3 % van de uitvoeringsformatie

## Pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten

15 juni 2023 Eindnotitie

- b. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In pva aanpak opnemen hoe dit er gaat komen.

6) Voldoet de capaciteit voor business-intelligence en het opleidingsbudget aan de gestelde norm van 3%? ja

- a. Zo ja, wat is het percentage? 3 % van capaciteit primaire productie
- b. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. In pva aanpak opnemen hoe deze er gaat komen.

### Kwaliteitscriteria

7) Wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria (voor alle taken)? Nee

- a. Zo ja beschrijf waar dat uit blijkt.
- b. Zo nee, wat is daarvoor nodig (opnemen in pva)? verbeterplan is in uitvoering

### Congruentie en samenhang werkgebied

8) Is het werkgebied congruent met het karakter van het werkgebied en de maatschappelijke opgaven? Nee

- a. Zo ja, waar blijkt dat uit?
- b. Zo nee, welke mogelijkheden zijn er om die congruentie te bereiken (opnemen in pva)? Mogelijkheden van fusie met RUDU worden verkend.

### Omvang

9) Hoe groot is de omvang van het regionaal werkprogramma (VTH-uren) (inclusief ketentoezicht), uitgesplitst naar basistaken en milieugerelateerde plustaken en overige plustaken (inclusief overhead)? Ca 2/3 van de begroting 2022 = 12 mln

10) Voldoet de omvang van de omzet voor basis- en milieugerelateerde plustaken (inclusief overhead) aan de vastgestelde geïndexeerde norm van € 16,5 miljoen? Nee

- a. Zo ja, wat is de capaciteitsverdeling over de verschillende benodigde functies en is minimaal 80% van de medewerkers in vaste dienst?
- b. Zo nee, zijn er mogelijkheden om aan die omzet te komen door de uitbreiding met milieugerelateerde plustaken door de huidige deelnemers, waarbij de uitgebreide taken voldoen aan de kwaliteitscriteria? Of zijn er mogelijkheden om de capaciteit voor basis- en milieugerelateerde taken op te plussen? Beschrijf dit in het pva. Geef daarbij ook aan welke stappen er worden gezet om 80% van de medewerkers in vaste dienst te krijgen. Mogelijkheden zijn beperkt, verkenning mogelijkheden fusie met RUDU loopt.

## Pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten

15 juni 2023 Eindnotitie

### Continuïteit

- 11) Zijn er i.v.m. het efficiënter kunnen werken (o.a. door robuustere overhead) mogelijkheden voor de uitbreiding met niet-milieugerelateerde plustaken, waarbij de uitgebreide taken voldoen aan de kwaliteitscriteria? **Ja**
- 12) Welke afspraken zijn gemaakt in de gemeenschappelijke regeling over het terugnemen van (milieugerelateerde)plustaken? **Tijd- en procesafspraken + alle frictie- en desintegratiekosten voor rekening van terugnemende partij**
- 13) Zijn deze afspraken toereikend om ook bij terugname robuust te kunnen blijven? **? N.v.t.; we zijn al niet robuust**
  - a. Zo ja, waar blijkt dat uit?
  - b. Zo nee, wat moet er worden geregeld om ook bij terugname robuust te kunnen blijven (opnemen in pva)?

*De omgevingsdienst brengt, conform de voorschriften uit de BBV, bij de begroting en de jaarrekening het weerstandsvermogen in beeld. Doel van het weerstandsvermogen is om afdoende algemene reserve te hebben voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers. Er vindt jaarlijks een actualisatie van de bepaling van het weerstandsvermogen plaats, op basis van een actuele risicobeoordeling. Daarbij wordt ook de mogelijke financiële impact van risico's wordt geactualiseerd.*

- 14) Heeft de omgevingsdienst een weerstandsratio van minimaal 0,8? **Ja**
  - a. Zo ja, wat is de ratio? **Beleid is dat deze moet liggen tussen 1,0 en 1,4 van restrisico en niet 10 % van jaaromzet mag overstijgen.**
  - b. Zo nee, is expliciet (in de GR of in beleidsregels) vastgelegd dat (bepaalde) risico's worden opgevangen door deelnemers?
  - c. Zo nee, de dienst voldoet niet aan deze kpi. Opnemen in pva hoe aan weerstandsratio van minimaal 0,8 wordt voldaan danwel beschrijven hoe vastgelegd gaat worden dat risico's worden opgevangen door de deelnemers.
- 15) Als robuustheid niet te bereiken is met uitbreiding van taken of opplussen van capaciteit, welke mogelijkheden voor fusies zijn er gelet op het voldoen aan de omzetnorm voor basis- en milieugerelateerde plustaken en de vereiste congruentie met het werkgebied? Uitleggen in pva wat de af/overwegingen in dit kader zijn geweest m.n. m.b.t. de congruentie. **RUDU en ODRU kunnen samen 1 robuuste OD provincie Utrecht vormen**
- 16) Zijn daar al (oriënterende) gesprekken over gevoerd? Graag uitkomsten opnemen in het pva. **Ja, verkenning loopt**

## **Pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten**

15 juni 2023 Eindnotitie

- 17) Wordt met de beoogde fusie voldaan aan alle randvoorwaarden en genormeerde kpi's voor robuustheid? **Wel qua omvang takenpakket. Andere onderdelen kunnen ook, maar moeten geregeld worden in de nieuw te maken GR**
- a. Zo ja, vul een gecombineerd toetsingskader in.
  - b. Zo nee, beschrijf welke andere mogelijkheden er zijn om aan de robuustheidscriteria te kunnen voldoen.



## NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4d - ter besluitvorming)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	dagelijks bestuur
opsteller	Danielle Verkade / Rachida Khatraoui
DB portefeuillehouder	Huib Zevenhuizen
telefoon	088-0225000
datum	11 september 2023
onderwerp	Verlenging Regionale Uitvoering- en Handhavingsstrategie t/m 31 december 2025
t.b.v.	Vergadering d.d. 28 september 2023
aantal pag.	4
bijlagen	1. Concept voorstel verlengingsbesluit met aanscherpingen U&H strategie 2022-2023 2. Uniforme Uitvoering- en Handhavingsstrategie 2022-2023 3. Doorontwikkelagenda 4. Concept collegevoorstel 5. Concept publicatietekst

---

### Besluit

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht:

1. neemt kennis van het voorstel verlengingsbesluit met aanscherpingen U&H-strategie 2022-2023, waarin aan de colleges van B&W van de deelnemende gemeenten in ODRU wordt voorgesteld de U&H-strategie 2022-2023 te verlengen t/m 31 december 2025, met inbegrip van de genoemde aanscherpingen van de U&H-strategie, en
  2. besluit het advies aan de colleges van B&W te geven om in te stemmen met het voorstel.
- 

### Samenvatting

In 2022 hebben alle Utrechtse colleges de “Uniforme uitvoering- en handhavingsstrategie” (U&H strategie) vastgesteld. De vigerende U&H-strategie loopt tot en met 2023. Hoewel het streven bestond om tot een vervolg te komen voor de jaren 2024 en verder, is de huidige strategie nog voldoende actueel en ambitieus voor komende jaren. Tegelijkertijd is doorontwikkeling nu te ambitieus gebleken. Om een goed vervolg te kunnen geven aan de U&H-strategie, die ook kan rekenen op breed regionaal draagvlak, gaat het voorliggende voorstel uit van een verlenging van de huidige U&H-strategie tot en met 31 december 2025. Vanuit juridisch oogpunt worden daarbij een aantal aanscherpingen gedaan.

De procesgang ziet er als volgt uit: de bestuurlijke stuurgroep biedt de U&H-strategie aan de beide algemeen besturen van de OD's (RUD Utrecht en ODRU) aan. Bij een positief advies van de algemeen besturen wordt de verlenging van de U&H-strategie aangeboden aan de bestuurlijke colleges van de gemeenten en provincie. Na besluitvorming gaan de OD's de U&H-strategie verder en in gezamenlijkheid uitvoeren tot en met 31 december 2025. In de tussentijd wordt er ook gewerkt aan de doorontwikkeling van de U&H-strategie aan de hand van de doorontwikkelagenda. Onderdeel van de doorontwikkeling betreft het opstellen van een nieuwe U&H-strategie; hiermee wordt een start gemaakt in het vierde kwartaal van dit jaar.

## Inleiding

In 2022 hebben alle Utrechtse colleges de “Uniforme uitvoering- handavingsstrategie” (U&H strategie) vastgesteld. De U&H-strategie gaat over de taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) die gemeenten en provincie hebben overgedragen aan de omgevingsdiensten (ODRU en RUD) en ziet op zowel de basis- als plustaken. De colleges van burgemeester & wethouders en gedeputeerde staten in Utrecht zijn bevoegd gezag voor het uitvoeren van deze taken. De basis voor deze U&H-strategie ligt in de Omgevingswet en de ‘Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht’ die door de Utrechtse gemeenteraden en gedeputeerde staten zijn vastgesteld. In het kader van Interbestuurlijk Toezicht voert de provincie Utrecht toezicht op de uitvoering van de U&H-strategie.

De U&H-strategie loopt tot en met 2023. Hoewel het streven bestond om tot een vervolg te komen voor de jaren 2024 en verder, is dit - mede gelet op het feit dat de huidige strategie nog voldoende actueel en ambitieus is voor komende jaren, het uitstel van de Omgevingswet, de aanhoudende capaciteitsproblemen en de ontwikkelingen m.b.t. het landelijke Interbestuurlijk Programma VTH-stelsel – te ambitieus gebleken. Om een goed vervolg te kunnen geven aan de U&H-strategie, die ook kan rekenen op regionaal draagvlak, gaat het voorliggende voorstel uit van een verlenging van de huidige U&H-strategie tot en met 31 december 2025.

Vanuit juridisch oogpunt worden daarbij een aantal aanscherpingen gedaan. Dan gaat het om het volgende:

1. Van toepassing verklaren van de LHSO. De LHSO is de opvolger van de LHS uit 2014. In de kern is de strategie nagenoeg onveranderd. Wat anders is, is dat de aansluiting op de Omgevingswet goed wordt gelegd, terminologie wordt geactualiseerd en de bestuurlijke boete wordt toegevoegd. Verder is de relatie tussen bestuursrecht en strafrecht (nog) beter beschreven en geborgd.
2. Toevoegen bedragen en termijnen energiebesparingsplicht: In de huidige U&H-strategie wordt in bijlage 8 Richtlijn dwangsombedragen en termijnen niet ingegaan op overtredingen in verband met de energiebesparingsplicht. Nu zowel de ODRU als de RUDU hier steeds meer en vaker op toezien en handhaven is het zeer wenselijk dat de richtlijn hierop wordt aangevuld.

## Noodzaak en argumenten voor verlenging

Er zijn een aantal redenen die noodzaken tot verlenging van de U&H-strategie: - door het uitstellen van de Omgevingswet is het niet mogelijk gebleken om met een deel van de U&H-strategie te werken. Te denken valt daarbij aan het thema “gezondheid” en de uitwerking van de samenwerkingsafspraken voor meervoudige vergunningen. Door de huidige U&H-strategie te verlengen, kunnen de geleerde lessen van het werken onder de Omgevingswet worden betrokken in de ontwikkeling van een nieuwe strategie.

- uit een nadere beschouwing blijkt dat de huidige strategie nog voldoende actueel en ambitieus is voor de komende jaren.
- de aanhoudende capaciteitsproblemen bemoeilijken een doorontwikkeling van de huidige strategie. Gelet op de krapte op de arbeidsmarkt en de invoering van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb), die veel tijd zullen blijven vragen van de werkvloer, is niet de verwachting dat dit op korte termijn zal veranderen.

Verlenging geeft ons de mogelijkheid om (beter dan nu) aan te haken bij de ontwikkelingen uit het Interbestuurlijk Programma VTH-stelsel.

Dit landelijke programma, met als doel verbetering van het VTH-stelsel loopt gedurende 2023-2024 en is bedoeld om omgevingsdiensten beter te equiperen voor landelijke opgaven zoals: Zeer Zorgwekkende stoffen (ZZS), Circulaire Economie, Klimaatopgave, Bodem en Ondergrond en Stikstof. Een verlenging biedt de mogelijkheid om nog beter aan te sluiten bij de landelijke ontwikkelingen en de kansen te benutten die daaruit voortvloeien. Bijvoorbeeld de landelijke vergunningenstrategie. Daarnaast geeft het

ons ook de ruimte om beter in te spelen c.q. voor te sorteren op regionale ontwikkelingen zoals de verdere verkenning van het samengaan van beide Omgevingsdiensten.

Vanwege al deze huidige en toekomstige ontwikkelingen is 2023 geen natuurlijk moment om de U&H-strategie te herijken. Om deze ontwikkelingen adequaat te positioneren in de U&H strategie moet een gedegen actualisatie van de U&H strategie logischerwijs iets naar achteren worden geschoven. We blijven gedurende de komende twee jaar hard werken aan de realisatie van de opgaven en gestelde doelen uit de huidige U&H-strategie. De prioritering van onze inzet wordt weergegeven in deze doorontwikkelagenda.

### **Doorontwikkelagenda**

Met de U&H-strategie zet de Utrechtse regio een verdere stap in de samenwerking en zorgt daarbij voor een level playing field in de uitvoering van de taken van de Omgevingsdiensten. De U&H-strategie dient derhalve als katalysator voor de versterking van de samenwerking tussen beide omgevingsdiensten en van het VTH instrumentarium in de regio.

De U&H-strategie is een adaptief document, in de geest van de Omgevingswet en wordt op die basis doorontwikkeld. Stap voor stap en op een breed gedragen en verantwoorde wijze. Inmiddels zijn de ambities wat betreft de doorontwikkeling binnen de regio breed verzameld en wordt er meer inzet gepleegd op het neerzetten van een steviger netwerk. Met de doorontwikkelagenda vatten we de ambities samen en geven we de prioritering weer van de (VTH-)inzet van de Utrechtse regio.

De volgende uitgangspunten worden gehanteerd bij de realisatie van de doorontwikkelagenda:

- We organiseren ons op een robuuste wijze. Alle relevante spelers in de regio zijn op de juiste wijze aangehaakt, zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau.
- Bij de uitvoering van onderdelen richten we ons altijd op kleine en overzichtelijke stappen met een helder (tussen)resultaat. Zo kunnen we met regelmaat toetsen of we nog op de goede weg zijn, in de juiste volgorde werken en de beschikbare inzet nog gewaarborgd is.
- Bij nieuwe ontwikkelingen zullen we steeds weer uitzoomen en ons afvragen of als gevolg van ontwikkelingen (zoals het Interbestuurlijk Programma VTH-stelsel) de scope van de U&H-strategie wijzigt of opdrachten aan de omgevingsdiensten worden uitgebreid. We maken hierbij gebruik van kennis uit het land (geleerde lessen, voorbeelden elders, op een hoger niveau signalen delen etc.).
- De doorontwikkeling van de U&H strategie relateren we aan het Interbestuurlijk programma VTH-stelsel. We houden de ontwikkelingen binnen het Interbestuurlijk Programma VTH-stelsel scherp in de gaten en passen de doorontwikkeling daarop aan als dat doelmatiger is. In het bijzonder maken we waar mogelijk gebruik van de resultaten van de pijlers.
- Waar het kan trekken de omgevingsdiensten nu al gezamenlijk op. We zoeken die gezamenlijkheid steeds meer op. We maken daarin logische keuzes met het oog op de verkenning tot het vormen van één omgevingsdienst in Utrecht. Een aantal opgaven vanuit de U&H strategie kunnen als mee-koppelkansen worden aangemerkt in het kader van deze ontwikkeling.
- “De winkel blijft open”. De dienstverlening lijdt niet onder de doorontwikkeling. Dat is ook onze kracht.

De doorontwikkeling bestaat uit tal van onderwerpen met een verschillende dynamiek en complexiteit. De onderwerpen worden op een logische manier onder diverse thema's samengebracht. Per thema beschrijven de werkgroepen een programma, met daarin doel, prioriteit, planning, bemensing en dekking.

We onderscheiden daarbij de volgende thema's:

- Basis op orde
- Uniforme toezicht- en handavingsstrategie

- Uniformering KPI's & verantwoording
- Pilot omgevingsvisie
- Communicatie
- Gezondheid: Zeer zorgwekkende stoffen
- Nieuwe U&H strategie
- Overzicht lopende projecten

### Procesgang

De procesgang ziet er als volgt uit: de bestuurlijke stuurgroep biedt de U&H-strategie aan de beide algemeen besturen van de OD's (RUD en ODRU) aan. De algemeen besturen worden verzocht positief te adviseren richting de colleges van B&W om de huidige U&H-strategie te verlengen t/m 31 december 2025. Dit ziet zowel op de vaststelling van de U&H-strategie inclusief aanscherpingen voor de jaren 2024 en 2025 als voor de publicatie ervan. Bij een positief advies van de algemeen besturen wordt de verlenging van de U&H-strategie, met collegevoorstel, aangeboden aan de bestuurlijke colleges van de gemeenten en provincie. Omdat de verlenging pas rechtskracht krijgt na publicatie zal er ook een publicatieformat worden meegestuurd. Na besluitvorming gaan de OD's de U&H-strategie verder en in gezamenlijkheid uitvoeren tot en met 31 december 2025. In de tussentijd wordt er ook gewerkt aan de doorontwikkeling van de U&H-strategie aan de hand van de doorontwikkelagenda. Onderdeel van de doorontwikkeling betreft het opstellen van een nieuwe U&H-strategie; hiermee wordt een start gemaakt in het vierde kwartaal van dit jaar.



### Financiën

Het verlengingsbesluit zelf, alsmede de aanscherping van de U&HS hebben geen financiële gevolgen. De doorontwikkeling loopt via een apart programma, op basis van de daarin genoemde uitgangspunten. Wanneer er aanvullende middelen (geld of uren) voor de doorontwikkeling nodig zijn, dan zal de reguliere route via de opdrachtgevers gevolgd worden. De uiteindelijke beslissing over het wel of niet toekennen van middelen loopt via de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's die aan het bestuur uiteindelijk kunnen worden voorgelegd.

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht / het college van burgemeester en wethouders van gemeente \_\_\_\_\_, nummer \_\_\_\_\_, tot wijziging en verlenging van de “Uniforme uitvoering- en handhavingsstrategie 2022-2023”.

Gedeputeerde Staten van Utrecht / het college van burgemeester en wethouders van gemeente \_\_\_\_\_,

gelet op artikel 7.2, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht en in plaats daarvan vanaf 1 januari 2024 artikel 13.5, tweede lid, van het Omgevingsbesluit

Besluiten:

#### **Artikel I**

De volgende wijzigingen op te nemen in de “Uniforme uitvoering- en handhavingsstrategie 2022-2023”:

- Daar waar wordt verwezen naar de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) deze te vervangen door Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht (LHSO);
- Aan de Richtlijn dwangsombedragen en termijnen (bijlage 8 Uniforme uitvoering- en handhavingsstrategie) wordt de bij dit besluit behorende bijlage toegevoegd met betrekking bedragen en termijnen voor overtredingen in verband met de energiebesparingsplicht.

#### **Artikel II**

De “Uniforme uitvoering- en handhavingsstrategie 2022-2023” te verlengen tot en met 31 december 2025.

#### **Artikel III**

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2024.

Aldus vastgesteld in de vergadering van gedeputeerde staten van Utrecht / het college van burgemeester en wethouders van gemeente \_\_\_\_ van \_\_\_\_\_.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,

Burgemeester en wethouders van gemeente .....

Burgemeester,

Secretaris,

Bijlage: Tabel voor richtlijn energieovertredingen

Onderstaande overtredingen met bijhorende modaliteit, maximum en termijn toevoegen aan bijlage 8 *Richtlijn dwangsombedragen en termijnen* van de U&H-strategie.

Taakveld	Overtreding	Modaliteit	Maximum	Termijn
<i>Energie</i>	Maatregel ter verduurzaming energiegebruik niet genomen (geschatte investering < €1.000). Last onder dwangsom is per energiebesparende maatregel	Per week	€ 3.000,-	8 weken
	Maatregel ter verduurzaming energiegebruik niet genomen (geschatte investering > €1.000). Last onder dwangsom is per energiebesparende maatregel	Per week	€ 6.000,-	8 weken
	Melding informatieplicht niet ingediend	Ineens	€ 3.000,-	4 weken
	Maatregel doelmatig beheer en/of onderhoud niet genomen	Per overtreding	€ 3.000,-	4 weken



UNIFORME UITVOERING- EN  
HANDHAVINGSSTRATEGIE  
2022-2023

# INHOUD

Bestuurlijke samenvatting .....	3
Deel I: De strategie .....	5
1 INLEIDING .....	5
1.1 Aanleiding .....	5
1.2 Achtergrond .....	6
1.3 Positionering en status U&H-strategie .....	6
1.4 Scope .....	8
1.5 Ontwikkelingen .....	8
1.5.1 Wet VTH .....	9
1.5.2 Omgevingswet .....	9
2 MISSIE EN VISIE .....	11
2.1 Missie .....	11
2.2 Visie .....	11
3 OMGEVINGSANALYSE .....	12
3.1 Gebiedsbeschrijving .....	12
3.2 Probleemanalyse .....	13
3.3 Risicoanalyse milieubelastende activiteiten .....	13
4 DOELEN UITVOERING EN HANDHAVING .....	14
4.1 Algemene doelstelling U&H .....	14
4.2 Kwaliteitsmanagement .....	18
4.2.1 Doelen, indicatoren en streefwaarden .....	18
4.2.2 Uitwerking kwaliteitsdoelen .....	20
5 VTH-strategieën .....	23
5.1 Preventiestrategie .....	24
5.1.1 Scope .....	24
5.1.2 Uitgangspunten .....	24
5.1.3 Doel preventiestrategie .....	24
5.2 De vergunningenstrategie .....	25
5.2.1 Scope .....	25
5.2.2 Doel strategie .....	26
5.2.3 Uitgangspunten .....	26
5.2.4 Doorontwikkelen vergunningenstrategie .....	27
5.3 Toezichtstrategie, sanctiestrategie en gedoogstrategie .....	28
5.3.1 Scope .....	28



5.3.2	Uitgangspunten.....	29
5.3.3	Doel strategieën.....	30
5.3.4	Doorontwikkelen toezicht- sanctie en gedoogstrategie .....	31
6	ORGANISATIE EN INRICHTING .....	31
6.1	Bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden.....	31
6.2	Scheiding vergunningverlening, toezicht en handhaving .....	32
6.3	Roulatiesysteem .....	32
6.4	Bereikbaarheids- en beschikbaarheidsregeling .....	32
6.5	Digitalisering .....	32
7	SAMENWERKING .....	32
Deel II:	BIJLAGEN .....	34
Bijlage 1	Begrippenlijst .....	34
Bijlage 2	Basistakenpakket.....	36
Bijlage 3	Risicoanalyse .....	42
Bijlage 4	Preventiestrategie .....	43
Bijlage 5	Vergunningenstrategie.....	45
Bijlage 6	Samenwerkingsafspraken meervoudige vergunningen regio utrecht .....	53
Bijlage 7	Toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie .....	74
Bijlage 8	Richtlijn dwangsombedragen en termijnen .....	96

## BESTUURLIJKE SAMENVATTING

Volgt



# DEEL I: DE STRATEGIE

## 1 INLEIDING

Voor u ligt de eerste uitvoerings- en handhavingsstrategie (hierna: U&H-strategie) van alle gemeenten en de provincie in de regio Utrecht. Een gezamenlijke U&H-strategie is wettelijk verplicht op grond van het besluit VTH en na invoering van de Omgevingswet, artikel 13.12 lid 1 van de Omgevingswet. Het is het resultaat van de Utrechtse samenwerking. Deze U&H-strategie gaat over de taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) die gemeenten en provincie verplicht en facultatief hebben overgedragen aan de omgevingsdiensten Regionale uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) en Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU), hierna: omgevingsdiensten.

De U&H-strategie bestaat uit twee delen. In deel I is de U&H-strategie op hoofdlijnen beschreven. In deel II, de bijlagenbundel, zijn onder meer de strategieën verder uitgewerkt. De twee delen vormen gezamenlijk de U&H-strategie en worden beiden vastgesteld.

### 1.1 AANLEIDING

Door de inwerkingtreding van het besluit VTH (hoofdstuk 7 Besluit omgevingsrecht, Bor 1 juli 2017) rust er op de bevoegde gezagen een wettelijke verplichting om een uniforme U&H-strategie vast te stellen. Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet komt deze bepaling terug in het Omgevingsbesluit in artikel 13.5 lid 2. Deze bepaling vervangt het besluit VTH. Artikel 13.5 lid 2 en luidt:

*'De bestuursorganen die deelnemen in een omgevingsdienst stellen gezamenlijk een uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie vast voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 13.12, eerste lid.'* Artikel 13.12 lid 1 beschrijft de basistaken.<sup>1</sup>

Dit artikel houdt in dat de Utrechtse gemeenten en provincie voor het werkgebied van de omgevingsdiensten overeenstemming moeten bereiken op het vlak van uitvoering en handhaving (en het daaruit voortvloeiende uitvoeringsprogramma) voor de taken die op grond van de wet verplicht door de omgevingsdiensten worden uitgevoerd (ook wel de basistaken genoemd, zie bijlage 1). Het zogenoemde basistakenpakket is het pakket aan milieutaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving dat door gemeenten en provincies ondergebracht moet worden bij omgevingsdiensten. In de provincie Utrecht hebben deelnemers – dit zijn de

---

<sup>1</sup> De basistaken zijn de milieutaken van gemeenten met een bovenlokale dimensie die op regionaal niveau uitgevoerd moeten worden, taken die zeer complex zijn en provinciale milieutaken

26 Utrechtse gemeenten en provincie Utrecht – van de omgevingsdiensten besloten samen op te trekken en een gezamenlijke U&H-strategie voor de hele regio op te stellen om te voldoen aan de bovengenoemde verplichting.

Deze U&H-strategie omvat echter niet alleen de taken die de omgevingsdiensten verplicht uitvoeren voor gemeenten en provincie, maar ook de facultatieve taken.

Deze U&H-strategie is een onderdeel van de beleidscyclus (BIG 8) en vormt het kader voor het uitvoeringsprogramma van de gemeenten en provincie.

## 1.2 ACHTERGROND

Een professionele kwaliteit van de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH), dat is wat de samenleving van de overheid mag verwachten. Binnen dit VTH-stelsel blijven provincies en gemeenten verantwoordelijk voor de VTH-taken. Zij zijn de bevoegde gezagen. De omgevingsdiensten voeren de VTH-basistaken op het gebied van milieu uit. Provincies en gemeenten kunnen ervoor kiezen om meer taken bij de omgevingsdienst neer te leggen. Deze taken worden aanvullende taken, plustaken, menutaken of koerstaken genoemd.

Een overzicht van deze taken staat in de producten- en dienstencatalogus (PDC) van een omgevingsdienst. Het takenpakket van de omgevingsdiensten verschilt per gemeente doordat gemeenten naast de basistaken ook andere VTH-taken over kunnen dragen.

Binnen de provincie Utrecht zijn er drie omgevingsdiensten verantwoordelijk voor de uitvoering van VTH-taken: de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG), de RUD en de ODRU. De OD NZKG is verantwoordelijk voor de meest risicovolle bedrijven waarvoor uitsluitend de provincie bevoegd gezag is en valt buiten de scope van deze U&H-strategie.

De RUD ondersteunt elf gemeenten en de provincie Utrecht en de ODRU vijftien gemeenten bij de uitvoering van de VTH-taken. Het takenpakket dat de bevoegde gezagen in mandaat door de omgevingsdiensten laten uitvoeren, bestaat in ieder geval uit het basistakenpakket. Onder de Omgevingswet wordt het basistakenpakket aangepast, waardoor het toezicht op inrichtingen verschuift naar toezicht op milieubelastende activiteiten. Dit pakket krijgt onder de Omgevingswet een plaats in het Omgevingsbesluit.

De omgevingsdiensten voeren deze taken uit namens het college van burgemeester & wethouders (B&W) of Gedeputeerde Staten (GS) in Utrecht, die de bevoegde gezagen zijn.

## 1.3 POSITIONERING EN STATUS U&H-STRATEGIE

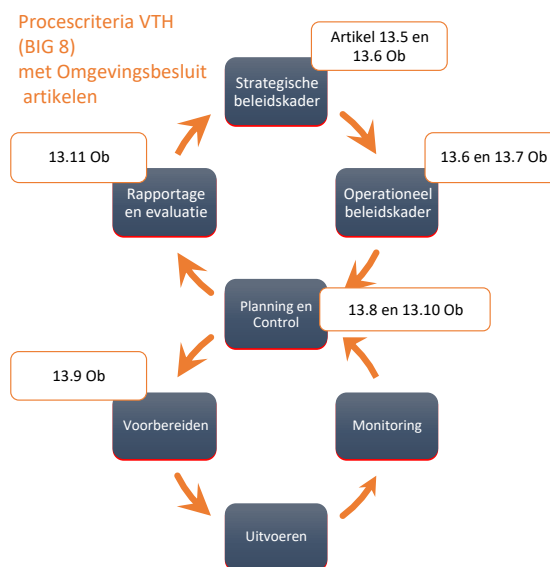
Deze U&H-strategie is tot stand gekomen met inbreng van alle 26 gemeenten uit de provincie Utrecht, provincie Utrecht, de RUD, de ODRU. Vóórdat de colleges en GS instemmen met de U&H-strategie, is deze U&H-strategie ter consultatie voorgelegd aan de OD NZKG en het Openbaar Ministerie (OM).

Deze U&H-strategie is opgesteld op hoofdlijnen. Het betreft een groeidocument dat zal worden doorontwikkeld. Deze U&H-strategie geeft aan welke uniforme doelen Utrechtse gemeenten en provincie zichzelf stellen bij de uitvoering en handhaving en welke activiteiten de omgevingsdiensten uitvoeren om de doelen te bereiken. Deze activiteiten worden jaarlijks uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma en geëvalueerd.

De U&H-strategie is uniform voor de taken die uitgevoerd worden door de omgevingsdiensten en maakt onderdeel uit van de VTH-beleidstukken die door de gemeenten en provincie zijn vastgesteld. Dit betekent dat de gemeenten en provincie eigen strategieën moeten vaststellen voor de taken die niet aan de omgevingsdiensten zijn overgedragen. Het staat de gemeenten en provincie vrij om de strategieën uit de U&H-strategie ook van toepassing te verklaren op haar eigen taken.

Naast een meerjarige U&H-strategie, eist de wet ook jaarlijkse uitvoeringsprogramma's en evaluaties die bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen uit de meerjarige strategie. Dit geheel vormt de beleidscyclus en staat bekend als de BIG 8-cyclus (zie figuur 1). De genoemde criteria in figuur 1 hebben betrekking op sec de uitvoering van de VTH-taken.

Figuur 1: Big 8 cyclus



Naast de Big-8 bestaat onder de Omgevingswet ook een beleidscyclus. Deze kent een vergelijkbare opzet (Plan, do, check, act). Het verschil zit hem in het feit dat die cyclus betrekking heeft op de doelen voor het benutten en beschermen van de fysieke leefomgeving. Deze doelen worden per gemeente en provincie weergegeven in een omgevingsvisie, omgevingsprogramma, in regelgeving (decentrale en algemene regels) uitgewerkt in het omgevingsplan en omgevingsvergunning. Dit worden ook

wel de zes kerninstrumenten van de Omgevingswet genoemd. De plan-do-check-act beleidscyclus is veel meer omvattender. VTH-taken zijn in die cyclus te definiëren als één van de mogelijk in te zetten instrumenten.

Figuur 2: Plan-do-check-act beleidscyclus Omgevingswet



De U&H-strategie legt het te voeren (kwaliteits-)niveau vast zoals vereist in de Omgevingswet en de kwaliteitscriteria 2.2. Elke gemeente en de provincie kan eigen bestuurlijke prioriteiten meegeven aan de omgevingsdiensten. Deze bestuurlijke prioriteiten krijgen plaats in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma welke per deelnemer wordt vastgesteld.

Het belangrijkste onderdeel van deze U&H-strategie is **kwaliteit**. De deelnemers en omgevingsdiensten hebben met elkaar inhoud gegeven aan dit begrip en de belangrijke elementen benoemd. Deze zijn opgenomen in deze strategie. De U&H-strategie heeft in principe een doorlooptijd van twee jaar en wordt aangepast als de ontwikkelingen daar om vragen.

#### 1.4 SCOPE

Deze U&H-strategie gaat over de VTH-taken die door de deelnemers zijn overgedragen aan de omgevingsdiensten. Dit gaat zowel over verplichte taken als facultatieve taken (denk hierbij aan bouwtaken).

Voor de uitwerking in deze U&H-strategie is uitgegaan van de concept wetteksten van de Omgevingswet van juni 2021; indien de conceptteksten ingrijpend gewijzigd worden, kan worden besloten tot actualisatie van de U&H-strategie of aanscherping via het jaarlijkse uitvoeringsprogramma.

#### 1.5 ONTWIKKELINGEN

Diverse ontwikkelingen hebben gevolgen voor de VTH-taken. Denk daarbij aan de wet VTH, de inwerkingtreding van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen en de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 juli 2022, met de daarbij horende grote wijzigingen in de bodem, geluid- en luchtwetgeving.

Verder is er een toenemende aandacht voor nieuwe milieuthema's zoals Zeer Zorgwekkende Stoffen, klimaatadaptatie, energietransitie en circulaire economie en zijn er diverse interne ontwikkelingen binnen de gemeenten, provincie en omgevingsdiensten. Hieronder worden de ontwikkelingen verder toegelicht.

#### 1.5.1 WET VTH

In de regio Utrecht hebben alle bevoegde gezagen de 'Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht' vastgesteld. Deze verordening geeft uitvoering aan de wettelijke opdracht uit de wet VTH om regels te stellen aan de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Dit betekent dat het minimum kwaliteitsniveau voor de overgedragen taken is vastgesteld. Alle bevoegde gezagen hebben daarmee de verplichting om te voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.2 (en haar rechtsopvolgers) en om de kwaliteitsdoelstellingen nader uit te werken. Door het opstellen van de U&H-strategie is hieraan invulling gegeven. De kwaliteitsdoelstellingen zijn: uitvoeringskwaliteit, dienstverlening en financiën. Een nadere uitwerking van deze doelen is terug te vinden in hoofdstuk 4.

#### 1.5.2 OMGEVINGSWET

Met de Omgevingswet wordt het wettelijk kader voor verschillende aspecten van de fysieke leefomgeving vereenvoudigd. Doel van de Omgevingswet is het bereiken van een balans tussen enerzijds het bereiken en in stand houden van de fysieke leefomgeving van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en anderzijds het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van een goede omgevingskwaliteit om maatschappelijke behoeften mee te vervullen. Voor het bereiken van die balans op lokale schaal krijgen de verschillende overheden meer afwegingsruimte. Er zijn minder regels en er is meer ruimte voor initiatieven. De doelen van de wet zijn gesteld met het oog op duurzame ontwikkeling, woonbaarheid van het land en het beschermen en verbeteren van het leefmilieu. De inwerkingtreding van de Omgevingswet is vooralsnog op 1 juli 2022 gepland.

De Omgevingswet heeft voor de basistaken, op basis van de huidige juridische uitwerkingen van de Omgevingswet, met name de volgende impact:

- Aanpassing van het basistakenpakket, waardoor toezicht op inrichtingen wijzigt in toezicht op milieubelastende activiteiten.
- Een aantal van de huidige basistaken wordt onder de Omgevingswet een plustaak, zoals het toezicht op maneges, stadions en maatwerkvoorschriften op het gebied van geluid.
- Het begrip 'inrichting' vervalt; milieubelastende activiteiten staan centraal in de wetgeving en dat vraagt om een meer specifieke (op activiteiten gerichte) registratie. Er komt een regulering per milieubelastende activiteit. Dit kan in de vorm van een zorgplicht, algemene regels of een vergunningplicht. De voorschriften die gelden voor milieubelastende activiteiten zijn bepaald per milieubelastende activiteit en neergelegd in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl, o.a. bouwen en geluid) de omgevingsverordening en/of het omgevingsplan. Door het wegvallen van het begrip inrichting



is bij een milieubelastende activiteit niet meer van belang of de activiteit een bedrijfsmatige omvang heeft, wat de lengte van de activiteit is en of de activiteit op een vaste plek plaatsvindt, tenzij dit in de regelgeving anders is bepaald. Dit betekent bijvoorbeeld dat activiteiten die voorheen niet onder het begrip inrichting vielen, nu wel onder het begrip milieubelastende activiteit kunnen vallen.

Voorbeelden hiervan zijn: lozingen van afvalwater in rioolstelsels en in de bodem, omgaan met afvalstoffen (storten, verbranden, nuttig toepassen), toepassing van warmte- en koudeopslag. Het betekent ook dat het toezicht zich meer kan toespitsen op activiteiten (in plaats van bedrijven). Het werken met activiteiten geeft een goede basis voor risicogericht toezicht.

- Wijzigingen geluidwetgeving.
- Schone Lucht Akkoord (SLA): dit is geen nationaal programma meer, maar moet lokaal meegewogen worden in beoordeling aanvraag vergunning activiteit.
- Klimaatadaptatie (rekening houdend met uitkomsten Regionale Energiestrategie (RES) regio Utrecht en de Regionale Adaptatie Strategie (RAS).
- Vergunningaanvragen voor milieubelastende activiteiten vallen in principe onder de reguliere procedure (8 weken). De uitgebreide procedure blijft bestaan voor bepaalde milieubelastende activiteiten. Ook kan een aanvrager zelf vragen om de uitgebreide procedure (26 weken).
- De Omgevingswet maakt het heffen van milieuleges mogelijk.
- Gedrags- en cultuurverandering: competenties als oplossingsgericht denken, helicopterview en samenwerken worden belangrijker.
- Centralere plek voor algemene en specifieke zorgplichten, waardoor normen minder vaak vaststaan en situationeel werken belangrijker wordt, evenals eisen aan verslaglegging en rapportage.
- Mogelijkheid voor financiële zekerheidsstelling bij afvalverwerkingsbedrijven.
- Overdracht van bevoegdheid van bodemtaken van provincie naar gemeenten.
- Daarnaast gaat de bevoegdheid van enkele inrichtingen met IPPC-installaties van provincie naar gemeenten. IPPC-installaties zijn grote industriële bedrijven die vallen onder de Richtlijn industriële emissies (2010/75/EU).
- Transparantie van informatievoorziening. Een groot deel van de digitale informatie is straks op één plek te vinden, het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Via het DSO kunnen initiatiefnemers, overheden en belanghebbenden snel zien wat mag in de fysieke leefomgeving. Het einddoel is dat inwoners, ondernemers over dezelfde informatie als de overheid kunnen beschikken.
- Prioriteren en waarschuwen verdienen bijzondere aandacht aangezien met minder vergunningen, meer zorgplichten, meer algemene regels en 'ja-mits' aan de voorkant van het vergunningenproces wordt gewerkt.
- Tot 2029 geldt een overgangssituatie met overgangsrecht, waaronder de bruidsschat, waarin steeds meer wet- en regelgeving verschuift

van de rijksoverheid naar de omgevingsplannen van gemeenten. De bruidsschat is een set regels die gebruikt kunnen worden voor de invoering van de gedecentraliseerde wetgeving. De regels worden verdeeld over het gemeentelijke omgevingsplan en de waterschapsverordening.

Tot inwerkingtreding van de Omgevingswet staat een deel van bovenstaande implicaties nog landelijk ter discussie.

## 2 MISSIE EN VISIE

In dit hoofdstuk zijn de missie en visie voor de omgevingsdiensten geformuleerd, die leidend zijn voor de U&H-strategie.

Het uitgangspunt voor deze U&H-strategie is dat de missie het fundament onder de organisatie is. De visie beschrijft de manier waarop handen en voeten aan deze missie kan worden geven.

Figuur 3: Verhouding ‘missie-visie-strategie’



### 2.1 MISSIE

Beide omgevingsdiensten hebben de volgende missie geformuleerd:

*“Met onze deskundige en integere uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu, bodem, asbest, water, natuur en bouwtaken dragen wij bij aan een omgeving waarin we nu en in de toekomst veilig en gezond kunnen wonen en werken. Door onze krachten te bundelen in de uitvoering van de VTH-taken dragen wij bij aan de kwaliteit van de omgevingswaarden in onze regio en creëren we een gelijk speelveld. Met de inzet van ons VTH-instrumentarium beperken we (milieu en veiligheid) risico’s en laten wij eventuele schade door (milieu) overtredingen herstellen.”*

### 2.2 VISIE

De gezamenlijke visie van gemeenten en provincie voor de uitvoering van de taken die zijn overgedragen aan de omgevingsdiensten is als volgt:

Provincie, gemeenten en omgevingsdiensten hebben ieder een eigen rol en verantwoordelijkheid om de VTH-taken met zorg en kwaliteit uit te voeren. De uitvoering van deze taken vindt plaats op basis van wederzijds vertrouwen, deskundigheid en objectiviteit. Om dit te bereiken is het de gezamenlijke verantwoordelijkheid om:

- transparant te zijn over behaalde resultaten en wederzijdse verwachtingen;
- door te bouwen aan een duurzame samenwerking tussen de deelnemers, omgevingsdiensten en samenwerkingspartners in de regio;
- zoveel mogelijk uniforme aanpak van de uitvoering, maar wel in balans met de lokale specifieke omstandigheden;
- te anticiperen op ontwikkelingen en veranderingen in het domein van de fysieke leefomgeving.

### 3 OMGEVINGSANALYSE

De omgevingsanalyse bestaat uit een gebiedsbeschrijving van de provincie Utrecht, een definiëring van de probleemanalyse en een uitwerking van de gezamenlijke risicoanalyses op het gebied van bouw- en milieutaken (zie bijlage 3).

#### 3.1 GEBIEDSBESCHRIJVING

De U&H-strategie betreft het werkgebied van de twee omgevingsdiensten (zie afbeelding hieronder). Het betreft de gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunnik, Bunschoten, De Bilt, De Ronde Venen, Eemnes, Houten, Leusden, Lopik, Montfoort, Nieuwegein, Oudewater, Renswoude, Rhenen, Soest, Stichtse Vecht, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Wijk bij Duurstede, Woerden, Woudenberg, IJsselstein, Zeist en de provincie Utrecht.

*Figuur 4: Overzicht van het werkgebied van de omgevingsdiensten*



Groen is het werkgebied van de ODRU; lichtgroen is het werkgebied van de RUD.

### 3.2 PROBLEEMANALYSE

De probleemanalyse in deze U&H-strategie bestaat uit de gezamenlijke risicoanalyse voor milieubelastende activiteiten (zie hierna 3.3). De risicoanalyse voor bouwen en bodem & ondergrond worden op een later moment toegevoegd aan de probleemanalyse.

### 3.3 RISICOANALYSE MILIEUBELASTENDE ACTIVITEITEN

Een gezamenlijke risicoanalyse is één van de pijlers voor de U&H-strategie. De risicoanalyse is uitgevoerd om inzicht te krijgen in die activiteiten die risicovol zijn en daarmee te komen tot een goede selectie van te controleren bedrijven op die activiteiten. Gemeenten in de provincie Utrecht, de RUD en de ODRU hebben in 2019 onder de vlag van de regionale VTH-samenwerking samengewerkt aan een risicoanalyse voor milieubelastende activiteiten. De risicoanalyse is op basis van de Omgevingswet gemaakt en gaat uit van de milieubelastende activiteiten uit het Bal (Besluit activiteiten leefomgeving). Op die manier vindt toezicht risicogestuurd en selectief plaats. De risicoanalyse is eind 2019 gereedgekomen en is als te hanteren methodiek vastgesteld door het regievoerdersoverleg (rvo) van de RUD op 19 januari 2021 en heeft daarmee een formele status. Voor de ODRU geldt dat in het rvo van de ODRU de risicoanalyse is besproken en er een fiat is voor verdere doorontwikkeling. De methode en keuzes hierbij staan uitgelegd in de toelichting bij het model en zijn terug te vinden in bijlage 3. De werkwijze is een basismethode. Op allerlei manieren is verdere uitbouw mogelijk. Allereerst door het naleefgedrag te integreren, maar ook door nieuwe effecten toe te voegen.

De Omgevingswet is gebaseerd op vier pijlers: duurzaamheid, volksgezondheid, veiligheid en omgevingskwaliteit. In de risico-analyse is de pijler gezondheid nog niet opgenomen. Een score op het effect

'Volksgezondheid' is zinnig en passend bij de Omgevingswet. Om een score te bepalen kan de expertise van andere beleidsadviseurs, toezichthouders en handhavers gebruikt worden. De methodiek kan ook worden toegepast op andere milieubelastende activiteiten, bijvoorbeeld op de activiteiten uit de bruidsschat en ten behoeve van de bodemtaken.

## 4 DOELEN UITVOERING EN HANDHAVING

In deze paragraaf worden de doelen van de Verordening kwaliteit VTH uitgewerkt. Uitgangspunt daarbij is de missie en visie zoals verwoord in hoofdstuk 2.

### 4.1 ALGEMENE DOELSTELLING U&H

Het verlenen van vergunningen, het houden van toezicht op de naleving en het handhaven van regels speelt een belangrijke rol om de doelstelling van de Omgevingswet te kunnen bereiken. Deze staat verwoord in artikel 1.3 van deze wet.

“Deze wet is, met het oog op **duurzame** ontwikkeling, gericht op het in onderlinge samenhang:

- a. bereiken en in stand houden van een **veilige** en **gezonde** fysieke leefomgeving en een **goede omgevingskwaliteit**, ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur en
- b. het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.”

Hieronder wordt de algemene doelstelling verder uitgewerkt. Een nadere uitwerking vindt plaats in de uitvoeringsprogramma's van de omgevingsdiensten per gemeente. Op deze manier ontstaat een helder verband tussen deze U&H-strategie en het uitvoeringsprogramma voor desbetreffende gemeente, wat goede mogelijkheden biedt om de voortgang van bovengenoemde doelen te monitoren. Eén van de belangrijkste manieren om dit te realiseren is het verbeteren van het naleefgedrag. Om de algemene doelstelling nader inhoud te geven zijn de dikgedrukte termen hieronder verder uitgewerkt.

*Figuur 5: Toelichting van de termen uit de Omgevingswet*



Onder 'veilige' verstaan we de milieu- en bouwgerelateerde risico's, die mensen in hun fysieke leefomgeving lopen, zoals door het omgaan met en/of opslaan van gevaarlijke stoffen, en constructieve- en brandveiligheid. De doelstelling van veiligheid is het beperken van de milieu- en bouwgerelateerde risico's.






Onder 'gezonde' verstaan we het fysieke en psychisch welbevinden. De doelstelling van gezondheid is het streven naar een leefomgeving waar gezondheid voor een ieder tot de basiswaarden behoort en in balans is.



Onder een 'goede omgevingskwaliteit' verstaan we de belevings-, gebruiks- en toekomstwaarde. De doelstelling van omgevingskwaliteit is het beperken en /of voorkomen van hinder, overlast en ergenissen, zoals geluidsoverlast, dumpen van afval en bodemverontreinigingen.

De algemene doelstelling voor vergunningverlening en toezicht en handhaving is in het onderstaande schema voorzien van subdoelstellingen en indicatoren.

Algemeen U&H doel	Subdoelstellingen vergunningverlening	indicatoren
<b>Veiligheid</b> 	2 jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn alle vergunningsplichtige omgevingsplanactiviteiten getoetst aan de vergunningenstrategie	percentage getoetste aanvragen
	2 jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn alle vergunningsplichtige mba's in beeld	percentage dossiers dat geanalyseerd is op gevolgen/veranderingen onder de Omgevingswet
	2 jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn alle huidige Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (Obm-vergunningen) in beeld.	percentage geactualiseerde Obm-vergunningen van rechtswege als deel van totaal aantal Obm-vergunningen
<b>Gezondheid</b> 	Bevorderen van voldoende ventilatie en daglichttoetreding bij bouw en expliciet toetsen aan BENG-normen	aantal vergunningen gecheckt op ventilatie en daglichttoetreding eisen bij bouw en de BENG-normen
	Vanuit VTH-perspectief onderzoeken we welke gezondheidsindicatoren c.q. -normen worden gehanteerd in de regio en bevorderen we informatie-uitwisseling tussen verschillende gemeenten op dit thema.	bruikbare indicatoren toepassen
	Binnen 2 jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet vindt een inventarisatie plaats van de milieubelastende activiteiten waar ZZS stoffen worden gebruikt.	percentage MBA's wat hierop getoetst is.
<b>Omgevingskwaliteit</b> 	Vanaf 2022 is 90% van alle vergunningaanvragen getoetst aan en voldoen de verleende vergunningen aan de wettelijke eisen.	aantal vergunningen
<b>Duurzaamheid</b>	Het stimuleren van bovenwettelijke maatregelen ten aanzien van	percentage van 25% van de adviesgesprekken in



energiezuinigheid / energiebesparing, zoals duurzame energie opwek wordt meegenomen in het VTH-proces.

vooroverleg waarin energie-aspecten vroegtijdig en met aandacht voor bovenwettelijke normen wordt besproken en getoetst op haalbaarheid

In beeld brengen welke vergunningplichtige mba's geactualiseerd moeten worden op energie-aspecten (voorschriften).

er ligt een overzicht en voorstel voor daadwerkelijke actualisatie

De algemene doelstellingen wordt hieronder uitgewerkt in de subdoelstellingen voor toezicht en handhaving.

Algemeen U&H doel	Subdoelstellingen toezicht en handhaving	indicatoren
<b>Veiligheid</b> 	het inzichtelijk maken van het naleefgedrag per branche en de problematiek die daaraan ten grondslag ligt door het uitvoeren van een nulmeting.	de in kaart gebrachte effecten.
	Het inzichtelijk maken van het aantal en soorten klachten per branche en de problematiek en effecten die daaraan ten grondslag ligt in 2025 in kaart hebben en omgevingsdienst overstijgend benaderen door het uitvoeren van een nulmeting.	aantal en soorten klachten in 2025
<b>Gezondheid</b> 	In 2024 is voor de risicoanalyse van Bal-activiteiten onderzocht of en hoe volksgezondheidsaspecten opgenomen kunnen worden in de beoordeling.	er ligt een toepasbaar advies of uitwerking
	Vanuit het VTH-instrumentarium onderzoeken we (bovenregionaal) in hoeverre we kunnen monitoren en evalueren op gezondheidsrisico's voor onder andere milieubelastende activiteiten met de benodigde kennis	er ligt een toepasbaar advies of uitwerking
<b>Omgevingskwaliteit</b> 	De komende twee jaar moet het aantal overtredingen geconstateerd n.a.v. een klacht in kaart zijn gebracht.	aantal overtredingen
<b>Duurzaamheid</b> 	Het stimuleren van energiezuinigheid/energiebesparing wordt meegenomen in het VTH-proces.	aantal controles waarin energie-aspecten zijn meegenomen als onderdeel van het totaal aantal controles
	Komende twee jaren is het streven bij alle controles met energie-aspecten volledig te	aantal bedrijven (percentueel) van totale aantal energiecontroles dat voldoet aan de



	voldoen aan energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van < 5 jaar.	informatieplicht en energiebesparingsplicht  Reductie in KWH/co2 equivalent
--	--	---

#### 4.2 KWALITEITSMANAGEMENT

Cruciaal voor het leveren van kwaliteitsproducten is de beschikbaarheid van vakmanschap en expertise en de borging van de kwaliteit. Als kwaliteitsafspraken niet worden vastgelegd, gemonitord en gerapporteerd is er een sterke mate van afhankelijkheid van de individuele medewerker. Kwaliteit is (1) het realiseren van de afgesproken doelstellingen en (2) het voldoen aan de wettelijke eisen. Deze doelstellingen zijn door B&W en GS vastgesteld en geven in de kern aan wat vanuit VTH wordt bijdragen aan de maatschappelijke opgaven. Elk van de gemeenten en de provincie Utrecht heeft een Verordening kwaliteit VTH vastgesteld. In de verordening is een verplichting opgenomen om te voldoen aan de kwaliteitscriteria. De kwaliteitscriteria hebben zowel betrekking op de kwaliteit van de organisatie als de kwaliteit van de medewerkers. Tevens is in de verordening een verplichting opgenomen om doelen uit te werken op de volgende onderwerpen:

- Uitvoeringskwaliteit
- Dienstverlening
- Financiën

In deze paragraaf worden deze doelen nader uitgewerkt.

##### 4.2.1 DOELEN, INDICATOREN EN STREEFWAARDEN

Op basis van de vastgestelde Verordening kwaliteit VTH moeten de doelen 'uitvoeringskwaliteit', 'dienstverlening' en 'financiën' worden uitgewerkt:

*Figuur 6: Doelen uit Verordening kwaliteit VTH schematisch weergegeven*

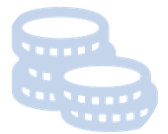
Uitvoeringskwaliteit: De mate waarin een product voldoet aan de juridische en organisatorische doelen (zoals geformuleerd in de relevante wet- en regelgeving en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur) en bijdraagt aan de omgevingsdoelen. M.a.w. de inhoudelijke kwaliteit.



Dienstverlening: de manier waarop (in communicatie, snelheid, service) de organisatie met belanghebbenden (aanvragers, omgeving, klagers etc.) omgaat.





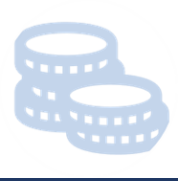
Financiën: De inzet van middelen in relatie tot de kwaliteit van de geleverde diensten/producten.





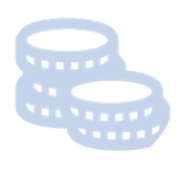
Hierna zijn de bovenstaande kwaliteitsdoelen verder uitgewerkt met bijbehorende indicatoren. Ook zijn er, indien mogelijk, streefwaarden opgenomen per beleidsdoel.

#### 4.2.2 UITWERKING KWALITEITSDOELEN

Hieronder worden de kwaliteitsdoelen verder uitgewerkt voor vergunningverlening.

Kwaliteitsdoelstellingen	Subdoelstellingen vergunningverlening	Indicatoren
Uitvoeringskwaliteit 	Inzichtelijk maken van de actualiteit van vergunningen in 2022. Binnen vijf jaar beschikken alle bedrijven over een actuele vergunning, dan wel is een actualisatie-toets uitgevoerd en is een eventuele actualisatie gepland.	aantal vergunningen
	Goed opgeleid personeel dat voldoet aan de meest recente kwaliteitscriteria VTH en beschikt over de competenties oplossingsgericht denken en actief regievoeren.	90% voldoen aan de gestelde kwaliteitscriteria VTH
Dienstverlening 	De verzender van een schriftelijk verzoek krijgt binnen 3 werkdagen een antwoord (via e-mail, schriftelijk of telefonisch).	aantal ontvangstbevestigingen die voldoen aan de gestelde reactie termijn van drie werkdagen.
	Indieners hebben in zoveel mogelijk gevallen inzicht in het vergunningen proces.	percentage digitale berichtgeving waarin proces en voortgang vergunningverlening zijn opgenomen.
Financiën 	<p>Door toepassing van risico-analyses wordt getracht efficiëntie en effectiviteit te bewerkstelligen. De begroting dient dekkend te zijn voor onze inzet op risicobeheersing en beleidsdoelrealisatie.</p> <p>Er wordt periodiek geïnventariseerd of de begroting voldoet aan de beide elementen.</p>	<p>percentage overschrijdingen van begroting van het programma vergunningen</p> <p>percentage onderbesteding van begroting van het programma vergunning</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• beleidsdoelrealisatie opdrachtgevers (afhankelijk van scoring mogelijkheid van beleid)</li> <li>• ontwikkelingen/koers naleefgedrag</li> </ul>

Hieronder worden de kwaliteitsdoelen verder uitgewerkt voor toezicht en handhaving.

Kwaliteitsdoelstellingen	Subdoelstellingen toezicht en handhaving	Indicatoren
Uitvoeringskwaliteit 	Goed opgeleid personeel dat voldoet aan de meest recente kwaliteitscriteria VTH en beschikt over de competenties oplossingsgericht denken en bestuurlijk sensitief handelen.	90% voldoen aan de gestelde kwaliteitscriteria VTH
Dienstverlening 	Goede bereikbaarheid (100%) bij overlastmeldingen.	24-uurs bereikbaarheid (piketdienst)
	Optimaliseren van klachtenafhandeling door uiterlijk binnen 2 werkdagen een terugkoppeling te geven.	Reactietijd terugkoppeling op klachten
	De indiener van een klacht of een handhavingsverzoek krijgt een terugkoppeling over wat er met het verzoek of klacht is gedaan.	Percentage digitale berichtgeving waarin proces en voortgang zijn opgenomen
	Bij het behandelen van elke klacht of handhavingsverzoek wordt deze zo breed als de klacht of het handhavingsverzoek is ingediend behandeld.	aantal klachten en handhavingsverzoeken dat conform het verzoek behandeld is
Financiën 	<p>Door toepassing van risico-analyses wordt getracht efficiëntie en effectiviteit te bewerkstelligen. De begroting dient dekkend te zijn voor de inzet op risicobeheersing en beleidsdoelrealisatie.</p> <p>Er wordt periodiek geïventariseerd of de begroting voldoet aan de beide elementen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• percentage overschrijdingen van begroting van het programma handhaving</li> <li>• percentage onderbesteding van begroting van het programma handhaving</li> <li>• beleidsdoelrealisatie opdrachtgevers (afhankelijk van scoring mogelijkheid van beleid)</li> <li>• ontwikkelingen/koers naleefgedrag</li> </ul>

## 5 VTH-STRATEGIEËN

Bij de uitvoering van de taken door de omgevingsdiensten geldt het principe dat initiatieven, activiteiten en handhavingssituaties in een gelijke situatie gelijk worden behandeld. Om zoveel mogelijk volgens dat principe te werken zijn onderstaande VTH-strategieën op de taken die bij de omgevingsdiensten zijn ondergebracht. De grondslagen van de inhoud van de strategieën is terug te vinden in het Omgevingsbesluit artikel 13.6 en 13.7 (voorheen hoofdstuk 5 van de Wabo). De VTH-strategieën bestaan uit vijf componenten:

1. preventiestrategie,
2. vergunningenstrategie,
3. toezichtstrategie,
4. sanctiestrategie, en
5. gedoogstrategie.

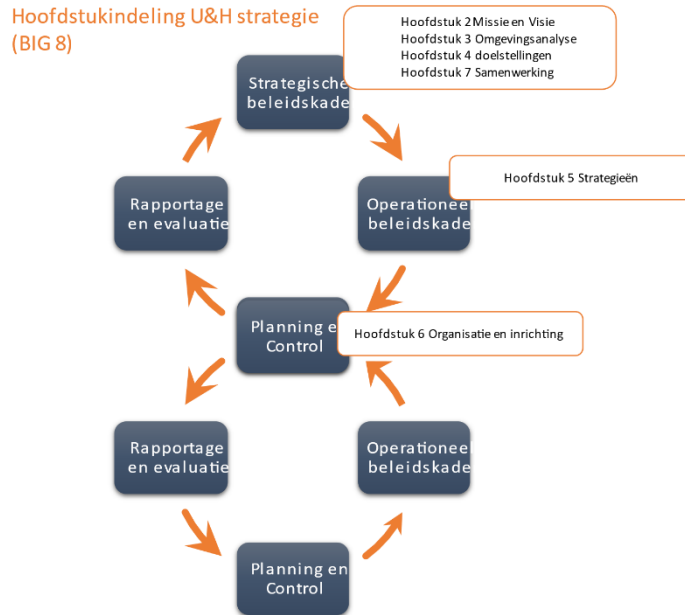
In onderstaand figuur is de onderlinge verhouding tussen de VTH-strategieën gevisualiseerd.

*Figuur 7: onderlinge verhouding VTH-strategieën*



In paragraaf 1.3 staat de BIG 8 cyclus beschreven. De strategieën zorgen voor een vertaling van het strategisch beleidskader naar het operationeel beleidskader.

Figuur 8: hoofdstukindeling van BIG-8 cyclus



## 5.1 PREVENTIESTRATEGIE

De preventiestrategie is gericht op het voorkomen van overtredingen middels communicatie en voorlichting en is verder uitgewerkt in bijlage 3.

### 5.1.1 SCOPE

In deze strategie wordt onder preventie verstaan: het zoveel mogelijk voorkomen van aantasting van de leefomgeving of ontstaan van risico's, door het geven van voorlichting en zorgdragen voor een heldere communicatie over de kaders waar de samenleving zich aan moet houden.

### 5.1.2 UITGANGSPUNTEN

Uitgangspunt is een klantgerichte en klantvriendelijke benadering door de deelnemers en omgevingsdiensten waarbij binnen de geldende kaders steeds gezocht wordt naar een passende oplossing. Als een initiatiefnemer/aanvrager er met de geboden informatie en voorlichting niet uitkomt is in principe een gesprek met een medewerker van de omgevingsdienst of het coördinerend bevoegd gezag mogelijk.

### 5.1.3 DOEL PREVENTIESTRATEGIE

Bij preventie gaat het om het spontaan naleven van regels over leefbaarheid, veiligheid en duurzaamheid. Omgevingsdiensten en deelnemers willen het naleefgedrag bevorderen door in te zetten op

voorlichting en het uitleggen van het doel van regels.

## 5.2 DE VERGUNNINGENSTRATEGIE

Voor veel activiteiten die plaatsvinden in de fysieke leefomgeving bijvoorbeeld het uitvoeren van een milieubelastende activiteit of bouwen, verbouwen of slopen van een bedrijf of woning is toestemming nodig van het bevoegd gezag. Deze toestemming van het bevoegd gezag gaat gepaard met de toetsing van aanvraag aan de wettelijke kaders (voorschriften) waaraan moet worden voldaan.

Een vergunning op het gebied van de fysieke leefomgeving kan betrekking hebben op verschillende werkvelden (bouwen, wonen, milieu, natuur e.d.) en op verschillende wijzen tot stand komen (reguliere procedure, uitgebreide procedure, melding e.d.).

Vergunningverlening is voor het bevoegd gezag een belangrijk instrument om het beleid vorm te geven in concrete afwegingen, kaders en voorschriften. Deze eerste algemene vergunningenstrategie – te vinden in bijlage 4 – beschrijft hoe dit instrument wordt toegepast bij de geldende wet en regelgeving. Deze strategie levert daarmee een belangrijke bijdrage in de ontwikkeling en vaststelling van het uitvoeringsbeleid van het bevoegd gezag om de belangrijke doelen voor de omgeving en de uniforme uitvoering daarvan te bereiken.

Een nadere uitwerking van de vergunningenstrategie is terug te vinden in bijlage 4 en de regionale uitgangspunten en samenwerkingsafspraken over meervoudige vergunningen staan beschreven in bijlage 6. De afspraken uit bijlage 6 zijn nog niet in alle gevallen uitvoerbaar voor de uitgebreide procedure maar geven hierin wel richting. Komend jaar kunnen de ontwikkelingen rondom de omgevingswet en het DSO aanleiding zijn om deze processen te herzien en actualiseren. De samenwerkingsprocessen voor de uitgebreide procedure zullen in 2022 worden uitgetest in de regio en worden opgenomen in een eventuele latere aanpassing van deze strategie.

### 5.2.1 SCOPE

In deze strategie wordt onder vergunningverlening verstaan:

- het verlenen, (gedeeltelijk) weigeren, wijzigen of (gedeeltelijk) intrekken van een omgevingsvergunning mogelijk als onderdeel van een legalisatietraject;
- het verlenen van een ontheffing;
- het behandelen van een melding;
- het opstellen en/of het intrekken van een maatwerkvoorschrift en/ of gelijkwaardigheid;
- het besluit nemen over het al dan niet vereisen van een milieueffectrapportage (m.e.r.-beoordeling);
- het actualiseren van een vergunning;

- afgeven van advies in het kader van het adviesrecht van de gemeenteraad.

### 5.2.2 DOEL STRATEGIE

Besluiten van de bevoegd gezagen (B&W en GS) vergen een goede en transparante afweging. Zorgvuldige afweging van belangen en passend bij de omgeving zijn hierbij essentiële vereisten. Een gedegen insteek van vergunningverlening verkleint het risico op latere problemen bij naleving en/of handhaving.

De vergunningenstrategie is een *beslissingsondersteunend model* bij het komen tot een bij de omgeving passend kader bij elk besluit. Door ieder bevoegd gezag dezelfde uitgangspunten te laten vastleggen in de U&H-strategie ontstaat meer *uniformiteit* in de besluitvorming. De strategie maakt de afhandeling van zaken reproduceerbaar en eenduidig, dat wil zeggen dat in het dossier het procesverloop en de beslissingen in het belang van de omgeving genomen, terug te vinden zijn. De uniformiteit in de besluitvorming en reproduceerbare afhandeling van vergelijkbare zaken draagt bij aan de transparantie van het besluitvormingsproces voor bedrijven, inwoners en andere instanties.

De vergunningenstrategie heeft als doel:

- vaststellen van gezamenlijke uitgangspunten die het bevoegd gezag kan toepassen in de zorg voor de leefomgeving;
- mogelijk maken van (economische) initiatieven met oog voor de fysieke leefomgeving;
- aandacht voor actualisatie van beleid, zoals veiligheid, gezondheid en duurzaamheid;
- uniformeren van het proces van vergunningverlening ter vermindering van regeldruk;
- bieden van uitgangspunten voor het werken als 1-overheid;
- verkleinen van het risico op latere omgevingsproblemen.

Door de vergunningenstrategie vast te stellen voldoet het bevoegd gezag aan de eis uit de Omgevingswet om een strategie voor vergunningverlening toe te passen; het vereiste van strategie voor dit taakveld.

### 5.2.3 UITGANGSPUNTEN

Uitgangspunten van de vergunningenstrategie zijn:

#### **Omgevingsgericht, afstemming aan de voorkant**

- nieuwe en gewijzigde activiteiten worden getoetst op belasting van de omgeving;
- het 'ja, mits' principe wordt toegepast;
- onacceptabele omgevingsbelasting wordt voorkomen;
- politiek-bestuurlijke speerpunten worden afgewogen;



- vergunningstelsel stimuleert innovatie en duurzaamheid;
- kernwoorden zijn integraliteit, uniformiteit waar mogelijk, vergelijkbaar in vergelijkbare situaties;
- de methodiek risicogericht vergunnen zijn we voornemens te ontwikkelen.

### **Transparant, voorspelbaar en betrouwbaar**

- vergunningverlening is afgestemd op landelijke standaarden en lokaal beleid;
- vergunningen zijn begrijpelijk geschreven en openbaar en digitaal beschikbaar dan wel opvraagbaar (bijvoorbeeld voor IPPC bedrijven een wettelijk vereiste), begrijpelijk voor inwoner en bedrijf;
- de behandeling van een vergunningen aanvraag eindigt met een oplevering naar toezicht;
- vergunningen zijn handhaafbaar;
- voorschriften zijn gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT) met primair toepassing van zogenoemde doelvoorschriften;
- vergunningen worden per bedrijf overzichtelijk vastgelegd, zodat alle verplichtingen van het bedrijf op ieder moment inzichtelijk zijn;

### **Aanpak bij slecht naleefgedrag**

- besluiten voor activiteiten die bij niet naleven schade kunnen veroorzaken aan leefomgeving, gezondheid, veiligheid en natuur worden intensiever behandeld en bevatten meer maatregelvoorschriften. De aanvraag (wat wordt precies gevraagd), het besluit (wat wordt toegestaan) en de voorschriften (wat zijn de exacte condities) worden in detail geformuleerd;
- maatregelvoorschriften gelden wanneer landelijke voorschriften onvoldoende helder zijn in de toepassing op een specifieke situatie en/of bij sprake van slecht naleefgedrag;
- maatregelvoorschriften geven het bedrijf ten opzichte van doelvoorschriften minder speelruimte en meer duidelijkheid, ook voor toezicht en handhaving.

### **Gezamenlijk en professioneel**

- de huidige Utrechtse samenwerking in de regio Utrecht hanteren een geborgde (landelijke) kennisinfrastructuur en werken daarin zoveel mogelijk samen (*Alles komt samen in Utrecht*);
- uitwisseling van goede (landelijke en regionale) voorbeelden en kennis.

#### 5.2.4 DOORONTWIKKELEN VERGUNNINGENSTRATEGIE

De vergunningenstrategie in bijlage 4 is algemeen van opzet en bevat geen inhoudelijke kwaliteitsnormen ten aanzien van verschillende

milieuthema's. Tot op zekere hoogte beschikt het bevoegd gezag over beleidsruimte om normeringen ten aanzien van emissies te reguleren in het (toekomstige) omgevingsplan. Het beleidsinstrument van vergunningen en algemene regels wordt ingezet om een bepaalde, gunstige toestand van de werk- en leefomgeving te bereiken of te behouden.

Er is vanuit Omgevingsdienst NL (de overkoepelende vereniging van de 29 omgevingsdiensten in Nederland) een landelijke werkgroep "Risicogerichte Vergunningverlening" waarvan de uitkomsten worden betrokken bij de actualisatie of verdere uitwerking van deze U&H-strategie.

In afstemming met de betrokken omgevingsdiensten kan in de toekomst worden besloten om deze vergunningenstrategie aan te vullen met kwalitatieve beoordelingskaders voor de verschillende milieuthema's.

### 5.3 TOEZICHTSTRATEGIE, SANCTIESTRATEGIE EN GEDOOGSTRATEGIE

In de *toezichtstrategie* is beschreven op welke wijze het toezicht wordt uitgevoerd door de omgevingsdiensten. In de *sanctiestrategie* is beschreven hoe de omgevingsdiensten optreden tegen een geconstateerde overtreding wanneer er geen sprake is van gelijkwaardige oplossing, legalisatie of actief gedogen. De vraag is dan of, en zo ja hoe, bestuurlijk en/of strafrechtelijk moet worden opgetreden. De betrokken gemeenten, provincie en omgevingsdiensten onderschrijven de 'Landelijke handhavingsstrategie (LHS)'. Daar waar mogelijk, wordt in deze sanctiestrategie verwezen naar de LHS. In de *gedoogstrategie* is beschreven in welke gevallen en onder welke voorwaarden bewust worden afgezien van sancties in geval van overtredingen.

#### 5.3.1 SCOPE

In de *toezichtstrategie* houdt toezicht in dat gecontroleerd wordt of wet- en regelgeving wordt nageleefd. Dit vindt plaats door het verzamelen van informatie over (het nalaten van) handelingen en een beoordeling daarvan.

In de *sanctiestrategie* wordt onder sanctie verstaan: het sanctioneren bij overtredingen conform de LHS.

In de *gedoogstrategie* wordt onder gedogen verstaan: het bewust afzien van sancties in geval van overtredingen. Wanneer wet- en regelgeving wordt overtreden is het bevoegde gezag in beginsel verplicht om handhavend op te treden.

De landelijke handhavingsstrategie erkent echter dat er omstandigheden kunnen zijn om van (bestuursrechtelijk) handhaven af te zien. Dit laat eventuele strafvervolgning door het OM onverlet.

De omgevingsdiensten houden toezicht aan de hand van een vooraf opgesteld jaarlijks uitvoeringsprogramma. De prioriteiten van dit uitvoeringsprogramma worden per deelnemer in samenspraak met de desbetreffende omgevingsdienst vastgelegd.

Daarbij is het streven om voor thema's met een gemeenschappelijke deler en meerwaarde voor toezicht op regionaal niveau gezamenlijke afspraken te maken. Dit mondt mogelijk uit in een meerjarenaanpak met een voortschrijdende looptijd van (in beginsel) twee jaar. Hiermee wordt bijgedragen aan uniformiteit en een gelijk speelveld voor inwoners, bedrijven en instellingen binnen de provincie Utrecht.

Naast het geplande toezicht houden de omgevingsdiensten toezicht naar aanleiding van handhavingsverzoeken, klachten en overlastmeldingen die bij de bevoegde overheden binnenkomen. Dat gaat overeenkomstig de doelstellingen uit hoofdstuk 4. In de uitvoeringsprogramma's kan de ruimte voor toezicht per gemeente worden uitgewerkt.

### 5.3.2 UITGANGSPUNTEN

#### **Risicogericht toezicht**

De provincie en Utrechtse gemeenten zijn als bevoegde gezagen verplicht om toezicht te houden en te handhaven bij geconstateerde overtredingen. Gezien de beperkte personele middelen is het zaak om de beschikbare capaciteit zo effectief en efficiënt mogelijk in te zetten. Toezichthouden daar waar nodig is. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de regionale risicoanalyse (bijlage 2 voor milieubelastende activiteiten). De risico's geven aan welke activiteiten in meer of mindere mate schade kunnen toebrengen aan de fysieke leefomgeving en waar dus toezicht een belangrijke rol speelt. De strategie hierin is om de capaciteit daar in te zetten waar de risico's het grootst zijn.

#### **Regionale Utrechtse toezichts-en handhavingsmix**

Bij elke toezichtactie is de vraag welke waarde wordt toegevoegd als er toezicht wordt gehouden. De regionale Utrechtse toezicht en handhavingsmix reikt hiervoor de ingrediënten aan. Hieronder verstaan we ook programmatisch toezicht (verder de regionale Utrechtse toezichts- en handhavingsmix. Onder toezicht vallen alle werkzaamheden die door of namens een bestuursorgaan worden

verricht om te constateren of wet- en regelgeving wordt nageleefd. Het toezicht wordt uitgevoerd door daar toe aangestelde toezichthouders. Van toezicht gaat een belangrijk preventief effect uit. Het doel van toezicht is dat het naleven van de regels leidt tot een kleinere kans op het ontstaan van risico's. Bij overtredingen van de regels wordt er geacteerd conform de landelijke handhavingsstrategie.

### **Datagedreven toezicht**

In de regio Utrecht wordt de meerwaarde van datagedreven toezicht erkend, met als randvoorwaarde dat de data daarvoor op orde moeten zijn en controles goed ingevoerd moeten worden in de systemen. De regio gaat door op investeringen die hierop al zijn gedaan. Het streven is om meer inzicht te krijgen in gedrag (waarom) en het datagedreven toezicht (wat, waar, wanneer) .

Afspraken over deze onderwerpen tussen de deelnemers en omgevingsdiensten liggen onder andere vast in Dossier afspraken en procedures (DAP), dienstverleningsovereenkomsten en convenanten. Waar mogelijk zijn de afspraken uniform, waar nodig is maatwerk van toepassing. De afspraken worden periodiek geëvalueerd (richtlijn: één keer per jaar).

### **Uitsluitend actief gedogen**

Stilzwijgend, passief gedogen is absoluut onacceptabel. Gedogen van overtredingen is alleen bij uitzondering aanvaardbaar, na een zorgvuldige belangenafweging. Het gaat dan om uitdrukkelijk gedogen, na het nemen van een gedoogbeschikking. Dit kan het geval zijn als sprake is van een:

- Overmacht situatie en strikte naleving van de wettelijke regels leidt tot ongewenste milieugevolgen; in zo'n geval staat het bevoegd gezag overtredingen van de wet toe, juist om het milieu te beschermen.
- Overgangssituatie, waarin het bevoegd gezag vooruitlopend op legalisatie gedooft, bijvoorbeeld als ze binnen afzienbare termijn de omgevingsvergunning kan verlenen.
- Onevenredigheid; als handhaven onevenredig is in verhouding tot het belang voor de fysieke leefomgeving, dan kan het bevoegd gezag ervan afzien.

Gedogen moet zoveel mogelijk beperkt blijven in omvang en tijd. Bij gedogen vindt actief toezicht plaats, gericht op de vraag of het gedogen nog actueel is en de vergunninghouder de opgelegde beperkingen en voorschriften naleeft.

### 5.3.3 DOEL STRATEGIEËN

Het doel van de toezicht en handhavingsstrategie is het bevorderen van het naleefgedrag. Met toezicht stellen de bevoegde overheden vast of wettelijke voorschriften worden nageleefd en zo nodig wordt handhavend opgetreden.

Toezicht en handhaving is gericht op de beïnvloeding van gedrag van inwoners, bedrijven en instellingen. Nalevingsgedrag van inwoners, bedrijven en instellingen wordt beïnvloed door hun motieven en kenmerken, door de wijze waarop toezicht en handhaving door de overheid wordt uitgevoerd en door omgevingsfactoren. Op deze drie onderdelen speelt de toezichts- en handhavingsstrategie (zie bijlage 7) in met als doel om het naleefgedrag te bevorderen. Het legt de basis voor het halen van de doelstellingen uit hoofdstuk 4.

De gedoogstrategie (zie bijlage 4) heeft als doel duidelijkheid te verschaffen in welke situaties in principe in aanmerking komen voor het afzien van bestuursrechtelijk handhaven en welke voorwaarden daaraan worden gesteld.

#### 5.3.4 DOORONTWIKKELEN TOEZICHT- SANCTIE EN GEDOOGSTRATEGIE

De komende jaren willen de Utrechtse bevoegde gezagen de wijze van toezicht houden en handhaven op verschillende onderdelen verbreden en verbeteren.

Inzichten over het beïnvloeden van het nalevingsgedrag worden betrokken in de wijze van toezichthouden. Ook is de bedoeling om diversiteit aan te brengen in toezichts- en handhavingsstijlen. Met de regionale Utrechtse toezichts-en handhavingsmatrix als basis, is het de ambitie om hierop door te ontwikkelen. Dit is ook passend in het licht van de Omgevingswet.

## 6 ORGANISATIE EN INRICHTING

Voor de uitvoering van de taken gelden voorwaarden ten aanzien van de organisatie, inrichting en de informatievoorziening om kwaliteit te kunnen leveren. Belangrijk voor het leveren van kwaliteitsproducten is de beschikbaarheid van vakmanschap en expertise en borging van de kwaliteit. Kwaliteit is het realiseren van de doelstellingen genoemd in hoofdstuk 4.

### 6.1 BEVOEGDHEDEN, TAKEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN

De gemeenten en provincie blijven het bevoegd gezag en behouden de bestuurlijke en politieke verantwoordelijkheid voor de taken die door de omgevingsdiensten worden uitgevoerd.

## 6.2 SCHEIDING VERGUNNINGVERLENING, TOEZICHT EN HANDHAVING

De omgevingsdiensten hebben conform de kwaliteitscriteria een functiescheiding tussen vergunningverlening en toezichthouder ingericht en op objectniveau voor toetsing en toezicht door specialismen.

## 6.3 ROULATIESYSTEEM

Roulatie van toezichthouders vindt plaats om een vaste handhavingsrelatie te voorkomen en kennisniveau te verdiepen. Anderzijds is voor sommige doelgroepen meer bestendigheid gewenst; frequentie van roulatie is afhankelijk van de branche.

## 6.4 BEREIKBAARHEIDS- EN BESCHIKBAARHEIDSREGELING

De omgevingsdiensten hebben de bereikbaarheids- en beschikbaarheidsregeling buiten kantoor tijden vastgelegd.

## 6.5 DIGITALISERING

Met de komst van de Omgevingswet is het digitaal kunnen (samen)werken nog belangrijker geworden. Het leren samenwerken in de samenwerkingsfunctionaliteit en het gebruik van het DSO zijn de komende jaren een steeds belangrijkere factor voor het leveren van kwaliteit door de omgevingsdiensten. Een nadere invulling ligt bij de omgevingsdiensten in afstemming met de bevoegde gezagen.

# 7 SAMENWERKING

Voor de realisatie van dit beleid met de bijbehorende doelen en van het uitvoeringsprogramma is het nodig dat er een goede samenwerking is met diverse partners. In dit hoofdstuk is beschreven welke partners er zijn en welke rol de partijen vervullen.

De omgevingsdiensten werken in het veld samen met andere VTH-partners. De intensiteit van samenwerking en de mate waarin de samenwerking structureel is ingericht, verschilt. De ODRU en RUD Utrecht werken onderling in toenemende mate samen. Hieronder zijn (niet limitatief) samenwerkingspartners opgesomd.

De VTH-partners zijn onder meer

- **Waterschap:** o.a. samenwerking in het kader van indirecte lozingen en eventuele andere projecten
- **Provincie:** Samenwerkingsprogramma VTH, Wet natuurbescherming, ketentoezicht
- **Gemeenten:** bij uitvoering VTH-taken, ketentoezicht

- **BOA's** van verschillende partners: in het kader van de samenwerkingsovereenkomst getekend in het kader van optreden op elkaars grondgebied
- **Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV):** Samenwerking op het gebied van handhaving randmeren
- **VRU (Veiligheidsregio Utrecht):** structureel afstemmingsoverleg en in het kader van projecten o.a. bij de opslag van gevaarlijke stoffen
- **Driehoek:** Omgevingsdienst, OM en Politie, overleg in het kader van strafrecht (wettelijk) afspraken bij gezamenlijk optreden en een bewuste omgang met ieders bevoegdheden (bestuurecht-strafrecht).
- **ODRU-RUD Utrecht:** verschillende inhoudelijke samenwerkingen
- **RVO Rijksdienst voor Ondernemend Nederland:** o.a. op het gebied van toezicht op energiebesparende maatregelen, agrarische bedrijven
- **ILT Inspectie Leefomgeving en transport:** o.a. op gebied van Ernstige/bijzondere ongewone voorgevallen
- **GGDrU:** De GGD regio Utrecht kan worden ingeschakeld voor de medische milieukunde. De laatste jaren staat het milieu als gezondheidsbepalende en gezondheidsbedreigende factor zeer sterk in de belangstelling. Waar begin vorige eeuw vooral aandacht werd besteed aan biologische vervuiling van het leefmilieu en de bijhorende infectieziekten (cholera, difterie, tbc enz.), ligt de nadruk in de geïndustrialiseerde landen tegenwoordig veel meer op chemische en fysische verontreiniging en de relatie met het vaker voorkomen van ziektes zoals kanker en luchtwegproblemen. Binnen de openbare preventieve gezondheidszorg is dan ook vrij recent een nieuwe discipline ontstaan, de medische milieukunde. De GGDrU vervult deze taak en gaat de invloed van milieuverontreiniging op de gezondheid na, met als doel adviezen te geven om gezondheidsrisico's ten gevolge van deze milieuverontreiniging te voorkomen of te beperken. Uitwisseling van kennis met de GGDrU over en weer zorgt ervoor dat de samenwerkingspartners elkaar versterken.
- **NVWA:** de NVWA kan worden ingeschakeld op het gebied van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

## DEEL II: BIJLAGEN

### BIJLAGE 1 BEGRIPPENLIJST

**Basistakenpakket:** Het basistakenpakket is het minimale pakket aan taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving dat door gemeenten en provincies ondergebracht moet worden bij omgevingsdiensten. Het basistakenpakket is onder de huidige wetgeving geborgd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In samenwerking met gemeenten, provincies en omgevingsdiensten is onder de Omgevingswet een nieuw basistakenpakket vastgesteld. Dit pakket heeft een plaats gekregen in het Omgevingsbesluit en is op 28 oktober 2020 gepubliceerd in het Invoeringsbesluit en is in bijlage 2 opgenomen.

**Bevoegd gezag:** Het bestuursorgaan dat bevoegd is een handhavingsbesluit te nemen of een besluit te nemen op een aanvraag om een omgevingsvergunning. Voor VTH-taken gaat het meestal om het college van burgemeester en wethouders van een gemeente of om het college van gedeputeerde staten.

**Bibob-toets:** De Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur. (Bibob) is een (preventief) bestuursrechtelijk instrument. Het bestuursorgaan beoordeelt de integriteit van de onderneming om te voorkomen dat de overheid criminele activiteiten faciliteert.

**Big 8-cyclus:** Systematiek afkomstig uit de wet VTH. De verschillende stappen in de cyclus (die in de vorm van een acht worden weergegeven) vormen samen het VTH-beleid en het uitvoeringsprogramma. Ook geven de stappen richting aan de systematiek van doorwerking en evaluatie.

**Bruidsschat:** Onder de Omgevingswet verhuist een aantal regels van het Rijk naar gemeenten en waterschappen. Het Rijk zorgt er met het Invoeringsbesluit voor dat deze regels automatisch in het omgevingsplan of de waterschapsverordening komen. Dit heet ook wel de 'bruidsschat'.

**Deelnemers:** De in een omgevingsdienst deelnemende partijen: gemeenten en de provincie (RUD).

**IPPC-bedrijven:** Grote industriële bedrijven die vallen onder de Richtlijn industriële emissies (2010/75/EU).

**Kwaliteitscriteria VTH:** Er gelden kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). De kwaliteitscriteria voor de kritische massa (deskundigheid en ervaring) zijn verplicht voor VTH-taken van het basistakenpakket van de omgevingsdiensten. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Interprovinciaal Overleg (IPO) hebben hiertoe een modelverordening opgesteld. Voor de overige VTH-taken geldt er een



zorgplicht. De invulling hiervan is vrij. In deze U&H-strategie gaat het om de versie 2.2.

**Naleefgedrag:** De mate waarin de wettelijke regels door bedrijven worden nageleefd.

**Omgevingsloket:** Een online voorziening waarmee een aanvraag opgesteld kan worden voor een omgevingsvergunning, watervergunning en/of melding. Ook kan men een vergunningcheck doen om te zien of een vergunning of een melding nodig is.

**Oplevercontrole:** Eerste toezichtbezoek na afronding van vergunning of melding

**Regiosamenwerking Utrecht** De voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet wordt in de regio Utrecht door de verschillende partijen (provincie, gemeenten, omgevingsdiensten, waterschappen) gezamenlijk opgepakt onder de titel Regiosamenwerking Omgevingswet. Er zijn twaalf werkgroepen ingesteld, waaronder de werkgroepen 'VTH Uitvoeringsstrategie' en 'meervoudige vergunningverlening'.

## BIJLAGE 2 BASISTAKENPAKKET

In deze bijlage staat het huidige basistakenpakket verwoord gevolgd door het basistakenpakket zoals deze is verwoord in de concepttekst van het Omgevingsbesluit

Basistakenpakket voor Regionale uitvoeringsdiensten, versie 2.3 van 25 mei 2011

Versie 2.3 van het Basistakenpakket brengt geen verandering in de eerder gemaakte en bestuurlijk geaccordeerde afspraken over de inhoud van het basistakenpakket. Beoogd is slechts de terminologie aan te passen aan wijzigingen in wet- en regelgeving die na de totstandkoming van versie 2.2 zijn doorgevoerd. De actualisatiedatum is 1 juni 2011. Het basistakenpakket is uitgangspunt voor het takenpakket dat door de RUD wordt uitgevoerd ten behoeve van alle deelnemende gemeenten en de provincie. De ervaringen met de toepassing van dit basistakenpakket kunnen na verloop van tijd leiden tot aanpassing.

### **Categorie 1**

Een omgevingsvergunning voor een project dat in ieder geval bestaat uit het oprichten veranderen of in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk, met betrekking tot inrichting waartoe een iipc-installatie behoort of die behoort tot een categorie waarvoor gedeputeerde Staten het bevoegd gezag is.

### **Categorie 2**

Een omgevingsvergunning ten behoeve van de verwezenlijking van een project van provinciaal ruimtelijk belang waarvoor gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn bent n dat in ieder geval bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, hun beheersverordening of een exploitatieplan of met de regels gesteld krachtens hun provinciale verordening, het besluit algemene regels ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit.

### **Categorie 3**

Een omgevingsvergunning voor het oprichten veranderen of in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk, met betrekking tot een inrichting waartoe een iipc-installatie behoort of die behoort tot een categorie waarvoor burgemeesters en wethouders het bevoegde gezag zijn(als bedoeld in bijlage een of onderdeel B of C van Besluit omgevingsrecht.)

### **Categorie 4**

Een omgevingsvergunning (OBM, beperkte milieutoets) voor een of meer categorieën activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (milieu).

### **Categorie 5**

Activiteiten met stoffen, preparaten, de genetisch gemodificeerde organisme, producten en toestellen waarvoor een voorschriften zijn gesteld door de wet milieubeheer en de wet bodembescherming, met uitzondering van activiteiten door particulieren,

**Categorie 6\***

Niet meer regel één of meer activiteiten uit het activiteitenbesluit milieubeheer die plaatsvinden binnen een inrichting TYPE b of inrichting TYPE cd als bedoeld in dat besluit. De regel

**Categorie 7**

Bedrijfsmatige activiteiten met betrekking tot opsporing en winning van natuurlijke hulpbronnen.

**Categorie 8**

Bedrijfsmatige activiteiten die verbonden zijn met het tot stand brengen en beheren van werken en infrastructurele voorzieningen door bedrijven.

**Categorie 9**

Bedrijfsmatige activiteiten als bedoeld In het besluit bodemkwaliteit.

**Categorie 10**

Het saneren van bodem en bedrijfsterreinen en het lozen van grondwater vanuit een proefbronnering In het kader van een saneringsonderzoek of vanuit bodemsanering in.

**ategorie 11**

Bedrijfsmatige activiteiten met betrekking tot gevaarlijke afvalstoffen, bedrijfsafvalstoffen, ingezamelde huishoudelijke afvalstoffen, asbest, vuurwerk, bouwstoffen, grond baggerspecie, meststoffen, dierlijke vetten radioactief schroot, destructiemateriaal, explosieven voor civiel gebruik, of andere gevaarlijke stoffen.

**\*Categorie 6**

Een of meer activiteiten uit het Activiteitenbesluit milieubeheer die plaatsvinden binnen een inrichting type B of inrichting type C als bedoeld in dat besluit.

a. het lozen van grondwater vanuit een proefbronnering in het kader van een saneringsonderzoek of vanuit een bodemsanering, bedoeld in paragraaf 3.1.1,

b. de behandeling van stedelijk afvalwater, bedoeld in paragraaf 3.1.4a,

- c. handelingen in een oppervlaktewaterlichaam als bedoeld in paragraaf 3.1.7,
- d. het lozen ten gevolge van schoonmaken drinkwaterleidingen, bedoeld in paragraaf 3.1.8,
- e. het lozen van afvalwater ten gevolge van calamiteitenoefeningen, bedoeld in paragraaf 3.1.9,
- f. het in werking hebben van een warmtekrachtinstallatie, bedoeld in paragraaf 3.2.1,
- g. het in werking hebben van een windturbine, bedoeld in paragraaf 3.2.3,
- h. het in werking hebben van een natte koeltoren, bedoeld in paragraaf 3.2.5,
- i. het in een koel- en vrieshuis en bij een permanente ijsbaan en skihelling in werking hebben van een koelinstallatie, bedoeld in paragraaf 3.2.6,
- j. het in werking hebben van een wisselverwarmingsinstallatie, bedoeld in paragraaf 3.2.7,
- k. het demonteren van autowrakken of wrakken van tweewielige motorvoertuigen en daarmee samenhangende activiteiten, bedoeld in paragraaf 3.3.3,
- l. het bieden van gelegenheid tot het afmeren van pleziervaartuigen, bedoeld in paragraaf 3.3.5,
- m. het opslaan of bewerken van ontplofbare stoffen of voorwerpen bij defensie-inrichtingen, bedoeld in paragraaf 3.4.10,
- n. het op- en overslaan van verwijderd asbest, bedoeld in paragraaf 3.4.11,
- o. het telen of kweken van gewassen in een kas, bedoeld paragraaf 3.5.1,
- p. het telen of kweken van gewassen in een gebouw, anders dan in een kas, bedoeld in paragraaf 3.5.2,
- q. het telen van gewassen in de open lucht, bedoeld in paragraaf 3.5.3,
- r. het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, bedoeld in paragraaf 3.5.8, met uitzondering van melkrundvee,
- s. het verrichten van agrarische activiteiten, bedoeld in afdeling 3.5, door middel van gemechaniseerd loonwerk,
- t. het bereiden van brijvoer voor eigen landbouwhuisdieren, bedoeld in paragraaf 3.5.9,
- u. het kleinschalig vergisten van uitsluitend dierlijke meststoffen, bedoeld in paragraaf 3.5.10,
- v. activiteiten met betrekking tot het industrieel vervaardigen of bewerken van voedingsmiddelen of dranken, bedoeld in paragraaf 3.6.3,
- w. het schieten op binnenschietbanen, bedoeld in paragraaf 3.7.1,

- x. het schieten op buitenschietsbanen, bedoeld in paragraaf 3.8.3,
- y. het coaten of lijmen van planten of onderdelen van planten, bedoeld in paragraaf 3.8.4,
- z. het fokken, houden of trainen van vogels of zoogdieren, bedoeld in paragraaf 3.8.5,
- aa. het opslaan en bewerken van afval, voor zover daarover regels zijn gesteld in afdeling 3.4, paragraaf 3.8.2 of in afdeling 4.1,
- bb. het opslaan van vuurwerk, pyrotechnische artikelen voor theatergebruik of andere ontplofbare stoffen, bedoeld in paragraaf 4.1.2,
- cc. het gebruik of de opslag van bepaalde organische peroxiden, bedoeld in paragraaf 4.1.5,
- dd. het reinigen, coaten of lijmen van hout of kurk dan wel houten, kurken of houtachtige voorwerpen, bedoeld in paragraaf 4.3.2,
- ee. activiteiten met betrekking tot rubber of kunststof als bedoeld in afdeling 4.4,
- ff. activiteiten met betrekking tot metaal als bedoeld in afdeling 4.5,
- gg. het chemisch behandelen van steen, bedoeld in paragraaf 4.5a.3,
- hh. het vervaardigen van betonmortel, bedoeld in paragraaf 4.5a.4,

Het basistakenpakket onder de Omgevingswet

## **ARTIKEL 13.12, EERSTE LID, VAN HET OMGEVINGSBESLUIT (BASISTAKENPAKKET OMGEVINGSDIENST)**

### **Categorie 1**

Milieubelastende activiteiten als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving ,

met uitzondering van milieubelastende activiteiten die zijn aangewezen in paragraaf 3.2.1, 3.2.7 of

3.2.9 van dat besluit, voor zover die niet vergunningplichtig zijn op grond van hoofdstuk 3 van dat

besluit, en ook niet onderdeel uitmaken van een milieubelastende activiteit die is aangewezen in de

afdelingen 3.3 tot en met 3.11 van dat besluit.

### **Categorie 2**

Bouw- en sloopactiviteiten als bedoeld in het Besluit bouwwerken leefomgeving, voor zover gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn op grond van:

a. artikel 4.6, tweede lid, onder a, voor zover het gaat om omgevingsplanactiviteiten van provinciaal belang, bestaande uit milieubelastende-, bouw- of sloopactiviteiten;

b. artikel 4.6, tweede lid, onder c; of

c. artikel 4.16, eerste lid.

### **Categorie 3**

Omgevingsplanactiviteiten, bestaande uit milieubelastende-, bouw- of sloopactiviteiten, voor zover

gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn op grond van:

a. artikel 4.6, tweede lid, onder a, voor zover het gaat om omgevingsplanactiviteiten van provinciaal belang, bestaande uit milieubelastende-, bouw- of sloopactiviteiten;

b. artikel 4.6, tweede lid, onder c; of

c. artikel 4.16, eerste lid.

### **Categorie 4**

Omgevingsplanactiviteiten van provinciaal belang, bestaande uit milieubelastende -, bouw- of

sloopactiviteiten.

### **Categorie 5**

Het bedrijfsmatig verwijderen van asbest als bedoeld in bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving en asbesthoudende producten uit bouwwerken, en het bedrijfsmatig opruimen van asbest als bedoeld in bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving en asbesthoudende producten vrijgekomen als gevolg van een incident.

### **Categorie 6**

Activiteiten met stoffen, preparaten, producten en toestellen waarover regels zijn gesteld bij of

krachtens de Wet milieubeheer, voor zover deze worden verricht in samenhang met een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

### **Categorie 7**

Bedrijfsmatige activiteiten met betrekking tot:

- afvalstoffen;

- vuurwerk als bedoeld in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving en explosieven voor

civiel gebruik;

- secundaire grondstoffen; en

- andere milieugevaarlijke stoffen.

## BIJLAGE 3 RISICOANALYSE

Bal – artikel	Activiteit	Risiconiveau (Standaard = 3)	Veiligheid en gezondheid	Schade aan milieu	Hinder, overlast, leefbaarheid	Verspilling energie, grondstoffen	Totale negatief effect	toelichting
3.2.1	stookinstallatie	3	2	1	1	2	6	
3.2.2	natte koeltoren	3	3	0	1	0	4	
3.2.3	zendmast	3	0	0	1	0	1	
3.2.4	windturbine	3	1	1	2	0	4	
3.2.4	windturbine	4	2	1	2	0	5	bij risicobedrijven en in de nabijheid van gasleidingen
3.2.5	koelinstallatie	3	3	2	1	2	8	ammoniak
3.2.7	opslagtank voor gassen	3	3	2	1	0	6	
3.2.7	opslagtank voor gassen	4	3	3	1	0	7	vergunningplichtige hoeveelheden
3.2.8	Opslagtank voor vloeistoffen	3	2	3	1	0	6	brandstoffen
3.2.8	Opslagtank voor vloeistoffen	4	2	3	1	0	6	grondwaterbeschermingsgebied
3.2.8	Opslagtank voor vloeistoffen	4	3	3	1	0	7	toxische stoffen
3.2.9	opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking	2	1	0	0	0	1	hoeveelheden en adr code tabel 4.6 activiteitenregeling minder dan
3.2.9	opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking	3	2	3	1	0	6	hoeveelheden en adr code tabel 4.6 activiteitenregeling meer dan
3.2.9	opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking	4	3	3	1	0	7	veel meer dan tabel 4.6, wanneer aanvullende maatregelen nodig zijn (=bijna BRZO)
3.2.10	vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik	3	3	0	0	0	3	
3.2.11	ontploffbare stoffen voor civiel gebruik	3	3	0	0	1	4	
3.2.12	opslaan van anorganische	3	2	1	0	1	4	mogelijk verdere onderverdeling nodig



	meststoffen in verpakking							
3.2.13	handelingen met bedrijfsafval of gevaarlijk afval voorafgaand aan inzameling of afgifte	3	2	2	2	1	7	
3.2.17	zelfstandige afvalwaterzuivering	2	1	2	1	1	5	rioolgemalen
3.2.17	zelfstandige afvalwaterzuivering	3	1	3	3	2	9	
3.2.18	oppervlaktebehandeling met oplosmiddelen	3	3	3	2	2	10	
3.2.19	afvangen CO2 voor ondergrondse opslag	3					0	n.v.t.
4.4	het exploiteren van een afvalverbrandingsinstallatie of afvalmeeverbrandingsinstallatie	2	1	2	1	0	4	buitengebied
4.4	het exploiteren van een afvalverbrandingsinstallatie of afvalmeeverbrandingsinstallatie	3	3	2	2	1	8	
4.7	maken van asfalt of asfaltproducten	3	1	2	3	2	8	
4.8	maken van betonmortel	3	1	1	2	0	4	
4.9	vormgeven van betonproducten	3	1	1	2	0	4	
4.10	Grafische processen	3	0	1	1	0	2	
4.10	Grafische processen	4	1	2	1	1	5	zeefdrukken voor grootschalige drukkerij
4.11	aanbrengen van lagen op metalen	3	2	2	3	0	7	metaallagen, zoals verzinken
4.11	aanbrengen van lagen op metalen	4	2	3	2	0	7	anorganische deklagen geen metaal
4.12	smelten en gieten van metalen	3	0	1	0	1	2	kleinschalig (in onze regio)
4.13	Stralen van metalen	3	2	1	2	0	5	
4.14	Schoonbranden van metalen	3	3	2	2	0	7	

4.15	etsen en beitsen van metalen	3	2	2	3	0	7	
4.16	Het lassen van metalen	3	1	1	1	0	3	
4.17	het solderen van metalen	3	1	1	1	0	3	
4.18	Het mechanisch en thermisch bewerken van metalen	3	0	1	1	0	2	
4.18	Het mechanisch en thermisch bewerken van metalen	4	0	1	3	0	4	in woonwijken i.c.m. grootschalige activiteit
4.19	het mechanisch bewerken van steen	3	0	0	1	1	2	
4.19	het mechanisch bewerken van steen	4	0	0	3	1	4	in woonwijken
4.20	het mechanisch bewerken van diverse materialen	3	0	1	2	0	3	
4.21	Het reinigen, lijmen en coaten van diverse materialen	3	2	2	1	0	5	
4.21	Het reinigen, lijmen en coaten van diverse materialen	3	2	3	1	0	6	schaalgrootte/ hoofdactiviteit
4.21	Het reinigen, lijmen en coaten van diverse materialen	4	2	2	3	0	7	in woonwijken
4.22	Het onderhouden en repareren van verbrandingsmotor en, gemotoriseerde voertuigen, vaartuigen of werktuigen	3	2	2	0	1	5	wel bezoeken onafhankelijk van woonwijk
4.22	Het onderhouden en repareren van verbrandingsmotor en, gemotoriseerde voertuigen, vaartuigen of werktuigen	4	2	2	1	1	6	in woonwijken
4.23	het proefdraaien van verbrandingsmotor en	2	1	2	3	0	6	in woonwijken
4.23	het proefdraaien van	3	1	2	1	0	4	

	verbrandingsmotor en							
4.24	het schoonmaken van pleziervaartuigen	3	1	3	1	1	6	
4.25	Verwerken van rubbercompounds	3	2	2	2	0	6	
4.26	het verwerken van thermoplastisch kunststof	3	0	2	1	1	4	
4.27	Voedingsmiddelenindustrie	3	1	1	2	1	5	
4.27	Verwerken van polyesterhars	3	2	2	3	0	7	
4.28	Voedingsmiddelenindustrie	3	0	1	1	1	3	detailhandel/catering
4.28	Voedingsmiddelenindustrie	4	2	2	3	2	9	verwarmen van organische materialen; grotere complexen
4.29	Gasdrukregelstation en gasdrukmeetstation (bij niet vergunningplichtige activiteiten)	3	1	0	0	1	2	meldingsplichtig
4.34	oplosmiddeleninstallatie	3	2	2	2	0	6	grote omvang
4.35	tanken en opslaan van LPG	3	3	2	1	0	6	
4.36	tanken en opslaan van LNG	3	3	2	1	0	6	
4.37	tanken van CNG	3	3	1	1	0	5	
4.38	tanken en opslaan van waterstof	3	3	1	1	0	5	nieuwe ontwikkeling: een onderwerp om goed te blijven volgen
4.39	Kleinschalig tanken	3	1	2	1	0	4	bij vloeibare brandstoffen
4.39	Kleinschalig tanken	4	3	1	1	0	4	Gas
4.39	Kleinschalig tanken	4	1	3	1	0	5	grondwaterbeschermingsgebied bij vloeistoffen
4.40	Grootschalig tanken	3	3	3	1	0	7	
4.41	het opslaan van brandstoffen in bunkerstations	3					0	

4.42	kleinschalig tanken van brandstoffen aan vaartuigen	3	2	2	1	0	5	
4.43	het grootschalig tanken van brandstoffen aan vaartuigen	3	3	3	1	0	7	
4.44	wasstraat of wasplaats	3	1	2	1	1	5	
4.45	verwijderen van graffiti	3	1	2	0	0	3	
4.47	autodemontage en tweewielerdemontage	3	3	3	1	0	7	
4.48	opslaan van autowrakken	3	3	3	1	0	7	
4.49	een zuiveringstechnisch werk	3	1	1	3	2	7	
4.50	het ontvangen van afvalstoffen (als er geen vergunningplicht geldt)	3					0	koppelen aan een concreet voorbeeld moeizaam
4.51	een milieustraat	3	1	1	1	1	4	zonder KCA
4.51	een milieustraat	3	3	3	1	1	8	met KCA en gevaarlijke stoffen
4.52	Het opslaan van verwijderd asbest	3	3	1	1	0	5	hechtgebonden asbest
4.52	Het opslaan van verwijderd asbest	4	3	1	1	0	5	niet hechtgebonden asbest
4.53	het exploiteren van een tandartspraktijk	3	0	1	0	1	2	schaalgrootte:klein
4.54	crematorium	3	1	1	1	2	5	
4.55	In werking hebben van een laboratorium of een praktijkruimte	3	2	3	1	2	8	goed controleren bij eerste controle en daarna aanpassen
4.56	Traumahelikopters	3	1	0	3	0	4	
4.57	Chemisch reinigen van textiel	3	2	3	1	2	8	type oplosmiddel: PER
4.57	Chemisch reinigen van textiel	4	1	3	1	2	7	type oplosmiddel: TRI
4.58	een jachthaven	3	0	1	1	0	2	
4.59	binnenschietbaan	3	1	0	0	0	1	
4.60	buitenschietbaan	3	1	2	1	0	4	
4.61	kleiduvenschietbaan	3	0	1	2	0	3	

4.62	het aanmaken en transporteren via vaste leidingen van gewasbeschermingsmiddelen, biociden of bladmeststoffen	3	1	1	0	1	3	Uitgegaan van bovengrondse leidingen
4.63	Aanmaken van gewasbeschermingsmiddelen of meststoffen op landbouwgronden	3	1	1	0	0	2	
4.64	Gebruiken van gewasbeschermingsmiddelen of meststoffen op braakliggende landbouwgronden en bij teelt van gewassen in de openlucht	3	2	2	2	1	7	
4.65	Behandelen van geoogste gewassen met gewasbeschermingsmiddelen	3	1	1	0	0	2	
4.65	Behandelen van geoogste gewassen met gewasbeschermingsmiddelen	4	2	3	0	0	5	ligging: grondwaterbeschermingsgebieden
4.66	Reinigen van verpakkingen voor biologisch geteelde gewassen	3	0	1	0	1	2	
4.67	Reinigen van verpakkingen voor niet-biologisch geteelde gewassen	3	0	1	0	1	2	
4.68	Spoelen van gewassen	3	0	1	0	0	1	
4.69	Spoelen van niet-biologisch geteelde bloembollen of bloemknollen	3	0	2	0	1	3	
4.70	Spoelen van biologisch geteelde gewassen	3	0	0	0	1	1	
4.71	Sorteren van niet-biologisch geteeld fruit	3	0	0	0	0	0	

4.72	Sorteren van biologisch geteeld fruit	3	0	0	0	0	0	
4.73	Substraatteelt van gewassen in de openlucht	3	0	0	0	0	0	
4.74	Substraatteelt van gewassen op stellingen of in een gotensysteem in de openlucht	3	0	0	0	0	0	
4.75	Assimilatiebelichting	3	0	1	1	0	2	
4.76	Drainwater bij substraatteelt in een kas	3	0	0	0	0	0	Biologisch
4.76	Drainwater bij substraatteelt in een kas	3	0	1	0	0	1	Niet biologisch
4.77	Drainagewater bij grondgebonden teelt in een kas	3	0	0	0	0	0	Biologisch
4.77	Drainagewater bij grondgebonden teelt in een kas	3	0	1	0	0	1	Niet biologisch
4.78	Overig afvalwater van kassen	3	0	1	0	0	1	Uitgegaan van hemelwater van de kas
4.79	Lozen van afvalwater bij telen van gewassen in een gebouw	3	0	1	0	0	1	
4.80	Bereiden van gietwater	3	1	1	0	0	2	
4.81	Bereiden van drinkwater voor landbouwhuisdieren	3	0	1	0	0	1	
4.82	Dierenverblijven	3	-	-	-	-	0	nader uitgesplitst in categorieën
4.82	Dierenverblijven voor niet-landbouwhuisdieren	3	0	0	1	0	1	
4.82	Dierenverblijven overig	3	0	0	1	0	1	
4.82	Dierenverblijven: IPPC-traditionele dierenverblijven	3	1	1	2	1	5	

4.82	Dierenverblijven: IPPC- installatiesEmissiearme dierenverblijven voor landbouwhuisdieren	3	2	3	3	2	10	
4.82	Dierenverblijven: IPPC- installaties	3						
4.83	Opslaan van vaste mest, compost of dikke fractie	3	0	2	1	0	3	
4.84	Opslaan van kuilvoer of vaste bijvoedermiddelen	3	0	2	1	0	3	
4.85	Opslaan van gebruikt substraatmateriaal	3	0	2	1	0	3	
4.86	Opslaan van drijfmest, digestaat of dunne fractie in mestbassin	3	2	2	1	0	5	
4.87	Mestbehandelingsinstallatie	3	1	1	3	1	6	
4.88	Mestvergiftigingsinstallatie	3	2	3	2	1	8	
4.89	het composteren en opslaan van groenafval	2	0	2	2	0	4	kleinschalig, bv volkstuinen
4.89	het composteren en opslaan van groenafval	3	2	2	3	0	7	grootschalig
4.90	Het reinigen van werktuigen, voertuigen of apparatuur voor agrarische activiteiten	3	1	1	1	0	3	
4.90	Het reinigen van werktuigen, voertuigen of apparatuur voor agrarische activiteiten	3	2	3	1	0	6	Aanwezigheid van gevaarlijke stoffen (olie/bestrijdingsmiddelen)
4.101	Vullen van gasflessen met propaan of butaan	3	3	0	0	1	4	
4.101	Vullen van gasflessen met propaan of butaan	4	3	0	0	2	5	grootte: bij hoofdactiviteit / core business

4.104	het opslaan van goederen	3	0	0	1	0	1	inert
4.104	het opslaan van goederen	4	1	3	3	0	7	niet inert i.cm. grote hoeveelheden
4.105	het exploiteren van een benzineterminal	3					0	n.v.t.
4.106	het opstellen van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen	3	2	2	0	0	4	
4.106	het opstellen van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen	4	3	3	0	0	6	type veiligheidssysteem: de grootte van het insluitsysteem: groot
4.106	het opstellen van voertuigen, opleggers of aanhangers met gevaarlijke stoffen	4	3	3	1	0	7	ligging openbare ruimte binnen bebouwde kom
4.107	Het laden en lossen van schepen	3	0	0	2	0	2	type: stuks / containers etc
4.107	Het laden en lossen van schepen	4	3	2	2	0	7	type: gevaarlijke stoffen
4.107	Het laden en lossen van schepen	4	2	2	2	1	7	type: los materiaal
4.108	Buisleiding met gevaarlijke stoffen	3					0	niet beoordeeld
4.109	werkzaamheden met een verplaatsbaar mijnbouwwerk	3					0	niet van toepassing binnen provincie
4.110	lozen van koelwater (bij niet vergunningplichtige activiteiten)	3	1	3	0	1	5	onbekend mee (we kennen geen voorbeeld)
4.113	het houden van militaire oefeningen	3					0	we zijn geen bevoegd gezag
4.115	het exploiteren van een militaire schietbaan	3					0	we zijn geen bevoegd gezag



## BIJLAGE 4 PREVENTIESTRATEGIE

De preventiestrategie is gericht op het voorkomen van overtredingen middels communicatie en voorlichting en maakt een integraal onderdeel uit van de U&H-Strategie regio Utrecht 2022-2023.

Bij het geven van voorlichting en voorkomen van overtredingen werken we samen. Afhankelijk van het doel vindt samenwerking plaats in de regio met de gemeenten en provincie, waterschappen, veiligheidsregio en diensten van rijksoverheden als ook het bedrijfsleven, agrariërs, horeca.

### 1. VOORLICHTING

Via voorlichting wordt zoveel mogelijk voorkomen dat overtredingen ontstaan door een gebrek aan informatie en kennis. Inwoners en bedrijven worden geïnformeerd door de omgevingsdiensten, gemeenten en provincie over verandering van wet- en regelgeving, de op hun rustende informatie- en meldingsplicht, indieningsvereisten en mogelijkheden tot aanvragen van vergunning(en) et cetera.

Voorlichting vindt o.a. plaats door:

- Het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO): Een goede digitale ondersteuning bij de invoering van de Omgevingswet is essentieel. Het DSO zorgt voor deze ondersteuning. Alle digitale informatie is straks op één plek te vinden. Via het Omgevingsloket kan iedereen snel zien wat op een locatie mag en wat niet onder de Omgevingswet en voor welke activiteiten. Het een informatie- of meldingsplicht dan wel vergunningplicht bestaat. Via het Omgevingsloket kunnen initiatiefnemers een vergunningaanvraag of melding indienen in het DSO.
- Informatieverstrekking via social media en de websites van onze gemeenten, provincie en omgevingsdienst met verwijzing naar websites van (landelijke) overheden met actuele informatie over wetgeving en indieningsmogelijkheden.
- (Voor-)overleg over bijvoorbeeld de vindbaarheid en interpretatie van indieningsvereisten, gemeente specifieke bepalingen, slagingskans van plannen, te volgen procedures, andere benodigde toestemmingen, de scope en doorlooptijden van de procedures, kritische aspecten en mogelijkheden voor indiening van aanvragen (in fasen, in delen of integraal).
- Bespreken van (toetsings-)resultaten na indiening van een conceptaanvraag.
- Bij weigering of het buiten behandeling laten van de aanvraag, de aanvrager vóór bekendmaking te informeren over het besluit en de overwegingen.
- Informatieverstrekking en (voor-)overleg tijdens controles.

### 2. (VOOR-)OVERLEG BIJ PLANNEN EN INITIATIEVEN

De omgevingsdienst beoordeelt zo vroeg mogelijk plannen en initiatieven integraal, mede op basis van de vergunningenstrategie. Daarbij worden in voorkomende gevallen partners, adviseurs en belanghebbende derden betrokken. Dit betekent dat de omgevingsdienst bij (concept)aanvragen onder het (basis-)takenpakket op verzoek deelneemt aan (voor-)overleggen bij initiatieven, in het behandelteam van de gemeente wordt opgenomen én inzage heeft in het dossier in verband met milieurisico's in relatie tot politieke en/of maatschappelijke gevoeligheden.

Het eindresultaat van het vooroverleg op basis van een conceptaanvraag betreft, naast inzicht in meer procedurele randvoorwaarden, een ambtelijke indicatie van de haalbaarheid van een initiatief op bepaalde maatgevende facetten. Voor initiatieven waarbij activiteiten gaan plaatsvinden of gevolgen gaan hebben voor activiteiten binnen het basistakenpakket, geeft de omgevingsdienst een advies aan het bevoegd gezag. De aanvrager kan zijn initiatief zo nodig aanpassen en verder uitwerken en loopt zodoende in het formele vergunningentraject niet meer tegen onverwachte obstakels aan.

De werkwijze met omgevingstafels in het kader van de Omgevingswet sluit hierop aan.

Zie verder de vergunningenstrategie in bijlage 5.

### 3. (VOOR-)OVERLEG BIJ OVERTREDINGEN

Ook na het constateren van een overtreding van de regels is de inzet om eerst in overleg met partijen of via bemiddeling tussen partijen tot een werkbare oplossing te komen. Zo mogelijk kan dit ertoe leiden om zaken alsnog te legaliseren. De omgevingsdienst spant zich in het aantal klachten zo klein mogelijk te houden. Het afhandelen van klachten en meldingen heeft binnen de omgevingsdienst een hoge prioriteit. Dit betekent dat klachten en overlastmeldingen, indien urgent, direct worden opgepakt en een snelle opvolging van klachten is geborgd.

Zie verder de toezichtstrategie in bijlage 7.

## BIJLAGE 5 VERGUNNINGENSTRATEGIE

De bijlage Vergunningenstrategie maakt een integraal onderdeel uit van de U&H-strategie regio Utrecht 2022-2024. Voorbeelden die in deze strategie worden gebruikt zijn nog gebaseerd op de situatie voor de Omgevingswet. We werken in deze periode toe die steeds meer omgevingswetproof is.

### 1. UITVOEREN VERGUNNINGVERLENING

Op het niveau van het beschikken op een vergunningaanvraag kan deze langs twee assen worden gelegd. Deze assen zijn de

1. technisch-inhoudelijke complexiteit; en de
2. sociaal-maatschappelijke complexiteit van de situatie, die klein of groot kunnen zijn.

De assen worden als volgt beschreven:

#### *Ad 1. Technisch-inhoudelijke complexiteit*

Elke vergunning bestaat uit een mix van standaard- en specifieke voorschriften. Als de technisch-inhoudelijke complexiteit van de specifieke situatie (de inrichting of activiteit in kwestie en/of het gebied waar de inrichting is gelegen of de activiteit plaatsvindt) klein is, ligt het accent vooral op standaardvoorschriften en minder op specifieke voorschriften. Omgekeerd ligt het accent vooral op specifieke voorschriften en minder op standaardvoorschriften als de technisch-inhoudelijke complexiteit van de situatie (inrichting, activiteit en/of omgeving) groot is.

#### *Ad 2. Sociaal-maatschappelijke complexiteit*

De omgeving wordt ingedeeld naar objectieve en subjectieve kwetsbaarheid. De typologie van de omgeving houdt de bepaling in of op relatief korte afstand sprake is van kwetsbare objecten. Dit is belangrijker naarmate de potentiële impact van een bedrijf groter is. Het gaat hier om de objectieve typering van de omgeving. Daarnaast moet worden geïnventariseerd of er sprake is van weerstand in de omgeving. Het kan zijn dat er veel klachten zijn of dat er een actiegroep actief is. Hier betreft het de subjectieve typering van de omgeving.

Wanneer de sociaal-maatschappelijke complexiteit van de omgeving gering is, kan het proces van tot stand brengen van een vergunning rechttoe rechtaan zijn. Als de sociaal-maatschappelijke complexiteit van de omgeving daarentegen groot is, ligt het totstandbrengingproces gecompliceerder. Bijvoorbeeld vanwege de betrokken inrichting of initiatiefnemer en diens voorgeschiedenis of economisch belang en/of aanwezige belangenorganisaties die zich roeren.

In dit geval moet er bestuurlijke afwegingsruimte worden ingevuld en is het proces minstens zo belangrijk als de inhoud; afstemming, overleg

en/of samenwerking zullen noodzakelijk zijn tussen het bevoegd gezag (ambtelijk en bestuurlijk) en bijvoorbeeld de omgevingsdienst, de inrichting of initiatiefnemer in kwestie en belanghebbende derden.

NB: Hier ligt ook een link met de Landelijke handhavingstrategie, waarin verschillende typen normadressaten worden onderscheiden (belanghebbende personen of organisaties en bedrijven waarvoor de regels gelden). Een vergelijkbare werkwijze is gebruikt in deze strategie, in de as sociaal-maatschappelijke complexiteit.

De beoordeling op sociaal-maatschappelijke complexiteit kan worden bepaald via:

- internet en andere open bronnen (bedrijf/naam aanvrager);
- klachtenregistratie;
- de accounthouder;
- personen met gebied specifieke kennis/branche kennis;
- andere afdeling of overheid.

## 2. VIER TYPEN VERGUNNINGEN EN MELDINGEN

Er zijn vier typen vergunningen en meldingen. Eerst zullen de vergunningentypen worden toegelicht. Daarna wordt ingegaan op de type meldingen. In de beschreven voorbeelden wordt nog gebruik gemaakt van de termen Activiteitenbesluit. Onder de Omgevingswet is er sprake van het Bal (Besluit activiteiten leefomgeving). Ook wordt er in de voorbeelden gesproken over Obm (omgevingsvergunning beperkte milieutoets). Na inwerkingtreding van de Omgevingswet bestaat de OBM niet meer. De wetgever heeft alle OBM-plichtige activiteiten opnieuw bekeken. Vaak komt er geen vergunningplicht in plaats van de OBM. Dan gelden de algemene regels van het Bal. Tijdens het schrijven van de U&H-strategie is de Omgevingswet nog niet in werking getreden.

### *Vergunningen*

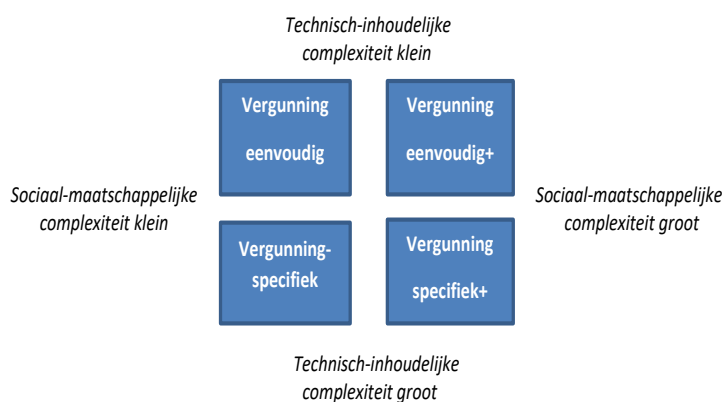
In combinatie leiden beide assen tot vier typen vergunningen (zie figuur 1):

1. Vergunning eenvoudig
2. Vergunning specifiek
3. Vergunning eenvoudig+
4. Vergunning specifiek+

### *Figuur 1: 4 typen vergunningen,*

Vier typen vergunningen, afhankelijk van de technisch-inhoudelijke en sociaal-maatschappelijke complexiteit van de specifieke situatie van

de inrichting of activiteit en/of het gebied waarin de inrichting is gevestigd of activiteit plaatsvindt.



Toelichting op de vier typen vergunningen:

### 1. Vergunning eenvoudig:

Technisch-inhoudelijk noch sociaal-maatschappelijk complex: stel een vergunning op die vooral bestaat uit standaardvoorschriften.

Voorbeeld: een betonmortelbedrijf wil de grondstoffenopslag verplaatsen en de productiecapaciteit niet verhogen. Het bedrijf ligt op een gezonde bedrijventerrein. Er zijn geen locatiespecifieke problemen te verwachten. Technisch-inhoudelijk noch sociaal-maatschappelijk complex. Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) is vereist en daarnaast een Melding Activiteitenbesluit met eventueel maatwerk voor geluid (zonegebied). Toepassing van o.a. het geluidbeleid van het bevoegd gezag.

### 2 Vergunning specifiek:

Technisch-inhoudelijk complex, sociaal-maatschappelijke complexiteit klein: de vergunning bestaat voor het technisch-inhoudelijk complexe deel uit specifieke voorschriften.

Voorbeeld: een laboratoriumbedrijf wil een aantal experimenten uitvoeren. Bij de experimenten worden genetisch gemodificeerde organismen (ggo's) gebruikt (aangewezen EU-categorie, waarvoor vergunningplicht geldt). Het bedrijf is gevestigd op een bedrijventerrein, sociaal-maatschappelijk gezien zijn er geen problemen te verwachten. Technisch-inhoudelijk is het een lastige aanvraag waarmee bevoegd gezag en omgevingsdienst geen ervaring hebben voor wat betreft risico's en bepaling van de specifieke vergunningvoorschriften. Via de landelijke kennis- en infrastructuur komen casemanager en vergunningverlener in contact met een soortgelijke aanvraag.

### 3 Vergunning eenvoudig+:

Technisch-inhoudelijk gezien niet complex, sociaal-maatschappelijke complexiteit groot: de vergunning bestaat hoofdzakelijk uit standaardvoorschriften.

De sociaal-maatschappelijke complexiteit leidt tot extra aandacht voor zorgvuldige communicatie, overleg en/of samenwerking tussen het bevoegd gezag (ambtelijk en bestuurlijk), de uitvoerende dienst, de inrichting of initiatiefnemer in kwestie en belanghebbende derden.

Voorbeeld: het voornemen bestaat een asielzoekerscentrum te vestigen in een bestaand bedrijfsgebouw dat voor de nieuwe bestemming uitgebreid dient te worden met een keukengebouw en een gebouw met slaapgelegenheid voor 150 personen. Technisch-inhoudelijk niet complex voor wat betreft bouwvoorschriften, milieuvoorschriften en voorschriften voor brandveiligheid. Het centrum stuit echter op grote bezwaren vanuit de omgeving. Sociaal-maatschappelijke context is groot. Voordat de vergunningverlener aan de slag gaat, moet het bevoegd gezag communicatie strategisch toepassen.

#### **4 Vergunning specifiek+:**

Zowel technisch-inhoudelijk als sociaal-maatschappelijk complex: de vergunning bestaat voor het technisch-inhoudelijk complexe deel uit specifieke voorschriften; de sociaal-maatschappelijke complexiteit leidt tot extra aandacht voor zorgvuldige communicatie, overleg en/of samenwerking tussen het bevoegd gezag (ambtelijk en bestuurlijk), de uitvoerende dienst, de inrichting of initiatiefnemer in kwestie en belanghebbende derden.

Voorbeeld: een groot agrarisch bedrijf dat valt onder de IPPC-richtlijn (preventie en bestrijding verontreiniging) wil uitbreiden met een co-vergistinginstallatie. Er is een aanpassing van het bestemmingsplan nodig en daarnaast omgevingsvergunning voor Bouw, Milieu, Wet natuurbescherming (i.v.m. N2000-gebied) en Waterwet. Omwonenden hebben eerder bezwaar gemaakt tegen het bedrijf i.v.m. geuroverlast. Technisch-inhoudelijk en sociaal-maatschappelijk een complexe aanvraag, waarin casemanagement een belangrijke rol vervult. Toepassing van o.a. het geurbeleid van het bevoegd gezag.

#### **Meldingen**

Er zijn vier typen meldingen:

1. Melding eenvoudig
2. Melding specifiek
3. Melding eenvoudig+
4. Melding specifiek+

Toelichting op de vier typen meldingen

#### **1 Melding eenvoudig;**

Melding beoordelen en in beginsel geen actieve opvolging geven.

Voorbeeld: een bedrijf meldt het plaatsen van een propaantank. Het bedrijf is gevestigd in het buitengebied, de tank wordt volgens de bijgeleverde tekening geplaatst op een afstand van 20 meter van enig bouwwerk. Een erkende installateur plaatst de tank. De melding wordt beoordeeld op indieningsvereisten, gepubliceerd en overgedragen aan toezicht

#### **2 Melding specifiek:**

Melding beoordelen en actief opvolgen door het stellen van maatwerkvoorschriften en/of gelijkwaardigheid.

Voorbeeld: een meldingsplichtig bedrijf (type B) met een opslag voor gevaarlijke stoffen (< 10 ton) is van plan gevaarlijke stoffen af te tappen uit verpakkingen in de opslag en meer gevaarlijke stoffen als werkvoorraad

buiten de opslag aan te houden dan de PGS-15 toestaat. Er is een melding Activiteitenbesluit vereist die moet worden beoordeeld op indieningsvereisten en specifieke omschrijving van aard en omvang van de nieuwe activiteiten. Voor deze activiteiten is een maatwerkbesluit vereist en afstemming nodig met I-SZW (medebevoegd gezag) en eventueel advies van de veiligheidsregio (brandveiligheid werkvloer, doorvoeringen in brandcompartiment).

### **3 Melding eenvoudig+:**

Melding beoordelen en actief opvolgen met extra aandacht voor het informeren van belanghebbenden (bevoegd gezag ambtelijk/bestuurlijk, belanghebbende derden).

Voorbeeld: naar aanleiding van een melding dat in een horecagebouw een sekswinkel wordt gevestigd (wijziging inrichting) informeert het bevoegd gezag omwonenden voordat de melding in de krant wordt gepubliceerd.

### **4 Melding specifiek+:**

Melding beoordelen en actief opvolgen door het stellen van maatwerkvoorschriften en/of gelijkwaardigheid met extra aandacht voor het informeren en betrekken van belanghebbenden (bevoegd gezag ambtelijk/bestuurlijk, belanghebbende derden).

Voorbeeld 1: een groot bouwwerk staat op de nominatie om te worden gesloopt. In verband met asbest in het bouwwerk is een melding Bouwbesluit vereist voor de sloop (> 10m<sup>3</sup> bouw- en sloopafval) en de aanwezigheid van asbest. Voor de verwerking van het steenachtig bouw- en sloopafval wordt een mobiele puinbreker ingezet. Daarvoor is een melding nodig voor de relevante AMvB. De helft van een rijbaan wordt tijdelijk gestremd inclusief een parkeerstrook. De omwonenden worden in een bijeenkomst geïnformeerd over de plannen en de voorgestelde maatregelen ter voorkoming van overlast (stof, geluid) en ter voorkoming van onrust vanwege de verwijdering van asbest (mannen in witte pakken...).

Voorbeeld 2: een BRZO-bedrijf is van plan een meldingsplichtige wijziging (Activiteitenbesluit) doorvoeren. Het betreft het vernieuwen van de uitpandige opslagtanks voor afvalolie. De oude constructie wordt gesloopt en er wordt een nieuwe (uitpandige) opslag gerealiseerd. De capaciteit gaat van 80 naar 120 m<sup>3</sup>. Voor het onderdeel Milieu is een melding Activiteitenbesluit vereist. De wijziging heeft impact op het (geconsolideerd) BRZO-dossier en het inspectieplan.

Bij een meervoudig dossier borgt het bevoegd gezag dat dit gebeurt met extra aandacht. Dit betekent overleg en/of samenwerking tussen het bevoegd gezag (ambtelijk en bestuurlijk), de inrichting of initiatiefnemer in kwestie, de omgevingsdienst, andere betrokken overheden en belanghebbende derden.

### 3. BASISWERKWIJZE VOOR VERGUNNINGVERLENING EN AFHANDELING VAN MELDINGEN

Er is een basiswerkwijze voor vergunningverlening en de afhandeling van meldingen. Bij de toedeling van taken is het uitgangspunt dat defrontoffice is ondergebracht bij de bevoegde gezagen. Het 'gemeenteloket' is hiermee voor inwoners en bedrijven dé ingang ten aanzien van het omgevingsrecht. In de backoffice bevinden zich de afzonderlijke gemeentelijke of provinciale disciplines en de omgevingsdiensten voor de taken ten aanzien van milieu, bodem en asbest.

Het bevoegde gezag verzorgt van iedere aanvraag en melding:

- de registratie en intake van de klantvraag;
- het bepalen van bevoegd gezag;
- het onderzoek welke toestemmingen nodig zijn voor een bepaalde activiteit;
- het digitaliseren (met ontvangstbevestiging);
- het casemanagement van de aanvraag;
- het uitzetten bij behandelende dienst (ODRU of RUD) en overige interne- en externe adviseurs, evenals bepalen van overlegvorm, zoals omgevingstafel;
- het publiceren van aanvragen en (ontwerp)beschikkingen;
- het bewaken van termijnen van lopende procedures en de voortgang;
- het aanspreekpunt voor de aanvrager en informeren aanvrager;
- de besluitvorming op aanvragen en na zienswijzen;
- het archiveren van de melding, beschikking (analoog en digitaal) en alle relevante stukken;
- het bijwerken van de gegevens om het inrichtingenbestand volledig te houden. De omgevingsdiensten kunnen op verzoek van het bevoegd gezag een of meerdere van bovenstaande activiteiten uitvoeren.

Voor het basistaakgedeelte verzorgt de omgevingsdienst in ieder geval:

- het toetsen van volledigheid en ontvankelijkheid op basis van indieningsvereisten en opstellen advies richting bevoegd gezag bij buiten behandeling laten;
- het (vak)inhoudelijke toetsen aan alle relevante beoordelingskaders;
- het uitvoeren van een handhaafbaarheidstoets;
- het bewaken van de afgesproken (advies)termijnen aan het bevoegd gezag;
- het opstellen van de (ontwerp)beschikking of het advies aan het bevoegd gezag.

De volgende procedures zijn mogelijk:



- Meldingen;
- Reguliere aanvraagprocedure;
- Uitgebreide aanvraagprocedure;
- Gefaseerde aanvraag (eerste fase en tweede fase).

Bij het besluiten op een vergunningaanvraag en het beoordelen van een melding volgen wij de wettelijke reguliere of uitgebreide procedure zoals vastgelegd in de Awb en de Omgevingswet.

Op meldingen volgt geen besluit. Bij de behandeling wordt inhoudelijk getoetst én beoordeeld of aanvullende onderzoeken noodzakelijk zijn. Indien op de algemeen geldende voorschriften aanvullende of concretere uitwerking van voorschriften nodig is voor het voorkomen van risico's en/of voor een betere handhaafbaarheid, worden nadere voorwaarden (in geval van sloop) of maatwerkvoorschriften (in geval van milieu) opgelegd of een gelijkwaardigheidsbesluit genomen. Na beoordeling ontvangt de melder een bevestigingsbrief.

De basiswerkwijze voor het behandelen van een aanvraag/melding is vastgelegd in het registratiesysteem van de omgevingsdienst, waarbij de processtappen worden doorlopen en wordt aangegeven wie waarvoor verantwoordelijk is. Het gaat hier om de processtappen op hoofdlijnen. Voor de meest voorkomende correspondentie, beschikkingen, adviezen en vergunningvoorschriften zijn standaarden beschikbaar. Voor voorschriften wordt gebruik gemaakt van een standaard voorschriftenpakket. Meldingen en besluiten worden (als de omgevingsdienst een mandaat heeft) ter kennisname aan het bevoegd gezag beschikbaar gesteld.

#### 4. ONTVANKELIJKHEID

Een goede en inhoudelijk juiste beoordeling van aanvragen is alleen dan mogelijk, wanneer de vereiste stukken aanwezig zijn. De indieningsvereisten zijn landelijk geüniformeerd en toegeschreven op de verschillende categorieën van activiteiten. Het consequent toetsen op ontvankelijkheid voorkomt dat in het vervolg van het proces de toetsing niet (geheel) kan worden uitgevoerd. Als detailuitwerkingen ontbreken wordt wel alvast een inhoudelijke beoordeling van de overige stukken gemaakt. We verrichten een volledige ontvankelijkheidstoets bij alle aanvragen en meldingen. Als de ontbrekende stukken niet, niet op tijd of niet volledig worden aangeleverd, wordt de aanvraag buiten behandeling gelaten. Dit wil zeggen dat de aanvrager een besluit krijgt dat zijn aanvraag buiten behandeling blijft, waartegen bezwaar kan worden ingediend. Bij een melding kan de melder erop gewezen worden dat, als de gegevens niet aangeleverd worden of onvolledig blijven, deze de activiteit niet kan uitvoeren. Tegen het niet óf onvolledig indienen van een melding of vergunningaanvraag kan handhavend worden opgetreden.

Indien met de verlening van een vergunning het gevaar bestaat dat daarmee strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen geld benut zal worden, wordt in het voortraject of na ontvangst van de aanvraag door de deelnemer een Bibob-toets uitgevoerd. De situaties waarbij een Bibob-toets wordt uitgevoerd, zijn vastgelegd in het Bibob-beleid van het bevoegd gezag.

#### 5. SAMENWERKING BIJ DE VERGUNNINGVERLENING

In de regio Utrecht zijn samenwerkingsafspraken gemaakt omtrent meervoudige vergunningen. Deze afspraken zijn in bijlage 5 opgenomen.

# BIJLAGE 6 SAMENWERKINGSAFSPRAKEN MEERVOUDIGE VERGUNNINGEN REGIO UTRECHT

## Algemene uitgangspunten van de samenwerking

### *Aanleiding*

Naar verwachting treedt in 2022 de Omgevingswet in werking. Met de Omgevingswet ontstaat er één wettelijke regime voor alle activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving. Inwoners, bedrijven en anderen kunnen - eenvoudiger dan voorheen - nagaan welke activiteiten vergunningvrij, meldingsplichtig of vergunningsvrij zijn en welke kaders er voor die activiteiten gelden. Om het daadwerkelijk gemakkelijker te maken voor aanvragers gaan overheden, meer dan voorheen, samenwerken en stemmen zij hun procedures nog meer op elkaar af.

In maart 2020 zijn de overheden die in de regio Utrecht de Omgevingswet gaan uitvoeren (hierna: de ketenpartners), gestart met een traject om te komen tot de regionale samenwerkingsafspraken voor de uitvoering van de Omgevingswet. De overheden die geen bevoegd gezag zijn - zoals omgevingsdienst, veiligheidsregio en de GGD - noemen we *adviseur*. De overheden die bevoegd gezag zijn - zoals het college van burgemeester en wethouders, het college van gedeputeerde staten, de Minister van Verkeer en Waterstaat<sup>2</sup> en het college van dijkgraaf en (hoog)heemraden - noemen we in dit document *bevoegd gezag*.

Het traject heeft het onderhavige document opgeleverd. Het document bestaat uit twee gedeelten.

1. Algemene uitgangspunten die de ketenpartners hanteren in het kader van een effectieve, efficiënte en coöperatieve uitvoering van de Omgevingswet. Partijen kunnen elkaar op handelen in strijd met deze algemene uitgangspunten aanspreken. De algemene uitgangspunten zijn steeds geformuleerd op basis van gelijkwaardigheid en wederkerigheid. In een overeenkomst worden deze uitgangspunten tussen betrokken partijen verder uitgewerkt.
2. Een uitwerking van de algemene uitgangspunten, in de vorm van procesafspraken. Die procesafspraken richten zich op de uitwisselmomenten en de doorlooptijden in het omgevingsvergunningproces bij meervoudige vergunningen<sup>3</sup> in de regio Utrecht. De procesafspraken gaan niet over de interne processen,

---

<sup>2</sup> zoals bedoeld in artikel 2 van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken

<sup>3</sup> Dit zijn omgevingsvergunningen voor meer dan één activiteit. Binnen het kader van deze samenwerkingsafspraken gaat het uiteraard alleen om (aanvragen) om omgevingsvergunningen waarbij een bevoegd gezag moet samenwerken met (tenminste) één ander bevoegd gezag of (tenminste) één andere ketenpartner.

informatievoorziening of ICT-vraagstukken bij het bevoegd gezag of de adviseurs. Deze procesafspraken zijn ambtelijk afgestemd om meervoudige omgevingsvergunningen binnen de wettelijke termijnen te kunnen afgeven.

Deze procesafspraken – waarin beschreven wordt op welke momenten welke ketenpartner wat soort informatie deelt met welke andere ketenpartners – zijn een startpunt: ketenpartners kunnen nu gaan beoordelen in hoeverre hun organisaties in staat zijn om de procesafspraken uit te voeren. Vervolgens kunnen we in regionaal verband afspraken gaan maken onderwerpen als de kwaliteit<sup>4</sup> en de kosten van de uit te wisselen informatie en over de ‘unhappy flow’: wat doen we als iemand – bevoegd gezag of een ketenpartner – de afspraken niet nakomt of een fout maakt die tot kosten leidt?

### ***Reikwijdte***

Dit document heeft betrekking op momenten dat het bevoegd gezag bij de behandeling van omgevingsvergunningsaanvragen met één of meer ketenpartners samenwerkt in de reguliere procedure.

### ***Algemene uitgangspunten voor de samenwerking tussen ketenpartners***

Partijen onderkennen de noodzaak om samen de Omgevingswet tijdig, effectief, efficiënt en rechtmatig uit te voeren, en hun verantwoordelijkheid hiertoe. Zij spreken hiervoor de volgende uitgangspunten af:

3. Een uitwerking van de algemene uitgangspunten, in de vorm van procesafspraken. Die procesafspraken richten zich op de uitwisselmomenten en de doorlooptijden in het omgevingsvergunningsproces bij meervoudige vergunningen<sup>5</sup> in de regio Utrecht. De procesafspraken gaan niet over de interne processen, informatievoorziening of ICT-vraagstukken bij het bevoegd gezag of de adviseurs. Deze procesafspraken zijn ambtelijk afgestemd om meervoudige omgevingsvergunningen binnen de wettelijke termijnen te kunnen afgeven.

Deze procesafspraken – waarin beschreven wordt op *welke momenten welke ketenpartner wat soort informatie deelt met welke andere ketenpartners* – zijn een startpunt: ketenpartners kunnen nu gaan beoordelen in hoeverre hun organisaties in staat zijn om de procesafspraken uit te voeren. Vervolgens kunnen we in regionaal

---

<sup>4</sup> De productkaarten bevatten een duiding van de inhoud van de adviesvragen en de advisering. In bepaalde gevallen bevat die duiding kwalitatieve elementen: de werkgroepleden en ook de medewerkers van de gemeenten die op de concepten reageerden, hadden die nadrukkelijke behoefte. Echter, in essentie beschrijven de samenwerkingsafspraken in dit stadium allen op *welke momenten welke ketenpartner wat soort informatie deelt met welke andere ketenpartners deelt* en wordt de meer kwalitatieve invulling in een later stadium uitgewerkt.

<sup>5</sup> Dit zijn omgevingsvergunningen voor meer dan één activiteit. Binnen het kader van deze samenwerkingsafspraken gaat het uiteraard alleen om (aanvragen) om omgevingsvergunningen waarbij een bevoegd gezag moet samenwerken met (tenminste) één ander bevoegd gezag of (tenminste) één andere ketenpartner.

verband afspraken gaan maken onderwerpen als de *kwaliteit*<sup>6</sup> en de *kosten* van de uit te wisselen informatie en over de 'unhappy flow': wat doen we als iemand – bevoegd gezag of een ketenpartner – de afspraken niet nakomt of een fout maakt die tot kosten leidt?

#### *Reikwijdte*

Dit document heeft betrekking op momenten dat het bevoegd gezag bij de behandeling van omgevingsvergunningaanvragen met één of meer ketenpartners samenwerkt.

#### *Algemene uitgangspunten voor de samenwerking tussen ketenpartners*

Partijen onderkennen de noodzaak om samen de Omgevingswet tijdig, effectief, efficiënt en rechtmatig uit te voeren, en hun verantwoordelijkheid hiertoe. Zij spreken hiervoor de volgende uitgangspunten af:

Partijen werken proactief, constructief, pragmatisch, transparant en professioneel samen en doen alles wat redelijkerwijs van hen gevergd kan worden om tot een zorgvuldige, tijdige en rechtmatige uitvoering te komen. Zij handelen daarbij in de geest van de Omgevingswet ("ja mits") en hebben daarbij oog voor en houden zoveel als redelijkerwijs mogelijk rekening met elkaars taak en positie. Zij erkennen de bijzondere verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag als partij die procedureel, bestuurlijk en juridisch eindverantwoordelijk is voor de behandeling van vergunningaanvragen.

Partijen geven hun samenwerking vorm door procesafspraken te maken over de uitwisselmomenten. Partijen streven ernaar om beperkingen waarmee zij in hun eigen organisatie geconfronteerd worden, niet van invloed te laten zijn op de inhoud van de te maken afspraken.

Partijen evalueren hun samenwerking periodiek, op vooraf bepaalde momenten. Als de uitkomst van de evaluatie daar aanleiding voor geeft, passen zij deze uitgangspunten en de procesafspraken aan.

Partijen zijn aanspreekbaar op de wijze waarop en mate waarin zij handelen in overeenstemming met deze uitgangspunten, en op de mate waarin zij de procesafspraken nakomen.

Partijen benadrukken het belang van een vooroverleg in de vorm van een omgevingstafel – met de initiatiefnemer maar ook met derde-belanghebbende(n) – als opstap naar een adequate behandeling van een

---

<sup>6</sup> De productkaarten bevatten een duiding van de inhoud van de adviesvragen en de advisering. In bepaalde gevallen bevat die duiding kwalitatieve elementen: de werkgroepleden en ook de medewerkers van de gemeenten die op de concepten reageerden, hadden die nadrukkelijke behoefte. Echter, in essentie beschrijven de samenwerkingsafspraken in dit stadium allen *op welke momenten welke ketenpartner wat soort informatie deelt met welke andere ketenpartners deelt* en wordt de meer kwalitatieve invulling in een later stadium uitgewerkt.

meervoudige, complexe aanvraag om omgevingsvergunning of van een gecoördineerde aanvraag.

#### *Toelichting op de gebruikte begrippen*

In dit document hebben begrippen dezelfde betekenis als in de Omgevingswet en de daarop gebaseerde regelgeving of de Algemene wet bestuursrecht, tenzij in dit document uitdrukkelijk anders bepaald is.

Hieronder worden de volgende begrippen nader toegelicht:

- coördinatie: gecoördineerde behandeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning en de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor wateractiviteiten. Als deze gelijktijdig zijn ingediend, is de coördinatieregeling van afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.
- coördinerend bevoegd gezag: het bevoegd gezag dat, gelet op het bepaalde in artikel 10.25 van het Omgevingsbesluit, het coördinerend bestuursorgaan is.
- ketenpartners: bevoegd gezagen en alle (andere) bestuursorganen of andere instanties die op grond van artikel 16.15 van de Omgevingswet als adviseur of bevoegd gezag aangewezen kunnen worden. Het komt voor dat een ketenpartner zowel bevoegd gezag als adviseur is.<sup>7</sup>
- ketentafel: een overleg over (een) aangevraagde omgevingsvergunning(en)<sup>8</sup>, tussen de ketenpartners die betrokken zijn bij de beoordeling van die aanvraag/aanvragen. Tijdens dit overleg worden inhoudelijke vraag- en knelpunten besproken.
- omgevingstafel: een omgevingstafel is een vorm van vooroverleg waarin een initiatiefnemer activiteiten waarvoor hij een omgevingsvergunning gaat aanvragen, bespreekt met alle relevante ketenpartners. Een omgevingstafel vindt doorgaans op vaste, geruime tijd van te voren bepaalde, momenten plaats. Tijdens een omgevingstafel maken de initiatiefnemer en de ketenpartners afspraken over de wijze waarop de aanvraag/aanvragen om omgevingsvergunning(en) ingediend gaat worden en eventueel ook de wijze waarop die aanvraag/aanvragen behandeld worden. Eventueel zijn ook andere belanghebbenden daarbij aanwezig.

---

<sup>7</sup> Het meest in het oog springende voorbeeld is het dagelijks bestuur van het waterschap

<sup>8</sup> omgevingsvergunning + omgevingsvergunning voor wateractiviteiten bij gelijktijdige aanvraag

- ‘red flag’: een bijzondere factor die de behandeling van de aanvraag kan compliceren en waarvoor tussen ketenpartners maatwerkafspraken nodig zijn. Bijvoorbeeld: bestuurlijke gevoeligheid, gebrek aan inhoudelijke capaciteit, lopende rechtszaken of gevallen waarbij dringend overleg met aanvrager gewenst is. Een gesignaleerde ‘red flag’ wordt verder toegelicht:
  - Is de complicerende factor er al, of is het een mogelijke complicerende factor?
  - Hoe kunnen de risico’s van de complicerende factor beheersbaar gehouden worden?
  - Moeten er vanwege de ‘red flag’ maatwerkafspraken gemaakt worden?
- vooroverleg: overleg tussen één of meer ketenpartners en de initiatiefnemer over een initiatief waarvoor een aanvraag of aanvragen voor een omgevingsvergunning ingediend gaat worden of ingediend kan gaan worden. Het vooroverleg kan plaatsvinden in de vorm van een omgevingstafel als dat tussen de initiatiefnemer en alle relevante ketenpartners plaatsvindt (zie verder de begripsomschrijving van *omgevingstafel*), maar ook **een inhoudelijk overleg over een in te dienen aanvraag tussen de initiatiefnemer en een specifieke ketenpartner is een vorm van vooroverleg.**

## Productkaarten

### *Wat is een productkaart?*

Een productkaart bevat een beknopte beschrijving van de werkafspraken over uitwisseling van informatie tussen ketenpartners. Het ‘product’ is de informatie-uitwisseling tussen bevoegd gezag en ketenpartners, en vice versa of bij coördinatie bevoegd gezag met het andere bestuursorgaan, en vice versa. Een productkaart is geen werkprocesbeschrijving want werkprocesbeschrijvingen bevatten ook stappen die niet bestaan uit informatie-uitwisseling tussen ketenpartners.

Er zijn productkaarten:

1. een productkaart om de procedurele aspecten af te stemmen;
2. een productkaart voor de inhoudelijke behandeling van aanvragen;
3. een productkaart voor de besluitvorming.

### *Algemene opmerkingen*

Voor de in de productkaarten opgenomen afspraken geldt het volgende:

1. Alle bij de behandeling van een aanvraag om omgevingsvergunning betrokken bestuursorganen en andere overheidsinstanties (zoals: de GGD en de omgevingsdienst) zijn ‘ketenpartners’, mits die

bestuursorganen en overheidsinstanties partij zijn bij deze samenwerkingsafspraken. Dus ook het bevoegd gezag is een ketenpartner. Als in de productkaarten over “bevoegd gezag” gesproken wordt, worden de adviesvragen door het *coördinerend bevoegd gezag* gesteld. De gemeenteraad, die in bepaalde situaties ook een bijdrage levert aan de vergunningprocedure, is geen partij bij deze samenwerkingsafspraken en dus ook geen ketenpartner zoals in dit document bedoeld.

2. De uitwisseling van informatie, adviesverzoeken en adviezen tussen ketenpartners geschiedt via de samenwerkingsvoorziening van het DSO. Als dit niet of nog niet daarvoor beschikbaar is, spreken de ketenpartners één andere wijze van uitwisseling af.
3. Elke ketenpartner stelt een document op waarin hij, gelet op het toepasselijke wettelijke kader van de Omgevingswet, beschrijft wanneer en in welke rol hij bij een aanvraag betrokken wil worden.
  - Aan de hand van dit document bepaalt het bevoegd gezag voor welke ketenpartner een aanvraag relevant is.
  - Heeft een ketenpartner een dergelijk document niet opgesteld, dan bepaalt het bevoegd gezag naar beste vermogen de relevantie van die ketenpartner. Die ketenpartner krijgt dan van elk bevoegd gezag waarbij een aanvraag is ingediend, een attendering van die aanvraag. Het is dan aan de ketenpartner zelf om proactief na te gaan of de ingediende aanvragen voor hem relevant zijn.
4. Bij verschillen van inzicht over de te volgen procedure, over wie bevoegd gezag is en over de vraag voor welke vergunningplichtige activiteiten een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, handelt het bevoegd gezag (dat gelet op het bepaalde bij of krachtens de Omgevingswet bevoegd is om op de ingediende aanvraag te beslissen danwel als juist daarover een verschil van mening bestaat, het bevoegd gezag waarbij de aanvraag is ingediend) als volgt:
  - het bevoegd gezag organiseert een fysiek, telefonisch of webcall-overleg met de betrokken ketenpartners;
  - dit overleg vindt binnen 3 werkdagen (vanaf het moment dat het verschil van inzicht blijkt) plaats;
  - de in dit overleg gemaakte afspraken worden door het bevoegd gezag vastgelegd in een bericht aan de betrokken



ketenpartners. Via DSO is dat bericht ook voor de andere ketenpartners beschikbaar.

5. Van tegenstrijdige inhoudelijke adviezen is sprake, wanneer niet alle adviezen voor wat betreft de vergunbaarheid van één of meer van aangevraagde activiteiten tot een verenigbare conclusie komen.<sup>9</sup> Bij tegenstrijdige adviezen:

- agendeert het bevoegd gezag de aanvraag voor behandeling tijdens de eerstvolgende ketentafel;
- verlengt het bevoegd gezag de beslistermijn, indien nodig;
- komen de ketenpartners tijdens de ketentafel tot een verenigbare conclusie over de vergunbaarheid van de aangevraagde activiteiten. Als die conclusie niet wordt bereikt, beslist het bevoegd gezag naar bevind van zaken.

Dit is van overeenkomstige toepassing voor situaties waarin bij coördinatie blijkt dat sprake is van tegenstrijdige inhoudelijke adviezen die de samenhang tussen de door beide bevoegd gezagen te nemen besluiten nadelig kan beïnvloeden. In dat geval ligt de regie voor de bovenstaande drie aspecten (agenderen voor behandeling tijdens de eerstvolgende ketentafel, verlenging van de beslistermijn en – indien niet tot een verenigbare conclusie over de vergunbaarheid gekomen wordt – het beslissen naar bevind van zaken) bij de bevoegd gezagen gezamenlijk.

6. In de kolom ‘adviestermijn’ wordt het aantal werkdagen na de werkdag van het in de kolom genoemde ‘trigger-moment’ (vaak: ontvangst van de adviesvraag) vermeld, waarbinnen de ketenpartner aan het bevoegd gezag adviseert.
7. Verwerken van informatie kost tijd. In de productkaarten wordt beschreven hoeveel werkdagen beschikbaar zijn voor het uitzetten van adviesvragen<sup>3</sup> of afspraken over coördinatie en het leveren van informatie aan het bevoegd gezag.
8. Het (coördinerend) bevoegd gezag is verantwoordelijk voor de bewaking van de wettelijke proceduretermijn en zorgt ervoor, dat er voldoende tijd overblijft voor een adequate advisering door de ketenpartners.

---

<sup>9</sup> Dit kan ook de (on)verenigbaarheid van de aan een omgevingsvergunning te verbinden voorschriften betreffen.

9. De werkgroep heeft ervoor gekozen om op de productkaarten werkdagen te vermelden. Dit sluit aan bij de praktijk: tijdens weekenden en verplichte vrije dagen worden immers in de regel geen adviesvragen uitgezet of beantwoord. Bij elke productkaart wordt de duur van de adviesroute of -routes doorgerekend. Daarbij wordt ook het aantal werkdagen en weken berekend, zodat duidelijk is hoe een adviesroute zich verhoudt tot de wettelijke termijnen (die geen rekening houden met werkdagen).

### **Productkaart 1: product voor de afstemming over de procedure**

Productkaart 1 ziet op één adviesproduct met zes adviesvragen, die allemaal op hetzelfde moment worden gesteld aan de ketenpartners:

- Is er vooroverleg of een omgevingstafel geweest? Zijn alle ketenpartners daar al bij betrokken geweest?
- Op welke vergunningplichtige activiteiten ziet deze aanvraag?
- Klopt het bevoegd gezag?
- Volgens welke wettelijke procedure moet de aanvraag behandeld worden?
- Zijn er 'red flags'? De 'red flags' zijn bijzondere factoren die de behandeling van de aanvraag kunnen compliceren. Bijvoorbeeld: bestuurlijke gevoeligheid, gebrek aan inhoudelijke capaciteit, lopende rechtszaken.
- Is er sprake van coördinatie? Zo ja, is er gelijktijdig een aanvraag ontvangen? Wie coördineert?

Het bevoegd gezag stelt altijd alle adviesvragen aan de relevante ketenpartners en die ketenpartners gaan in hun advies op al die adviesvragen in. De maximale doorlooptijd van de adviesroute van productkaart 1 bedraagt vier werkdagen (2 dagen om de vragen te stellen, 2 dagen om de vragen te beantwoorden).

**Samenvatting productkaart 1***werkdagen*

1.a.	check: vooroverleg / omgevingstafel?	4
1.b	check: aangevraagde activiteiten	
1.c	check: bevoegd gezag	
1.d	check: wettelijke procedure	
1.e	check: red flags	
1.f.	check: coordinatie?	

*Doorrekening route productkaart 1*Altijd één adviesproduct met vijf adviesvragen 1.a tot en met 1.f  
1.a t/m 1.f  
4

werkdagen	weekdagen	weken
4	5,6	0,8

**Productkaart 1: Product voor de afstemming over de procedure**

Bevoegd gezag			Ketenpartner	
Adviesvraag bevoegd gezag	Wanneer vraagt het bevoegd gezag advies?	Eisen aan adviesvraag	Eisen aan advies	Advies termijn
<b>1.a. Is er vooroverleg of een omgevingstafel geweest?</b>	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag.	Indien bevoegd gezag op hoogte is van vooroverleg of omgevingstafel, vermeldt het de uitkomst daarvan.	Is er met een ketenpartner vooroverleg of een omgevingstafel geweest, dan vermeldt de ketenpartner de uitkomst daarvan in het advies.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
<b>1.b. Op welke vergunningplichtige activiteiten ziet deze aanvraag? Welke vergunningplichtige, vergunningvrije of meldingsplichtige activiteiten zijn relevant voor deze aanvraag?</b>	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag.	Het bevoegd gezag geeft aan welke vergunningplichtige, vergunningvrije of meldingsplichtige activiteiten relevant zijn voor deze aanvraag.	Als de ketenpartner vindt dat de aanvraag op meer of andere activiteiten ziet, dan geeft hij dat in het advies aan.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
<b>1.c. Klopt het bevoegd gezag? En: zijn alle relevante ketenpartners in beeld?</b>	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag	-	Als de ketenpartner vindt dat er een ander bevoegd gezag is of ketenpar	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag

				tners ontbreken, geeft hij dat onderbouwd in het advies aan.	
<b>1.d. Volgens welke wettelijke procedure moet de aanvraag behandeld worden?</b>	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag	Het bevoegd gezag geeft aan volgens welke wettelijke procedure (regulier kort, regulier lang, uitgebreid) de aanvraag behandeld moet worden.		Als de ketenpartner vindt dat een andere wettelijke procedure van toepassing is, geeft hij dat onderbouwd aan.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
<b>1.e. Zijn er 'red flags'<sup>10</sup>?</b>	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag	Het bevoegd gezag vermeldt de 'red flags' die het eventueel zelf signaleert.		Ook de ketenpartner vermeldt de 'red flags' die hij eventueel signaleert.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
<b>1.f. Over coördinatie: - Is er sprake van coördinatie? Zo ja: - heeft een andere ketenpartner gelijktijdig een aanvraag voor een</b>	Binnen 2 werkdagen na ontvangst van de aanvraag	Het coördinerend bevoegd gezag doet voorstel over wie coördineert.		Ketenpartner die ook bevoegd gezag is geeft aan of er gelijktijdig een aanvraag is	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag

<sup>10</sup> Een gesignaleerde 'red flag' wordt verder toegelicht:

- Is de complicerende factor er al, of is het een mogelijke complicerende factor?
- Hoe kunnen de risico's van de complicerende factor beheersbaar gehouden worden?
- Moeten er vanwege de 'red flag' maatwerkafspraken gemaakt worden?  
Op een later moment kunnen ook nog 'red flags' gesignaleerd worden. Het gaat erom dat de meest evidente 'red flags' zo snel mogelijk gedeeld worden.

<b>samenhangende omgevingsvergunning ontvangen? - wie is coördinerend bestuursorgaan?</b>			binnengekomen.	
---	--	--	----------------	--

## Productkaart 2: Producten voor de inhoudelijke beoordeling

Productkaart 2 bevat beschrijvingen van de vier producten voor de inhoudelijke beoordeling. De producten zien op de volledigheid ("ontvankelijkheid") van de aanvraag en op een inhoudelijke toets van de aanvraag. De adviesproducten 2.2 en 2.4 zullen niet altijd nodig zijn. Relevant is verder het volgende: blijkt bij advies 2.2 dat een aanvraag onvolledig is, dan vraagt het bevoegd gezag binnen twee werkdagen na ontvangst van het advies aanvullende gegevens op aan initiatiefnemer.

In de samenvatting hieronder zijn de producten 2.1 en 2.3, die naar verwachting altijd nodig zijn, groen weergegeven. De producten die in bepaalde gevallen op 2.1 en 2.3 kunnen volgen, zijn geel weergegeven. In de samenvatting zijn voor de volledigheid ook het opvragen van ontbrekende gegevens en het besluit tot buiten behandeling laten van een aanvraag opgenomen (wit weergegeven). Hierover zijn geen samenwerkingsafspraken gemaakt omdat de tijdigheid hiervan geheel voor rekening van het bevoegd gezag komt.

De duur van een aantal adviesroutes is doorgerekend, waarbij het aantal per stap beschikbare werkdagen is weergegeven.

### Samenvatting productkaart 2

Samenvatting productkaart 2		werkdagen
2.1.	Aanvraag volledig/ontvankelijk?	20
2.3	Inhoudelijke advisering	

		werkdagen
OOG: opvragen ontbrekende gegevens (geen adviesproduct)		2
2.2.	Indien onvolledig: correct aangevuld?	5
2.3.	Inhoudelijke advisering nav aanvulling	10
BBL: buiten behandeling laten aanvraag (geen adviesproduct)		2

2.4	Indien aanvraag wijzigt: inhoudelijke advisering	7
-----	--	---

Doorrekening routes productkaart 2	0	werkdagen	weekdagen	weken				
Volledige aanvraag, geen wijziging van de aanvraag:	2.1 & 2.3 20	20	28	4				
Volledige aanvraag, inhoudelijke wijziging	2.1 & 2.3 20	2.4 7	27	37,8	5,4			
Onvolledige aanvraag, geen aanvulling	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	BBL 2	29	40,6	5,8	
Onvolledige aanvraag, onjuist aangevuld	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	2.3 10	BBL 2	39	54,6	7,8
Onvolledige aanvraag, geen wijziging	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	2.3 10		37	51,8	7,4
Onvolledige aanvraag, inhoudelijke wijziging	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	2.3 10	2.4 7	44	61,6	8,8

Productkaart 2: Producten voor de inhoudelijke beoordeling				
Bevoegd gezag			Ketenpartner	
Adviesvraag bevoegd gezag	Wanneer vraagt het bevoegd gezag advies?	Eisen aan adviesvraag	Eisen aan advies	Adviestermijn
<b>2.1. Is de aanvraag klaar om inhoudelijk getoetst te worden ("volledig") / "ontvankelijk"? Let daarbij ook op MER-aspecten.</b>	Binnen 5 werkdagen na ontvangst aanvraag (zie toelichting op termijn bij 2.3)	-	Indien informatie ontbreekt: - welke informatie? - op grond van welke voorschriften moet die ingediend worden? - wat is een redelijke aanvullingstermijn? Bij coördinatie: - indien gelijktijdige indiening keuze van aanvrager is (en niet wettelijk is voorgeschreven) beschrijft het advies in hoeverre de aanvragen los te koppelen zijn, en of	15 werkdagen na ontvangst adviesvraag

			overleg met aanvrager daarover zinvol is.	
<b>2.2. Indien ontbrekende informatie is opgevraagd: is aanvraag correct aangevuld?</b>	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvulling	Het bevoegd gezag stuurt de aanvullende gegevens naar alle relevante ketenpartners.	- is aanvraag correct aangevuld? - zo niet, moet de aanvraag buiten behandeling gelaten worden, en hoe luidt de motivering daarvoor? - voor welke ketenpartner is de aanvulling nog meer relevant? Bij coördinatie: - bij onvolledigheid van één van de aanvragen moeten beide aanvragen buiten behandeling gelaten worden. Tenzij aanvrager inmiddels de procedures heeft losgekoppeld (voor zover mogelijk). Zie daarover ook 2.1	3 werkdagen na ontvangst adviesvraag
<b>2.3. Het bevoegd gezag verzoekt de relevante ketenpartners de aanvraag inhoudelijk te toetsen.</b>	Binnen 5 werkdagen na ontvangst aanvraag  Deze termijn geeft de	-	Het advies bevat <sup>11</sup> : - een beschrijving van de door de ketenpartner uitgevoerde toets, met vermelding van relevante wettelijke en	Als ketenpartner geen aanvullende informatie nodig heeft: 15 werkdagen na ontvang

<sup>11</sup> Het advies kan integraal in het besluit op de aanvraag opgenomen worden en is daarvoor geschikt.



<p><b>Het bevoegd gezag verzoekt tevens de relevante ketenpartners om een wettelijk advies of een advies met instemming.</b></p> <p><b>Bij coördinatie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ketenpartners maken afspraken over het uitwisselen concept-vergunningen met elkaar en de andere betrokken ketenpartners om ze inhoudelijk op elkaar af te stemmen.</b></li> </ul>	<p>gemeente (indien B&amp;W bevoegd gezag is) de mogelijkheid om te beoordelen of men (indien relevant) planologisch medewerking wil verlenen aan een initiatief.</p>		<p>andere kaders;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een conclusie over de vergunbaarheid van de door de ketenpartner getoetste activiteit(en);</li> <li>- indien relevant: de voor de activiteiten aan de omgevingsvergunning te verbinden voorschriften<sup>12</sup>;</li> <li>- Bij coördinatie: de concept-vergunning</li> <li>- indien relevant: kan weigering voorkomen worden door wijziging aanvraag?</li> </ul> <p>De ketenpartner betreft in zijn advies voor de aanvraag relevante vergunningvrije, meldingsplichtige, niet aangevraagde maar wel vergunningplichtige activiteiten, alsmede relevante regels.</p>	<p>st adviesverzoek.</p> <p>Als ketenpartner wel aanvullende informatie nodig heeft: 10 werkdagen na ontvangst adviesverzoek 2.2.</p>
<p><b>2.4. Indien de initiatiefnemer de aanvraag wijzigt om een</b></p>	<p>Binnen 2 werkdagen na ontvangst gewijzigd</p>	<p>Bevoegd gezag beoordeelt in eerste instantie zelf</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is nog steeds sprake van dezelfde aanvraag? Zo nee: dan is sprake van</li> </ul>	<p>5 werkdagen na ontvangst gewijzigde</p>

<sup>12</sup> De voorschriften zijn rechtmatig, doelmatig, begrijpelijk en handhaafbaar.

<p><b><i>weigering sgrond weg te nemen: bevoegd gezag vraagt inhoudelijke toets van de wijziging aan relevante ketenpartners</i></b></p>	<p>gde aanvraag</p>	<p>voor welke ketenpartners wijzigingen relevant zijn.</p>	<p>een nieuwe aanvraag.  - Is de weigeringsgrond weggenomen?  - zo niet: hoe luidt de motivering voor de weigering?  - voor welke ketenpartner is de wijziging nog meer relevant?  - bij coördinatie: heeft de wijziging gevolgen voor de gecoördineerde vergunningaanvraag<sup>13</sup>? En zo ja: welke gevolgen, zowel inhoudelijk als voor de wijze van behandeling?</p>	<p>aanvraag</p>
--	---------------------	--	--	-----------------

---

<sup>13</sup> De vergunningaanvraag die met toepassing van in artikel 16.7 van de Omgevingswet bedoelde de coördinatieregeling behandeld wordt.

### Productkaart 3: Producten voor de besluitvorming

Productkaart 3 bevat een beschrijving van de vier producten voor de besluitvorming. De producten zien op de integraliteit van de afweging die opgenomen wordt in het besluit op de aanvraag en de wijze waarop met een eventueel raadsadvies of ingediende zienswijzen omgegaan moet worden. De adviesproducten 3.2, 3.3, 3.4 en 3.5 zijn niet altijd nodig.

De gemeenteraad is geen partij bij de samenwerkingsafspraken. Vandaar dat in deze productkaart alleen afspraken gemaakt worden over het adviesverzoek *aan* de gemeenteraad en de advisering over (inhoudelijke beoordeling van) het advies *van* de gemeenteraad, maar niet over de termijn waarbinnen de gemeenteraad zelf tot een besluit komt.

Samenvatting productkaart 3		werkdagen
3.1	Advisering integrale afweging	10
		<i>werkdagen</i>
3.2	Adviesverzoek aan gemeenteraad	5
3.3	Advisering over advies gemeenteraad	15
3.4	Advisering over zienswijzen	15
3.5	Instemming	10

*N.B.: indien instemming vereist is, is de beslistermijn in ieder geval 12 weken (reguliere procedure).  
Of de uit uitgebreide procedure van toepassing is, hangt af van de activiteiten waarvoor de omgevingsvergunning is aangevraagd, zie artikel 10.24 van het Omgevingsbesluit.*

Doorrekening routes productkaart 3	0	werkdagen	weekdagen	weken				
Geen advies gemeenteraad, zienswijze of instemming	3.1 10	10	14	2				
Geen advies gemeenteraad, geen zienswijze, wel instemming	3.1 10	3.5 10	20	28	4			
Geen advies gemeenteraad, wel zienswijze, geen instemming	3.1 10	3.4 15	25	35	5			
Geen advies gemeenteraad, wel zienswijze en instemming	3.1 10	3.4 15	3.5 10	35	49	7		
Wel advies gemeenteraad, geen zienswijze of instemming	3.1 10	3.2 5	3.3 15	30	42	6		
Wel advies gemeenteraad, wel zienswijze, geen instemming	3.1 10	3.2 5	3.3 15	3.4 15	45	63	9	
Wel advies gemeenteraad, geen zienswijze, wel instemming	3.1 10	3.2 5	3.3 15	3.5 10	40	56	8	
Wel advies gemeenteraad, wel zienswijze, wel instemming	3.1 10	3.2 5	3.3 15	3.4 15	3.5 10	55	77	11

<b>Productkaart 3: Producten voor de besluitvorming</b>				
<b>Bevoegd gezag</b>			<b>Ketenpartner</b>	
<b>Adviesvraag bevoegd gezag</b>	<b>Wanneer vraagt het bevoegd gezag advies?</b>	<b>Eisen aan adviesvraag</b>	<b>Eisen aan advies</b>	<b>Advie stermijn</b>
<p><b>3.1. Het bevoegd gezag verzoekt de ketenpartners een bijdrage te leveren aan de integrale afweging van het besluit op de vergunningaanvraag, inclusief de daar eventueel aan te verbinden voorschriften.</b></p> <p><b>Bij coördinatie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het bevoegd gezag verzoekt de ketenpartners check te doen of er geen tegenstrijdigheden zitten in beide vergunningen</li> </ul>	<p>Binnen 5 werkdagen na ontvangst inhoudelijk advies / wettelijke advies / wettelijk advies met instemming.<sup>14</sup></p> <p>Bij coördinatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het advies omvat (eventueel: mede) de uitkomst van de verzochte check.</li> </ul>	<p>Het bevoegd gezag stelt een concept op van de integrale afweging en de eventueel aan de omgeving svergunning te verbinden voorschriften.</p>	<p>De ketenpartners:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. adviseren over het concept van de integrale afweging en (indien relevant) de vergunningvoorschriften;</li> <li>b. letten bij hun advisering niet alleen op de voor hen relevante activiteiten, maar ook de samenhang met de andere activiteiten (ook bij coördinatie).</li> </ul>	<p>5 werkdagen na ontvangst adviesvraag</p>
<p><b>3.2. Indien relevant: het bevoegd gezag</b></p>	<p>Binnen 5 werkdagen na ontvangst advies</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

<sup>14</sup> Indien van toepassing: binnen 5 werkdagen na ontvangst van het advies over de gewijzigde aanvraag (zie 2.4).

<p><b>verzoekt de gemeente raad om advies</b></p>	<p>over integrale afweging</p>			
<p><b>3.3. Indien relevant: het bevoegd gezag verzoekt de relevante ketenpartners om advies over de gevolgen van het gemeente raadadvies voor het besluit op de aanvraag</b></p>	<p>Binnen 5 werkdagen na ontvangst van het gemeente raadadvies</p>	<p>Het bevoegd gezag stelt voor of en hoe het besluit aangepast gaat worden aan het gemeenteraadadvies.</p>	<p>De ketenpartners beoordelen of het gemeente raadadvies aanleiding geeft tot aanpassing van de inhoudelijke toets van de aanvraag of de aan de vergunning te verbinden voorschriften (zie productkaart 1, onder 3)</p>	<p>10 werkdagen na ontvangst van adviesvraag</p>
<p><b>3.4. Indien er zienswijzen ontvangen zijn: het bevoegd gezag verzoekt de relevante ketenpartners om advies bij beoordeling van de ontvangen zienswijzen.</b></p>	<p>Binnen 5 werkdagen na afloop van de zienswijzetermijn</p>	<p>Het bevoegd gezag stelt een conceptreactie op de zienswijze voor, voor zover mogelijk. Indien relevant stelt het bevoegd gezag ook aanpassingen aan het op de aanvraag te nemen besluit voor.</p>	<p>De ketenpartners beoordelen of de zienswijzen aanleiding geven tot aanpassing van de inhoudelijke toets van de aanvraag of de aan de vergunning te verbinden voorschriften (zie productkaart 1, onder 3).</p> <p>Bij coördinatie:</p>	<p>10 werkdagen na ontvangst adviesvraag</p>

			- welke gevolgen hebben de zienswijzen en de uitkomst van de beoordeling daarvan voor de beoordeling van de gecoördineerde vergunningaanvraag?	
<b>3.5. Indien relevant: het bevoegd gezag verzoekt ketenpartner om instemming</b>	Binnen 5 werkdagen na ontvangst advies 3.1, 3.3 of 3.4	Het bevoegd gezag zendt het laatste concept van het te nemen besluit mee, inclusief voorschriften	De ketenpartner toetst het verzoek om instemming aan de relevante wettelijke en andere kaders en licht de toets schriftelijk toe.	5 werkdagen na ontvangst adviesverzoek

**Samenvatting productkaart 1**

	werkdagen
1.a. check: vooroverleg / omgevingsstafel?	
1.b. check: aangevraagde activiteiten	4
1.c. check: bevoegd gezag	
1.d. check: wettelijke procedure	
1.e. check: red flags	
1.f. check: coördinatie?	

**Doorekening route productkaart 1**

Altijd één adviesproduct met vijf adviesvragen 1.a tot en met 1.e

1.a t/m 1.f	4
-------------	---

werkdagen	weekdagen	weken
4	5,6	0,8

**Samenvatting productkaart 2**

	werkdagen
2.1. Aanvraag volledig/ontsmoedelijk?	20
2.3. inhoudelijke advisering	

**Doorekening routes productkaart 2**

Volledige aanvraag, geen wijziging van de aanvraag.

2.1 & 2.3	20
-----------	----

werkdagen	weekdagen	weken
20	28	4

	werkdagen
OOG: opvragen ontbrekende gegevens (geen adviesproduct)	2
2.2. Indien onvolledig: correct aangevuld?	5
2.3. inhoudelijke advisering nav aanvulling	10
BBL: buiten behandeling laten aanvraag (geen adviesproduct)	2
2.4. Indien aanvraag wijzigt: inhoudelijke advisering	7

Volledige aanvraag, inhoudelijke wijziging

2.1 & 2.3	20
2.4	7

werkdagen	weekdagen	weken
27	37,8	5,4

Onvolledige aanvraag, geen aanvulling

2.1 & 2.3	20
OOG	2
2.2	5
2.4	7

werkdagen	weekdagen	weken
29	40,6	5,8

Onvolledige aanvraag, onjuist aangevuld

2.1 & 2.3	20
OOG	2
2.2	5
2.3	10
2.4	7

werkdagen	weekdagen	weken
39	54,6	7,8

Onvolledige aanvraag, geen wijziging

2.1 & 2.3	20
OOG	2
2.2	5
2.3	10

werkdagen	weekdagen	weken
37	51,8	7,4

Onvolledige aanvraag, inhoudelijke wijziging

2.1 & 2.3	20
OOG	2
2.2	5
2.3	10
2.4	7

werkdagen	weekdagen	weken
44	61,6	8,8

plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb

plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb

plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb

plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb

**Samenvatting productkaart 3**

	werkdagen
3.1. Advisering integrale afweging	10

**Doorekening routes productkaart 3**

Geen advies gemeenteraad, zienswijze of instemming

3.1	10
-----	----

werkdagen	weekdagen	weken
10	14	2

Geen advies gemeenteraad, geen zienswijze, wel instemming

3.1	10
3.5	10

werkdagen	weekdagen	weken
20	28	4

Geen advies gemeenteraad, wel zienswijze, geen instemming

3.1	10
3.4	15

werkdagen	weekdagen	weken
25	35	5

Geen advies gemeenteraad, wel zienswijze en instemming

3.1	10
3.4	15
3.5	10

werkdagen	weekdagen	weken
35	49	7

Wel advies gemeenteraad, geen zienswijze of instemming

3.1	10
3.2	5
3.3	15

werkdagen	weekdagen	weken
30	42	6

Wel advies gemeenteraad, wel zienswijze, geen instemming

3.1	10
3.2	5
3.3	15
3.4	15

werkdagen	weekdagen	weken
45	63	9

Wel advies gemeenteraad, geen zienswijze, wel instemming

3.1	10
3.2	5
3.3	15
3.5	10

werkdagen	weekdagen	weken
40	56	8

Wel advies gemeenteraad, wel zienswijze, wel instemming

3.1	10
3.2	5
3.3	15
3.4	15
3.5	10

werkdagen	weekdagen	weken
55	77	11

**Kortste en langste keten**

kortste keten

1.a t/m 1.f	4
2.1 & 2.3	20

werkdagen	weekdagen	weken
34	47,6	6,8

langste keten

1.a t/m 1.f	4
2.1 & 2.3	20
OOG	2
2.2	5
2.3	10
2.4	7
3.1	10
3.2	5
3.3	15
3.4	15
3.5	10

werkdagen	weekdagen	weken
103	144,2	20,6

plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag, zie rienswijze procedure en termijn procedure gemeenteraad

plus: termijn zienswijze procedure  
N.B. Beslistermijn is in ieder geval 12 weken (reguliere procedure)  
plus: termijn zienswijze procedure

plus: termijn procedure gemeenteraad

plus: termijn zienswijze procedure en termijn procedure gemeenteraad

plus: termijn procedure gemeenteraad

plus: termijn zienswijze procedure en termijn procedure gemeenteraad

# BIJLAGE 7 TOEZICHT-, SANCTIE- EN GEDOOGSTRATEGIE

## 1. TOEZICHTSTRATEGIE

### 1.1 INLEIDING

Onder toezicht vallen alle werkzaamheden die door of namens een bestuursorgaan worden verricht om te observeren en constateren of wet- en regelgeving wordt nageleefd. Het toezicht wordt uitgevoerd door daar toe aangestelde toezichthouders. Van toezicht gaat een belangrijk preventief effect uit. Het doel van toezicht is, is risicobeheersing, dat wil zeggen dat door middel van toezicht het naleven van de regels wordt verbeterd wat leidt tot een kleinere kans op het ontstaan van (milieu)risico's.

Deze toezichtstrategie bevat:

- De uitgangspunten van risicogericht werken en prioriteiten stellen
- Vormen van toezicht en de basisprincipes daarbij
- De regionale Utrechtse toezichts- en handhavingsmix/programmatisch toezicht
- Op welke wijze verschillende toezichthouders voor en met elkaar toezien
- Ontwikkelingen en ambitie – nalevingsgedrag en toezicht- en handhavingstijl

De strategie heeft betrekking op de werkwijze die wordt gevolgd tot en met het al dan niet constateren van de overtreding en het waar nodig bepalen van de ernst van de overtreding.

Zodra een overtreding is geconstateerd geldt de sanctioneringsstrategie, en in uitzonderlijke gevallen de gedoogstrategie.

### 1.2 RISICOGERICHT WERKEN EN PRIORITEITEN

#### *Risicogericht toezicht*

We – de Utrechtse samenwerkingspartners (26 gemeenten, Provincie Utrecht en de omgevingsdiensten – werken risicogericht en gebruiken de regionale risico-analyses als basis (bijlage 2). De risico's geven aan welke activiteiten grote risico's met zich meebrengen en waar dus toezicht een belangrijkere rol speelt. De strategie hierin is om de capaciteit daarin te zetten waar de risico's het grootst zijn.

- De risico-analyse voor milieubelastende activiteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving is vastgesteld in het rvo van de RUD (januari 2021) en de ODRU (april 2021) en beschikbaar om te gebruiken;
- Hierbij geldt een uitzondering voor de bodemgerelateerde milieubelastende activiteiten. Het betreft activiteiten die



voorheen onder de Wet bodembeheer of het Besluit bodemkwaliteit vielen. Hiervoor wordt een aparte risico-analyse samengesteld.

- RUD-gemeenten: De risico-analyse voor asbest is ondergebracht in het regionale uitvoeringsbeleid asbest, dat per gemeente is/ wordt vastgesteld bij de overdracht van het toezicht op bedrijfsmatige asbestsaneringen
- De risico-analyse voor bouwactiviteiten is in ontwikkeling.

### *Toezicht op activiteiten*

De Omgevingswet gaat uit van 'activiteiten' die de fysieke leefomgeving beïnvloeden. Kenmerkend voor het denken vanuit en werken met activiteiten zijn:

1. De koppeling met een risicogestuurde aanpak is goed te maken. Verschillende (milieubelastende) activiteiten, bouwactiviteiten of omgevingsplanactiviteiten kunnen verschillende risico's hebben, met verschillende prioriteiten. Een bedrijf/inrichting/ bouwplaats of branche hoeft niet (noodzakelijkerwijs) in zijn geheel te worden gezien, maar de focus kan liggen op die activiteiten die het hoogste risico vormen voor de veiligheid, het milieu of de omgeving.
2. Daaraan verbonden vraagt dat om het in enige mate los durven laten van activiteiten met lagere risico's. Niet altijd alle activiteiten bij een bedrijf hoeven bij een periodiek bezoek te worden gecontroleerd. Tegelijk vraagt dat ruimte voor 'gezond verstand'. Zijn er signalen dat er toch meer aan de hand is, dan moet het gezonde verstand de ruimte krijgen en ook lagere risico's een plek in een controlebezoek kunnen krijgen.
3. Controle op activiteiten met middelhoge en lage risico's kunnen thematisch georganiseerd worden, vooral daar waar behoefte is aan inzicht in bepaald naleefgedrag. De schaal van de regio is hiervoor geschikt en maakt dat één type activiteit op meer plekken kan worden beoordeeld en gemonitord.
4. Variatie in toetsingsniveau per activiteit is mogelijk: de hoogst scorende activiteiten kennen het diepste toetsingsniveau; middelhoge en lagere prioriteiten een lager toetsingsniveau (zie tabel hieronder).
5. Het vraagt om ondersteuning 'vanuit het systeem' om te kunnen selecteren waar welke risicovolle activiteiten zich bevinden en controles met checklists als hulpmiddel te kunnen uitvoeren.
6. Voor bovenstaande principes geldt dat er in de periode 2022-2023 ervaring nodig is om te ondervinden hoe toezicht houden op activiteiten in de praktijk werkt. Het gaat daarbij om de vraag of sprake is van een zekere efficiëntie (niet meer overall toezien maar vooral daar waar het nodig is) en wat het vraagt van de professionaliteit en het beoordelingsvermogen van een toezichthouder (de ervaring om niet compleet te willen zijn; wat helpt in hulpmiddelen; wanneer toch afwijken, gesprek hierover). Daarnaast is het belangrijk dat deze

nieuwe vorm van toezicht, meetbaar effectief blijkt te zijn, in (spontaan)naleefgedrag en toezichteffect.

### *Toetsingsniveaus*

Per type activiteit of type controle varieert het toetsingsniveau in diepgang van het toezicht. De volgende niveaus zijn van toepassing:

Nr.	Toetsingsniveau	Toelichting
0	Geen toetsing	Niet beoordelen of aan wet- en regelgeving wordt voldaan
1	Toetsen op uitgangspunten	De toezichthouder houdt toezicht op alleen de meest relevante voorschriften bij een activiteit
2	Integraal toetsen	De toezichthouder houdt toezicht op alle voorschriften bij de activiteit
3	Verscherpt toezicht	De toezichthouder ziet een langere periode intensief toe op de naleving van alle voorschriften (monitoring) en alle activiteiten

### *Prioriteiten milieubelastende activiteiten Bal*

Richtinggevend gelden de volgende prioriteiten:

- De 20% hoogst scorende activiteiten wat betreft de totale risicoscore.
- De activiteiten die maximaal (een 3) scoren op 'veiligheid en gezondheid' of 'schade aan milieu'.
- Toezicht op klachten en meldingen overlast.
- Bestuurlijke thema's, ondanks een lagere risicoscore. Dit wordt per gemeente vastgelegd in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma. Ook wordt daarbij op basis van de regionale Utrechtse toezicht- en handhavingmix bepaald welke toezichtsvorm en welk toetsingsniveau passend is.

### *Prioriteiten overige 'vakgebieden'*

- Asbest (RUD-gemeenten): regionaal uitvoeringsbeleid asbest
- Bouw/bodem: nader te bepalen

## 1.3 GEBIEDSGERICHT WERKEN MILIEUBELASTENDE ACTIVITEITEN ALS ONTWIKKELINGSRICHTING

Het gebiedsgericht werken is in ontwikkeling. Dit heeft als voordeel dat alle bedrijven in de gehele regio Utrecht op dezelfde wijze worden behandeld (level playing field) en ook op die schaal patronen en analyses mogelijk zijn van het naleefgedrag of zaken die 'over de grenzen heen' spelen. De mogelijkheden hangen samen met het kunnen koppelen van bedrijven met milieubelastende activiteiten en de betreffende risicoscores. Hier zijn verschillende initiatieven voor.

#### 1.4 VORMEN VAN TOEZICHT

De verschillende vormen van toezicht hebben betrekking op de volgende domeinen:

- Afval
- Asbest
- Bodem
- Bouw
- Brandveiligheid
- Milieu
- Ruimtelijk gebruik

De volgende vormen van toezicht en bijbehorende kenmerken bij de domeinen in het onderstaande overzicht worden onderscheiden.

*Schema 1: Overzicht van verschillende vormen van toezicht bij verschillende domeinen*

<b>Toezichtsvorm</b>	<b>Kenmerken</b>	<b>Domeinen</b>
<p>Toezicht bij oplevering milieubelastende activiteit</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Controle welke (bedrijfs) activiteiten vergunnings-/ meldingsplichtig zijn</li> <li>- Controle of nieuwe of gewijzigde activiteiten voldoen aan omgevingsvergunning of melding en bijbehorende wet- en regelgeving</li> <li>- Aandacht voor bekendheid met wet- en regelgeving door initiatiefnemer</li> <li>- Bepaling verdere toezichtsvorm en – frequentie (bv. periodiek, thematisch, eens per twee jaar, enz.)</li> <li>- Gericht op alle activiteiten op een bepaalde plek, ongeacht het risico, integraalzorgplicht</li> <li>- Buitengewone aandacht voor volledige en correcte registratie in beheersysteem</li> <li>- Pro-actieve vorm van toezicht, met een belangrijk preventief effect</li> <li>- Oplevercontrole</li> </ul>	<p>Milieu</p>
<p>Opleveringscontrole activiteit bouwen</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Controle tijdens uitvoering bouwwerkzaamheden, risicogestuurd, of wordt voldaan aan de omgevingsvergunning en het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bouwbesluit)</li> <li>- Pro-actieve vorm van toezicht, controleren of de bouwactiviteiten volgens wet- en regelgeving uitgevoerd worden</li> <li>- Controle bij oplevering of de uitvoering heeft plaatsgevonden conform de afgegeven omgevingsvergunning</li> <li>- Vergunning expireert na realisatie, geen hercontrole na oplevering</li> </ul>	<p>Bouw-en brandveiligheid</p>
<p>Periodiek toezicht</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Periodieke controle bij al bestaande/ bekende (milieubelastende) activiteiten</li> </ul>	<p>Milieu Bouw – brandveiligheid</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Frequentie wordt bepaald op grond van de risico-analyse in combinatie met naleefgedrag (indien bekend)</li> <li>- Risicogestuurd: ingezet voor de meest risicovolle activiteiten (niet voor andere middelhoge en minder risicovolle activiteiten binnen het bedrijf)</li> <li>- Het toetsingsniveau is in principe integraal (voor die activiteit; niet voor overige activiteiten)</li> <li>- Pro-actieve vorm van toezicht, controleren of de activiteit volgens wet- en regelgeving uitgevoerd wordt</li> </ul>	Ruimtelijk gebruik
Thematisch toezicht	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingezet om naleefgedrag op een bepaald thema of bepaalde activiteit goed in kaart te krijgen en/ of te verbeteren</li> <li>- Ingezet voor middelhoge en minst risicovolle activiteiten; of:</li> <li>- Controles binnen een bepaald (groter) project of programma</li> <li>- Het toetsingsniveau is in principe: toetsen op uitgangspunten (meest relevante voorschriften)</li> </ul>	Milieu Bodem Bouw Ruimtelijk gebruik
Gebiedsgericht toezicht	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toezicht in het vrije veld d.m.v. surveillances en schouwen, niet locatie- objectgebonden</li> <li>- Preventieve functie</li> <li>- Kan worden ingezet om illegale activiteiten te signaleren</li> <li>- Frequentie naar aanleiding van aard en omvang problematiek of thema</li> </ul>	Milieu Bodem Bouw Ruimtelijk gebruik
Toezicht op afstand	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Administratieve controle 'vanachter het bureau'</li> <li>- Gericht op de juiste registratie van wettelijke verplichtingen (zoals registratieplichten of certificeringseisen); of</li> <li>- Virtuele vormen van toezicht, zoals via een videoverbinding of digitale monitoring (emissie/ immissie)</li> <li>- In te zetten als fysiek toezicht lastig is of om in kort tijdsbestek resultaat te behalen/ een beeld te vormen</li> <li>- Kan leiden tot toezicht ter plekke of (een intensievere vorm van) thematisch toezicht</li> </ul>	Milieu Bodem Asbest Bouw Ruimtelijk gebruik
Toezicht op tijdelijke activiteiten	Toezicht op tijdelijke activiteiten, zoals bodemsaneringen en bouw- en sloopactiviteiten	Bodem Asbest Bouw
Toezicht n.a.v. klachten, meldingen overlast, calamiteiten en handhavingsverzoeken	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toezicht naar aanleiding van klachten, meldingen, calamiteiten en handhavingsverzoeken</li> <li>- Het kan ook toezicht op een mogelijk illegale situatie betreffen</li> <li>- Toetsingsniveau: op uitgangspunten (gericht op verhelpen van de klacht/ melding overlast)</li> <li>- Reactieve vorm van toezicht</li> </ul>	Alle domeinen
Toezicht tijdens (lopende)	- Controle na een vooraankondiging, een opgelegde dwangsom- (of bestuursdwang) beschikking; of	Alle domeinen

handhavings-procedures	<p>genomen beschikking tot gedogen of het intrekken van een vergunning.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De controle richt zich alleen op de overtreding(en) waarop de brief of beschikking betrekking heeft.</li> </ul>	
Systeemtoezicht	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Systeemtoezicht op basis van een risicoanalyse</li> </ul>	Asbest
Ketentoezicht	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geeft uitvoering aan toezicht dat in regionaal verband en in de keten plaats moet vinden</li> <li>- De uitwerking ervan in de regio Utrecht is een ontwikkelingsrichting, zowel inhoudelijk als organisatorisch (in samenwerking met andere diensten) en financieel-randvoorwaardelijk.</li> </ul>	Asbest Bodem Afval

### *Beargumenteed uitbreiden en aanscherpen*

Voor de verschillende toezichtsvormen geldt dat op basis van waarnemingen (en professionele intuïtie) de toezichthouder beargumenteed aspecten van het bezoek kan uitbreiden of aanscherpen. Wanneer nodig is daarbij direct tot interventie te komen. Bovenstaande indeling is echter wel sterk richtinggevend.

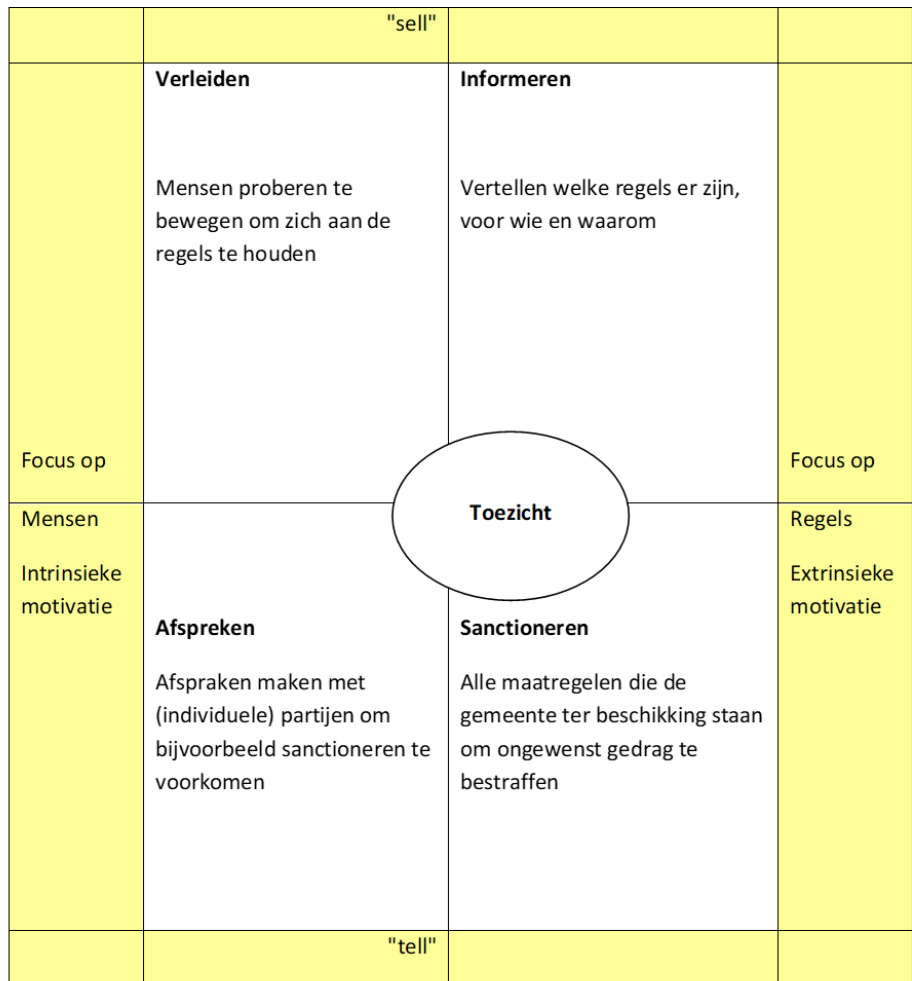
#### 1.4 DE REGIONALE UTRECHTSE TOEZICHTS- EN HANDHAVINGSMIX

Het algehele doel van toezicht en handhaving is dat volgens de regels en voorschriften wordt gehandeld. Om dat te bereiken staat de regionale Utrechtse toezichts- en handhavingsmix centraal. Deze mix is de basis van alle bezoeken.

Bij elke toezichtactie is de vraag welke waarde we toevoegen als we toezicht houden. De regionale Utrechtse toezicht en handhavingsmix reikt hiervoor de ingrediënten aan en helpt om te werken volgens 'de bedoeling'.

Naast deze basis is er de ambitie om verdiepende kennis en inzicht over naleving en diverse toezichts-en handhavingstijlen toe te passen. Daarover gaat deze bijlage.

**Figuur 1: De regionale Utrechtse toezichts-en handhavingsmix**  
(gebaseerd op Quinn, Burell en Morgan)



*Toelichting op de regionale Utrechtse toezichts- en handhavingsmix*

1. Informeren: *Vertellen welke regels er zijn, voor wie en waarom.*
  - Educatief (gericht op kennis doelgroep t.a.v. regelgeving, bv via toepasbare regels in het DSO).
  - Waarschuwend (gericht op sanctiebeleid en pakkans).
  - Normatief (appèl op sociale norm).

Informeren kan bijvoorbeeld met folders, via klantgesprekken, internet, publiciteitscampagnes of met een voorlichtingsteam dat de stad ingaat. Ook uitleggen wat het effect is (geweest) van handhaving valt onder deze aanpak, bijvoorbeeld via het jaarverslag.

2. Verleiden: *Mensen proberen te bewegen om zich aan de regels te houden.*
  - Instellen van een keurmerk (zoals sticker veiligheid).
  - Minder controle bij goed naleefgedrag.
  - Publicatie goed naleefgedrag in de lokale media (imago).
  - Adviseren bij uitvoering regelgeving (o.a. procesbegeleiding).

- Werken met 'nudges': subtiele duwtjes in de rug, in de gewenste richting.

Verleiden kan door goed gedrag te belonen, bijvoorbeeld door financiële prikkels zoals een bonus of subsidie of om een cursus-aanbod te accepteren (Inburgering). Ook het vertellen van succesverhalen over mensen die zich aan de regels hebben gehouden valt onder deze handelingsstrategie.

3. *Afspreken: Afspraken maken met (individuele) partijen om sanctioneren te voorkomen.*

- Convenanten of branche-afspraken naar aanleiding van controle afspraken maken over beëindiging van de overtreding (inhoudelijk en procedureel).

Afspraken kunnen gemaakt worden zonder dat daar directe consequenties aan verbonden worden. Er kan een vooraankondiging worden gedaan over de sanctie die staat op het niet nakomen van de afspraken. De afspraken kunnen ook een formeler karakter krijgen door een overeenkomst te sluiten met partijen om uiteindelijk het sanctioneren te voorkomen.

4. *Sanctioneren: Alle maatregelen die de bevoegde overheid ter beschikking staan om ongewenst gedrag te bestraffen.*

- Bestuursrechtelijk: dwangsom, bestuursdwang, intrekken vergunning, sluiten bedrijf, fiscale naheffing en bestuurlijke boete/bestuurlijke strafbeschikking, of beëindigen.
- Strafrechtelijk: via BOA's of het inschakelen van het OM.

## 1.5 TOEZICHT HOUDEN VOOR EN MET ELKAAR

In de regio Utrecht voeren we het toezicht op de omgevingsvergunning en meld- en informatieplichten gecoördineerd uit, volgens de eis van het Omgevingsbesluit. Dit is vooral het geval voor omgevingsvergunningen waarin sprake is van samenloop en waarbij het zinvol is om tussen toezichhoudende partijen af te stemmen (bijvoorbeeld niet bij een dakkapel, maar wel bij een omgevingsvergunning voor zowel slopen, kappen, bouwen, milieu als brandveiligheid).

Er zijn vier modellen:

1. Met elkaar controleren
2. Na elkaar controleren
3. Voor elkaar controleren
4. Voor elkaar signaleren

### *Ad 1. Met elkaar controleren*

Vanuit diverse aandachtspunten gezamenlijk uit te voeren controle; vooral van belang in complexere situaties waar milieu, bouw én andere

relevante (bestuurlijke) aandachtspunten meerdere specialismen vragen voor een goede beoordeling van de situatie.

*Ad 2. Na elkaar controleren*

Verschillende toezichthouders voeren, afhankelijk van de fase van het project (sloop, realisatie, oplevering, ingebruikname, exploitatie) een inspectie uit. Het zijn dus hoofdzakelijk geen gezamenlijke controles (behalve bij exploitatie). Daar waar mogelijk wordt 'over de grenzen van de fasen heen' gekeken, zoals in het kader van een ketenaanpak het tijdens de sloopinspectie ook alvast een milieutoezichthouder meenemen, of die tenminste op de hoogte te stellen m.b.t. de verplichting om afvalstoffen te scheiden en af te geven aan een inzamelaar.

*Ad 3. Voor elkaar controleren*

Brede controle voor bouw, milieu en andere aandachtspunten door één toezichthouder; vooral in relatief eenvoudige situaties waar geen bijzondere of specialistische kennis van bouwen, milieu of andere facetten wordt gevraagd.

*Ad 4. Voor elkaar signaleren (signaaltoezicht)*

Controle door één toezichthouder, waarbij deze op hoofdpunten (toetsingsniveau basis) ook kijkt naar andere aspecten en bijzonderheden meldt aan collega; vooral in situaties waar specialistische kennis wordt gevraagd en waar de overige aspecten op basis van meer generieke kennis en vaardigheden kunnen worden gecontroleerd.

Afhankelijk van de te controleren activiteit, object of gebied wordt beoordeeld welke vorm passend is. Gezien de vele specialismes lukt het niet altijd om het 'voor elkaar' toezicht houden in optima forma uit te voeren; zeker niet als bij controle complicaties optreden. In zo'n situatie wordt ad hoc de vakspecialist geconsulteerd.

## 1.6. NALEVINGSGEDRAG EN TOEZICHTS- EN HANDHAVINGSSTIJLEN

De komende jaren willen we als Utrechtse bevoegde gezagen onze wijze van toezicht houden en handhaven op verschillende onderdelen verbreden en verbeteren. Daarbij betrekken we de inzichten over nalevingsgedrag. Ook brengen we diversiteit aan in toezichts- en handhavingsstijlen. Met de regionale Utrechtse toezichts-en handhavingsmatrix als basis, is het de ambitie om hierop door te ontwikkelen.

### *Nalevingsgedrag*

Nalevingsgedrag van inwoners, bedrijven en instellingen wordt beïnvloed door hun motieven en kenmerken, door de wijze waarop toezicht en handhaving door de overheid wordt uitgevoerd en door omgevingsfactoren.



Naleving van de regels is de uitkomst van een samenspel aan factoren (gebaseerd op het Interventiekompas van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV)):

- Kennis van de regels (bekendheid, duidelijkheid, omvang),
- Afweging van voor- en nadelen (economisch, financieel, immaterieel, informele controle, pakkans, sancties),
- Normenkader (acceptatie regels, gedragsgetrouwheid), en
- Irrationele factoren (eigenbelang, tunnelvisie, zelfbedrog).

De laatste twee factoren bepalen of inwoners, bedrijven en instellingen uit eigen overtuiging de regels willen naleven (de zogenaamde intrinsieke motivatie). De intrinsieke motivatie bepaalt het gewoontegedrag en is veruit het belangrijkste voor het al dan niet naleven. De kennis van de regels en de door de inwoners, bedrijven en instellingen gemaakte afwegingen zijn vooral beweegredenen van buitenaf (de zogenaamde extrinsieke motivatie). Extrinsieke motivatie, bijvoorbeeld opgewekt door het uitoefenen van handhaving, kan negatief gewoontegedrag doorbreken. Maar zodra de extrinsieke motivatie dooft, bijvoorbeeld de dwangsom is verbeurd, kan het gewoontegedrag zich weer vertonen.

Zowel de overheid als de omgeving kan inwoners, bedrijven en instellingen extrinsiek motiveren. Onderzoek wijst uit dat prikkels die van de omgeving uitgaan krachtiger werken dan de prikkels van de overheid. Toepassing van sancties via handhaving is een prikkel van de overheid. Die prikkels zullen we als Utrechtse partners inzetten als dat nodig is. Maar we gaan ook op zoek naar prikkels om de omgeving en de naleving uit eigen overtuiging in te zetten.

Toenemend inzicht in naleefgedrag kan er in sommige gevallen toe leiden dat aan de kant van wet- en regelgeving aanpassingen wenselijk zijn. De omgevingsdiensten vervullen in die gevallen een signalerende rol richting de bevoegde gezagen met voorstellen tot het aanpassen van het Omgevingsplan of de Omgevingsvisie.

#### 1.7. OMGAAN MET DATA IN HET TOEZICHTS- EN HANDHAVINGSPROCES

In het toezichts- en handhavingproces wordt op allerlei manieren data verzameld. In de regio Utrecht betrachten we daarbij zorgvuldigheid en vanuit het bewustzijn van geldende privacywetgeving. Daarbij zijn afspraken over de volgende thema's minimaal noodzakelijk:

- Vastleggen wie voor welke aanwijzingsbesluiten voor de toezichthouders en / of Boa's verantwoordelijk is, conform de AVG, de Wet politiegegevens (Wpg) en lokale verordeningen.
- Afspraken over verantwoordelijkheden en bewaartermijnen van dossiers (in de keten) vanuit informatiebeheerperspectief en voldoen aan Archiefwet.
- Scheiding in taken en rollen voor informatieverwerking en daarvoor benodigde Privacy impact assessments (ofwel: pia's).

- Afspraken over toegang tot dossiers en het omgaan met privacy-incidenten.
- Afhankelijk van de ICT-omgeving waarin dossiers worden opgebouwd (bij de omgevingsdienst zelf of bij de gemeente met toegang door de omgevingsdienst, afhankelijk van de gemaakte afspraken) gelden aanvullende en daarbij passende afspraken die zorgvuldige datavastlegging en beheer tot doel hebben.

Afspraken over deze onderwerpen tussen de gemeenten en de omgevingsdienst liggen onder andere vast in Dossier Afspraken en Procedures (DAP), Dienstverleningsovereenkomsten en convenanten. Waar mogelijk zijn de afspraken uniform, waar nodig is maatwerk van toepassing. De afspraken worden periodiek geëvalueerd (richtlijn: 1 x per jaar).

## 2. SANCTIESTRATEGIE

### 2.1 INLEIDING

Deze sanctiestrategie omschrijft de aanpak voor het sanctionerend optreden bij overtredingen en omvat:

- een passende reactie op geconstateerde overtredingen;
- een stringente reactie bij voortdurende van de overtreding;
- een regeling voor optreden tegen overtredingen door de eigen organisatie;
- een beschrijving van mogelijke sancties.

De sanctiestrategie beschrijft voornamelijk de inzet van bestuursrechtelijke sancties (de manieren van sanctioneren die door de bevoegde bestuurlijke overheid, zelf of namens, wordt uitgevoerd) met als doel, het herstel van de (milieu)overtreding dan wel het straffen van de overtreder. Onderdeel van een passende reactie kan het strafrechtelijk sanctioneren zijn. Over de situaties waarbij dat aan de orde kan zijn wordt overeengekomen met het Openbaar Ministerie (OM) en het Functioneel Parket (FP). Dit kan met name aan de orde zijn als herstel is niet meer mogelijk en een strafrechtelijke sanctie passend is.

De betrokken gemeenten, provincie en omgevingsdiensten onderschrijven daarbij de 'Landelijke handhavingsstrategie (LHS)' en passen deze als zodanig toe voor zover er in deze strategie niet van is afgeweken (versie 1.7, 24 april 2014)

### 2.2 INTERVENTIEMATRIX EN SANCTIES

Uitgangspunt in deze sanctiestrategie is een matrix met op de horizontale as een rangschikking naar het soort overtreder (oplopend van goedwillend tot bewust en structureel crimineel) en op de verticale as een rangschikking naar de ernst van het effect van de overtreding (van vrijwel nihil naar aanzienlijk).

Aan de hand van de matrix worden de volgende stappen doorlopen:

**Stap 1: Positionering bevinding/overtreding in de interventiematrix door:**

- a) Beoordelen effecten van de overtreding voor milieu, natuur, water, veiligheid, gezondheid en/of maatschappelijke relevantie.
- b) Typeren van het soort overtreder op basis van gedrag en handhavingshistorie.
- c) Bepalen verzachtende of verzwarende argumenten.

**Stap 2: Bepalen soort sanctie (bestuursrechtelijk of strafrechtelijk).**

Nadat de bevinding/overtreding gepositioneerd is binnen de matrix, wordt bekeken of op deze bevinding/overtreding naast of in plaats van bestuursrechtelijke maatregelen ook strafrechtelijke sancties moeten worden toegepast. Dit hangt af van het feit of er sprake is van verzwarende aspecten.

**Stap 3: Bepalen of overleg met politie en OM/FP over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht aan de orde is.**

**Stap 4: Optreden met de interventiematrix (zie figuur 3).**

De activiteiten van de toezichthouder zijn in de eerste plaats gericht op herstel. Als naleving uitblijft, wordt vervolgens snel ingezet op zwaardere interventies. Het toezicht en handhavingproces bestaat standaard uit twee stappen (uitwerking volgt in de volgende paragraaf):

1. waarschuwen,
2. sanctioneren.

**Stap 5: Vastleggen.**

De doorlopen stappen en genomen beslissingen worden verifieerbaar en transparant vastgelegd volgens in de geldende administratieprocedures en – systemen.

Rapportage over de bevindingen van de naleving gebeurt per brief. Per type controle in het proces horen verschillende, waar mogelijk gestandaardiseerde, brievensets.

Figuur 3: Interventiematrix Landelijke Handhavingsstrategie

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:	4 Aanzienlijk, dreigend en/of onomekeerbaar	<p>Strafrecht BSBm / PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete</p> <p>Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht</p>	<p>Strafrecht BSBm / PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete</p> <p>Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht</p>	<p>Strafrecht BSBm / PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning</p> <p>Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD</p>	<p>Strafrecht PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning</p> <p>Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD</p>
	3 Van belang	<p>Strafrecht BSBm / PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete</p> <p>Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen</p>	<p>Strafrecht BSBm / PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete</p> <p>Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht</p>	<p>Strafrecht BSBm / PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete</p> <p>Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht</p>	<p>Strafrecht PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaaf of erkenning</p> <p>Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD</p>
	2 Beperkt	<p>Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren</p>	<p>Strafrecht BSBm / PV</p> <p>Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen</p>	<p>Strafrecht BSBm / PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete</p> <p>Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht</p>	<p>Strafrecht PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete</p> <p>Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD</p>
	1 Vrijwel nihil	<p>Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren</p>	<p>Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren</p>	<p>Strafrecht BSBm / PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete</p> <p>Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek Waarschuwen</p>	<p>Strafrecht PV</p> <p>Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete</p> <p>Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen</p>
		A	B	C	D
		<p>Goedwillend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onbedoeld</li> <li>• Proactief</li> </ul>	<p>Moet kunnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onverschillig</li> </ul>	<p>Calculerend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewust belemmerend en/of risico nemend</li> </ul>	<p>Bewust en structureel / Crimineel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fraude</li> <li>• Oplichting</li> <li>• Witwassen</li> </ul>
		GEDRAG VAN DE OVERTREDER			

#### Legenda

	Lichte segmenten. Bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.
	Middensegmenten. Bestuursrechtelijk, bestuursrechtelijk én strafrechtelijk of strafrechtelijk optreden is aangewezen. Strafrechtelijk optreden komt vooral in beeld, naarmate er (meer) verzwarende aspecten zijn (zoals 'verkregen financieel voordeel').
	Zware segmenten. Strafrechtelijk optreden is in elk geval aangewezen, terwijl in veel gevallen ook bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.

### 2.3 COMMUNICATIE IN HET TOEZICHT- EN HANDHAVINGSPROCES

Communicatie in het toezicht- en handhavingsproces kan verschillende doelen hebben, zoals voorlichting, informatieverstrekking (bijvoorbeeld over de voor- en nadelen van gedrag) of gedragsbeïnvloeding. Het kan een educatief karakter hebben of juist meer dreigend, over de sancties bij niet naleven. Bij iedere communicatie uiting in het kader van deze strategie wordt goed uitgedacht wat de effecten (kunnen) zijn van de boodschap, of deze uitvoerbaar en handhaafbaar is. Maar ook of het alternatief (de eis) uitvoerbaar is. Wij communiceren helder en concreet, ter bevordering van de naleving van wet- en regelgeving en met de focus op effectiviteit voor de leefomgeving. We doen wat we zeggen, anders verliezen we onze geloofwaardigheid.

### 2.4 STAPPEN IN HET PROCES

Het kader hieronder geeft een korte beschrijving van de verschillende stappen in het toezicht-en handhavingsproces.

**Vorbereiden controle** – maken van de afspraak, verwachtingen ten aanzien van inhoud controle (bijvoorbeeld integraal of alleen thematisch), alvast administratie opvragen, historie bekijken.

**Controle** – bij de controle constateren toezichthouders in hoeverre men voldoet aan de wet- en regelgeving bij de activiteit die aanleiding is voor de controle. Resultaten van de controle worden zoveel als mogelijk mondeling en in ieder geval schriftelijk met de ondertoezichtstaande gedeeld.

**Hercontrole** – als er overtredingen zijn, volgt na een bepaalde termijn een hercontrole om te zien of inmiddels wordt voldaan aan wet- en regelgeving. De begunstigingstermijn varieert meestal van 2-6 weken, afhankelijk van de soort overtreding, de termijn die reëel nodig is om die te beëindigen en of eventueel sprake is van calculerend gedrag. De wordt met een vaste tabel bepaald.

**Vooraankondiging (niet in alle gevallen)** – hierin staat welke maatregel het bevoegde bestuursorgaan van plan is om te nemen. De mogelijkheid is er om hierop met een zienswijze te reageren. Meestal gaat het om een Last onder Dwangsom.

**Handhavingsbesluit** - als de zienswijze niet tot andere inzichten leidt, wordt het handhavingsbesluit definitief bekend gemaakt. Soms kan een zienswijze tot een ander besluit leiden.

#### *Bijzonderheden*

Er geldt een aantal bijzonderheden:

- Voor energiecontroles geldt dat meerdere hercontroles mogelijk zijn. Energiecontroles hebben als doel om de energievraag te beperken en toe te werken naar een klimaatneutrale situatie. Als een goed plan waarbij uiteindelijk een klimaatneutrale situatie ontstaat aanwezig is, terwijl daarmee nog niet aan alle erkende maatregelen voldaan wordt uit het Bal, zijn meerdere hercontroles mogelijk.
- Voor overlastcontroles geldt dat de stap van het uitvoeren van een hercontrole niet van toepassing is wanneer daadwerkelijk een overtreding wordt geconstateerd in combinatie met onverschillig of bewust belemmerend/ risicovol gedrag. Er volgt dan direct een vooraankondiging, zodat een bedrijf snel maatregelen moet nemen om de overlast tegen te gaan.

## 2.5 COMMUNICATIE MET POLITIE EN OM / FP

Onder facilitering van de provincie Utrecht vindt er over de inzet van de strafrechtelijke handhaving een afstemmingsoverleg plaats met Politie en OM / FP. Dit overleg vindt elke 6 weken plaats. Deelnemers van dit overleg zijn:

- Coördinator OM / FP
- Coördinator Politie
- Coördinator Toezicht en Handhaving ODRU
- Coördinator Toezicht en Handhaving RUD Utrecht
- Beleidsmedewerker Cluster VTH provincie Utrecht

Door de provincie wordt de agenda voor het overleg opgemaakt die vooraf met de stukken behorende bij de agenda met de deelnemers wordt gedeeld. Op de agenda staat de voorbereiding van toezicht- en handhavingsprojecten. Dit om tijdige afstemming over de inzet van bestuurs- en strafrecht in een project te bewerkstelligen. Gemeenten worden betrokken indien nodig.

## 2.6 OVERZICHT BESTUURSRECHTELIJKE INSTRUMENTARIUM

Ter bevordering van het naleven van het omgevingsrecht zijn bestuursrechtelijke, strafrechtelijke, privaatrechtelijke en overige instrumenten beschikbaar. Alle instrumenten zijn bedoeld om naleving van het omgevingsrecht op lange termijn te bevorderen.

- Bestuursrechtelijke instrumenten zijn daarnaast primair gericht op het herstellen van de onwenselijke situatie die is ontstaan met het overtreden van een voorschrift.
- Strafrechtelijke instrumenten zijn ook gericht op genoegdoening aan de maatschappij na verontwaardiging over het overtreden.
- De privaatrechtelijke instrumenten hebben het vergroten van het draagvlak tot naleven als nevensdoel.

Een overzicht van de handhavingsinstrumenten is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 1: Overzicht van de handhavinginstrumenten

**Bestuursrecht herstellend**

<b>Instrument</b>	<b>Omschrijving</b>
<b>Aanspreken/informeren</b>	Aanspreken/informeren is een informele interventie (geen wettelijke basis) naar aanleiding van een inspectie die ertoe moet leiden dat de overtreder naleeft of in staat is na te leven. Aanspreken/informeren gebeurt mondeling, door het verstrekken van schriftelijke informatie of door verwijzing naar websites. Aanspreken/informeren is vooral aan de orde bij goedwillende overtreder die onbedoeld niet naleven en die gemotiveerd zijn de niet naleving zo snel mogelijk zelf op te lossen.
<b>Controlebrief</b>	De overtreder ontvangt naar aanleiding van een inspectie een controlerapport/ brief/email waarin de geconstateerde overtredingen zijn vastgelegd en welke afspraken er zijn gemaakt over het treffen van maatregelen of voorzieningen om na te leven en binnen welke termijn dat moet gebeuren.
<b>Bestuurlijke waarschuwing</b>	Bestuurlijk waarschuwen betekent dat de overtreder naar aanleiding van een inspectie en/of controle en waarschuwingsbrief ontvangt. Daarin is opgenomen welke maatregelen of voorzieningen getroffen moeten worden om na te leven en binnen welke (redelijke) termijn. Verder bevat de brief het bekend maken van het voornemen om een last onder dwangsom op te leggen indien een overtreding niet binnen de aangegeven termijn wordt beëindigd plus de termijn om zienswijzen bekend te maken.
<b>Bestuurlijk gesprek</b>	Een bestuurlijk gesprek met (de leiding van) de overtreder in kwestie is een aanvullende escalerende interventie op waarschuwen.
<b>Verscherpt toezicht</b>	Verscherpt toezicht als interventie betreft het naar aanleiding van een inspectie meer of intensiever toezicht houden op de overtreder.
<b>Last onder dwangsom (LOD)</b>	Een 'Last onder dwangsom' is een geldbedrag dat moet worden betaald wanneer de in de beschikking gegeven last, om na een bepaalde datum aan zekere verplichtingen te voldoen, niet is uitgevoerd. Doel daarvan is de overtreding ongedaan te maken of verdere overtreding of herhaling te voorkomen. De hoogte van het geldbedrag in de last onder dwangsom is gerelateerd aan het economisch voordeel dat ontstaat door het niet-naleven van betreffende voorschriften. Daarnaast mag er een prikkelende werking uitgaan. Het is noodzakelijk de hoogte van het geldbedrag en de termijn te motiveren! Het opleggen van een last onder

---

dwangsom gebeurt volgens zorgvuldig te volgen stappen. In het algemeen worden de volgende stappen onderscheiden:

1. Controlebrief; →indien niet tijdig hersteld:
2. Bestuurlijke waarschuwing; →indien niet tijdig hersteld:
3. Sanctiebeschikking, dat wil zeggen: het opleggen van een last onder dwangsom met een begunstigingstermijn.<sup>15</sup>

Na afloop van de begunstigingstermijn volgen hercontroles en indien de overtreding voortduurt (of herhaald wordt) verbeuring van dwangsommen. Het is mogelijk, afhankelijk van de positionering in de interventiematrix, de eerste en eventueel ook de tweede stap over te slaan. In dat laatste geval kan de overtreder, voorafgaand aan de oplegging van de beschikking zonodig mondeling gevraagd worden een zienswijze te geven.

#### **Last onder bestuursdwang (LOB)**

Een last onder bestuursdwang is feitelijk handelend optreden tegen dat wat in strijd is (wordt gedaan, gehouden of nagelaten) met het omgevingsrecht. Als de overtreder de overtreding niet binnen een gestelde termijn beëindigt of de schade herstelt, kan het bestuursorgaan dit -zonder tussenkomst van de rechter -zelf doen op kosten van de overtreder. Voor de last onder bestuursdwang gelden dezelfde zorgvuldig te doorlopen stappen als voor de last onder dwangsom. In het algemeen worden de volgende stappen onderscheiden.

1. Controlebrief; →indien niet tijdig hersteld:
2. Bestuurlijke waarschuwing; →indien niet tijdig hersteld:
3. Sanctiebeschikking, dat wil zeggen: het aankondigen van bestuursdwang met een begunstigingstermijn.

Na afloop van de begunstigingstermijn volgt een hercontrole. Indien de overtreding voortduurt, wordt de bestuursdwang uitgevoerd. Het is mogelijk, afhankelijk van de positionering in de interventiematrix, de eerste en eventueel ook de tweede stap over te slaan. In dat laatste geval kan de overtreder, voorafgaand aan de oplegging van de beschikking zonodig mondeling gevraagd worden een zienswijze te geven. In spoedeisende situaties is het ook mogelijk de sanctiebeschikking op te leggen zonder begunstigingstermijn of zelfs de bestuursdwang uit te voeren zonder dat de beschikking vooraf op schrift is gesteld.

---

<sup>15</sup> Voor de ODRU gemeenten geldt dat er een begunstigingstermijn minder wordt gehanteerd.



---

**Tijdelijk stilleggen**

Tijdelijk stilleggen is een 'spoedeisende last onder bestuursdwang'. Bij het tijdelijk stilleggen hoeven, gezien de spoedeisende aard van de maatregel, de 'bijzondere omstandigheden' minder uitvoerig meegewogen te worden. Het tijdelijk stilleggen kan worden opgelegd als voldoende aannemelijk is gemaakt dat de activiteiten zonder vergunning uitgevoerd worden, los van de mogelijkheden tot legalisatie met een beperkte toets aan het evenredigheidsbeginsel.

---

**Bestuursrecht bestraffend**

---

**Instrument****Omschrijving****Bestuurlijke boete**

Een bestuurlijke boete is een bestuurlijke bestraffende sanctie die door de handhavinginstantie zonder tussenkomst van het OM of een rechter kan worden opgelegd. Het CJIB verzorgt de inning en incasso van bestuurlijke boetes van diverse overheidsdiensten, waaronder de NVWA, de Inspectie SZW en de Inspectie Leefomgeving en Transport. Een bestuurlijke boete houdt de onvoorwaardelijke verplichting in tot betaling van een geldsom en kan naast een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang worden opgelegd. Het opstellen van het boeterapport gebeurt door de toezichthouder/handhaver, maar de kennisgeving, beschikking en inning gebeuren door het boetebureau (o.a. CJIB). De maxima en bandbreedtes van boetebedragen zijn veelal vastgelegd in de wetgeving. Een belangrijk verschil met de BSBm (Bestuurlijke strafbeschikking milieu, zie onderdeel strafrecht) is dat bezwaar en beroep bij het bestuursorgaan dienen te worden aangetekend, terwijl de overtreder tegen de BSBm in verzet kan komen bij het OM.

**Schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning.**

Als de overtreder houder is van een vergunning of ontheffing, dan kan het geheel of gedeeltelijk intrekken van dat besluit een passende interventie zijn. Deze interventie is met name passend als de overtreder niet in actie komt naar aanleiding van eerdere correctieve interventies, zoals een last onder dwangsom. Het geheel of gedeeltelijk intrekken van een begunstigend besluit is een vergaande

---

---

interventie die zorgvuldig moet worden voorbereid.

**Exploitatie-verbod, sluiting**

Voor niet vergunningsplichtigeovertreders bestaat de mogelijkheid op basis van de Fraudewet om het bedrijf te sluiten of de exploitatie ervan te verbieden. Ook dit zijn vergaande interventies die zorgvuldig moeten worden voorbereid en waarbij het informeren van beleid en politiek noodzakelijk is.

## Strafrecht

---

**Instrument**

**Omschrijving**

**Bestuurlijke strafbeschikking milieu (BSBm)**

De bestuurlijke strafbeschikking milieu is een op het strafrecht (artikel 257ba Wetboek van strafvordering) gebaseerde interventie die daartoe bevoegde handhavingsinstanties zonder tussenkomst van het OM kunnen opleggen. Voor feiten uit het zogenoemde 'Feitenboekje Bestuurlijke Strafbeschikking Milieu-en Keurfeiten' wordt een combi-bon uitgeschreven (geldboete)die ter afdoening wordt gezonden aan het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB). De BSBm kan los van (óf óf), parallel met (én én) of volgtijdelijk aan (eerst...dan...) op herstel gerichte interventies worden ingezet. De BSBm is bedoeld voor relatief eenvoudige overtredingen, waarbij er over de schuldvraag geen twijfel bestaat. De 'Richtlijn bestuurlijke strafbeschikkingsbevoegdheid, milieu-en keurfeiten' geeft in paragraaf 2.7 de beleidsvrijheid binnen gestelde grenzen aan en in paragraaf 2.8 de contra-indicaties voor het uitvoeren van een BSBm. Als geen BSBm kan worden uitgevaardigd is in veel gevallen overleg met het OM noodzakelijk.

**Proces verbaal**

Bij het constateren van een overtreding kan een buitengewoon opsporingsambtenaar of de politie proces verbaal opmaken. Het is aan de officier van justitie om te bepalen hoe de zaak zal worden afgedaan. Dat kan zijn met een schikkingsvoorstel, een dagvaarding of een (voorwaardelijk) sepot.

Voorlopige maatregel: Als onmiddellijk ingrijpen nodig is kan de officier van justitie of de rechter bij economische delicten een voorlopige maatregel opleggen. De voorlopige maatregel kan zijn (1) het onthouden van bepaalde handelingen of (2) zorgen dat bepaalde voorwerpen, die vatbaar zijn voor inbeslagneming, opgeslagen en bewaard worden.

---

---

---

### Tabel overig

Instrument	Omschrijving
<b>Subsidie</b>	Met inzet van subsidie kan voor doelgroepen op projectbasis nalevingondersteuning plaatsvinden. De subsidie kan bijvoorbeeld worden gebruikt om zelfcontroles door de branche uit te (laten) voeren of andere gezamenlijke investeringen.
<b>Mediation</b>	<p>Mediation is een alternatieve wijze van geschillenbeslechting om conflicten te voorkomen of op te lossen door het inzetten van een onafhankelijke derde (de mediator).</p> <p>Randvoorwaarden bij mediation zijn vrijwilligheid, vertrouwelijkheid, beslotenheid en onderhandelingsruimte. Niet de formeel-juridische standpunten van partijen, maar de onderliggende belangen die partijen verdeeld houden, spelen een rol. Het op deze wijze oplossen van het conflict kan tot een groter draagvlak leiden.</p>

---

#### 2.7 PRIVAATRECHTELIJKE HANDHAVING

In aanvulling op de hiervoor behandelde bestuurlijke handhavingsbevoegdheid heeft het bestuurlijke bevoegde gezag ook privaatrechtelijke handhavingsmogelijkheden. De overheid mag in principe alleen dan gebruik maken van de privaatrechtelijke weg wanneer geen bestuursrechtelijke weg voorhanden is waarmee een vergelijkbaar resultaat kan worden bereikt of als een ander belang gediend wordt dan het publiekrechtelijke belang. Onder bepaalde omstandigheden kan privaatrechtelijk worden opgetreden, indien de overheid als rechtspersoon optreedt. Dit kan in geval van:

1. het plegen van een onrechtmatige daad door een natuurlijk- of rechtspersoon jegens het bestuurlijke bevoegde gezag;
2. het niet-nakomen van een overeenkomst met het bestuurlijke bevoegde gezag door een natuurlijk- of rechtspersoon;
3. de eigenaarsbevoegdheid van het bestuurlijke bevoegde gezag zoals ingebruikneming van gronden.

#### 2.8 HANDHAVING BIJ OVERTREDING EIGEN ORGANISATIE OF ANDERE OVERHEID

Het komt voor dat de deelnemers aan een omgevingsdienst als vergunninghouder of anderszins zelf wet- en regelgeving overtreedt. De reguliere sanctiestrategie is dan niet altijd passend. Het is immers niet logisch

dat de gemeente als bevoegd gezag zichzelf een last onder dwangsom oplegt en die vervolgens bij zichzelf moet gaan innen. Een aangepaste sanctiestrategie is dan ook wenselijk.

Hier is de basiswerkwijze weergegeven:

<b>Volg nr.</b>	<b>Omschrijving actie</b>	<b>Product</b>	<b>Bijzonderheden</b>
0	Constateren overtreding tijdens toezichtsactie (regulier of na melding of klacht)	Controle	Geen
1	Waarschuwen en afspreken	Constateringsbrief of afspreekbrief met beschrijving geconstateerde overtredingen, eventuele legaliseringsmogelijkheden en afgesproken begunstigingstermijn(en).	De brief wordt gericht aan het betreffende diensthoofd met een cc aan de beheerder en het betreffende afdelingshoofd.
2	Uitvoeren hercontrole	Hercontrole	
3	Opnieuw afspreken	Tweede (concept) afspreekbrief (zienswijze-brief).	De conceptbrief wordt gericht aan het betreffende diensthoofd met cc naar beheerder, het hoofd van de betreffende afdeling en wethouder, maar gaat eerst langs de algemeen directeur met verzoek er een flankerende brief aan toe te voegen. Het diensthoofd wordt in de gelegenheid gesteld binnen twee weken een zienswijze te geven.  Bij milieuovertredingen wordt ook een afschrift van de brief naar de Politie milieudienst gestuurd.
4	Zienswijze horen	Zienswijze	Door betreffende diensthoofd.
5	Opstellen definitieve brief	Derde (definitieve) brief	Betreft definitief gemaakte tweede afspreekbrief.

---

6	Uitvoeren hercontrole	Hercontrole	
7	Rapporteren bevindingen aan algemeen directeur (of gemeentesecretaris?)	Rapportage	Waar nodig vindt met de algemeen directeur overleg plaats over een vervolgtraject.
8	Informeren college van B&W	Rapportage	De algemeen directeur informeert het college bij voortduren overtreding(en).

---

## BIJLAGE 8 RICHTLIJN DWANGSOMBEDRAGEN EN TERMIJNEN

In de onderstaande tabel zijn voor de meest voorkomende overtredingen de maximale dwangsombedragen en de maximale lengte van de (begunstigings)termijnen opgenomen. De tabel geeft een richtlijn aan en biedt enig houvast bij het bepalen van de hoogte van de dwangsom en de te stellen termijn. De tabel is niet uitputtend bedoeld. Voor overtredingen die niet in deze tabel zijn opgenomen wordt de hoogte van de dwangsom en de te stellen termijn per specifieke situatie nader bepaald. Afhankelijk van de specifieke feiten en omstandigheden van het individuele geval kan gemotiveerd worden afgeweken van de in de tabel genoemde waarden.

### ***Dwangsom en modaliteit***

De dwangsom dient voldoende prikkelend te werken om de overtreding te (laten) beëindigen. De dwangsombedragen dienen in redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Het opleggen van een last onder dwangsom geschiedt in verschillende wettelijk voorgeschreven vormen (modaliteiten). Deze modaliteiten zijn vastgelegd in artikel 5:32b, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht: een bedrag ineens; een bedrag per tijdseenheid dat de last niet is uitgevoerd dan wel per overtreding van de last. Het bestuursorgaan komt beleidsvrijheid toe bij de keuze voor een van deze modaliteiten.

### ***Begunstigingstermijn***

Een last onder dwangsom omvat naast de te nemen herstelmaatregelen ook een termijn, waarbinnen de overtreder de door het bestuursorgaan opgelegde lastgeving kan uitvoeren zonder dat deze het dwangsombedrag verbeurt. Deze begunstigingstermijn mag niet wezenlijk langer worden gesteld dan noodzakelijk om de overtreding te kunnen opheffen.

### ***Vaststelling hoogte dwangsom volgens de interventiematrix LHS***

De vaststelling van de hoogte van de dwangsom wordt afhankelijk gesteld van de gepositioneerde bevinding in de interventiematrix volgens de Landelijke Handhavingstrategie. Er zijn drie bevindingen te onderscheiden:

- De bevinding is gepositioneerd in de lichte segmenten van de interventiematrix (**A1, A2, A3, B1, B2 en C1**). In die situatie wordt de dwangsom per tijdseenheid of per overtreding vastgesteld op (plusminus) één derde van het maximumbedrag; het te stellen maximum is het in de tabel opgenomen maximumbedrag. Als de modaliteit 'ineens' is omschreven blijft het dwangsombedrag 'ineens' gelijk aan het maximumbedrag. Een voorbeeld ter illustratie: in de tabel is een maximumbedrag van € 5.000 opgenomen voor een overtreding die binnen de lichte segmenten van de interventiematrix valt. De modaliteit is 'per week' omschreven. De dwangsom wordt in dat geval vastgesteld op  $\text{€ } 5.000 / 3 = \pm \text{€ } 1.667$  per week met een maximum van € 5.000.
- De bevinding is gepositioneerd in de middensegmenten van de interventiematrix (**A4, B3, B4, C2, D1 en D2**). In die situatie wordt de dwangsom per tijdseenheid of per overtreding vastgesteld op de helft van het maximumbedrag; het te stellen maximum is het in de tabel opgenomen maximumbedrag. Als de modaliteit 'ineens' is omschreven blijft het

dwangsombedrag 'ineens' gelijk aan het maximumbedrag. Een voorbeeld ter illustratie: in de tabel is een maximumbedrag van € 4.000 opgenomen voor een overtreding die binnen de middensegmenten van de interventiematrix valt. De modaliteit is 'per overtreding' omschreven. De dwangsom wordt in dat geval vastgesteld op € 4.000 / 2 = € 2.000 per overtreding met een maximum van € 4.000.

- De bevinding is gepositioneerd in de zware segmenten van de interventiematrix (**C3, C4, D3 en D4**). In die situatie wordt de dwangsom (per tijdseenheid, per overtreding of ineens) vastgesteld op het maximumbedrag. Een voorbeeld ter illustratie: in de tabel is een maximumbedrag van € 3.000 opgenomen voor een overtreding die binnen de zware segmenten van de interventiematrix valt. De modaliteit is 'per week' omschreven. De dwangsom wordt in dat geval vastgesteld op € 3.000 per week waarbij een maximum geldt van € 3.000.

### **Recidive**

Na het bereiken van het maximale bedrag kan besloten worden om een nieuwe last onder dwangsom, dan wel een last onder bestuursdwang op te leggen. Indien sprake is van herhaling van een overtreding – door dezelfde overtreder op een bepaald perceel – waarvoor in het verleden (binnen de afgelopen twee jaren) reeds een dwangsombeschikking is afgegeven, wordt de te stellen dwangsom verhoogd met 100%.

### **Algemeen**

<b>Taakveld</b>	<b>Overtreding</b>	<b>Modaliteit</b>	<b>Maximum €</b>	<b>Termijn</b>
<b>Algemeen</b>	Geen medewerking verlenen aan toezichthouder	per overtreding	10.000	direct
	Ontbrekende onderzoek zoals preventieonderzoek, bodemonderzoek, energiebesparingsonderzoek, akoestisch onderzoek etc.	ineens	5.000	8 weken
	Overleggen ontbrekende gegevens, zoals logboek, administratie, energienota, lektheid, registratie, rapportage etc.	ineens	1.000	4 weken

### **Overtredingen milieu**

<b>Taakveld</b>	<b>Overtreding</b>	<b>Modaliteit</b>	<b>Maximum €</b>	<b>Termijn</b>
<b>Afval</b>	Opslag niet conform voorschriften	per week	5.000	4 weken
	Afval niet correct afvoeren	per overtreding	5.000	4 weken
	Scheiding afval niet conform voorschriften	per overtreding	5.000	4 weken
<b>Bodem</b>	Afvalstoffen op/in de bodem brengen	per overtreding	5.000	4 weken
	Keuring onder- of bovengrondse tank niet uitgevoerd	per week	4.000	8 weken
	Kathodische bescherming of peilbuis niet gecontroleerd	per week	2.000	4 weken
	Vloer niet vloestofdicht	per week	400/m <sup>2</sup>	8 weken
	Vloestofdichte (lek)bak ontbreekt	per week/bak	2.000/bak	4 weken

	Geen financiële zekerheid	per week	2.000	4 weken
	Opslag vaste mest zonder voorzieningen	per overtreding	4.000	4 weken
	Ontbreken (KIWA-)certificaat mestopslag	per week	3.000	4 weken
	Foliebassin niet gekeurd	per week	3.000	4 weken
	Mestbassin niet conform de bouwtechnische richtlijnen	per week	3.000	4 weken
<b>Taakveld</b>	<b>Overtreding</b>	<b>Modaliteit</b>	<b>Maximum €</b>	<b>Termijn</b>
<b>Bodem (vervolg)</b>	Geen melding Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval	ineens	20.000	1 week
	Afgifte van grond/bouwstoffen aan een onbevoegde be-/verwerker	per overtreding	10.000	4 weken
	Toepassen van grond/bouwstoffen op locatie zonder juiste keuringen en kwaliteitsverklaringen	per overtreding	12.000	4 weken
	Geen melding Besluit bodemkwaliteit	ineens	4.000	1 week
	Toepassing niet conform de voorschriften en/of voorgeschreven voorzieningen niet aangebracht.	per week	5.000	4 weken
<b>(Externe) veiligheid</b>	Brandscheiding niet op orde	per week	1.000	8 weken
	Opslag gevaarlijke stoffen niet volgens voorschriften	per overtreding	10.000	1 week
	Opslag kluis/ kast ontbreekt	per overtreding	4.000	6 weken
	Gasflessen niet tegen omvallen beschermd	per overtreding	1.000/fles	1 week
	Keuring gastank verlopen	per week	2.000/tank	8 weken
	Keuring gasfles verlopen	per week	1.000/fles	4 weken
	Hekwerk bij gastank ontbreekt/niet tegen aanrijden beschermd	per overtreding	2.000	4 weken
<b>Geluid</b>	Geluidnorm overschreden	per overtreding	10.000	direct
	Geluidbegrenzer niet conform verzegeling	per overtreding	5.000	direct
	Gedragsvoorschriften niet naleven	per overtreding	2.000	direct
	In werking buiten vergunde uren	per overtreding	10.000	direct
<b>Lucht</b>	Overschrijding emissie-eisen	per overtreding	10.000	4 weken
	Metingen niet (juist) uitgevoerd	per overtreding	1.000	4 weken
	Afvoerpijp niet op hoogte	per week	5.000	8 weken
	Niet juist gebruiken of ontbreken emissiebeperkende apparatuur (zoals (stof)filters, ontgeuringsinstallatie)	per overtreding	5.000	8 weken
	Geen keuring of onderhoud stook- of koelinstallatie	per week	2.500	8 weken



	Niet naleven voorschriften stook- of koelinstallatie	per week	2.000/ installatie	4 weken
	Niet afgedekte mestlo	per overtreding	2.000	2 weken
	Emissiearm stalsysteem niet geplaatst, en/of niet onderhouden en/of werking niet correct	per week	5.000	4 weken

<b>Taakveld</b>	<b>Overtreding</b>	<b>Modaliteit</b>	<b>Maximum €</b>	<b>Termijn</b>
<b>Vuurwerk</b>	Opslag van vuurwerk niet conform de voorschriften en er kan direct aan de voorschriften worden voldaan	per overtreding	10.000	direct
<b>Water</b>	Illegale lozing	ineens	5.000	1 week
	Afscheider, controleput of zuiveringstechnische voorziening ontbreekt of niet conform voorschriften	per week	3.000	6 weken
<b>Overig (milieu)</b>	In werking zonder vergunning (milieu)	ineens	10.000	6 weken
	Geen melding (milieu)	ineens	3.000	4 weken
	Ongewoon voorval niet gemeld (milieu)	ineens	5.000	1 week

#### **Overtredingen aanleggen, bouwen en slopen**

<b>Taakveld</b>	<b>Overtreding</b>	<b>Modaliteit</b>	<b>Maximum €</b>	<b>Termijn</b>
<b>Algemeen</b>	In strijd met stillegging bouw of sloop bouwwerk	per overtreding	50.000	direct
	Aanleggen, bouwen of slopen in strijd met (planregles) bestemmingsplan	per week	20.000	8 weken
<b>Aanleggen</b>	Aanleggen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning kwalificatie licht: zoals kabels en leidingen, ophogen etc.	per week	10.000	6 weken
	Aanleggen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning kwalificatie middel: zoals heiwerkzaamheden, bodem verlagen, gronden afgraven etc.	per week	15.000	6 weken
	Aanleggen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning kwalificatie zwaar: zoals watergangen, oppervlakteverhardingen van wegen, regels t.a.v. archeologie etc.	per week	20.000	6 weken
<b>Bouwen</b>	Bouwen zonder of in afwijking van omgevingsvergunning, kwalificatie licht: zoals erfafscheiding, tuinmeubilair, vlaggenmasten, schotelantennes, zonweringen etc.	per week	10.000	8 weken

<b>Taakveld</b>	<b>Overtreding</b>	<b>Modaliteit</b>	<b>Maximum €</b>	<b>Termijn</b>
<b>Bouwen (vervolg)</b>	Bouwen zonder of in afwijking van omgevingsvergunning kwalificatie middel: zoals aanbouw aan bestaand hoofdgebouw, bijgebouw, overkapping, paardenbak, regels t.a.v. archeologie, afwijking van vergunning t.a.v. woning of bedrijfsgebouw, etc.	per week	20.000	8 weken
	Bouwen zonder omgevingsvergunning kwalificatie zwaar: zoals een woning, bedrijfsgebouw etc.	ineens	100.000	8 weken
	Bouwen in strijd met het Bouwbesluit, kwalificatie licht: zoals technische voorschriften bruikbaarheid etc.	per week	10.000	8 weken
	Bouwen in strijd met het Bouwbesluit, kwalificatie middel: zoals technische voorschriften energiezuinigheid etc.	per week	15.000	8 weken
	Bouwen in strijd met het Bouwbesluit, kwalificatie zwaar: zoals technische voorschriften veiligheid, gezondheid etc.	per week	20.000	8 weken
<b>Slopen</b>	Slopen zonder of in afwijking van omgevingsvergunning of een melding, kwalificatie licht: zoals het slopen van een bijgebouw zonder asbest etc.	per week	5.000	6 weken
	Slopen zonder of in afwijking van omgevingsvergunning of een melding, kwalificatie middel: zoals slopen zonder asbest (overig)	per week	10.000	6 weken
	Slopen zonder of in afwijking van omgevingsvergunning of een melding, kwalificatie zwaar: zoals slopen met (waarschijnlijk) asbest	per week	30.000	6 weken
<b>Monumenten</b>	Verandering aan, op, in of bij een monument zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning.	per week	25.000	4 weken
	Verandering in beschermd stad- en dorpsgezichten zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning.	per week	20.000	4 weken

**Overtredingen planologisch gebruik**

<b>Taakveld</b>	<b>Overtreding</b>	<b>Modaliteit</b>	<b>Maximum €</b>	<b>Termijn</b>
<b>Strijdig gebruik</b>	Gebruik in strijd met bestemmingsplan zoals verkeerd gebruik grond/erf, illegale handelingen buitengebied etc.	per week	10.000	8 week
	Strijdig gebruik bestemming: wonen of bedrijfsmatige activiteiten waar niet toegestaan, etc.	per week	20.000	10 weken

**Overtredingen brandveiligheid**

<b>Taakveld</b>	<b>Overtreding</b>	<b>Modaliteit</b>	<b>Maximum €</b>	<b>Termijn</b>
<b>Brandveilig gebruik</b>	Geen omgevingsvergunning voor brandveilig gebruik	ineens	15.000	8 weken
	Geen melding voor brandveilig gebruik	ineens	5.000	8 weken
	Niet naleven voorschrift omgevingsvergunning voor brandveilig gebruik	per week	3.000	8 weken
	Ontbreken document over adequate toepassing constructieonderdeel	ineens	3.000	1 week
	Overschrijden totaal onechte en/of ongewenste meldingen brandmeldinstallaties	per overtreding	5.000	direct
<b>Voorschriften Bouwbesluit</b>	Ontbreken voorzieningen of niet volgens eisen, kwalificatie licht: zoals rookmelder, blustoestel, vluchtrouteaanduiding, zelfsluitende deur, etc.	per week	3.000	2 weken
	Ontbreken voorzieningen of niet volgens eisen, kwalificatie middel: zoals brandweeringang, brandmeldinstallatie, aankleding ruimten, verbindingsweg, etc.	per week	6.000	4 weken
	Ontbreken voorzieningen of niet volgens eisen, kwalificatie zwaar: zoals ontruimingsinstallatie, bluswatervoorziening etc.	per week	10.000	8 weken

**Overtredingen Algemene Plaatselijke Verordening (APV)**

<b>Taakveld</b>	<b>Overtreding</b>	<b>Modaliteit</b>	<b>Maximum €</b>	<b>Termijn</b>
<b>Algemeen</b>	Voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie (zoals bloembakken, borden, containers)	per overtreding	2.500	1 week
	Reclame(bord) zonder vergunning	ineens	3.000	1 dag
	Maken of veranderen van uitweg zonder vergunning	ineens	3.000	6 weken
	Langdurig parkeren van voertuigen zoals caravans, aanhangwagens, vrachtwagens	per overtreding	2.500	1 week
	Verbranden van afval	per overtreding	5.000	direct
	Standplaats innemen zonder vergunning	per overtreding	5.000	1 dag
	Geluidsapparatuur/ toestel in werking zonder of in afwijking ontheffing	per week	5.000	1 week
<b>Evenementen</b>	Evenement zonder of in afwijking van vergunning; klein evenement (tot 50 personen)	per overtreding	5.000	direct
	Evenement zonder of in afwijking van; middelgroot evenement (50-100 personen)	per overtreding	10.000	direct
	Evenement zonder of in afwijking van; groot evenement (100 of meer personen)	per overtreding	20.000	direct
<b>Kappen</b>	Zonder of in afwijking omgevingsvergunning kappen dan wel het niet naleven herplantplicht	per week	5.000	4 weken
<b>Kansspelen</b>	Kansspelautomaten en/of speelgelegenheid aanwezig zonder vergunning	per overtreding	10.000	direct
<b>Sluitingstijden</b>	Niet houden aan regels of ontheffing t.a.v. sluitingstijden	per overtreding	3.000	direct

# De Utrechtse regionale uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie

Doorontwikkelagenda 2023- 2025



ALLES KOMT SAMEN IN **UTRECHT**

# Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b> .....	3
<b>Looptijd en planning</b> .....	3
<b>Visie en uitgangspunten</b> .....	3
<b>Doel</b> .....	4
<b>Uitwerking in thema's</b> .....	4
• Basis op orde .....	4
• Uniforme toezicht- en handhavingsstrategie .....	4
• Uniformering KPI's & verantwoording .....	4
• Pilot omgevingsvisie .....	4
• Communicatie .....	4
• Gezondheid: Zeer zorgwekkende stoffen .....	4
<b>Governance</b> .....	4
<b>Beheersing doorontwikkeling</b> .....	5
Kleine, overzichtelijke stappen (duikbootprincipe) .....	5
Relatie regionale dynamiek .....	5
Relatie Interbestuurlijk programma VTH-stelsel (IBP VTH) .....	5
Relatie verkenning samengaan Omgevingsdiensten .....	5
<b>Financiën en capaciteit</b> .....	5
<b>Beknopte uitwerking per thema</b> .....	6

## Inleiding

In 2022 hebben alle Utrechtse colleges de “Regionale uniforme uitvoerings- & handhavingsstrategie” (U&H strategie) vastgesteld. De U&H strategie geldt voor de VTH-taken die de ODRU en de RUD voor de Utrechtse gemeenten en de provincie uitvoeren. Met de U&H strategie voldoen we in de regio Utrecht aan de wettelijke eisen. We zien dit als de basis voor de gezamenlijke uitvoeringskwaliteit, als een fundament voor een woning. Op dit fundament bouwen we met de hele regio verder. Stap voor stap en op een breed gedragen en verantwoorde wijze. Hoe we dit tot 2026 doen staat beschreven in dit document.



## Looptijd en planning

De huidige U&H strategie (ofwel: U&H-strategie) loopt tot en met 2023. Normaliter zou er vanaf 2024 een nieuwe versie liggen. We kiezen er echter voor de huidige versie door te laten lopen. De Omgevingswet is diverse keren uitgesteld, waardoor we met sommige delen van de U&H-strategie nog niet hebben kunnen werken.

Bovendien hebben we in het doorontwikkeltraject te kampen gehad met beperkte capaciteit. We hebben gezien dat we afhankelijk waren van enkele belangrijke spelers. Dat is dit jaar een minstens zo groot risico, nu de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) definitief in werking treden en veel tijd blijft vragen van de werkvloer, ook de eerste helft van volgend jaar. We steken onze tijd liever in een programma waar we twee en een half jaar mee vooruit kunnen. Zo kunnen we de eerst geleerde lessen van het werken onder de Omgevingswet meepakken. Ook geeft het ons de mogelijkheid om (beter dan nu) aan te haken bij de ontwikkelingen uit het Interbestuurlijk Programma VTH-stelsel. Dit landelijke programma, met als doel verbetering van het VTH-stelsel loopt gedurende 2023-2024 en is bedoeld om omgevingsdiensten beter te uit te rusten voor landelijke opgaven zoals Zeer Zorgwekkende stoffen (ZZS), Circulaire Economie, Klimaatopgave, Bodem en Ondergrond en Stikstof. Ten slotte geeft het ons ook de ruimte om beter in te spelen en voor te sorteren op regionale ontwikkelingen zoals de verdere verkenning van het samengaan van beide Omgevingsdiensten.

Vanwege al deze ontwikkelingen is 2023 geen natuurlijk moment om de U&H-strategie te herijken. We blijven gedurende de komende 2 jaar hard werken aan de realisatie van de opgave en doelen uit de huidige U&H-strategie. De prioriteiten hiervoor staan in deze doorontwikkelagenda.

## Visie en uitgangspunten

- In Utrecht werken we bottom up samen op het gebied van regionale uitvoeringskaders voor de Utrechtse omgevingsdiensten ODRU en RUD.
- Waar het kan trekken de omgevingsdiensten nu al gezamenlijk op. We zoeken die gezamenlijkheid steeds meer op. We maken daarin logische keuzes met het oog op de verkenning tot het vormen van één omgevingsdienst in Utrecht.
- We werken vol overtuiging gezamenlijk aan doorontwikkeling, elke organisatie draagt bij naar behoefte en vermogen.



- De samenwerking is gebaseerd op gelijkwaardigheid, ieder vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheid.
- De samenwerking is vrijwillig, maar niet vrijblijvend. Alle bevoegde gezagen hebben de U&H strategie vastgesteld.
- “De winkel blijft altijd open”, de dienstverlening lijdt niet onder de doorontwikkeling.
- We zijn trots op wat we gezamenlijk bereiken.

## Doel

We leggen de basis voor een effectieve, uniforme uitvoering van VTH-taken door de omgevingsdiensten.

Het VTH-instrumentarium wordt ingezet om bij te dragen aan hogere doelstellingen. Deze zijn Europees, landelijk, provinciaal en lokaal vastgesteld en zijn er in zijn algemeenheid op gericht om bij te dragen aan een schone, gezonde en veilige leefomgeving. Vermijdbare milieu- en gezondheidsschade moet zoveel mogelijk omlaag en (milieu) overtredingen moeten snel worden hersteld.

## Uitwerking in thema's

De doorontwikkeling is gebaseerd op de subdoelstellingen uit de U&H-strategie en bestaat uit tal van onderwerpen met een verschillende dynamiek en complexiteit. In de eerste fase van de doorontwikkeling (2022) hebben we de onderwerpen uit de U&H-strategie zo goed als dat kon gerubriceerd en in acties vertaald. Hier is eind 2022 over gerapporteerd. Naast de bereikte resultaten en behaalde doelen is in die voortgangsrapportage is ook verwoord welke acties er nog “open staan”. Die acties worden op een logische manier onder diverse thema's samengebracht en kort beschreven in dit document. Per thema beschrijven we een programma, met daarin doel, prioriteit, planning, bemensing en dekking.

We onderscheiden deze thema's:

- Basis op orde
- Uniforme toezicht- en handhavingsstrategie
- Uniformering KPI's & verantwoording
- Pilot omgevingsvisie
- Communicatie
- Gezondheid: Zeer zorgwekkende stoffen
- Nieuwe U&H strategie in 2026
- Overzicht lopende projecten

## Governance

De bottom up insteek in deze samenwerking is onze kracht. We hebben beleidsmakers, specialisten, regisseurs, regievoerders en uitvoerende collega's verenigd in een werkgroep. Het vraagt veel tijd en energie om dit te onderhouden, maar we slagen erin.

Deze werkgroep zorgt voor de ambtelijke voorbereiding en uitwerking.

Deze groep kent een vast kernteam dat de spil in deze organisatie is. Het kernteam bevat VTH-collega's van de omgevingsdiensten en gemeenten en provincie, regievoerders van beide omgevingsdiensten en vertegenwoordigers in het IBP VTH. Een schema van de organisatie staat in de bijlage.

Richtinggevende keuzes worden genomen door de stuurgroep. Deze is bemenst door managers uit twee gemeenten, beide omgevingsdiensten en de provincie Utrecht, de projectleider U&H strategie en ambtelijke ondersteuning op inhoud.

De wettelijke bevoegdheid voor het vaststellen van de U&H strategie ligt bij de colleges. De colleges maken de vastgestelde strategie bekend aan raden en staten.

Wanneer de doorontwikkeling gevolgen heeft voor de opdracht(en) aan de omgevingsdiensten, wordt altijd de lijn gevolgd van MT omgevingsdiensten, regievoerders, dagelijks bestuur, algemeen bestuur.

## **Beheersing doorontwikkeling**

### **Kleine, overzichtelijke stappen (duikbootprincipe)**

Bij de uitvoering van programmaonderdelen richten we ons altijd op kleine en overzichtelijke stappen met een helder (tussen)resultaat. Zo kunnen we met regelmaat toetsen of we nog op de goede weg zijn, in de juiste volgorde werken en de beschikbare inzet nog gewaarborgd is.

### **Relatie regionale dynamiek**

Er zijn diverse regionale samenwerkingen in het fysieke domein in de regio Utrecht, bijvoorbeeld rond de Omgevingswet, in het PSO en de beleidsmatige samenwerking voor de VTH-taken (waar de U&H-strategie onder valt). Al deze samenwerkingen functioneren steeds meer als een netwerkorganisatie. We sluiten aan bij deze regionale dynamiek en zoeken de verbinding waar nodig en mogelijk.

### **Relatie Interbestuurlijk programma VTH-stelsel (IBP VTH)**

De ontwikkelingen binnen het IBP VTH hebben mogelijk impact op de doorontwikkeling van de U&H strategie. We houden de ontwikkelingen scherp in de gaten en passen de doorontwikkeling daar op aan als dat doelmatiger is. In het bijzonder maken we waar mogelijk gebruik van de resultaten van de pijlers.

### **Relatie verkenning samengaan Omgevingsdiensten**

Er is onlangs door beide algemeen besturen akkoord gegeven op een verkenning van het vormen van één omgevingsdienst in de provincie Utrecht. Een aantal opgaven vanuit de U&H-strategie kunnen als mee-koppelkansen worden aangemerkt in het kader van deze ontwikkeling.

## **Financiën en capaciteit**

We ontwikkelen door, terwijl de winkel open blijft, we ons voorbereiden op de Omgevingswet en de Wet op de kwaliteitsborging en er krapte op de arbeidsmarkt is. We zetten nog steeds hoog in, maar hebben ook te maken met de realiteit. Aan de andere kant biedt deze samenwerking misschien wel een opening in een regionaal slimmere inzet van mensen. Hoe dan ook, de haalbaarheid van de uitvoering van de onderdelen uit dit programma wordt goed gemonitord en aangepast als dat niet anders kan. De beperkte (ontwikkel) capaciteit moet daarom goed worden afgestemd voor er inzet plaatsvindt.

## Beknopte uitwerking per thema

BASIS op ORDE	
Onderwerpen	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Risicoanalyse Besluit activiteiten leefomgeving inclusief bodem</li> <li>* Risicoanalyse bouwen</li> <li>* Bedrijvenbestand op orde</li> <li>* Kwaliteitscriteria</li> <li>* Inzicht in naleving</li> </ul>
Opdracht / resultaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Complete risicoanalyse voor genoemde onderwerpen</li> <li>* Bedrijvenbestand bevat consistente gegevens. Validatie op basis van vaste toezichtfrequentie en registratie naleefgedrag.</li> <li>* Er is reëel inzicht in robuustheid en kwaliteit op thema's van landelijke kwaliteitscriteria</li> </ul>
Wie? Welke denkracht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Kernteamlid</li> <li>* Data analist</li> <li>* IBP linking pin</li> <li>* Samenwerking RUD &amp; ODRU</li> <li>* VTH-ers van OD's</li> </ul>
Planning / prio	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 2023 Risicoanalyses MBA, Bodem en bouwen</li> <li>* 2023 Bedrijvenbestand (grootste risico's, rest kan later op basis van toezichtfrequentie)</li> <li>* PM Robuustheid en kwaliteit (landelijke ontwikkeling afwachten)</li> </ul>
Budget	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Beschikbaar (goed labelen en monitoren)</li> </ul>
Eigenaar/ aanspreekpunt	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Kernteamleden</li> </ul>

Uniformering toezicht en handhavingsstrategie	
Onderwerpen	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Vergunningenstrategie (landelijk)</li> <li>* Toezichtstrategie</li> <li>* LHSO</li> </ul>
Opdracht / resultaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>* LHSO is onderdeel van de U&amp;H strategie 2025. Implementatie is voorbereid (opleiden, oefenen, registreren en evalueren)</li> <li>* Cafetariamodel van in te zetten toezichtinstrumenten is ontwikkeld</li> </ul>
Wie? Welke denkracht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Regionale werkgroep van VTH-adviseurs</li> <li>* Kernteamlid</li> </ul>

Planning / prio	* Landelijke ontwikkeling afwachten
Budget	* Beschikbaar (adviesuren voor deelname werkgroep)
Eigenaar/ aanspreekpunt	* PM (werkgroeplid). In te vullen bij start van de opdracht.

<b>Uniformering KPI's en verantwoording</b>	
Onderwerpen	<ul style="list-style-type: none"> <li>* KPI's (actualiseren en operationaliseren)</li> <li>* Rapportages (volgend)</li> </ul>
Opdracht / resultaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>* We kunnen rapporteren op doelen uit de U&amp;H-strategie met bijbehorende KPI's</li> <li>* We hebben een format voor een rapportage, op basis van thema's en producten, met cijfers/outcome. In begrijpelijke taal, eenvoudig gepresenteerd.</li> </ul>
Wie? Welke denkkraft?	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Kernteamlid</li> <li>* ODRU</li> <li>* RUD</li> <li>* Oude werkgroepleden</li> </ul>
Planning / prio	* Q3 2024 Starten met nieuwe doelen met KPI's
Budget	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Voor evaluatie van de huidige KPI's beschikbaar</li> <li>* Voor operationaliseren KPI's en nieuwe rapportage niet beschikbaar</li> </ul>
Eigenaar/ aanspreekpunt	* PM (werkgroeplid van een OD). In te vullen bij start van de opdracht. Opdracht formuleren in Q2 van 2024 zodat mogelijke financiële gevolgen tijdig in beeld zijn.

<b>Pilot inzet instrumentarium op basis van Omgevingsvisies</b>	
Onderwerpen	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Analyse omgevingsvisies op gemeenschappelijke doelen. Daar pakken we een thema uit.</li> <li>* Formuleren wettelijk kader.</li> <li>* Opstellen PvA om een BIG 8 te maken voor een regionaal project.</li> </ul>
Opdracht / resultaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Een plan van aanpak voor een pilotproject (evt met financiële uitvraag) waarin beschreven is met wie we op welk onderwerp aan de slag gaan.</li> <li>* De visie concreter en scherper te monitoren maken.</li> <li>* Handvatten om de uitvoering (zowel door OD als eigen uitvoering) bij te laten dragen aan het doel.</li> </ul>
Wie? Welke denkkraft?	<ul style="list-style-type: none"> <li>* VTH adviseur</li> <li>* Jurist Omgevingswet</li> <li>* GGDRU</li> <li>* Kernteamlid</li> <li>* Gebruik maken van voorbeeld Nieuwegein (Omgevingsprogramma duurzaam bouwen) of onderwerpen als geluid en lucht.</li> <li>* Gebruik maken van De Beleidsacht van Utrecht.</li> </ul>
Planning / prio	* Laag. Er gaat nu niks mis, maar is belangrijk in het kader van het sluiten van de beleidscyclus.
Budget	* Inzet adviesuren (van te voren labelen in jaarprogramma)

Eigenaar/ aanspreekpunt	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Projecttrekker onderwerpen als geluid en lucht.</li> <li>* Medewerker van een (nog in te vullen) gemeente</li> </ul>
----------------------------	---

Communicatie	
Onderwerpen	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Nieuwsbrief achterban</li> <li>* Voortgangsinformatie colleges, raden en staten</li> <li>* Korte lijnen naar werkgroepen</li> <li>* Bijpraat sessie VTH adviseurs en regievoerders</li> <li>* Podcast/ Video maken</li> <li>* Regiodagen</li> </ul>
Opdracht / resultaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Frequent: elke maand/ elk kwartaal</li> <li>* Herhaling om nieuwe mensen aan te laten haken</li> </ul>
Wie? Welke denkkracht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Kernteamlid</li> <li>* Communicatiemedewerkers</li> </ul>
Planning / prio	* Hoog. Hoe communiceren we de komende vier maanden? Uitwerken in Q3 2023.
Budget	* Gebruik maken van uren van communicatiemedewerkers uit de regio (vrijwillige inzet)
Eigenaar/ aanspreekpunt	* Vacant. In te vullen bij start van de opdracht.

Zeer zorgwekkende stoffen	
Onderwerpen	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Overzichtelijke pilots uitvoeren</li> <li>* Antwoord op de vraag: wat is de rol van toezicht in problematiek ZZS</li> <li>* Onderwerp goed uitleggen, (strategisch) kaderen in landelijke ontwikkelingen, begrenzen in capaciteit/ reikwijdte (en hiertoe de modus tegelijk vinden)</li> </ul>
Opdracht / resultaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Rolbepaling VTH gemeenten en OD's</li> <li>* Zo goed mogelijk geïnterpreteerde resultaten van pilot (s) met toegankelijke uitleg voor dummies (leken mee, bestuurders mee, verkopen)</li> <li>* Overzicht krijgen rolbepaling en wie doet wat in de regio m.b.t. ZZS?</li> <li>* Handvatten om dit thema terug te koppelen naar bestuurders</li> </ul>
Wie? Welke denkkracht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Kernteamlid</li> <li>* ZZS expert</li> <li>* Eventueel inhoudsdeskundigen HDSR?</li> <li>* Gebruikmaken van resultaten pilot GU/ PU/ HDSR (loopt nog)</li> <li>* Uitkomsten pilot werkgroep ZZS betrekken.</li> </ul>
Planning / prio	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Bespreken met werkgroep ZZS of deze opdracht/ resultaat aansluit bij waar zij mee bezig zijn.</li> <li>* Relatie met pilot HDSR uitwerken (Jacco)</li> </ul>
Budget	

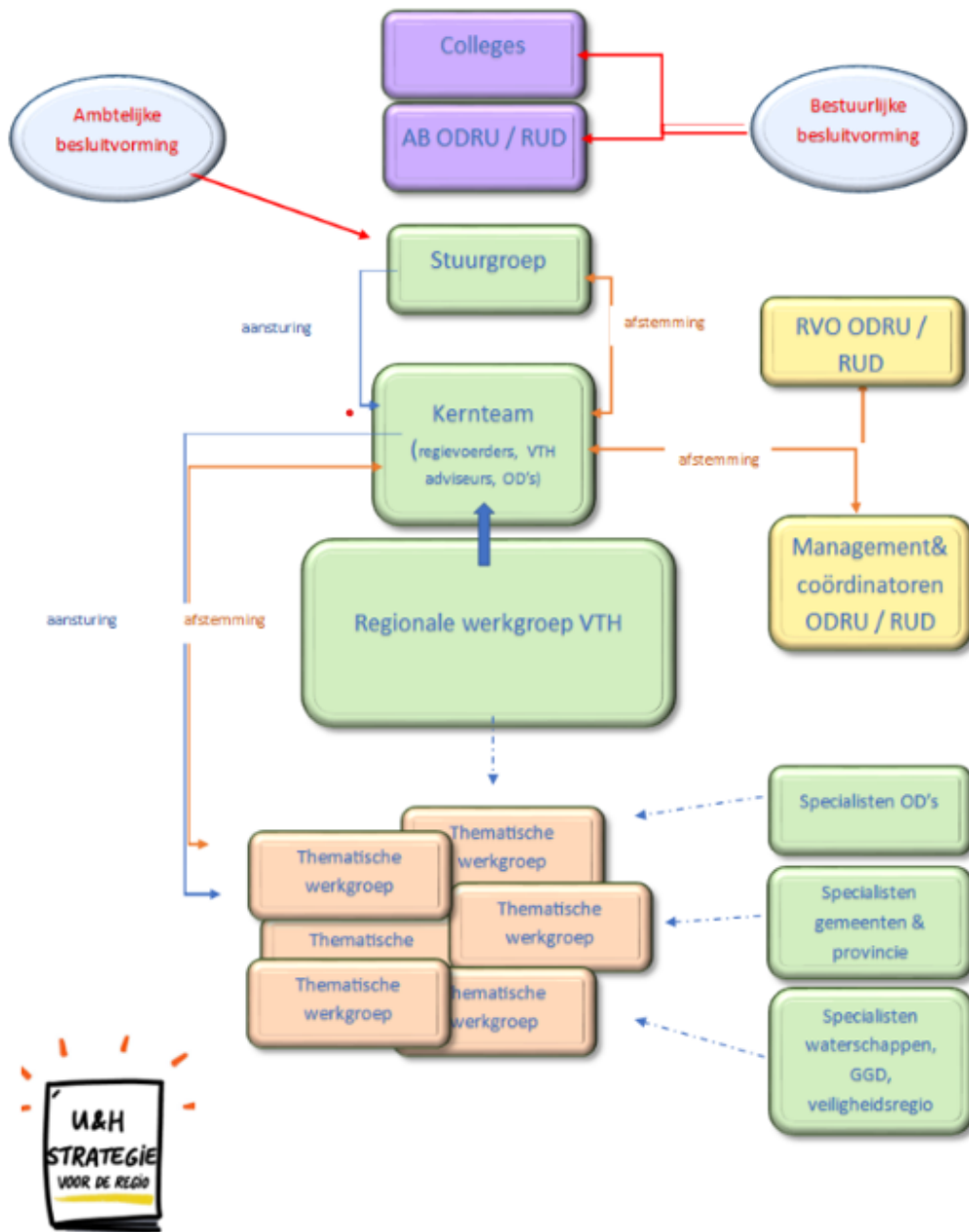
Eigenaar/ aanspreekpunt	* Sylvia Lambregts
----------------------------	--------------------

Nieuwe U&H strategie 2025	
Onderwerpen	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verlenging huidige strategie (gezamenlijke stukken opstellen)</li> <li>* Juridische check Ow</li> <li>* VTH bodem onderdeel van U&amp;H-strategie</li> <li>* Onderzoeken hoe regionale afspraken Omgevingswet en U&amp;H strategie samen kunnen komen</li> <li>* Onderzoeken of U&amp;H-strategie basis kan zijn voor alle VTH taken in regio</li> <li>* Onderzoeken of dit de basis voor een regionaal uitvoeringsprogramma is</li> <li>* Reële doelen + KPI's + monitoring + outcome</li> <li>* Gezondheid als onderdeel van het VTH-instrumentarium</li> <li>* Concreet de relatie met de LHSO leggen</li> <li>* LHSO verlengen. Ondanks dat het niet nodig is handig om bestuurders wel te informeren dat LHSO vanuit rechtswege van toepassing wordt.</li> </ul>
Opdracht / resultaat	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Nieuwe U&amp;H-strategie die Ow proof is en geldig blijft totdat hij herzien wordt. "Herzien omdat je het wil, niet omdat het moet" - Danielle Verkade</li> <li>* En voldoet aan of voldoende inspeelt op eisen/ ontwikkelingen vanuit het IBP.</li> </ul>
Wie? Welke denkkraacht?	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Kernteamlid</li> <li>* Jurist</li> <li>* VTH adviseurs</li> </ul>
Planning / prio	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Q3 2025 gereed</li> <li>* Vroegtijdig starten met verkenning nieuwe strategie met concrete en werkbare doelstellingen. Begin 2024 beginnen, voor de zomer starten met de hoofdlijn.</li> </ul>
Budget	?
Eigenaar/ aanspreekpunt	* Projectleider U&H-strategie

Overzicht lopende projecten	
Klachten	Doelen grotendeels behaald. Doorontwikkeling belegd in de operatie. Voortgang wordt periodiek afgestemd met coördinatoren en managers.
Uniformering	Op onderdelen is dit onderdelen van "Basis op orde". Het overige is belegd in de operatie. Voortgang wordt periodiek afgestemd met coördinatoren en managers.
Energiebesparing	Doelen zijn bereikt. Energiebesparing is inmiddels wettelijk verankerd.
Gezondheid	Gezondheid wordt verder opgepakt langs de ZZS route en via werkafspraken binnen processen.

Dienstverlening	Dit is onderdeel van de operatie. Het zwaartepunt ligt bij het werken onder de OW. Voortgang wordt periodiek afgestemd met coördinatoren en managers.
Risico analyse en prioritering	Onderdeel van "Basis op orde".
Kwaliteitscriteria VTH	Dit is onderdeel van "Basis op orde". Echter heeft dit niet de hoogste prioriteit, ook met oog op landelijke ontwikkelingen zoals IBP en krapte arbeidsmarkt. Voortgang wordt periodiek afgestemd met coördinatoren en managers.
Vergunningen, OBM en MBA	Dit onderdeel is afgerond voor zover dat separaat mogelijk is. Het onderwerp is heel breed en gefragmenteerd. De onderdelen die nog niet zijn afgerond, landen in diverse thema's van dit programma. Voortgang wordt periodiek afgestemd met coördinatoren en managers.
Bouwen	Doelen zijn bereikt. Aanvullend gaan we aan de slag met een risico analyse, valt onder "Basis op orde".
ZZS	ZZS is integraal opgenomen in dit programma.

## Organisatie regionale samenwerking U&H strategie





## Concept voorstel aan het college van B&W / GS

# Wijzigen en verlengen van de Uniforme Uitvoerings-en Handhavingsstrategie 2022-2023

Beleidsveld

Portefeuillehouder

Organisatieonderdeel

Opsteller

Kenmerk

Vergaderdatum College

Openbaar Ja

### Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. De Uniforme Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2022-2023 (hierna: U&H-strategie) te verlengen tot en met 31 december 2025;
2. De bij de U&H-strategie behorende bijlage 'Richtlijn dwangsombedragen en termijnen' aan te vullen met viertal meest voorkomende overtredingen ten aanzien van het taakveld Energie;
3. Daar waar in de U&H-strategie verwezen wordt naar de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS), deze te vervangen door de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht LHSO.

## Samenvatting

In 2022 hebben alle Utrechtse colleges de “Uniforme uitvoering- en handhavingstrategie” (U&H strategie) vastgesteld. De vigerende U&H-strategie loopt tot en met 2023. Hoewel het streven bestond om tot een vervolg te komen voor de jaren 2024 en verder, is de huidige strategie nog voldoende actueel en ambitieus voor de komende jaren. Tegelijk is de doorontwikkeling nu te ambitieus gebleken. Om een goed vervolg te kunnen geven aan de U&H-strategie, die ook kan rekenen op een breed regionaal draagvlak, gaat het voorliggende voorstel uit van een verlenging van de huidige U&H-strategie tot en met 31 december 2025. Vanuit juridisch oogpunt worden daarbij twee aanscherpingen gedaan.

De procesgang ziet er als volgt uit: de bestuurlijke stuurgroep biedt de voorgenomen wijziging en verlenging van de U&H-strategie aan de beide algemeen besturen van de OD's (RUD Utrecht en ODRU) aan. Bij een positief advies van de algemeen besturen wordt de verlenging van de U&H-strategie aangeboden aan de colleges van de gemeenten en provincie. Na besluitvorming gaan de OD's de U&H-strategie verder en in gezamenlijkheid uitvoeren tot en met 31 december 2025. In de tussentijd wordt er ook gewerkt aan de doorontwikkeling van de U&H-strategie aan de hand van de doorontwikkelagenda. Onderdeel van de doorontwikkeling betreft het opstellen van een nieuwe U&H-strategie; hiermee wordt een start gemaakt in het vierde kwartaal van dit jaar.

## Context / aanleiding

In 2022 hebben alle Utrechtse colleges de “Uniforme uitvoering- handhavingstrategie” (U&H strategie) vastgesteld. De U&H-strategie gaat over de taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) die gemeenten en provincie hebben overgedragen aan de omgevingsdiensten (ODRU en RUD) en ziet op zowel de basis- als plustaken. De colleges van burgemeester & wethouders en gedeputeerde staten in Utrecht zijn bevoegd gezag voor het uitvoeren van deze taken. De basis voor deze U&H-strategie ligt in de Omgevingswet en de ‘Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht’ die door de Utrechtse gemeenteraden en gedeputeerde staten zijn vastgesteld. In het kader van Interbestuurlijk Toezicht voert de provincie Utrecht toezicht op de uitvoering van de U&H-strategie.

De U&H-strategie loopt tot en met 2023. Hoewel het streven bestond om tot een vervolg te komen voor de jaren 2024 en verder, is dit - mede gelet op het feit dat de huidige strategie nog voldoende actueel en ambitieus is voor de komende jaren, het uitstel van de Omgevingswet, de aanhoudende capaciteitsproblemen en de ontwikkelingen m.b.t. het landelijke Interbestuurlijk Programma VTH-stelsel – te ambitieus gebleken. Om een goed vervolg te kunnen geven aan de U&H-strategie, die ook kan rekenen op regionaal draagvlak, gaat het voorliggende voorstel uit van een verlenging van de huidige U&H-strategie tot en met 31 december 2025.

Vanuit juridisch oogpunt worden daarbij een aantal aanscherpingen gedaan. Dan gaat het om het volgende:

- Van toepassing verklaren van de LHSO. De LHSO is de opvolger van de LHS uit 2014. In de kern is de strategie nagenoeg onveranderd. Wat anders is, is dat de aansluiting op de Omgevingswet goed wordt gelegd, terminologie wordt geactualiseerd en de bestuurlijke boete wordt toegevoegd. Verder is de relatie tussen bestuursrecht en strafrecht (nog) beter beschreven en geborgd.
- Toevoegen bedragen en termijnen energiebesparingsplicht: In de huidige U&H-strategie wordt in bijlage 8 Richtlijn dwangsombedragen en termijnen niet ingegaan op overtredingen in verband met de energiebesparingsplicht. Nu zowel de ODRU als de RUDU hier steeds meer en vaker op toezien en handhaven is het zeer wenselijk dat de richtlijn hierop wordt aangevuld.

**Noodzaak en argumenten voor verlenging** (deze argumenten staan contextueel beschreven. Je kan ervoor kiezen om ze meer staccato te beschrijven en in een tabel te zetten. Inhoudelijk blijven ze hetzelfde!)

Er zijn een aantal redenen die noodzaken tot wijziging en verlenging van de U&H-strategie. Zo is het door het uitstellen van de Omgevingswet niet mogelijk gebleken om met een deel van de U&H-

strategie te werken. Te denken valt daarbij aan het thema “gezondheid” en de uitwerking van de samenwerkingsafspraken voor meervoudige vergunningen. Door de huidige U&H-strategie te wijzigen en te verlengen, kunnen de geleerde lessen van het werken onder de Omgevingswet worden betrokken in de ontwikkeling van een nieuwe strategie.

Daarbij komt uit een nadere beschouwing dat de huidige strategie nog voldoende actueel en ambitieus is voor de komende jaren.

Als ook de aanhoudende capaciteitsproblemen een doorontwikkeling van de huidige strategie bemoeilijken. Gelet op de krapte op de arbeidsmarkt en de invoering van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb), die veel tijd zullen blijven vragen van de werkvloer, is niet de verwachting dat dit op korte termijn zal veranderen.

Ook geeft het ons de mogelijkheid om (beter dan nu) aan te haken bij de ontwikkelingen uit het Interbestuurlijk Programma VTH-stelsel. Dit landelijke programma, met als doel verbetering van het VTH-stelsel loopt gedurende 2023-2024 en is bedoeld om omgevingsdiensten beter te equiperen voor landelijke opgaven zoals Zeer Zorgwekkende stoffen (ZZS), Circulaire Economie, Klimaatopgave, Bodem en Ondergrond en Stikstof. Een verlenging biedt de mogelijkheid om nog beter aan te sluiten bij de landelijke ontwikkelingen en de kansen te benutten die daaruit voortvloeien. Bijvoorbeeld de landelijke vergunningenstrategie. Ten slotte geeft het ons ook de ruimte om beter in te spelen c.q. voor te sorteren op regionale ontwikkelingen zoals de verdere verkenning van het samengaan van beide Omgevingsdiensten.

Vanwege al deze huidige en toekomstige ontwikkelingen is 2023 geen natuurlijk moment om de U&H-strategie te herijken. Om al deze ontwikkelingen adequaat te positioneren in de U&H strategie moet een gedegen actualisatie van de U&H strategie logischerwijs iets naar achteren worden geschoven. We blijven gedurende de komende 2 jaar hard werken aan de realisatie van de opgaven en gestelde doelen uit de huidige U&H-strategie. De prioritering van onze inzet wordt weergegeven in de doorontwikkelagenda.

### **Kanttekeningen en risico's**

Het wijzigings- en verlengingsbesluit brengt geen risico's met zich mee. Het bestaande kader blijft van kracht.

### **Financiën**

Het wijzigings- en verlengingsbesluit zelf, alsmede de aanscherping van de U&HS hebben geen financiële gevolgen. De doorontwikkeling loopt via een apart programma, op basis van de daarin genoemde uitgangspunten. Wanneer er aanvullende middelen (geld of uren) voor de doorontwikkeling nodig zijn, dan zal altijd de reguliere route via de opdrachtgevers gevolgd worden. De uiteindelijke beslissing over het wel of niet toekennen van middelen loopt via de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's die aan het bestuur uiteindelijk kunnen worden voorgelegd.

### **Vervolg**

De doelstellingen in de Uitvoerings- & Handhavingsstrategie krijgen een plek in de uitvoeringsprogramma's die de omgevingsdiensten opstellen. Evaluatie van de U&H-strategie gebeurt door de regionale beleidsgroep. Indicators voor het behalen van de doelen zijn onderdeel van de strategie.

### **Participatie**

Er heeft geen participatie plaatsgevonden over dit voorstel.

### **Communicatie**

- Er is een communicatieplan om alle belanghebbenden, zoals strafrechtelijke partners en waterschappen te betrekken en informeren.
- Publicatie van het wijzigings- en verlengingsbesluit op de gemeentelijke publicatiebladen, naast de reeds bestaande U&H-strategie;
- Informeren van de gemeenteraad /Provinciale Staten.

## **Bijlage(n)**

Bijlagen besluitvorming

- Wijzigings- en verlengingsbesluit U&H-strategie;
- Uniforme Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2022-2023;
- Doorontwikkelagenda

## Concept publicatietekst

### Wijziging en verlenging Uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie 2022-2023

Gedeputeerde Staten van Utrecht / Het college van burgemeester en wethouders van gemeente \_\_\_\_\_ heeft op \_\_\_\_\_ besloten om de 'Uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie 2022-2023' (hierna: U&H-strategie) te wijzigen op tweetal punten en te verlengen tot en met 31 december 2025.

In de huidige U&H-strategie wordt verwezen naar de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS). De LHS is inmiddels opgevolgd door de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht (LHSO). Daar waar in de U&H-strategie verwezen wordt naar LHS, wordt deze vervangen door LHSO. Verder is de bij de U&H-strategie behorende bijlage 'Richtlijn dwangsombedragen en termijnen' aangevuld met viertal meest voorkomende overtredingen ten aanzien van het taakveld Energie.

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2024.

Het besluit tot wijziging en verlenging van de U&H-strategie is te raadplegen op: [\[link besluit\]](#). Dit besluit wordt in samenhang gelezen met de reeds bestaande U&H-strategie; voor de volledigheid te vinden op: [\[link 'Uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie 2022-2023'\]](#)

Provincie Utrecht / Gemeente \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_

# NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4e - ter besluitvorming)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	het dagelijks bestuur
opsteller	M. Tekfaoui
DB portefeuillehouder	P. Bekker
telefoon	088 – 022 50 00
datum	28 augustus 2023
onderwerp	Mandaatbesluit ten behoeve van invoering Omgevingswet
t.b.v.	Vergadering d.d. 28 september 2023
aantal pag.	3
bijlagen	Mandaatbesluit ODRU 2024 ( <i>definitieve conceptversie 24/8/2023</i> )

---

## Besluit

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht:

1. stemt in met de voorliggende conceptversie van het Mandaatbesluit ODRU 2024;
2. besluit de voorliggende definitieve conceptversie Mandaatbesluit ODRU 2024 voor te leggen ter vaststelling aan de afzonderlijke colleges van B en W en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.

---

## samenvatting

Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is onlangs gestart met de actualisatie van het vigerende Mandaatbesluit ODRU van de deelnemende gemeenten. De nieuwe versie draagt de titel 'Mandaatbesluit ODRU 2024'. De eerste conceptversie is binnen de ODRU uitgezet voor intern commentaar, daarna voorgelegd aan de Regievoerders (en juristen) van de deelnemende gemeenten. Alle ontvangen reacties op de verspreide conceptversie(s) zijn verwerkt in de bijgevoegde, definitieve conceptversie.

Voordat deze eindversie aangeboden wordt ter vaststelling aan de afzonderlijke colleges van B en W en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten, wordt het algemeen bestuur in deze fase gevraagd om instemming met de bijgevoegde versie. Het streven is (immers) om de voorliggende eindversie ongewijzigd te laten vaststellen door de deelnemende gemeenten in het najaar 2023, opdat één gelijkluidend Mandaatbesluit ontstaat voor alle deelnemers. De datum van inwerkingtreding is gelijk aan die van de Omgevingswet.

---

## toelichting

### inleiding

De deelnemende gemeenten hebben afzonderlijk via het vigerende Mandaatbesluit ODRU mandaat verleend aan de directeur om de gemeentelijke taken te kunnen uitvoeren. In de Gemeenschappelijke Regeling ODRU is bepaald dat de ODRU bij separaat besluit mandaat verkrijgt. Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het noodzakelijk om het huidige Mandaatbesluit te actualiseren. Diverse (oude) wetten zullen per 1 januari 2024 opgaan in de Omgevingswet en worden ingetrokken tenzij er (tijdelijk) overgangsrecht is bepaald.

### overwegingen

In de bijgevoegde versie van het Mandaatbesluit is uitgegaan van de nieuwe wet- en regelgeving per 1 januari 2024.

Bij de actualisatie van het voorliggende Mandaatbesluit is bewust uitgegaan van de huidige systematiek in het bestaande Mandaatbesluit; er is bijv. niet gekozen voor een totaal andere manier van mandaatverlening (bijv. het zgn. omgekeerde mandaat; mandaat tenzij) of een andere opbouw. Tijdens de online-bijeenkomst van de Regievoerders op 17 augustus 2023 over het concept-Mandaatbesluit is overigens hierover gediscussieerd. Er waren voor- en tegenstanders van het zgn. omgekeerde mandaat. Met de actualisatie in kwestie wordt in ieder geval niet beoogd om een andere wijze van mandaatverlening tot stand te brengen.

Verder is de link met de overeengekomen taken in de DVO met de betreffende gemeente blijven bestaan, d.w.z. er geldt mandaat voor zover de taak is overeengekomen op basis van de DVO. Verder geldt als uitgangspunt één gelijklopend Mandaatbesluit voor alle deelnemers waarbij de uniformiteit in de taakuitvoering voorop staat. Er wordt bijv. niet gerefereerd aan afwijkende werkafspraken of beperkingen in de taakuitvoering. Waar nodig zijn evenwel de nodige wijzigingen doorgevoerd (hierna puntsgewijs weergegeven).

Tot slot er is in het kader van de actualisatie niet gewacht op de totstandkoming van de zgn. model mandaten voor de omgevingsdiensten vanuit het landelijk programma Interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel (IBP VTH). De modelmandaten worden pas eind van het jaar of begin 2024 verwacht; het wachten daarop is niet reëel gezien de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Bij het opstellen van de tekst van het voorliggende Mandaatbesluit is evenwel rekening gehouden met de beoogde uniformiteit in mandaatverlening en de uitvoering van het takenpakket van de omgevingsdienst. Mocht daartoe aanleiding zijn, dan kan t.z.t. het voorliggende Mandaatbesluit daarop worden aangepast.

Hierna worden op een rij de belangrijkste wijzigingen en aandachtspunten vermeld. De tekstuele aanpassingen, ingebracht door de Regievoerders en betrokken juristen van de deelnemende gemeenten, zijn voor zover van toepassing verwerkt in de voorliggende eindversie. Voor meer toelichting wordt korthedshalve verwezen naar de bij het Mandaatbesluit behorende toelichting (per artikel).

- Wijziging van de wet- en regelgeving per 1 januari 2024, inclusief het overgangsrecht (oude wetten blijven gelden voor bestaande procedures en bepaalde onderdelen uit de oude wetten);
- Aandacht voor het informeren van de ODRU bij voorgenomen wijzigingen van beleid of lokale regelgeving;
- Verduidelijking van de rol van de ODRU indien de gemeente afwijkt van het advies van de ODRU of anders wenst te besluiten (vgl. art. 4 lid 4 en toelichting daarop);
- Beschikbaar stellen van de nodige informatie om te taak adequaat te kunnen uitvoeren, te denken valt bijv. aan de toegang tot de gemeentelijke informatie / archief als bronhouder ten behoeve van advisering en/of het bijhouden van registers (vgl. art. 4 lid 2 en toelichting);
- Nieuwe indeling van bevoegdheden in de bijlage bij het Mandaatbesluit, niet per milieuthema maar gezien de integraliteit in het kader van de Omgevingswet ingedeeld in drie categorieën: Algemeen; Toezicht en handhaving en Vergunningverlening, toetsing en advisering;
- Ten opzichte van het huidige Mandaatbesluit zijn minder (wettelijke) bevoegdheden vermeld gelet op het opgaan van diverse oude wetten in de Omgevingswet. De bevoegdheden zijn ruim en breed geformuleerd (minder opsommen bijv. per soort melding of ontheffing e.d./ geen verwijzingen naar artikelen van de Omgevingswet bijv.);
- In het kader van vergunningverlening wordt niet meer gerefereerd aan afwijkende werkafspraken als beperking op mandaat. De ODRU treedt of als adviseur op (leveren van advies aan gemeente) of als afgever van de omgevingsvergunning namens de gemeente (het gehele traject wordt namens de gemeenten doorlopen, vanaf ontvangst tot en met publicatie en archief). Dit kan nader worden uitgewerkt in bijv. PDC en/of uniforme werkprocessen;
- De vaststelling van de verschuldigdheid aan dwangsom(men) vanwege het niet tijdig nemen van een beslissing, nadat een ingebrekestelling is ingediend, is nu uit de lijst van bevoegdheden gehaald. Dit komt nl. zelden voor en het is zuiver en passend om dit bij de gemeente over te laten nu een financiële verplichting ontstaat voor de gemeente; de ODRU kan wel adviseren daarover.

Gevolgen besluit

Met het voorliggende Mandaatbesluit ODRU 2024 wordt de praktijk van de taakuitvoering door de ODRU voortgezet onder de nieuwe wetgeving per 1 januari 2024. Wel gaan we vanaf die datum over tot uniforme taakuitvoering voor alle deelnemers, meer concreet betekent dat geen afwijkende werkafspraken of beperkingen/afwijkingen in mandaatverlening. Dit verhoogt namelijk de kwaliteit en efficiency. Ter bewerkstelling daarvan vindt uitvoering plaats volgens uniforme (werk)processen en/of conform uniforme beschrijvingen van werkzaamheden in de PDC.

financiën

N.v.t.



## MANDAATBESLUIT OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT 2024

**Besluit van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente **naam** houdende de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan de directeur van de Omgevingsdienst regio Utrecht (Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024)**

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente **naam**, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft;

gelet op het bepaalde in afdeling 10.1.1. van de Algemene wet bestuursrecht, de Gemeentewet, de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht en de daarop gebaseerde dienstverleningsovereenkomst;

### **besluit:**

vast te stellen **het Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024**

### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

In dit besluit wordt verstaan onder:

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| a. burgemeester:                 | de burgemeester van de gemeente;   |
| b. college:                      | het college van burgemeester en wethouders van de gemeente;  |
| c. raad                          | de gemeenteraad van de gemeente;   |
| d. dienstverleningsovereenkomst: | de overeenkomst zoals aangehaald in de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;  |
| e. directeur:                    | de directeur van de Omgevingsdienst;   |
| f. gemeente:                     | de gemeente <b>naam</b> ;  |
| g. mandaat:                      | de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester besluiten, in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht te nemen;                         |
| h. machtiging:                   | de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester handelingen te verrichten die noch een besluit, noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn; |
| i. omgevingsdienst:              | het openbaar lichaam Omgevingsdienst regio Utrecht, bedoeld in artikel 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;   |
| j. risicovolle situatie:         | een situatie waarbij sprake is van een of meerdere gevaarlijke stoffen, een bodembedreigende situatie of vuurwerk;   |
| k. volmacht:                     | de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten.   |

### **Artikel 2 Mandaat**

1. Aan de directeur wordt mandaat verleend tot het uitoefenen van bevoegdheden, overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage, voor zover de daarin vermelde bevoegdheden verband houden met de uitvoering van de overeengekomen taken bij of krachtens de dienstverleningsovereenkomst.

2. De in de bijlage vermelde bevoegdheden vloeien voort uit de bij of krachtens de volgende en de daarvoor in de plaats tredende wet- en regelgeving, waaronder in ieder geval begrepen: de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de Gemeentewet, de Wet open overheid, de Omgevingswet, de Invoeringswet Omgevingswet, de Wet milieubeheer (Wm), de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en de uit de hiervoor genoemde wetten voortvloeiende algemene maatregelen van bestuur, uitvoeringsregelgeving en gemeentelijke regelgeving.

### **Artikel 3 Algemene beperkingen mandaat**

Onverminderd het bepaalde in artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht blijft de uitoefening van een bevoegdheid voorbehouden aan het college of de burgemeester indien:

- a. het besluit het vaststellen van beleidsregels betreft in de zin van artikel 1:3, vierde lid, Awb;
- b. het een besluit betreft waaruit financiële consequenties voortvloeien die niet in de begroting zijn voorzien.

### **Artikel 4 Kaders uitoefening bevoegdheden**

1. De directeur houdt zich bij de uitoefening van de aan hem opgedragen bevoegdheden aan de relevante wet- en regelgevingen en de door de raad, het college of de burgemeester van de gemeente vastgestelde kaders.

2. De burgemeester of het college zorgt ervoor dat de directeur over alle benodigde informatie, noodzakelijk voor de uitvoering van het bepaalde in het eerste lid, kan beschikken.

3. In geval van voorgenomen nieuw beleid of wijziging van beleid of lokale regelgeving met betrekking tot de in de bijlage vermelde bevoegdheden informeert het college of de burgemeester de directeur over uitvoeringsaspecten.

4. Het college of de burgemeester treedt in overleg met de directeur indien het college of de burgemeester afwijkend van het advies van de Omgevingsdienst ofwel anders wenst te besluiten.

### **Artikel 5 Informatieplicht**

1. De directeur verschafft, voorafgaand aan de uitoefening van de bevoegdheden bedoeld in artikel 2, eerste lid, alle benodigde informatie en voert tevens overleg met de burgemeester of het college indien:

- a. de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid voor de burgemeester of het college naar verwachting politieke en/of maatschappelijke gevolgen kan hebben;
- b. een besluit tot consequentie kan hebben dat de gemeente aansprakelijk zal worden gesteld of anderszins aangesproken zal worden of
- c. het een besluit betreft waaruit onvoorziene financiële of andere consequenties voortvloeien die tot overschrijding kunnen leiden van beschikbare budgetten of begrotingsposten.

### **Artikel 6 Ondermandaat**

1. De directeur kan de bevoegdheden, genoemd in de bij dit besluit behorende bijlage, in ondermandaat opdragen aan personen die onder zijn/haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. Het ondermandaatbesluit wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

2. De artikelen 3, 4 en 5 zijn van overeenkomstige toepassing op de uitoefening van bevoegdheden in ondermandaat.

### **Artikel 7 Machtiging en volmacht**

1. Voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt, voor zover van toepassing en in verband met de activiteiten waarvoor mandaat wordt verleend, met mandaat gelijkgesteld:

- a. de verlening van volmacht tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, en
- b. de machtiging om handelingen te verrichten die noch een besluit noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn.

2. Voor zover van toepassing wordt ondermandaat, als bedoeld in artikel 6, gelijk gesteld aan ondervolmacht en ondermachtiging.

**Artikel 8 Ondertekening**

1. Uit de ondertekening van besluiten en stukken op basis van de artikelen 2, 6 of 7 moet blijken dat het betreffende besluit of het stuk namens het college ofwel namens de burgemeester is genomen.

2. In geval van een digitaal besluit of een digitaal stuk kan de handtekening achterwege worden gelaten. Het besluit of het stuk wordt in dat geval voorzien van de mededeling dat het besluit of het stuk langs digitale weg tot stand is gekomen en om die reden niet ondertekend is.

**Artikel 9 Slotbepalingen**

1. Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag waarop de Omgevingswet in werking treedt.

2. Alle mandaatbesluiten, genomen door het college en de burgemeester, waarbij mandaat, machtiging of volmacht werd verleend aan de directeur, worden ingetrokken met ingang van de inwerkingtreding van dit besluit.

3. Dit besluit wordt aangehaald als: Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024.

Aldus besloten door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **naam** op .....

de secretaris,

de burgemeester,

.....

.....

Aldus – gelet op het bepaalde in artikel 10:4, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht – mee ingestemd door:

.....

drs. A.E. van Vuuren  
directeur van de Omgevingsdienst regio Utrecht

**BIJLAGE (bij het Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024)**

<b>Nr.</b>	<b>Bevoegdheden</b>	<b>Bijzondere bepalingen</b>
<b>Categorie: A. Algemeen</b>		
<b>A1</b>	Het in rechte vertegenwoordigen van de gemeente in het kader van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures. Dit omvat mede het voeren van verweer	
<b>A2</b>	Het reageren op, bezwaar maken of beroep instellen tegen plannen en besluiten van andere bestuursorganen	In afstemming met de gemeente
<b>A3</b>	Het instellen van hoger beroep tegen de rechterlijke uitspraak in eerste aanleg	In afstemming met de gemeente
<b>A4</b>	Het besluiten op een verzoek in de zin van de Wet open overheid en/of het verstrekken van informatie	
<b>A5</b>	Het aanvragen dan wel verwerven van ondersteunende subsidies, als bedoeld in de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht	
<b>A6</b>	Het verzamelen, verwerken, beheren, verstrekken, beschikbaar stellen, uitwisselen, doorzenden en publiceren van informatie, gegevens, aanvragen en (ontwerp)besluiten	
<b>A7</b>	Het verlenen van opdrachten aan derden tot het uitvoeren van onderzoeken	In afstemming met de gemeente
<b>A8</b>	Het verrichten van (rechts)handelingen die noch een besluit noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn, voor zover niet genoemd in deze bijlage, ter uitvoering van de overeengekomen taken	
<b>Categorie: B. Toezicht en handhaving</b>		
<b>B1</b>	Het voeren van correspondentie in het kader van toezicht en handhaving, waaronder in ieder geval begrepen: - de aanschrijvingsbrieven en - het voornemen tot oplegging van een last onder dwangsom of bestuursdwang	Uitvoering conform het gemeentelijke handhavingsbeleid
<b>B2</b>	Het uitvoeren van toezichtbevoegdheden en –taken op naleving van voorschriften die voortvloeien uit wet- en regelgeving en beschikkingen, waaronder in ieder geval: a. het verzamelen en registreren van belang zijnde gegevens; b. het behandelen van klachten van derden; c. het uitvoeren van bedrijfscontroles- en bezoeken; d. het behandelen van zienswijzen; e. het corresponderen ten aanzien van de hiervoor genoemde onderdelen	
<b>B3</b>	Het aanwijzen van personen belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet- en regelgeving	Ten aanzien de in artikel 2, tweede lid, genoemde wet- en regelgeving
<b>B4</b>	Het nemen van besluiten op verzoeken van derden om handhavend op te treden	Voor zover het verzoek betrekking heeft op de overeengekomen taken
<b>B5</b>	Het opleggen van een last onder dwangsom als bedoeld in artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht	Uitvoering conform het gemeentelijke handhavingsbeleid
<b>B6</b>	Het opschorten van de looptijd, opheffen of verminderen van een last onder dwangsom zoals bedoeld in artikel 5:34 van de Algemene wet bestuursrecht	
<b>B7</b>	Het intrekken van een last onder dwangsom of bestuursdwang of het verlengen van de gestelde begunstigingstermijn	Uitvoering conform het gemeentelijke handhavingsbeleid
<b>B8</b>	Het invorderen van verbeurde dwangsom(men); dit omvat: a. correspondentie over de verbeurde van dwangsom(men); b. het nemen van een invorderingsbeschikking;	In afstemming met de gemeente

	c. het sturen van een aanmaning; d. het invorderen bij dwangbevel ex art. 5:10, tweede lid, Awb in samenhang met de regels van afdeling 4.4.4 Awb, waaronder het inschakelen van een deurwaarder	
<b>B9</b>	Het opleggen van een last onder bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:24 Awb en/of spoedeisende bestuursdwang in de zin van artikel 5:31 Awb	- Bij spoedeisende gevallen en risicovolle situaties - Uitvoering conform het gemeentelijke handhavingsbeleid - In afstemming met de gemeente of in voorkomende gevallen zo spoedig mogelijk informeren van de gemeente
<b>B10</b>	Het nemen van een kostenbeschikking, na effectuering van bestuursdwang	In afstemming met de gemeente
<b>B11</b>	In het kader van handhaving (gedeeltelijk) intrekken van een omgevingsvergunning of ontheffing	In afstemming met de gemeente
<b>B12</b>	Het verlenen van opdrachten: - tot het doen van onderzoek naar of - het opruimen van gevaarlijke stoffen en/of - het voorkomen van verdere milieuverontreiniging of - in het kader van de effectuering van bestuursdwang	- bij milieu-incidenten ingeval geen gehoor wordt gegeven aan de (last onder) bestuursdwang dan wel de veroorzaker van het milieu-incident onbekend is - in afstemming met de gemeente

**Categorie: C. Vergunningverlening, toetsing en advisering**

<b>C1</b>	Het (op verzoek of ambtshalve) verlenen, weigeren, wijzigen of intrekken van een omgevingsvergunning
<b>C2</b>	Procedurele correspondentie. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan: - het sturen van een ontvangstbevestiging van de aanvraag; - het verzoeken om aanvulling van de aanvraag; - het beoordelen van en (laten) adviseren over de aanvraag; - mededeling en kennisgeving van (ontwerp-)besluiten; - het opschorten of verlengen van beslistermijnen; - het buiten behandeling laten van aanvragen; - inwinnen van zienswijzen, het horen van de aanvrager en/of belanghebbende.
<b>C3</b>	Het behandelen van meldingen en informatie verstrekt op grond van de informatieplicht
<b>C4</b>	Het (op verzoek of ambtshalve) stellen van maatwerkvoorschriften
<b>C5</b>	Het besluiten om het treffen van om een gelijkwaardige maatregel
<b>C6</b>	Het besluiten omtrent de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport bij de voorbereiding van een besluit
<b>C7</b>	Nemen van goedkeuringsbesluiten naar aanleiding van een aan een omgevingsvergunning verbonden voorschrift of op grond van een wettelijke plicht
<b>C8</b>	Het verlenen of weigeren van een ontheffing
<b>C9</b>	Het verlenen of weigeren van een bijzondere toestemming voor laden en lossen op een voor het publiek toegankelijke plaats
<b>C10</b>	Het toestaan van een hogere grenswaarde geluid
<b>C11</b>	Het toekennen van huisnummers
<b>C12</b>	Het besluiten over gedoogplicht of toevalsvondst verontreiniging of andere besluiten bij of krachtens de Omgevingswet met betrekking tot de bodem
<b>C13</b>	Het adviseren omtrent en het voorbereiden van de totstandkoming van een omgevingsvisie, omgevingsplan of programma

## **Toelichting bij het Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024**

### **Inleiding**

De Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) is een gemeenschappelijke regeling van vijftien gemeenten in de provincie Utrecht. De ODRU voert diverse omgevingstaken uit waaronder de taken op het gebied van VTH (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) binnen het Omgevingsrecht en vormt daarnaast het kennis- en adviescentrum voor milieu en duurzaamheid.

#### *Omgevingswet*

Vanwege de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is het voorliggende Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024 (hierna: Mandaatbesluit) aangepast overeenkomstig de nieuwe wet- en regelgeving per genoemde datum. Het Mandaatbesluit voorziet in verlening van mandaat, machtiging en volmacht aan de directeur van de ODRU om de overeengekomen taken namens de aangesloten gemeente te kunnen uitvoeren. Doordat met de inwerkingtreding van de Omgevingswet veel oude wetten opgaan in de Omgevingswet, zijn er ten opzichte van het oude mandaatbesluit minder verschillende (wettelijke) bevoegdheden genoemd.

#### *Uniformiteit*

Bij het formuleren van het voorliggende Mandaatbesluit is zoveel mogelijk aangesloten bij de systematiek van het tot 1 januari 2024 geldende/ oude mandaatbesluit. De in de bijlage bij het Mandaatbesluit genoemde bevoegdheden zijn, voor zover mogelijk, ruimer en algemeen geformuleerd. Daarbij zijn de bij de ODRU ingebrachte taken leidend. Daar waar geen taak is overeengekomen, worden er geen besluiten of rechtshandelingen verricht namens de gemeente (zie artikelsgewijze toelichting hierna).

In dat verband wordt ten behoeve van de kwaliteit en efficiency één gelijkkluidend Mandaatbesluit gehanteerd voor alle bij de ODRU aangesloten gemeenten. De uniformiteit in de wijze van taakuitvoering namens de deelnemers op basis van het voorliggende Mandaatbesluit staat voorop. Ter bewerkstelling daarvan kan in dat kader worden gedacht aan uitvoering volgens uniforme (werk)processen en/of uniforme beschrijvingen van taken. De overeengekomen taken per deelnemende gemeente, zoals opgenomen in de geldende dienstverleningsovereenkomst en de daarbij behorende bijlagen, worden daardoor effectief en slagvaardig uitgevoerd.

#### *Modelmandaat voor Omgevingsdiensten*

In het Interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel (IBP VTH) werken overheidspartijen aan een mix van korte en lange termijn doelen en maatregelen om ervoor te zorgen dat het VTH-stelsel verbetert en toekomst bestendig wordt. In pijler 5 (onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving) van het IBP VTH wordt gewerkt aan een uniform modelmandaat voor de omgevingsdiensten met het oog op het eigen wettelijke takenpakket. Hiervoor is een voorstel voorgelegd aan de stuurgroep en het bestuurlijk overleg IBP VTH. Een modelmandaat wordt eind 2023 of begin 2024 verwacht. Bij het opstellen van het voorliggende Mandaatbesluit is reeds rekening gehouden met de beoogde uniformiteit in mandaatverlening en uitvoering van het takenpakket (zie hiervoor). Het is evenwel mogelijk dat het te ontwikkelen modelmandaat, al dan niet op een paar onderdelen, zal leiden tot een wijziging van het voorliggende Mandaatbesluit; indien noodzakelijk en waar mogelijk zal het voorliggende Mandaatbesluit daarop te zijner tijd aangepast worden.

### **Artikelsgewijze toelichting**

#### **Artikel 1**

In dit artikel is een aantal begrippen uit het Mandaatbesluit uitgelegd.

#### **Artikel 2**

De verlening van mandaat ingevolge het Mandaatbesluit is gekoppeld aan de overeengekomen taken volgens de dienstverleningsovereenkomst (DVO). Dit houdt in dat alleen sprake is van mandaatverlening voor zover een in de bijlage bij het Mandaatbesluit vermelde bevoegdheid betrekking heeft op de uitvoering van de in de DVO opgenomen taak.

De DVO biedt een grondslag voor het overeenkomen van extra uren aan aanvullende taken. De toepassing van het Mandaatbesluit geldt ook voor de uitvoering van aanvullende taken (aanvullende opdrachten). In dit eerste lid zijn daarom de woorden 'bij of krachtens de dienstverleningsovereenkomst' gebruikt.

De bevoegdheden in de bijlage zijn ingedeeld in drietal categorieën: Algemeen; Toezicht en handhaving en Vergunningverlening, toetsing en advisering. Deze bevoegdheden waarvoor mandaat wordt verleend hebben betrekking op de in het tweede lid van artikel 2 opgesomde wetten in formele zin en de daarop gebaseerde uitvoeringsregelgeving. Hiermee worden in ieder geval bedoeld: het Omgevingsbesluit, het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), het omgevingsplan, de APV gebaseerd op de Gemeentewet of de opvolger in de Verordening fysieke leefomgeving. Via het overgangsrecht zoals bepaald in de Invoeringswet Omgevingswet en de Omgevingswet wordt ook bedoeld op de oude regelgeving van vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De Wet milieubeheer (Wm) blijft gedeeltelijk bestaan (m.b.t. afvalstoffen) en is daarom ook opgesomd. De opsomming van de hiervoor genoemde uitvoeringsregelgeving is in ieder geval niet limitatief bedoeld.

### Artikel 3

In dit artikel is aangegeven in welke gevallen mandaat wordt uitgezonderd. Er is aangesloten bij het bepaalde in artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Onderdeel b betreft besluiten die financiële consequenties hebben voor de gemeentelijke begroting. In dat geval blijft de bevoegdheid tot het nemen van dergelijke besluiten voorbehouden aan het college of de burgemeester.

Tot slot wordt gewezen in dit kader (hoewel niet genoemd in dit artikel) op een andere relevante beperking uit art. 10:3 Awb. In het derde lid van art. 10:3 Awb is bepaald dat géén mandaat kan worden verleend aan degene die het primaire besluit in mandaat heeft genomen. In dat geval is de beslissing op bezwaar voorbehouden aan de gemeente. Wanneer het primaire besluit niet door de ODRU is genomen op basis van mandaat, is het in beginsel, in voorkomende gevallen, mogelijk om de beslissing op bezwaar namens de gemeente te nemen.

### Artikel 4

In dit artikel worden voorwaarden genoemd waaraan de directeur zich bij het uitoefenen de bevoegdheden dient te houden.

Volgens het bepaalde in lid 2 dient de ODRU te beschikken over de nodige informatie om de taak adequaat te kunnen uitvoeren; gedacht kan worden aan de toegang tot de nodige, actuele gegevens of het archief van de gemeente dan wel het beschikbaar stellen daarvan aan de ODRU te behoeve van advisering aan de gemeente of aan een derde of een ander bestuursorgaan.

Het informeren van de directeur (in lid 3) is hierin opgenomen om aan te geven dat het van belang is voor de Omgevingsdienst, gelet op de uitvoeringsaspecten, om tijdig op de hoogte te worden gehouden en/of eventueel te worden betrokken bij de totstandkoming van nieuw gemeentelijk beleid of wijziging van beleid of lokale regelgeving, t.a.v. de bevoegdheden in de bijlage en voor zover relevant voor de taakuitvoering door de Omgevingsdienst. Te denken valt in dit geval aan het gemeentelijke handhavingsbeleid, andere/ relevante beleidsregels m.b.t. omgevingsthema's en de wijziging van relevante regels in het omgevingsplan of bijv. in een gemeentelijke verordening.

Indien zich een situatie voordoet (vgl. lid 4) waarbij de gemeente anders wenst te besluiten of voornemens is af te wijken van het advies van de Omgevingsdienst (denk bijv. aan een beoordeling van een vergunningaanvraag of de te nemen handhavingsinterventie) dan vindt er een overleg plaats. Het overleg is gericht op het bereiken van overeenstemming en wordt gepleegd met de regievoerder dan wel het betrokken ambtelijke dienstonderdeel van de gemeente en/of met de betrokken wethouder (portefeuillehouder) of, in voorkomende gevallen, met de burgemeester.

De rol van de omgevingsdienst beperkt zich, in het geval er geen overeenstemming is bereikt, tot het opstellen van een schriftelijk advies dat wordt verzonden aan het college of de burgemeester. Zo is inzichtelijk wat de overwegingen van de directeur zijn over het te nemen besluit. Het college of de burgemeester neemt vervolgens zelf het besluit en kan daarbij gemotiveerd afwijken van het advies.

### Artikel 5

In dit artikel is de informatieplicht opgenomen voor de Omgevingsdienst. Het informeren kan plaatsvinden in het kader van een onderling overleg of in de vorm van mededeling aan de gemeente.

Het overleg is gericht op het bereiken van overeenstemming en wordt gepleegd met de regievoerder dan wel het betrokken ambtelijke dienstonderdeel van de gemeente en/of met de betrokken wethouder (portefeuillehouder) of, in voorkomende gevallen, met de burgemeester.

#### Artikel 6

Ten behoeve van de bevordering van een efficiëntere besluitvorming is het de directeur toegestaan om ondermandaat te verlenen aan personen die onder zijn/haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. De in de artikelen 3, 4 en 5 genoemde beperkingen van het mandaat, de kaders en de informatieplicht zijn ook van toepassing op het ondermandaat. De bekendmaking geschiedt in het publicatieblad van de ODRU en/of voor zover van toepassing of vereist (ook) in het gemeentelijke publicatieblad.

#### Artikel 7

Voor de toepassing van dit Mandaatbesluit wordt met mandaat gelijkgesteld de verlening van volmacht en machtiging. Dit is een gebruikelijke constructie in mandaatbesluiten.

#### Artikel 8

In dit artikel is de wijze van ondertekening van besluiten en overige stukken namens de gemeente geregeld. Het tweede lid betreft gevallen waarbij digitaal wordt gecommuniceerd met geadresseerde(n) en de handtekening in die gevallen achterwege gelaten kan worden.

### ***Toelichting categorieën in bijlage***

In de bijlage bij het Mandaatbesluit zijn diverse bevoegdheden opgenomen die verband houden met de uitvoering van diverse omgevingstaken. Voor zover van toepassing is bij elke bevoegdheid een of meer bijzondere bepalingen geformuleerd. De bevoegdheden in de bijlage zijn ingedeeld in drietal categorieën: Algemeen; Toezicht en handhaving en Vergunningverlening, toetsing en advisering.

#### *Categorie A. Algemeen*

In categorie A zijn bevoegdheden genoemd die een algemeen karakter hebben.

In het kader van bezwaar- en (hoger)beroepsprocedures voert de Omgevingsdienst diverse proceshandelingen uit namens de gemeente (nr. A1); hierbij valt te denken aan het indienen van verweerschriften, het voeren van verweer, het vragen om uitstel van de behandeling. De directeur kan de betrokken medewerkers van de Omgevingsdienst machtigen om de gemeente in rechte te vertegenwoordigen. Het beslissen op bezwaar is voorbehouden aan de gemeente (artikel 3 onder b van dit Mandaatbesluit). Voor zover nodig wordt afgestemd met de gemeente met betrekking tot het reageren op, bezwaar maken of beroep instellen tegen plannen en besluiten van andere bestuursorganen (nr. A2) en het eventueel instellen van hoger beroep (nr. A3).

Voor zover van toepassing kan de ODRU namens de gemeente informatieverzoeken en/of verzoeken in de zin van de Wet open overheid afhandelen (nr. A4).

Onder nr. A6 zijn diverse handelingen samengevoegd en hebben betrekking op het verzamelen, verwerken, beheren, verstrekken, beschikbaar stellen, uitwisselen, doorzenden en publiceren van informatie, gegevens, aanvragen en (ontwerp)besluiten. Daarbij wordt onder meer gedacht aan het gebruik van het Digitaal Stelsel Omgevingswet, het bijhouden van landelijke registers en het vullen van applicaties zoals het bodeminformatiesysteem (BIS), het register externe veiligheidsrisico's (REV) en de e-MJV website met daaronder de IPPC applicatie. Voor zover van toepassing wordt ook bedoeld op het publiceren van (ontwerp)stukken in het publicatieblad van de ODRU of van de afzonderlijke gemeente.

Ter uitvoering van de gemeentelijke taken is de Omgevingsdienst gevolmachtigd om namens de gemeente opdrachten te verstrekken aan derden (nr. A7), in afstemming met de gemeente.

#### *Categorie B. Toezicht en handhaving*

In deze categorie zijn de bevoegdheden op het gebied van toezicht en handhaving uiteengezet. De Omgevingsdienst kan zowel bestuursrechtelijk, namens de gemeente, als strafrechtelijk handhavend optreden. De uitvoering van toezicht en handhaving geschiedt overeenkomstig het gemeentelijke handhavingsbeleid. In het kader van bestuursrechtelijk toezicht en handhaving wordt toepassing gegeven aan de relevante wet- en regelgeving zoals opgenomen in artikel 2 van dit Mandaatbesluit.



De aangewezen toezichthouders beschikken over toezichthoudende bevoegdheden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht.

Onder nr. B5 is de bevoegdheid opgenomen tot het opleggen van een last onder dwangsom. Indien een dwangsombeschikking in mandaat is genomen volgt daaruit dat ook het besluit tot invordering van de dwangsom (nr. B8) en andere besluiten en/of handelingen die daarmee samenhangen door de Omgevingsdienst kunnen worden genomen (nr. B6 en B7).

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder bestuursdwang is genoemd onder B9. Dit is het geval bij spoedeisende gevallen en risicovolle situaties, overeenkomstig het gemeentelijke handhavingbeleid. Een (zeer) spoedeisende situatie noopt in de praktijk tot snel handhavend optreden. Wanneer er direct overgegaan dient te worden tot oplegging spoedeisende bestuursdwang of een last onder bestuursdwang (zonder vooraankondiging/ voornemen) wordt de gemeente zo spoedig mogelijk geïnformeerd.

Voor het nemen van een kostenbeschikking (nr. B10) en het verlenen van opdrachten in het kader van toezicht en handhaving (nr. B12) wordt met de gemeente afgestemd.

#### *Categorie C. Vergunningverlening, toetsing en advisering*

In deze categorie zijn bevoegdheden opgenomen op grond van de genoemde wet- en regelgeving in artikel 2 van het Mandaatbesluit rondom vergunningverlening, toetsing en advisering t.a.v. diverse omgevingsthema's. De activiteit waarvoor toestemming of omgevingsvergunning wordt verleend is niet vermeld. Het kan hierbij gaan om milieubelastende activiteiten (hoofdstuk 3 Besluit activiteiten leefomgeving en afdeling 22.3 van het omgevingsplan van rechtswege) maar ook om bijvoorbeeld ontgrondingen (hoofdstuk 16) uit het Besluit activiteiten leefomgeving. Ook vallen activiteiten genoemd in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) hieronder. Hierbij gaat het dan om sloopwerkzaamheden waar asbest vrij kan komen (afdeling 7.1 Bbl) en puinbreken (afdeling 7.2 Bbl). Ook regulering op grond van het omgevingsplan valt onder deze categorie, evenals zaken die onder het overgangsrecht van de Omgevingswet vallen.

De Omgevingsdienst kan aanvragen of meldingen behandelen of beschikken namens de gemeente op aanvragen om omgevingsvergunningen, besluiten en toestemmingen (nrs. C1 t/m C8) bij of krachtens de genoemde wetgeving in artikel 2 van het Mandaatbesluit, voor zover overeengekomen of ingebracht als taak bij de ODRU.

Onder C7 worden besluiten bedoeld die zijn gebaseerd op vergunningvoorschriften waarin een eis tot goedkeuring is opgenomen. Omdat de basis van een goedkeuringsbesluit niet altijd is gelegen in een vergunningvoorschrift, dient deze categorie ook als vangnetbepaling voor overige besluiten op grond van een wettelijke plicht waar instemming voor benodigd is.

Onder C8 vallen diverse ontheffingen op grond van de genoemde wetgeving in artikel 2 van het Mandaatbesluit. Onder C12 worden in het bijzonder besluiten bedoeld op grond van het gestelde bij of krachtens afdelingen 10.2, 10.3 en 19.2a van de Omgevingswet maar ook (mogelijk) andere relevante besluiten met betrekking tot de bodem bij of krachtens de Omgevingswet.

Tot slot is in C13 de advisering opgenomen ten aanzien de totstandkoming/ voorbereiding van de gemeentelijke omgevingsvisie, omgevingsplan of programma (denk aan participatie, behandelen van zienswijzen, evt. voeren van overleg e.d.).

**~~Mandaatbesluit MANDAATBESLUIT Omgevingsdienst regio Utrecht~~  
OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT 2024**

**Besluit van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente naam houdende de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan de directeur van de Omgevingsdienst regio Utrecht (Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 20~~2413~~)**

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente naam, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft;

gelet op het bepaalde in afdeling 10.1.1. van de Algemene wet bestuursrecht, de Gemeentewet, de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht en de daarop gebaseerde dienstverleningsovereenkomst;

**besluit:**

vast te stellen **het Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 2024**

**Artikel 1 Begripsbepalingen**

In dit besluit wordt verstaan onder:

a. burgemeester:	de burgemeester van de gemeente;
b. college:	het college van burgemeester en wethouders van de gemeente;
c. raad	de gemeenteraad van de gemeente;
d. dienstverleningsovereenkomst:	de overeenkomst zoals aangehaald in de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;
e. directeur:	de directeur van de Omgevingsdienst;
f. gemeente:	de gemeente <u>naam</u> ;
g. mandaat:	de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester besluiten, in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht te nemen;
h. machtiging:	de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester handelingen te verrichten die noch een besluit, noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn;
i. omgevingsdienst:	het openbaar lichaam Omgevingsdienst regio Utrecht, bedoeld in artikel 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;
j. risicovolle situatie:	een situatie waarbij sprake is van een of meerdere gevaarlijke stoffen, een bodembedreigende situatie of vuurwerk;
k. volmacht:	de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten.
a. burgemeester:	de burgemeester van de gemeente;
b. college:	het college van burgemeester en wethouders van de gemeente;
c. dienstverleningsovereenkomst:	de overeenkomst als bedoeld in artikel 19 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;
d. directeur:	de directeur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 27 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;
e. gemeente:	de gemeente <u>naam</u> ;
f. mandaat:	de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester

- besluiten, in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht te nemen;
- g. ~~machtiging:~~ ~~de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester handelingen te verrichten die noch een besluit, noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn;~~
- h. ~~omgevingsdienst:~~ ~~het openbaar lichaam Omgevingsdienst regio Utrecht, bedoeld in artikel 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;~~
- i. ~~overleg / afstemming:~~ ~~overleg of afstemming vindt in beginsel plaats met de regievoerder (contactpersoon) van de gemeente. In voorkomende gevallen wordt (tevens) de betrokken gemeentelijke afdeling dan wel de betrokken wethouder of de burgemeester ingelicht.~~
- j. ~~risicovolle situatie:~~ ~~een situatie waarbij sprake is van een vergunningplichtige inrichting, een of meerdere gevaarlijke stoffen, een bodembedreigende situatie of vuurwerk;~~
- k. ~~volmacht:~~ ~~de bevoegdheid om in naam van het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten.~~

## Artikel 2 Mandaat

1. Aan de directeur wordt mandaat verleend tot het uitoefenen van bevoegdheden, overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage, voor zover de daarin vermelde bevoegdheden verband houden met de uitvoering van de overeengekomen taken bij of krachtens de dienstverleningsovereenkomst.

2. De in de bijlage vermelde bevoegdheden vloeien voort uit de bij of krachtens de volgende en de daarvoor in de plaats tredende wet- en regelgeving, waaronder in ieder geval begrepen: ~~de de~~ Algemene wet bestuursrecht (Awb), de Gemeentewet, de Wet open overheid, de Omgevingswet, de Invoeringswet Omgevingswet, de Monumentenwet 1988, de Wet milieubeheer (Wm), ~~de Wet bodembescherming (Wbb), de Wet geluidhinder (Wgh), de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, de Wet ruimtelijke ordening (Wro), de Woningwet (Ww), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998, de Waterwet, de Drank- en Horecawet (DHW), de Wet ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij, het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, het Lozingenbesluit bodembescherming (Lbb), het Besluit bodemkwaliteit (Bbk), het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Asbestverwijderingsbesluit 2005, het Vuurwerkbesluit, de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente (APV) en de overige~~ uit de hiervoor genoemde wetten voortvloeiende algemene maatregelen van bestuur, uitvoeringsregelgeving en gemeentelijke verordeningen regelgeving.

## Artikel 3 Algemene beperkingen mandaat

Onverminderd het bepaalde in artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht blijft de uitoefening van een bevoegdheid voorbehouden aan het college of de burgemeester indien:

a. het besluit het vaststellen van beleidsregels betreft in de zin van artikel 1:3, vierde lid, Awb;

~~b. het een beslissing op een bezwaarschrift betreft;~~

be. het een besluit betreft waaruit financiële consequenties voortvloeien die niet in de begroting zijn voorzien.

## Artikel 4 Kadern uitoefening bevoegdheden

1. De directeur houdt zich bij de uitoefening van de aan hem opgedragen bevoegdheden aan de relevante wet- en regelgeving en de door de gemeenteraad, het college of de burgemeester van de gemeente vastgestelde kaders.

2. De burgemeester of het college zorgt ervoor dat de directeur over alle benodigde informatie, noodzakelijk voor de uitvoering van het bepaalde in het eerste lid, kan beschikken.

~~3. In geval van voorgenomen nieuw beleid of wijziging van beleid of lokale regelgeving met betrekking tot de in de bijlage vermelde bevoegdheden informeert het college of de burgemeester de directeur over uitvoeringsaspecten.~~

~~4. Het college of de burgemeester treedt in overleg met de directeur indien het college of de burgemeester afwijkend van het advies van de Omgevingsdienst ofwel anders wenst te besluiten. 4. De directeur hanteert bij de uitoefening van de opgedragen bevoegdheden het beleid van de burgemeester en het college alsmede de door de gemeenteraad van de gemeente vastgestelde kaders.~~

~~2. Indien de directeur in afwijking van het bepaalde in het eerste lid wenst te besluiten, treedt hij hierover in overleg met de burgemeester of het college.~~

#### **Artikel 5      ~~Informatieplicht formatie, afschriften en voorafgaand overleg~~**

~~1. De directeur informeert de burgemeester en het college bij zwaarwegende omstandigheden en gebeurtenissen die betrekking hebben op de gemandateerde bevoegdheden.~~

~~2. De directeur zendt afschriften aan de gemeente van relevante correspondentie met betrekking tot de uitoefening van gemandateerde bevoegdheden.~~

~~1. De directeur verschafft, voorafgaand aan de uitoefening van de bevoegdheden bedoeld in artikel 2, eerste lid, alle benodigde informatie en voert tevens overleg met de burgemeester of het college indien:~~

~~a. de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid voor de burgemeester of het college naar verwachting politieke en/of maatschappelijke gevolgen kan hebben;~~

~~b. een besluit tot consequentie kan hebben dat de gemeente aansprakelijk zal worden gesteld of anderszins aangesproken zal worden of~~

~~c. het een besluit betreft waaruit onvoorziene financiële of andere consequenties voortvloeien die tot overschrijding kunnen leiden van beschikbare budgetten of begrotingsposten.~~

~~3. De directeur verschafft, voorafgaand aan de uitoefening van de bevoegdheden bedoeld in artikel 2, eerste lid, alle benodigde informatie en voert tevens overleg met de burgemeester of het college indien:~~

~~a. de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid voor de burgemeester of het college naar verwachting politieke en/of maatschappelijke gevolgen kan hebben;~~

~~b. een besluit tot consequentie kan hebben dat de gemeente aansprakelijk zal worden gesteld of anderszins aangesproken zal worden;~~

~~c. het een besluit betreft waaruit onvoorziene financiële of andere consequenties voortvloeien die tot overschrijding kunnen leiden van beschikbare budgetten of begrotingsposten;~~

~~d. de burgemeester of het college de wens daartoe kenbaar hebben gemaakt.~~

#### **Artikel 6      Ondermandaat**

1. De directeur kan de bevoegdheden, genoemd in de bij dit besluit behorende bijlage, in ondermandaat opdragen aan personen die onder zijn/haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn. Het ondermandaatbesluit wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

2. De artikelen 3, 4 en 5 zijn van overeenkomstige toepassing op de uitoefening van bevoegdheden in ondermandaat.

#### **Artikel 7      Machtiging en volmacht**

1. Voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt, voor zover van toepassing en in verband met de activiteiten waarvoor mandaat wordt verleend, met mandaat gelijkgesteld:

a. de verlening van volmacht tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, en

b. de machtiging om handelingen te verrichten die noch een besluit noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn.

2. Voor zover van toepassing wordt ondermandaat, als bedoeld in artikel 6, gelijk gesteld aan ondervolmacht en ondermachtiging.

## Artikel 8 Ondertekening

~~1. Indien een besluit wordt genomen bij of krachtens het bepaalde in de artikelen 2 en 6 luidt de ondertekening: Uit de ondertekening van besluiten en stukken op basis van de artikelen 2, 6 of 7 moet blijken dat het betreffende besluit of het stuk namens het college ofwel namens de burgemeester is genomen.~~

~~“namens burgemeester en wethouders van de gemeente naam” c.q. “namens de burgemeester van de gemeente naam”, gevolgd door de handtekening, naam en functie van de (onder)gemandateerde.~~

~~2. Indien het bestuursorgaan zelf het besluit heeft genomen, luidt de ondertekening, krachtens ondertekeningsemandaat:~~

~~“overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van de gemeente naam genomen besluit d.d. (datum),” c.q. “overeenkomstig het door de burgemeester van de gemeente naam genomen besluit d.d. (datum),” gevolgd door de handtekening, naam en functie van de (onder)gemandateerde.~~

~~2.3. Indien In geval van een digitaal besluit of een digitaal stuk kan de handtekening achterwege worden gelaten. Het besluit of het stuk wordt in dat geval voorzien van de mededeling dat het besluit of het stuk langs digitale weg tot stand is gekomen en om die reden niet ondertekend is. gebruik wordt gemaakt van volmacht en machtiging overeenkomstig artikel 7, luidt de ondertekening: “namens de gemeente naam”, gevolgd door de handtekening, naam en functie van de (onder)gemandateerde.~~

## Artikel 9 Slotbepalingen

~~1.4. Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag waarop de Omgevingswet in werking treedt.~~

~~2. Alle mandaatbesluiten, genomen door het college en de burgemeester, waarbij mandaat, machtiging of volmacht werd verleend aan de directeur c.q. ondergeschikte functionarissen van de Milieudienst Zuidoost-Utrecht en/of de Milieudienst Noord-West-Utrecht, worden ingetrokken met ingang van de inwerkingtreding van dit besluit.~~

~~2. Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag nadat het overeenkomstig artikel 3:42, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is bekendgemaakt.~~

3. Dit besluit wordt aangehaald als: Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht 202413.

Aldus besloten door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente naam op .....

de secretaris,

de burgemeester,

.....

.....

en de burgemeester van de gemeente naam,

.....

Aldus – gelet op het bepaalde in artikel 10:4, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht – mee ingestemd door: Voor akkoord,  
De directeur van de Omgevingsdienst regio Utrecht,  
ir. N. Hanselaar MBM

.....

drs. A.E. van Vuuren  
directeur van de Omgevingsdienst regio Utrecht

**BIJLAGE (bij het Mandaatbesluit Omgevingsdienst regio Utrecht ~~2013~~2024)**

<b>Nr.</b>	<b>Bevoegdheden</b>	<b>Bijzondere bepalingen</b>
<b><u>Categorie: A. Algemeen Toezicht en handhaving</u></b>		
<b>A1</b>	<u>Het in rechte vertegenwoordigen van de gemeente in het kader van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures. Dit omvat mede het voeren van verweer</u>	
<b>A2</b>	<u>Het reageren op, bezwaar maken of beroep instellen tegen plannen en besluiten van andere bestuursorganen</u>	<u>In afstemming met de gemeente</u>
<b>A3</b>	<u>Het instellen van hoger beroep tegen de rechterlijke uitspraak in eerste aanleg</u>	<u>In afstemming met de gemeente</u>
<b>A4</b>	<u>Het besluiten op een verzoek in de zin van de Wet open overheid en/of het verstrekken van informatie</u>	
<b>A5</b>	<u>Het aanvragen dan wel verwerven van ondersteunende subsidies, als bedoeld in de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht</u>	
<b>A6</b>	<u>Het verzamelen, verwerken, beheren, verstrekken, beschikbaar stellen, uitwisselen, doorzenden en publiceren van informatie, gegevens, aanvragen en (ontwerp)besluiten</u>	
<b>A7</b>	<u>Het verlenen van opdrachten aan derden tot het uitvoeren van onderzoeken</u>	<u>In afstemming met de gemeente</u>
<b>A8</b>	<u>Het verrichten van (rechts)handelingen die noch een besluit noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn, voor zover niet genoemd in deze bijlage, ter uitvoering van de overeengekomen taken</u>	
<b><u>Categorie: B. Toezicht en handhaving</u></b>		
<b>B14.</b>	Het voeren van correspondentie in het kader van toezicht en handhaving, waaronder in ieder geval begrepen: - de aanschrijvingsbrieven en - het voornemen tot oplegging van een last onder dwangsom of bestuursdwang	Uitvoering conform het gemeentelijke handhavingsbeleid
<b>B2.</b>	Het uitvoeren van toezichtbevoegdheden en –taken op naleving van voorschriften die voortvloeien uit wet- en regelgeving en beschikkingen, waaronder in ieder geval: a. het verzamelen en registreren van belang zijnde gegevens; b. het behandelen van klachten van derden; c. het uitvoeren van bedrijfscontroles- en bezoeken; d. het behandelen van zienswijzen; e. het corresponderen ten aanzien van de hiervoor genoemde onderdelen	<del>Uitvoering heeft betrekking op de in artikel 2, tweede lid, genoemde wet- en regelgeving</del>
<b>B3.</b>	<del>Het aanwijzen van personen belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet- en regelgeving</del> <del>Het aanwijzen dan wel het intrekken van aanwijzing van toezichthoudende ambtenaren</del>	Ten aanzien van <del>toezicht op de naleving van</del> de in artikel 2, tweede lid, genoemde wet- en regelgeving
<b>B4.</b>	Het nemen van besluiten op verzoeken van derden om handhavend op te treden	<del>–Voor zover het verzoek betrekking heeft op de overeengekomen taken in dit Mandaatbesluit vermelde bevoegdheden –in afstemming met de gemeente –bij inwilliging van het verzoek, wordt de gemeente vooraf geïnformeerd.</del>
<b>B5.</b>	Het opleggen van een last onder dwangsom als bedoeld in artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht	<del>–Uitvoering conform het gemeentelijke handhavingsbeleid –Tot een totaal te verbouwen bedrag van € 50.000 –In afstemming met de gemeente</del>

<b>B6-</b>	Het opschorten van de looptijd, opheffen of verminderen van een last onder dwangsom zoals bedoeld in artikel 5:34 van de Algemene wet bestuursrecht	<del>Voor zover het verzoek betrekking heeft op een eerder opgelegde last onder dwangsom</del>
<b>B7-</b>	Het intrekken van een last onder dwangsom of bestuursdwang of het verlengen van de gestelde begunstigingstermijn	Uitvoering conform het gemeentelijk <u>e</u> handhavingsbeleid
<b>B8-</b>	Het invorderen van verbeurde dwangsom(men); dit omvat: <ol style="list-style-type: none"> <li>correspondentie over de verbeurde van dwangsom(men);</li> <li>het nemen van een invorderingsbeschikking;</li> <li>het sturen van een aanmaning;</li> <li>het invorderen bij dwangbevel ex art. 5:10, tweede lid, Awb in samenhang met de regels van afdeling 4.4.4 Awb, waaronder het inschakelen van een deurwaarder</li> </ol>	In afstemming met de gemeente
<b>B9-</b>	Het opleggen van een last onder bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:24 Awb en/of -spoedeisende bestuursdwang in de zin van artikel 5:31 Awb	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij spoedeisende gevallen en risicovolle situaties</li> <li>- Uitvoering conform het gemeentelijk<u>e</u> handhavingsbeleid</li> <li>- In afstemming met de gemeente of in voorkomende gevallen zo spoedig mogelijk informeren van de gemeente</li> </ul>
<b>B10-</b>	Het nemen van een kostenbeschikking, na effectuering van bestuursdwang	In afstemming met de gemeente
<b>B11-</b>	In het kader van handhaving (gedeeltelijk) intrekken van een <del>in dit Mandaatbesluit genoemde</del> omgevingsvergunning of ontheffing	In afstemming met de gemeente
<b>B12-</b>	Het verlenen van opdrachten: <ul style="list-style-type: none"> <li>- tot het doen van onderzoek naar of</li> <li>- het opruimen van gevaarlijke stoffen en/of</li> <li>- het voorkomen van verdere milieuverontreiniging of</li> <li>- in het kader van de effectuering van bestuursdwang</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bij milieu-incidenten ingeval geen gehoor wordt gegeven aan de (last onder) bestuursdwang dan wel de veroorzaker van het milieu-incident onbekend is</li> <li>- in afstemming met de gemeente, <del>voor zover nodig</del></li> </ul>

**Categorie: C. Vergunningverlening, toetsing en adviseringen, meldingen en ontheffingen**

<b>43C1-</b>	Het <del>(op verzoek of ambtshalve) verlenen, weigeren, wijzigen of intrekken beschikken op aanvragen om van een omgevingsvergunning voor:</del> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>- het bouwen van een bouwwerk;</del></li> <li><del>- het oprichten, (milieuneutraal) veranderen of in werking hebben van een inrichting;</del></li> <li><del>- de beperkte milieutoets;</del></li> <li><del>- handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten;</del></li> <li><del>- het slopen;</del></li> <li><del>- de overige activiteiten genoemd in de Wabo.</del></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het beschikken omvat de verlening, wijziging of (gedeeltelijke) weigering van de bedoelde omgevingsvergunning waarbij toepassing wordt gegeven aan de in de Awb en de Wabo opgenomen bepalingen en procedures</li> <li>- Mandaat geldt tenzij anders is overeengekomen met de gemeente door middel van schriftelijke werkafspraken ter uitvoering van de Wabo</li> </ul>
<b>C24-</b>	Procedurale correspondentie. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan: <ul style="list-style-type: none"> <li>- het sturen van een ontvangstbevestiging van de aanvraag;</li> <li>- het verzoeken om aanvulling van de aanvraag;</li> <li>- het beoordelen van en (laten) adviseren over de aanvraag;</li> <li>- mededeling en kennisgeving van (ontwerp-)besluiten; Het nemen van besluiten en procedurehandelingen op grond van de Awb of de Wabo naar aanleiding van de onder nr. 13 bedoelde vergunningprocedures met betrekking tot:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- het beoordelen van en (laten) adviseren over de aanvraag;</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mandaat geldt tenzij anders is overeengekomen met de gemeente door middel van schriftelijke werkafspraken ter uitvoering van de Wabo</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- het opschorten of verlengen van beslistermijnen;</li> <li>- het geven van gelegenheid tot aanvulling van ingediende aanvragen;</li> <li>- het buiten behandeling laten van aanvragen;</li> <li>- inwinnen van zienswijzen, het horen van de aanvrager en/of belanghebbende.</li> </ul>	
15.	Het ambtshalve of op verzoek actualiseren, wijzigen of aanvullen van de onder nr. 13 genoemde omgevingsvergunningen	Mandaat geldt tenzij anders is overeengekomen met de gemeente door middel van schriftelijke werkafspraken ter uitvoering van de Wabo
<b>C316.</b>	<p>Het <del>B</del>behandelen van <del>en</del> beslissen op meldingen bij of krachtens de in artikel 2, tweede lid, van dit Mandaatbesluit genoemde wet- en regelgevingen informatie verstrekt op grond van de informatieplicht zoals o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-sloopmeldingen in het kader van Bouwbesluit 2012;</li> <li>-meldingen in het kader van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;</li> <li>-meldingen in het kader van het Vuurwerkbesluit;</li> <li>-meldingen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit;</li> <li>-meldingen incidentele festiviteiten (12-dagenregeling) als bedoeld in de APV.</li> </ul>	
<b>17C4.</b>	Het <del>ambtshalve en</del> (op verzoek <u>of ambtshalve</u> ) beslissen stellen van <u>omtrent</u> maatwerkvoorschriften op grond van de Wm en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten	
<b>C518.</b>	Het besluiten om het treffen van om een gelijkwaardige maatregel. Het opleggen van een onderzoeksverplichting, gelijkwaardigheidstoetsen en het geven van goedkeuring op grond van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer of bij of krachtens de Wet milieubeheer	
<b>19C6.</b>	Het besluiten omtrent de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport bij de voorbereiding van een besluit. Het besluiten op aanmeldnotities in het kader van het Besluit milieueffectrapportage (bij vergunningprocedures)	
20.	Het al dan niet op verzoek geheel of gedeeltelijk intrekken van de onder nr. 13 genoemde omgevingsvergunningen	
<b>C724.</b>	Nemen van goedkeuringsbesluiten naar aanleiding van een aan een omgevingsvergunning verbonden voorschrift of op grond van een wettelijke plicht. Het verlenen of weigeren van een ontheffing om zich van afvalstoffen te ontdoen door deze buiten een inrichting te verbranden, voor zover het geen gevaarlijke afvalstoffen betreft	
22.	Het verlenen of weigeren van een (tijdelijke) ontheffing voor een beperkte of omvangrijke lozing en een bestaande beperkte lozing van huishoudelijk afvalwater in de bodem	
<b>23C8.</b>	Het verlenen of weigeren van (tijdelijke) een ontheffing voor het lozen van koelwater en overige koelvloeistoffen in de bodem buiten een vergunningplichtige inrichting	
<b>24C9.</b>	<p>Het ten behoeve van het laden en lossen verlenen of weigeren van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-een ontheffing van het verbod gevaarlijke stoffen te vervoeren over andere dan de door de gemeenteraad als route gevaarlijke stoffen aangewezen en aangeduide wegen of weggedeelten</li> <li>verlenen of weigeren van</li> <li>-een <u>bijzondere toestemming voor laden en lossen op</u> <u>op</u> een voor het publiek toegankelijke plaats</li> </ul>	
<b>Bodem</b>		
25.	Melden van de onderzoeksgevallen en gevallen van (vermoedelijk) ernstige bodemverontreiniging aan de GS van de provincie	

<b>26.</b>	De gemeentelijke taken en bevoegdheden op grond van de Wet bodembescherming en de daarbij behorende uitvoeringsbesluiten (zoals het Besluit bodemkwaliteit) en de toepasselijke ministeriële regelingen	
<b>27.</b>	Het beoordelen van meldingen en rapportages op grond van vergunningvoorschriften	
<b>Archeologie</b>		
<b>28.</b>	De gemeentelijke taken en bevoegdheden op het gebied van archeologie waaronder het uitoefenen van bevoegdheden ingevolge de gemeentelijke Erfgoedverordening zoals: - het toetsen en het vaststellen van plannen van aanpak, programma's van eisen en rapporten	
<b>Geluid</b>		
<b>29C10.</b>	Het toestaan van een hogere grenswaarde geluid. In behandeling nemen en besluiten op verzoek van een derde of ambtshalve voorbereiden en vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting	In afstemming met de gemeente bij het ter inzage leggen van ontwerpbesluit hogere waarde
<b>C11</b>	Het toekennen van huisnummers	
<b>C12</b>	Het besluiten over gedoogplicht of toevalsvondst verontreiniging of andere besluiten bij of krachtens de Omgevingswet met betrekking tot de bodem	
<b>30.</b>	De gemeentelijke taken en bevoegdheden op grond van de Wet geluidhinder en de daarbij behorende uitvoeringsbesluiten waaronder: - het nemen van besluiten en het uitvoeren van taken ten aanzien van sanering van verkeerslawaaï; - uitvoering geven aan de toepasselijke ministeriële regelingen zoals het Reken- en meetvoorschrift geluid	
<b>31.</b>	Het inschrijven in openbare registers van besluiten omtrent de vaststelling van een hogere waarde en/of het vervallen van de verplichting om maatregelen te treffen in de zin van de Wet geluidhinder	
<b>Ruimtelijke ordening</b>		
<b>32C13.</b>	Het adviseren omtrent en het voorbereiden van de totstandkoming van een omgevingsvisie, omgevingsplan of programma. plegen van overleg en het corresponderen in het kader van een bestemmingsplanprocedure	
<b>33.</b>	Voeren van inspraakprocedure bestemmingsplannen waaronder het behandelen van ingediende zienswijzen	
<b>34.</b>	Het digitaal ondertekenen van vastgestelde bestemmingsplannen	In afstemming met de gemeente
<b>Openbaarheid van stukken</b>		
<b>35.</b>	Op verzoek inzage verlenen en tegen vergoeding verstrekken van kopieën van de stukken van besluiten die zijn voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb	
<b>36.</b>	Het beslissen op verzoeken tot geheimhouding vanwege bedrijfsgeheimen of beveiligingsgegevens	
<b>37.</b>	Het nemen van besluiten in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur inzake een verzoek om informatie	Voor zover het de uitoefening van de in dit Mandaatbesluit vermelde bevoegdheden betreft
<b>Bezwaar- en beroepsprocedures</b>		
<b>38.</b>	Het in rechte vertegenwoordigen van en het voeren van het woord namens de gemeente in het kader van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures inzake de in dit besluit gemandateerde taken en bevoegdheden. Dit omvat mede: - het verrichten van proceshandelingen in het kader van een bezwaar- en beroepszaak, daaronder begrepen het vragen van uitstel van behandeling of het vragen om een schriftelijke machtiging van een gemachtigde - het uitbrengen van verweerschriften, pleitnota's in procedures die tegen de gemeente worden gevoerd	- de directeur kan daartoe de medewerkers van de Omgevingsdienst machtigen  - in afstemming met de gemeente

<b>39.</b>	Doorzenden van geschriften tot behandeling, bezwaar- en beroepsschriften aan bevoegd bestuursorgaan	
<b>40.</b>	Reageren op, bezwaar maken of beroep instellen tegen plannen en besluiten van andere bestuursorganen	Voor zover het de uitoefening van de in dit Mandaatbesluit vermelde bevoegdheden betreft
<b>41.</b>	Beschikbaar stellen van gegevens aan een adviseur	
<b>42.</b>	Het instellen van hoger beroep tegen de rechterlijke uitspraak in eerste aanleg	In overleg met de gemeente en voor zover het de uitoefening van de in dit Mandaatbesluit vermelde bevoegdheden betreft
<b>Overig</b>		
<b>43.</b>	Het aanvragen dan wel verwerven van ondersteunende subsidies, als bedoeld in artikel 18 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, voor de gemeentelijke taakuitvoering	In afstemming met de gemeente
<b>44.</b>	Het nemen van besluiten inzake de dwangsom bij niet tijdig beslissen	-voor zover het de uitoefening van de in dit Mandaatbesluit vermelde bevoegdheden betreft, met uitzondering van het niet tijdig beslissen op bezwaar. -in afstemming met de gemeente
<b>45.</b>	Het voorbereiden en toezenden van het gemeentelijk milieubeleidsplan	
<b>46.</b>	Het beheren van en leveren van gemeentelijke verkeersgegevens en wegkenmerken aan betrokken bestuursorganen ten behoeve van de controle van de monitoringstool, in verband met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).	
<b>47.</b>	Het invoeren en beheren van gegevens in het Risicoregister in het kader van het Registratiebesluit externe veiligheid	
<b>48.</b>	Het verlenen van opdrachten aan derden onder andere tot: -het uitvoeren van een bodemonderzoek; -het uitvoeren van een risicoberekening in het kader van externe veiligheid inrichtingen; -het opstellen van een bestemmingsplan	
<b>49.</b>	Het verrichten van (rechts)handelingen die noch een besluit noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn, voor zover niet genoemd in deze bijlage, ter uitvoering van de in de dienstverleningsovereenkomst vermelde taken.	

## NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4f - ter besluitvorming)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	het dagelijks bestuur
opsteller	Babette Behrens-Benne
DB portefeuillehouder	Sjors Fröhlich
telefoon	088 – 022 50 00
datum	23 augustus 2023
onderwerp	Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling ODRU
t.b.v.	Vergadering d.d. 28 september 2023
aantal pag.	3
Bijlagen	Bijlage 1 - zienswijzen gemeenteraden Bijlage 2 - aangepaste gewijzigde regeling ODRU gemarkeerd Bijlage 3 - aangepaste gewijzigde regeling ODRU ongemarkeerd Bijlage 4 - stroomschema besluitvorming wijziging GR

---

### **Besluit**

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besluit:

1. in te stemmen met de beoordeling van de ingediende zienswijzen;
2. de deelnemende colleges voor te stellen te besluiten tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU, conform het aangepaste tekstvoorstel.

---

### **toelichting**

#### inleiding

Op 6 april 2023 is het ontwerp-wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling ODRU in het algemeen bestuur vastgesteld. Dit is vervolgens aan de colleges van de deelnemende gemeenten gezonden, met het verzoek om uiterlijk 15 augustus 2023 te reageren. Conform het nieuwe vereiste in de Wet gemeenschappelijke regelingen hebben de colleges hun gemeenteraden om zienswijzen op dit ontwerp gevraagd.

#### overwegingen

#### Zienswijzen

Van alle gemeenten is schriftelijk bericht ontvangen. De gemeenten Rhenen en Renswoude hebben middels ambtelijk bericht aangegeven dat de gemeenteraad geen zienswijze wenst in te dienen. Het college van gemeente Stichtse Vecht heeft in zijn brief voor de aangegeven instemming een voorbehoud gemaakt; definitieve besluitvorming vindt plaats in de raadsvergadering van 26 september 2023. De raad van Bunnik besluit op 21 september 2023. De zienswijzen zijn opgenomen in bijlage 1.

De ontvangen zienswijzen geven blijk van brede steun voor de ontwerp-wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODRU. Meerdere zienswijzen besteden aandacht aan de (bovenwettelijke) gebleven mogelijkheid een reactie op de kadernota te geven. Alle gemeenten stemmen in, dan wel geven aan geen zienswijze te willen indienen. De gemeenten Utrechtse Heuvelrug en Wijk bij Duurstede hebben daarbij een voorstel voor aanpassing van artikel 34 lid 2 gedaan. De gemeenten Woerden en Oudewater hebben opgemerkt het van belang te vinden dat hun gemeente op een vergelijkbare wijze omgaat met de verschillende gemeenschappelijke regelingen en verzoekt de ODRU om bij het vervolg de afstemming die nu reeds plaatsvindt met andere gemeenschappelijke regelingen voort te zetten.

## Reactie op zienswijzen

### *Brede steun*

Het dagelijks bestuur is blij met de brede steun van de gemeenten, alsmede de getoonde betrokkenheid.

### *Oproep afstemming*

De ODRU zet de afstemming met andere gemeenschappelijke regelingen (VRU, GGD, AVU, RUDU) bij het vervolg voort.

### *Voorstel aanpassing artikel 34 lid 2 (nieuw)*

De Wet gemeenschappelijke regelingen schrijft sedert 1 juli 2022 een gewijzigde procedure rondom de vaststelling van de begroting (en bijgestelde begrotingen) voor. Het dagelijks bestuur dient voor vaststelling van de begroting (door het algemeen bestuur) aan de raad zijn oordeel over de zienswijze van de raad en de eventuele conclusie die het DB daaraan verbindt, te sturen. Het voorstel in de zienswijzen van de gemeenten Wijk bij Duurstede en Utrechtse Heuvelrug tot wijziging van artikel 34 lid 2 nieuw sluit aan bij de nieuwe rol van het dagelijks bestuur.

Wij stellen voor om de suggestie uit de zienswijzen ten aanzien van artikel 34 lid 2 (nieuw) onverkort over te nemen en artikel 34, tweede lid (nieuw) van het tekstvoorstel Gemeenschappelijke regeling ODRU te wijzigen als volgt:

<p>Artikel 32 lid 2 oud Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het <b>algemeen bestuur</b> een plan <b>vast</b> dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, <b>het algemeen bestuur</b> bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.</p>	<p>Artikel 34 lid 2 nieuw Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het <b>dagelijks bestuur</b> een plan <b>op</b> dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, <b>en</b> bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder <b>door het algemeen bestuur</b> vastgesteld dan nadat de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.</p>
--	--

Daarmee komt het artikel in lijn met de nieuwe verdeling van bevoegdheden tussen het algemeen en dagelijks bestuur. Het in artikel 34 lid 2 genoemde plan kan ook onderdeel zijn van een begrotingsstuk en dan gaat het integraal in die procedure voor zienswijzen mee.

### verdere behandeling

Indien de raden van Stichtse Vecht en Bunnik voor 28 september 2023 zienswijzen hebben ingediend, dan kunnen deze in de AB vergadering worden besproken. Indien ter vergadering blijkt dat nog niet alle raden op de zienswijzen hebben gereageerd, dan wordt voorgesteld om de voorzitter te mandateren om het tekstvoorstel vast te stellen, nadat de zienswijzen zijn ingediend en beoordeeld.

Na vaststelling door het algemeen bestuur wordt de colleges verzocht in te stemmen door middel van een brief van het algemeen bestuur met de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU, conform het aangepaste tekstvoorstel. De colleges moeten daarvoor toestemming vragen aan hun raden, waarna zij definitief kunnen besluiten om in te stemmen met de wijziging van de GR ODRU. Gepland is dat de colleges besluiten in uiterlijk februari 2024, conform het stroomschema (zie bijlage 4). Op die manier kan de GR ODRU op tijd, dat wil zeggen voor 1 juli 2024, zijn gewijzigd.

### *toestemming gemeenteraad treffen gewijzigde regeling*

De gemeenschappelijke regeling is tussen colleges van de deelnemende gemeenten getroffen. De colleges mogen echter niet overgaan tot het wijzigen van een regeling, dan na verkregen toestemming van hun gemeenteraad. Van belang is dat de gemeenteraad de toestemming slechts kan onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. De raad zal bij de beoordeling van de aanvraag om toestemming - gegeven de eigen verantwoordelijkheid van het college voor zijn taken en bevoegdheden - een zekere terughoudendheid moeten betrachten. Dit laat onverlet dat de raad in dezen een eigen bevoegdheid en verantwoordelijkheid heeft tot beoordeling van de aanvraag om toestemming. Derhalve wordt opgemerkt dat het college pas kan besluiten tot het wijzigen van de regeling na toestemming van de gemeenteraad.

Op grond van de vigerende gemeenschappelijke regeling ODRU kan de gemeenschappelijke regeling gewijzigd worden indien tenminste tweederde van de deelnemende colleges en het algemeen bestuur instemt met de wijziging.

### *communicatie*

Na besluitvorming in de colleges en de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten, wordt, bij een meerderheid van tenminste tweederde van de deelnemende gemeenten, door het bestuur van de gemeente Zeist (plaats van vestiging) de gewijzigde regeling bekendgemaakt conform artikel 26 WGR. De bekendmaking is een constitutief wettelijk vereiste: pas na bekendmaking kan de gemeenschappelijke regeling worden gewijzigd.

De ODRU zal bericht sturen aan alle deelnemende gemeenten van de bekendmaking en de datum van wijziging. De deelnemende gemeenten kunnen dan zelf zorg dragen voor inschrijving van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling in het gemeentelijk register. De ODRU zal zorgdragen voor inschrijving van de gewijzigde regeling in het landelijke register gemeenschappelijke regelingen.

### financiën

Er zijn geen financiële gevolgen van dit besluit.

**De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist,**

ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft,

**Overwegende dat:**

- de colleges van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vianen, Woerden, Wijk bij Duurstede en Zeist per 24 mei 2012 de Ggemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht hebben getroffen;
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de toetreding van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente IJsselstein en de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen, per 10 juli 2015 de gemeenschappelijke regeling aan te passen;
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de opheffing van de gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik en de instelling van de gemeente Vijfheerenlanden, per 30 juli 2019 de gemeenschappelijke regeling aan te passen.
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen, per 1 juli 2022, de gemeenschappelijke regeling aan te passen;

**Gelet op:**

- de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht;
- de verkregen toestemming van het algemeen bestuur van Milieudienst Zuidoost-Utrecht en het algemeen bestuur van Milieudienst Noord-West Utrecht tot het treffen van de gemeenschappelijke regeling en het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Regio Utrecht tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling;
- de verkregen toestemming van de raad van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist; besluiten dat:

de navolgende gemeenschappelijke regeling onder de naam "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht" luidt als volgt:

**Hoofdstuk 1 Definities Artikel 1**

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. de Omgevingsdienst: het openbaar lichaam Omgevingsdienst regio Utrecht, ingesteld bij deze gemeenschappelijke regeling;
- b. de regeling: deze Gggemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;
- c. de gemeente(n): één of meer gemeente waarvan de het college aan deze gemeenschappelijke regeling deelneemtende gemeenten, te weten de gemeente Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist;
- e-d. college: een college van burgemeester en wethouders dat aan deze regeling deelneemt;
- e-e. raad: een raad van een gemeente
- e-f. omgeving: duurzaam leven, wonen en werken, waaronder in ieder geval ook wordt begrepen: milieu, en mogelijk ruimte, veiligheid, bouwen, archeologie, monumenten en natuur;
- f-g. de secretaris: de ambtelijk secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst;
- g-h. de voorzittergemeente: de gemeente die de voorzitter levert;
- h-i. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.



## Hoofdstuk 2 Het openbaar lichaam Artikel 2

1. Er is een openbaar lichaam, welke rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 8 lid 1 van de wet, genaamd Omgevingsdienst regio Utrecht.
2. De Omgevingsdienst is gevestigd te Zeist.
3. Voor de bevoegdheid tot uitvoering van haar nader in de regeling omschreven werkzaamheden, ~~zullen verlenen~~ de gemeenten ~~mandaat~~ aan de directeur van de Omgevingsdienst bij separaat besluit, ~~mandaat verlenen~~.
4. Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet of andere regelgeving van overeenkomstige toepassing worden verklaard, dient in de plaats van gemeente, de raad, het college van burgemeester en wethouders respectievelijk de burgemeester te worden gelezen: de Omgevingsdienst, zijn algemeen bestuur, zijn dagelijks bestuur respectievelijk zijn voorzitter.

## Hoofdstuk 3 Door de Omgevingsdienst te behartigen belangen Artikel 3

1. De Omgevingsdienst behartigt, met inachtneming van hetgeen hierover in de regeling is bepaald, de belangen van de gemeenten tezamen en van elke deelnemende gemeente afzonderlijk op het gebied van omgeving in de ruimste zin, voor zover de bevoegdheid daartoe de gemeente toekomt en aan de Omgevingsdienst gemandateerd is.
2. De Omgevingsdienst draagt zorg voor een organisatie ter behartiging van de in lid 1 genoemde belangen en van de ter uitvoering daarvan opgedragen en overeengekomen taken.

## Hoofdstuk 4 Bestuurlijke organisatie Afdeling 1 Het algemeen bestuur Artikel 4

1. De Omgevingsdienst heeft een algemeen bestuur dat aan het hoofd van de Omgevingsdienst staat, bestaande uit de voorzitter en leden.
2. De colleges ~~van burgemeester en wethouders van de gemeenten~~ wijzen ieder uit hun midden één lid en één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. De voorzittergemeente levert daarnaast nog de burgemeester of een andere wethouder als voorzitter.
3. De colleges van ~~burgemeester en wethouders van~~ twee of meer ~~deelnemende~~ gemeenten kunnen gezamenlijk een lid van het algemeen bestuur aanwijzen.
4. Als leden bedoeld in lid 2 en lid 3 worden aangewezen leden van de colleges ~~van burgemeester en wethouders van de gemeenten~~ die bij voorkeur met zaken op het gebied van omgeving zijn belast.
5. Als plaatsvervangend lid als bedoeld in lid 2 wijzen de colleges ~~van burgemeester en wethouders van de gemeenten~~ uit hun midden een ander dan het in lid 4 bedoeld lid aan.
6. In geval van verhindering of ontstentenis van een lid, kan deze worden vervangen door zijn of haar plaatsvervanger of kan dit lid voorafgaande aan de vergadering van het algemeen bestuur aan een ander lid van het algemeen bestuur verzoeken hem of haar te vervangen.

## Artikel 5

1. De zittingsperiode van het algemeen bestuur is gelijk aan die van de ~~gemeenteraden~~.
2. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt in ieder geval zodra men ophoudt lid van het college ~~van burgemeester en wethouders van de gemeente~~ te zijn.
3. De (plaatsvervangende) leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter, alsmede de voorzitter van het college ~~van burgemeester en wethouders~~ dat hen heeft aangewezen, onverwijld schriftelijk op de hoogte.
4. ~~Het Een~~ college ~~van burgemeester en wethouders van iedere gemeente~~ kan het door hem aangewezen (plaatsvervangend) lid tussentijds ontslag verlenen als het lid niet langer het vertrouwen van dit college geniet.
5. Indien tussentijds een plaats binnen het algemeen bestuur openvalt, wijst het ~~college college~~ ~~van burgemeester en wethouders van de gemeente~~ die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering, of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
6. Het college ~~van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeente~~ geeft van elke aanwijzing tot lid of plaatsvervangend lid als bedoeld in lid 5 binnen twee weken schriftelijk kennis aan de voorzitter.

## Artikel 6

1. Het algemeen bestuur vergadert eenmaal per kwartaal, tenzij het algemeen bestuur zelf anders bepaalt, en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht, dan wel hiertoe door ten minste een vijfde van het aantal leden een schriftelijk verzoek met opgave van redenen bij de voorzitter wordt ingediend. Het algemeen bestuur vergadert in ieder geval twee maal per jaar.
2. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.



3. In afwijking van het bepaalde in lid 2 worden de deuren gesloten wanneer ten minste een vijfde van het aantal aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
4. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering op grond van de belangen als bedoeld in artikel ~~10-5.1 van de Wet openbaarheid van bestuur~~ openbaarheid van bestuuropen overheid omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur de bedoelde geheimhouding opheft.
5. Het algemeen bestuur kan zich in de vergaderingen door adviseurs laten bijstaan.

#### **Artikel 7**

1. Het algemeen bestuur kan slechts vergaderen en besluiten nemen indien meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur aanwezig is.
2. Indien het op grond van lid 1 vereiste aantal leden niet aanwezig is bij een vergadering, kan de voorzitter opnieuw een vergadering beleggen, onder verwijzing naar dit artikel, waartoe minimaal 24 uur van tevoren wordt opgeroepen.
3. Op de vergadering als bedoeld in lid 2 is het bepaalde in lid 1 niet van toepassing, met dien verstande dat het algemeen bestuur over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste vergadering was belegd alleen kan beraadslagen en besluiten nemen indien meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur aanwezig is.

#### **Artikel 8**

1. De leden van het algemeen bestuur hebben ieder één stem, behoudens ingeval een lid van het algemeen bestuur is aangewezen conform artikel 4 lid 3. Een lid, dat door twee of meer deelnemende collegesgemeenten is aangewezen, heeft even zoveel stemmen als het aantal colleges van burgemeester en wethouders door wie hij of zij is aangewezen. De voorzitter heeft in de vergadering een raadgevende stem.
2. Besluiten worden genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen, tenzij in de regeling anders is bepaald.
3. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken onderwerp aangehouden tot de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur. Indien de stemmen in de eerstvolgende vergadering wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot de benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de voorzitter.
4. In de notulen van de vergaderingen van het algemeen bestuur en in de besluiten en adviezen wordt ten aanzien van alle uitspraken zowel het gevoelen van de meerderheid als dat van de minderheid van de leden van het algemeen bestuur tot uitdrukking gebracht.

#### **Artikel 9**

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het algemeen bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

#### **Artikel 10-9**

1. De voorzitter draagt er zorg voor dat ieder lid – met uitzondering van spoedeisende gevallen – ten minste 10 werkdagen voor de dag waarop het algemeen bestuur vergadert, schriftelijk wordt opgeroepen om bij deze vergadering aanwezig te zijn. In de oproepingsbrief worden plaats, datum en uur van de vergadering, alsmede een opgave van de te behandelen onderwerpen vermeld. Bij de oproepingsbrief worden zoveel mogelijk de stukken die op de te behandelen onderwerpen betrekking hebben gevoegd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op een vergadering als bedoeld in artikel 7 tweede lid.

#### **Artikel 110**

De stukken die van het algemeen bestuur uitgaan worden door de secretaris en de voorzitter gezamenlijk ondertekend.

#### **Artikel 124**

Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement wordt overhandigd aan de leden van het algemeen bestuur.

## Afdeling 2 Het dagelijks bestuur Artikel 132

1. De Omgevingsdienst heeft een dagelijks bestuur bestaande uit de voorzitter en daarnaast bestaande uit ten minste twee en ten hoogste vier leden waaronder een plaatsvervangend voorzitter.
2. De leden als bedoeld in lid 1 worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
3. Het dagelijks bestuur stelt een portefeuillevverdeling vast.

## Artikel 134

1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur de leden van het dagelijks bestuur aan.
2. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de zittingsperiode van het algemeen bestuur eindigt. Zij blijven indien en voor zover zij nog lid van het college ~~van burgemeester en wethouders van de gemeente~~ zijn, als lid van het dagelijks bestuur functioneren tot het moment waarop in hun opvolging is voorzien.
3. Een lid van het dagelijks bestuur dat tussentijds ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
4. De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter onverwijld schriftelijk op de hoogte.
5. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als dit lid niet langer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet.
6. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur openvalt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan. Indien het ontstaan van een vacature in het dagelijks bestuur gepaard gaat met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, geschiedt de aanwijzing zo spoedig mogelijk nadat in de vacature binnen het algemeen bestuur is voorzien, maar in ieder geval binnen 6 weken na openvallen van de plaats in het dagelijks bestuur, tenzij de voorzitter een andere termijn vaststelt.

## Artikel 154

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter dit nodig oordeelt of (één van) de leden van het dagelijks bestuur dit schriftelijk, onder opgave van te behandelen onderwerpen, aan de voorzitter verzoeken.
2. De artikelen 58, 59 en 60 lid 1 en lid 2 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. De voorzitter en elk lid hebben ieder één stem.
4. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.
5. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, belegt de voorzitter opnieuw een vergadering.
6. Op de vergadering, bedoeld in lid 5, tweede volzin, is het bepaalde in lid 5 eerste volzin niet van toepassing, met dien verstande dat het dagelijks bestuur over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste vergadering was belegd alleen kan beraadslagen en besluiten, indien tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is.
7. Het dagelijks bestuur kan zich in de vergaderingen door adviseurs laten bijstaan.

## Artikel 16

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het dagelijks bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

## Afdeling 3 De voorzitter Artikel 175

1. ~~De voorzitter is voorzitter van H~~het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur ~~hebben dezelfde voorzitter.~~
2. De voorzitter wordt in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur door en uit het algemeen bestuur aangewezen. De gemeente waarvan een lid in het Algemeen bestuur tot voorzitter is benoemd brengt in diens plaats een extra lid in het Algemeen bestuur in.
3. ~~De gemeente die de voorzitter levert, is de voorzittergemeente.~~
- 4.3 Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering van het algemeen bestuur.

## **Artikel 18~~6~~**

1. De voorzitter treedt af op de dag waarop de zittingsperiode van het algemeen bestuur eindigt. De voorzitter blijft indien en voor zover hij of zij nog lid van het college ~~van burgemeester en wethouders van de betrokken deelnemende gemeente~~ is, als voorzitter functioneren tot het moment waarop in zijn of haar opvolging is voorzien.
2. Indien de voorzitter ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt hij of zij tevens op voorzitter te zijn.
3. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslaan als hij of zij niet langer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet.
4. Indien het voorzitterschap ~~van de Omgevingsdienst~~ tussentijds openvalt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuwe voorzittergemeente c.q. voorzitter aan.

## **Artikel 19**

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van de voorzitter, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

## **Afdeling 4 De secretaris Artikel 20~~17~~**

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur hebben een secretaris. Als secretaris treedt op de directeur van de Omgevingsdienst als genoemd in artikel ~~27-31~~ van deze regeling, of de door hem/haar aan te wijzen vervanger.
2. De secretaris staat het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur terzijde en is in beginsel bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
3. De secretaris draagt onder andere zorg voor:
  - a. het administratief voorbereiden, agenderen en notuleren van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
  - b. het coördineren en bewaken van en zorg dragen voor de voortgang van de besluitvorming van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

## **Hoofdstuk 5 Aan de Omgevingsdienst ~~overgedragen-opgedragen~~ taken en bevoegdheden**

### **Afdeling 1 Taken van de Omgevingsdienst**

#### **Artikel 21~~8~~**

1. Ter behartiging van de belangen als vermeld in artikel 3, verricht de Omgevingsdienst uiteenlopende adviserende en uitvoerende taken op gebied van omgeving in de ruimste zin.
2. Tot de in lid 1 behorende taken behoren:
  - a. coördinerende, afstemmende en adviserende taken die voor de gemeenten tezamen worden verricht;
  - b. de uitoefening van de bij of krachtens de milieu- en omgevingswetgeving gegeven bevoegdheden, een en ander per deelnemende gemeente nader uit te werken bij mandaatbesluit;
  - c. het adviseren en bijstaan van de gemeenten bij de uitoefening van hun taken, bevoegdheden of werkzaamheden in het kader van omgeving;
  - d. het waar mogelijk verwerven van ondersteunende subsidies voor de gemeentelijke taakuitvoering;
  - e. het bieden van een platform voor overleg over ontwikkelingen op gebied van omgeving in de ruimste zin;
  - f. het beheer van de organisatie als bedoeld in artikel 3 lid 2.
3. In voorkomende gevallen verricht de Omgevingsdienst de in lid 1 bedoelde taken voor andere organisaties dan de gemeenten, op grond van daartoe te sluiten overeenkomsten. Voor de uitvoering van de ~~ze~~ taken wordt, indien noodzakelijk, bij separaat besluit mandaat verleend aan de ~~directeur van de~~ Omgevingsdienst.

#### **Artikel 22~~9~~**

1. Ter uitvoering en nadere invulling van de in artikel ~~18-21~~ bedoelde taken, maakt de Omgevingsdienst met iedere deelnemende ~~collegegemeente~~ bij overeenkomst schriftelijke ~~werk~~afspraken die worden vastgelegd in dienstverleningsovereenkomsten. Voor de uitvoering van de taken wordt bij separaat besluit mandaat verleend aan de ~~directeur van de~~ Omgevingsdienst.
2. De dienstverleningsovereenkomsten worden gesloten voor onbepaalde tijd.
3. \_\_\_\_\_

2. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan de omvang van het door ieder deelnemend college van de Omgevingsdienst af te nemen aantal uren onder bepaalde, bij overeenkomst nader vast te stellen voorwaarden, worden geactualiseerd. Ook kunnen tussentijds aanvullende taken en/of uren worden overeengekomen.

Bij een taak-of urenvermindering die leidt tot een vermindering van 10% of meer van het gegarandeerde aantal af te nemen uren van de Omgevingsdienst, zoals vastgelegd in een overeenkomst als bedoeld in het eerste lid, worden de hierdoor ontstane desintegratiekosten en frictiekosten vergoed door het college dat haar afname vermindert, volgens de daarvoor door het algemeen bestuur vastgestelde regeling.

3. —

## Afdeling 2 Mandaat Verlenen van extra taken van bevoegdheden aan de Omgevingsdienst

### Artikel 230

- a. Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en de overige toepasselijke wet- en regelgeving, gelden voor de opdracht tot uitvoering van taken en bevoegdheden door de gemeenten colleges aan de Omgevingsdienst, anders dan de taken en bevoegdheden die reeds op grond van artikel 18-21 door de Omgevingsdienst zullen worden uitgevoerd respectievelijk uitgeoefend, de volgende voorschriften: Opdracht tot uitvoering van taken en bevoegdheden door de gemeenten dan wel een gemeente aan de Omgevingsdienst kan plaatsvinden op voorstel van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of één of meer gemeenten.
- b. het dagelijks bestuur voert daartoe overleg met de colleges colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen.
- c. het dagelijks bestuur werkt de beoogde opdracht uit en legt die vast in een concept-besluit, voorzien van een financiële onderbouwing als bedoeld in de artikelen 32 en 33 ~~30 en 31~~, en van een regeling van de inhoudelijke en personele gevolgen, ter vaststelling door het algemeen bestuur.

## Hoofdstuk 6 Taken, bevoegdheden en verantwoording Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en voorzitter Afdeling 1 Het algemeen Bestuur Artikel 244

1. Aan het algemeen bestuur komen alle taken en bevoegdheden toe die aan de Omgevingsdienst bij of krachtens de regeling zijn opgedragen, die niet bij of krachtens de regeling dan wel op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, aan het dagelijks bestuur of de voorzitter, dan wel een commissie als bedoeld in artikel 26-30 zijn opgedragen. Tot deze taken en bevoegdheden behoren in ieder geval:
  - ~~a. het benoemen, schorsen en ontslaan van de directeur;~~
  - a. het houden van toezicht op het financiële beheer van de Omgevingsdienst;
  - b. het vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen;
  - c. het vaststellen van de begroting en de jaarstukken.
2. Het algemeen bestuur besluit slechts tot de oprichting van of de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties, en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
3. Het besluit bedoeld in het tweede lid wordt niet genomen dan nadat de raden een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

### Artikel 252

1. Het algemeen bestuur geeft aan de raden ~~van de gemeenten~~, indien daartoe door één of meer leden van deze raden wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn. In het reglement van orde van het algemeen bestuur wordt de wijze waarop de bedoelde inlichtingen worden verstrekt, geregeld.
2. Ieder lid van het algemeen bestuur is aan het college en de raad van de eigen gemeente verplicht om alle door het betrokken college of de betrokken raad gewenste inlichtingen, die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn, te verstrekken. De inlichtingen worden verstrekt op de in de betrokken deelnemende gemeente gebruikelijke wijze.

3. Ieder lid van het algemeen bestuur is aan het college en de raad van de eigen gemeente verantwoordelijk verschuldigd voor het door hem of haar in het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst gevoerde beleid. Verantwoording wordt afgelegd op de in de betrokken ~~deelnemende~~ gemeente gebruikelijke wijze.

### **Artikel 26**

Ingezeten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling slechts betrokken, voor zover dat bij of krachtens wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur bepaald.

### **Afdeling 2 Het ~~D~~dagelijks ~~B~~bestuur Artikel 27**

1. Aan het dagelijks bestuur komen de volgende taken en bevoegdheden toe:
  - a. het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, voor zover daarmee niet het algemeen bestuur op grond van de regeling dan wel bij of krachtens de toepasselijke wet- en regelgeving is belast;
  - b. de voorbereiding van datgene waarover in de vergadering van het algemeen bestuur wordt beraadslaagd en besloten;
  - c. de uitvoering van beslissingen van het algemeen bestuur;
  - d. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van ~~het openbaar lichaam de~~ Omgevingsdienst;
  - e. het beheer van de inkomsten en de uitgaven van de Omgevingsdienst;
  - f. te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de ~~wet gemeenschappelijke regelingen~~;
  - g. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen ~~bestuur~~, voor zover ~~het dat~~ het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
  - h. de uitoefening van bevoegdheden van het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur daartoe besluit en onder door het algemeen bestuur vast te stellen regels.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

### **Artikel 28**

1. Het dagelijks bestuur geeft aan de raden van de gemeenten, indien daartoe door een of meer leden van deze raden wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn.
2. Het dagelijks bestuur verstrekt het algemeen bestuur, indien daartoe door een of meer leden van het algemeen bestuur wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor zijn taak nodig heeft, tenzij gewichtige redenen, zulks ter beoordeling van het dagelijks bestuur, zich hiertegen verzetten. Deze verplichting geldt eveneens voor de voorzitter en elk van de leden afzonderlijk.
3. Het dagelijks bestuur legt op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af voor het gevoerde dagelijks bestuur. Deze verplichting geldt eveneens voor de voorzitter en elk van de leden afzonderlijk.

### **Afdeling 3 De voorzitter | Artikel 29**

1. Aan de voorzitter komen de volgende taken en bevoegdheden toe:
  - a het leiden van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur; b het in en buiten rechte vertegenwoordigen van de Omgevingsdienst. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door haar/hem aan te wijzen persoon.
2. Indien ~~de gemeente, waarvan de voorzitter lid is van het college van burgemeester en wethouders, de voorzittergemeente~~ partij is in een geding waarbij de Omgevingsdienst is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van het dagelijks bestuur de in lid 1 onder b. bedoelde bevoegdheid uit.



## Hoofdstuk 7 Commissies Artikel 3026

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van het daarover in de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalde, commissies van advies en commissies die dienen ter behartiging van bepaalde belangen, instellen.

## Hoofdstuk 8 Personeel Artikel 3127

1. De Omgevingsdienst heeft een directeur, die onder verantwoordelijkheid van het algemeen dagelijks bestuur belast is met de leiding van de Omgevingsdienst en met de zorg voor een juiste taakvervulling door de Omgevingsdienst.
2. Het algemeen dagelijks bestuur legt, na deze aan het algemeen bestuur te hebben voorgelegd, de instructie van de directeur vast in een Directiestatuut.  
~~Het algemeen dagelijks bestuur benoemt, schorst en ontslaat op voordracht van ten minste drie leden van het algemeen bestuur en nadat het besluit aan het algemeen bestuur is voorgelegd, de directeur.~~
3. Aanwijzing, schorsing en ontslag van de directeur geschiedt door het dagelijks bestuur, nadat het besluit aan het algemeen bestuur is voorgelegd.
4. Het algemeen dagelijks bestuur regelt in overleg met het algemeen bestuur bij schorsing en/of ontslag de vervanging van de directeur.

### Artikel 28

~~Het dagelijks bestuur stelt, na het Georganiseerd Overleg, een rechtspositie- en arbeidsvoorwaardenregeling vast die op het personeel van de Omgevingsdienst van toepassing is. Artikel 29~~

~~De aanstelling of benoeming, schorsing en het ontslag van personeel dat in dienst is van de Omgevingsdienst geschiedt door het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur neemt daarbij de door het dagelijks bestuur vastgestelde rechtspositie- en arbeidsvoorwaardenregeling in acht.~~

~~Het dagelijks bestuur kan de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden opdragen aan de directeur.~~

## Hoofdstuk 9 Financiën Afdeling 1 Toedeling kosten Omgevingsdienst

### Artikel 320

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 334 en 342, gehoord ~~de de raden van de gemeenten~~, nadere regels vaststellen met betrekking tot de door de gemeenten te betalen financiële bijdragen.

### Artikel 334

1. De kosten van de taken als bedoeld in artikel 2148 worden, voor zover deze niet uit andere inkomsten worden bestreden, door de gemeenten voldaan op basis van een jaarlijks vastgesteld uurtarief, waarbinnen tariefdifferentiatie mogelijk is.
2. Bij de kostentoekening als bedoeld in lid 1 worden naast de directe uitvoeringskosten tevens de overheadkosten verdisconteerd.
3. De Omgevingsdienst kan ieder kwartaal voorschotnota's indienen bij de gemeenten.

### Artikel 342

1. Indien enig jaar een batig saldo oplevert wordt dit saldo toegevoegd aan het weerstandsvermogen van de Omgevingsdienst. Het weerstandsvermogen mag maximaal 10% van de jaaromzet bedragen. Voor zover het batig saldo van enig jaar zou leiden tot een weerstandsvermogen van meer dan 10% van de jaaromzet, wordt het saldo boven de 10 % gerestitueerd op basis van de in lid 3 opgenomen verdeelsleutel, tenzij een meerderheid van de gemeenten colleges gemotiveerd instemt met een doelreservering van het batig saldo voor de Omgevingsdienst. Het algemeen bestuur stelt hiertoe een voorstel vast.

2. Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het algemeen dagelijks bestuur een plan vast op dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatie-saldo, het algemeen bestuuren bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder door het algemeen bestuur vastgesteld dan nadat de raden van de gemeenten gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.

3. Wanneer het algemeen bestuur overeenkomstig het gestelde in het tweede lid een besluit heeft genomen omtrent het bijdragen door de gemeenten in het nadelig exploitatiesaldo, wordt het nadelig exploitatiesaldo door de gemeenten gedragen in verhouding tot het aantal in de dienstverleningsovereenkomsten gegarandeerde uren, gebaseerd op de taken genoemd in artikel 2148 lid 2, dat door ieder afzonderlijke deelnemende gemeente college wordt afgenomen van de Omgevingsdienst en zoals dit is vastgesteld in de schriftelijke afspraken, oftewel de dienstverleningsovereenkomsten, als bedoeld in artikel 2249.

### Artikel 353

1. De gemeenten zullen er steeds zorg voor dragen dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

2. Indien aan het algemeen bestuur blijkt dat een gemeente weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet.

## Afdeling 2 Begroting en jaarstukken

### Artikel 364

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór ~~15-30~~ april van het jaar voorafgaande aan dat waarover de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de vertegenwoordigende organen.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór ~~15 juli~~ 1 september de begroting voor het eerstkomende begrotingsjaar vast.

~~2-3~~

Het dagelijks bestuur zendt de algemene financiële en beleidsmatige kaders (ontwerp kadernota) aan de raden, waarna de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn hun reactie te geven. Het dagelijks bestuur voegt de reacties bij de ontwerp kadernota zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

- ~~3.4.~~ Het dagelijks bestuur zendt de ~~algemene financiële en beleidsmatige kaders (ontwerp-kadernota) en de~~ ontwerp-begroting, voorzien van een gespecificeerde toelichting uiterlijk ~~acht-twaalf~~ weken voor de voorgenomen datum van vaststelling ~~toe~~ aan de raden ~~van de gemeenten~~ en de leden van het algemeen bestuur.
- ~~5.~~ De raden ~~van de gemeenten~~ kunnen ~~zowel~~ omtrent de ~~ontwerp-kadernota als omtrent de~~ ontwerp-begroting bij het dagelijks bestuur gedurende een termijn van twaalf weken hun zienswijze naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij ~~de ontwerp-kadernota en de~~ ontwerp-begroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
- ~~6.~~ Het dagelijks bestuur stelt de raden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
- ~~4.7.~~ Het bepaalde in het tweede, derde, vierde en, vijfde en zesde lid en het bepaalde in artikel 37, eerste en tweede lid, is, uitgezonderd de daarin genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen van de begroting waarbij geen wijziging wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten.

### Artikel 375

1. Het algemeen bestuur doet zo spoedig mogelijk mededeling aan de raden ~~van de gemeenten~~ van de vaststelling van ~~de kadernota en de~~ begroting.
2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen 14 dagen na vaststelling, maar uiterlijk vóór 15 september aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.
3. ~~Met betrekking tot wijziging van de begroting zijn de artikelen 34 lid 2, 3 en 4 en 35 lid 1 en lid 2 van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van de genoemde datum.~~
- ~~4.3.~~ Het algemeen bestuur stelt bij besluit regels vast zoals bedoeld in artikel 212 en 213 Gemeentewet.

### Artikel 3836

1. Uiterlijk op 1 juli volgend op het jaar waarop het betrekking heeft stelt het algemeen bestuur de jaarstukken, zijnde de jaarrekening en jaarverslag, voorzien van een accountantsverklaring, hierna rekening te noemen, vast.
2. Het dagelijks bestuur zendt de rekening binnen 14 dagen na vaststelling maar in ieder geval vóór 15 juli aan de raden ~~van de gemeenten~~.
3. Het dagelijks bestuur zendt de rekening binnen 14 dagen na vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 juli aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.
4. Artikel 199 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

## Hoofdstuk 10 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing Artikel 3937

1. Toetreding tot de Omgevingsdienst is mogelijk nadat ~~het een~~ college van burgemeester en wethouders, na een daaraan voorafgaande zienswijze-procedure en verkregen toestemming van de raad van de gemeente waarvan het college wil toetreden, daartoe heeft besloten ~~toetredende gemeente daartoe heeft besloten~~.
2. Het algemeen bestuur beslist over de voorwaarden waaronder de toetreding als bedoeld in lid 1 plaats kan vinden. Het toetredende college kan pas besluiten over de toetreding in het geval zij de voorwaarden voor de toetreding schriftelijk heeft aanvaard.
- ~~2-3.~~ De toetreding komt tot stand nadat twee derde van de colleges, met inachtneming van het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid van de wet, daartoe besluiten.

Het algemeen bestuur kan daarbij voorwaarden verbinden aan de toetreding. In dat geval komt de toetreding eerst tot stand nadat de toetredende gemeente de voorwaarden schriftelijk heeft aanvaard.

De toetreding gaat – nadat besluitvorming als bedoeld in artikel 39 heeft plaatsgevonden – in op een door het algemeen bestuur te bepalen tijdstip.

### **Artikel 38**

Een gemeente kan geheel of gedeeltelijk uit de Omgevingsdienst treden indien het algemeen bestuur met de financiële en organisatorische gevolgen van de uittreding instemt. Het algemeen bestuur besluit daartoe met twee derde meerderheid van de stemmen. De financiële gevolgen van de uittreding komen ten laste van de uittredende gemeente.

In geval van uittreding verplicht de gemeente zich om het personeel over te nemen dat op grond van de regeling werkzaam is bij de Omgevingsdienst ten behoeve van de uitvoering van de taken en bevoegdheden voor deze betrokken gemeente. De gemeente kan met het algemeen bestuur een afwijkende regeling overeenkomen.

Uittreding uit de Omgevingsdienst kan slechts plaatsvinden nadat besluitvorming als bedoeld in artikel 39 heeft plaatsgevonden en met ingang van 1 januari van het jaar volgend op het jaar waarin het algemeen bestuur heeft besloten met de uittreding in te stemmen.

**Na uittreding komt de overeenkomst als bedoeld in artikel 19 te vervallen, tenzij anders wordt overeengekomen.**

### **Artikel 40**

1. Een college kan, indien hij de gevolgen van de uittreding voor zijn rekening neemt, uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad.
2. Uittreding kan plaatsvinden met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste één jaar. Deze opzegtermijn vangt aan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin tot uittreden besloten is.
3. Een college zendt, na toestemming van zijn raad, het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
4. Het algemeen bestuur inventariseert, conform de daartoe door het algemeen bestuur vastgestelde uittredingsregeling, de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding.
5. Onder de gevolgen van de uittreding wordt in ieder geval verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
6. In de uittredingsregeling wordt als uitgangspunt genomen dat de Omgevingsdienst alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening brengt bij het uittredende college. Kosten die het uittredende college maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen eveneens voor rekening van het uittredende college.
7. Voorafgaand aan en ten dienste van het eventueel te nemen besluit bedoeld in het eerste lid kan een college aan het algemeen bestuur verzoeken een voorlopige berekening uit te laten voeren van de kosten die met de uittreding gemoeid zijn. De kosten die voortvloeien uit het verzoek tot een voorlopige berekening komen geheel ten laste van het verzoekende college. De voorlopige berekening is niet bindend.

### **Artikel 41**

De inhoud van de regeling kan worden gewijzigd indien ten minste twee derde van de colleges ~~van burgemeester en wethouders~~, na een voorafgaande zienswijze-procedure en met toestemming van hun raad, ~~van de gemeenten en het algemeen bestuur~~ daartoe hebben besloten.

### **Artikel 42**

1. De Omgevingsdienst kan worden opgeheven indien ten minste twee derde van de colleges ~~van burgemeester en wethouders van de gemeenten~~ daartoe besluiten.
2. Het algemeen bestuur stelt, gehoord nadat de raden om zienswijze is gevraagd van de gemeenten, een liquidatieplan vast.



3. Het liquidatieplan als bedoeld in lid 2 voorziet in de verplichting van de gemeenten om alle rechten en verplichtingen van de Omgevingsdienst over de gemeenten te verdelen volgens de verdeelsleutel van artikel 34, derde lid. In het liquidatieplan zal de wijze van verdeling bepaald worden.
4. Het liquidatieplan als bedoeld in lid 2 omvat in ieder geval:
  - a een sociaal plan en voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel dat is aangesteld bij dan wel in dienst is van de Omgevingsdienst;
  - b afspraken over de wijze waarop contracten van de Omgevingsdienst worden beëindigd of worden overgenomen, waarbij de verdeelsleutel bedoeld in het derde lid in acht genomen wordt;
  - c de wijze waarop huisvesting en onroerend goed van de Omgevingsdienst wordt afgestoten of wordt overgenomen, waarbij de verdeelsleutel bedoeld in het derde lid in acht genomen wordt, en
  - d de verdeling van alle goederen, zaken en vermogensrechten.

#### **Hoofdstuk 11 Slotbepalingen Artikel 434**

Indien zich zaken voordoen waarin deze Gemeenschappelijke Regeling-regeling of de reglementen van orde niet voorzien, treft het algemeen bestuur de nodige voorzieningen. Het algemeen bestuur doet van deze voorzieningen onverwijld mededeling aan de gemeentencolleges.

**Een voorziening als bedoeld in lid 1 wordt in ieder geval getroffen met betrekking tot de zorg van het dagelijks bestuur voor de archiefbescheiden, zoals bedoeld in de Archiefwet.**

#### **Artikel 44**

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam/het samenwerkingsverband, overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen regeling (Archiefverordening), die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld.
2. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.
3. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995..
4. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
5. De archivaris is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
6. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door een gemeente gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende gemeente.

#### **Artikel 452**

1. Deze Gemeenschappelijke Regeling-regeling is in werking getreden per 24 mei 2012. Een wijziging treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking met inachtneming van het daarover in de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalde.
2. Deze Gemeenschappelijke R-regeling geldt voor onbepaalde tijd.

#### **Artikel 46**

Het algemeen bestuur draagt ervoor zorg dat deze regeling periodiek, maar in ieder geval éénmaal per zes jaar, wordt geëvalueerd.

#### **Artikel 473**

Deze gemeenschappelijke regeling kan worden aangehaald als “Gemeenschappelijke R-regeling Omgevingsdienst regio Utrecht”.

#### **Artikel 4844**

1. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist draagt zorg voor de in artikel 26 van de W-wet gemeenschappelijke regelingen voorgeschreven bekendmaking in het gemeenteblad.

4.2. Het dagelijks bestuur voegt de gegevens, bedoeld in artikel 136, lid 2 van de wet, toe in het daarvoor bedoelde register. toezending van de regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.

ONTWERP

ONTWERP

**De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist,**

ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft,

**Overwegende dat:**

- de colleges van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vianen, Woerden, Wijk bij Duurstede en Zeist per 24 mei 2012 de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht hebben getroffen;
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de toetreding van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente IJsselstein en de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen, per 10 juli 2015 de gemeenschappelijke regeling aan te passen;
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de opheffing van de gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik en de instelling van de gemeente Vijfheerenlanden, per 30 juli 2019 de gemeenschappelijke regeling aan te passen.
- de colleges van burgemeester en wethouders op voorstel van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besloten hebben om, naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen, per 1 juli 2022, de gemeenschappelijke regeling aan te passen;

**Gelet op:**

- de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht;
- de verkregen toestemming van de raad van de gemeenten Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist;

besluiten dat:

de navolgende gemeenschappelijke regeling onder de naam "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht" luidt als volgt:

**Hoofdstuk 1 Definities**

**Artikel 1**

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. de Omgevingsdienst: het openbaar lichaam Omgevingsdienst regio Utrecht, ingesteld bij deze regeling;
- b. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;
- c. de gemeente: een gemeente waarvan het college aan deze regeling deelneemt, te weten de gemeente Bunnik, De Bilt, Montfoort, Oudewater, Renswoude, Rhenen, De Ronde Venen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist;
- d. college: een college van burgemeester en wethouders dat aan deze regeling deelneemt;
- e. raad: een raad van een gemeente
- f. omgeving: duurzaam leven, wonen en werken, waaronder in ieder geval ook wordt begrepen: milieu, en mogelijk ruimte, veiligheid, bouwen, archeologie, monumenten en natuur;
- g. de secretaris: de ambtelijk secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst;
- h. de voorzittergemeente: de gemeente die de voorzitter levert;
- i. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

## **Hoofdstuk 2 Het openbaar lichaam**

### **Artikel 2**

1. Er is een openbaar lichaam, welke rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 8 lid 1 van de wet, genaamd Omgevingsdienst regio Utrecht.
2. De Omgevingsdienst is gevestigd te Zeist.
3. Voor de bevoegdheid tot uitvoering van haar nader in de regeling omschreven werkzaamheden, verlenen de gemeenten mandaat aan de directeur van de Omgevingsdienst bij separaat besluit..
4. Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet of andere regelgeving van overeenkomstige toepassing worden verklaard, dient in de plaats van gemeente, de raad, het college van burgemeester en wethouders respectievelijk de burgemeester te worden gelezen: de Omgevingsdienst, zijn algemeen bestuur, zijn dagelijks bestuur respectievelijk zijn voorzitter.

## **Hoofdstuk 3 Door de Omgevingsdienst te behartigen belangen**

### **Artikel 3**

1. De Omgevingsdienst behartigt, met inachtneming van hetgeen hierover in de regeling is bepaald, de belangen van de gemeenten tezamen en van elke deelnemende gemeente afzonderlijk op het gebied van omgeving in de ruimste zin, voor zover de bevoegdheid daartoe de gemeente toekomt en aan de Omgevingsdienst gemandateerd is.
2. De Omgevingsdienst draagt zorg voor een organisatie ter behartiging van de in lid 1 genoemde belangen en van de ter uitvoering daarvan opgedragen en overeengekomen taken.

## **Hoofdstuk 4 Bestuurlijke organisatie**

### **Afdeling 1 Het algemeen bestuur**

#### **Artikel 4**

1. De Omgevingsdienst heeft een algemeen bestuur dat aan het hoofd van de Omgevingsdienst staat, bestaande uit de voorzitter en leden.
2. De colleges wijzen ieder uit hun midden één lid en één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. De voorzittergemeente levert daarnaast nog de burgemeester of een andere wethouder als voorzitter
3. De colleges van twee of meer gemeenten kunnen gezamenlijk een lid van het algemeen bestuur aanwijzen.
4. Als leden bedoeld in lid 2 en lid 3 worden aangewezen leden van de colleges die bij voorkeur met zaken op het gebied van omgeving zijn belast.
5. Als plaatsvervangend lid als bedoeld in lid 2 wijzen de colleges uit hun midden een ander dan het in lid 4 bedoeld lid aan.
6. In geval van verhindering of ontstentenis van een lid, kan deze worden vervangen door zijn of haar plaatsvervanger of kan dit lid voorafgaande aan de vergadering van het algemeen bestuur aan een ander lid van het algemeen bestuur verzoeken hem of haar te vervangen.

#### **Artikel 5**

1. De zittingsperiode van het algemeen bestuur is gelijk aan die van de raden.
2. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt in ieder geval zodra men ophoudt lid van het college te zijn.
3. De (plaatsvervangende) leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter, alsmede de voorzitter van het college dat hen heeft aangewezen, onverwijld schriftelijk op de hoogte.
4. Een college kan het door hem aangewezen (plaatsvervangend) lid tussentijds ontslag verlenen als het lid niet langer het vertrouwen van dit college geniet.
5. Indien tussentijds een plaats binnen het algemeen bestuur openvalt, wijst het college die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering, of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.

6. Het college geeft van elke aanwijzing tot lid of plaatsvervangend lid als bedoeld in lid 5 binnen twee weken schriftelijk kennis aan de voorzitter.

#### **Artikel 6**

1. Het algemeen bestuur vergadert eenmaal per kwartaal, tenzij het algemeen bestuur zelf anders bepaalt, en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht, dan wel hiertoe door ten minste een vijfde van het aantal leden een schriftelijk verzoek met opgave van redenen bij de voorzitter wordt ingediend. Het algemeen bestuur vergadert in ieder geval twee maal per jaar.
2. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
3. In afwijking van het bepaalde in lid 2 worden de deuren gesloten wanneer ten minste een vijfde van het aantal aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
4. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering op grond van de belangen als bedoeld in artikel 5.1 van de Wet open overheid omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur de bedoelde geheimhouding opheft.
5. Het algemeen bestuur kan zich in de vergaderingen door adviseurs laten bijstaan.

#### **Artikel 7**

1. Het algemeen bestuur kan slechts vergaderen en besluiten nemen indien meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur aanwezig is.
2. Indien het op grond van lid 1 vereiste aantal leden niet aanwezig is bij een vergadering, kan de voorzitter opnieuw een vergadering beleggen, onder verwijzing naar dit artikel, waartoe minimaal 24 uur van tevoren wordt opgeroepen.
3. Op de vergadering als bedoeld in lid 2 is het bepaalde in lid 1 niet van toepassing, met dien verstande dat het algemeen bestuur over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste vergadering was belegd alleen kan beraadslagen en besluiten nemen indien meer dan de helft van de leden van het algemeen bestuur aanwezig is.

#### **Artikel 8**

1. De leden van het algemeen bestuur hebben ieder één stem, behoudens ingeval een lid van het algemeen bestuur is aangewezen conform artikel 4 lid 3. Een lid, dat door twee of meer deelnemende colleges is aangewezen, heeft even zoveel stemmen als het aantal colleges door wie hij of zij is aangewezen. De voorzitter heeft in de vergadering een raadgevende stem
2. Besluiten worden genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen, tenzij in de regeling anders is bepaald.
3. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken onderwerp aangehouden tot de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur. Indien de stemmen in de eerstvolgende vergadering wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot de benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de voorzitter.
4. In de notulen van de vergaderingen van het algemeen bestuur en in de besluiten en adviezen wordt ten aanzien van alle uitspraken zowel het gevoel van de meerderheid als dat van de minderheid van de leden van het algemeen bestuur tot uitdrukking gebracht.

#### **Artikel 9**

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het algemeen bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

#### **Artikel 10**

1. De voorzitter draagt er zorg voor dat ieder lid – met uitzondering van spoedeisende gevallen – ten minste 10 werkdagen voor de dag waarop het algemeen bestuur vergadert, schriftelijk wordt opgeroepen om bij deze vergadering aanwezig te zijn. In de oproepingsbrief worden plaats, datum en uur van de vergadering, alsmede een opgave van de te behandelen onderwerpen vermeld. Bij de oproepingsbrief worden zoveel mogelijk de stukken die op de te behandelen onderwerpen betrekking hebben gevoegd.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op een vergadering als bedoeld in artikel 7 tweede lid.

#### **Artikel 11**

De stukken die van het algemeen bestuur uitgaan worden door de secretaris en de voorzitter gezamenlijk ondertekend.

#### **Artikel 12**

Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement wordt overhandigd aan de leden van het algemeen bestuur.

### **Afdeling 2 Het dagelijks bestuur**

#### **Artikel 13**

1. De Omgevingsdienst heeft een dagelijks bestuur bestaande uit de voorzitter en daarnaast bestaande uit ten minste twee en ten hoogste vier leden waaronder een plaatsvervangend voorzitter.
2. De leden als bedoeld in lid 1 worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
3. Het dagelijks bestuur stelt een portefeuillevverdeling vast.

#### **Artikel 14**

1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur de leden van het dagelijks bestuur aan.
2. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de zittingsperiode van het algemeen bestuur eindigt. Zij blijven indien en voor zover zij nog lid van het college zijn, als lid van het dagelijks bestuur functioneren tot het moment waarop in hun opvolging is voorzien.
3. Een lid van het dagelijks bestuur dat tussentijds ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
4. De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter onverwijld schriftelijk op de hoogte.
5. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als dit lid niet langer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet.
6. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur openvalt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan. Indien het ontstaan van een vacature in het dagelijks bestuur gepaard gaat met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, geschiedt de aanwijzing zo spoedig mogelijk nadat in de vacature binnen het algemeen bestuur is voorzien, maar in ieder geval binnen 6 weken na openvallen van de plaats in het dagelijks bestuur, tenzij de voorzitter een andere termijn vaststelt.

#### **Artikel 15**

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter dit nodig oordeelt of (één van) de leden van het dagelijks bestuur dit schriftelijk, onder opgave van te behandelen onderwerpen, aan de voorzitter verzoeken.
2. De artikelen 58, 59 en 60 lid 1 en lid 2 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. De voorzitter en elk lid hebben ieder één stem.
4. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.
5. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, belegt de voorzitter opnieuw een vergadering.
6. Op de vergadering, bedoeld in lid 5, tweede volzin, is het bepaalde in lid 5 eerste volzin niet van toepassing, met dien verstande dat het dagelijks bestuur over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste vergadering was belegd alleen kan beraadslagen en besluiten, indien tenminste de helft van het aantal leden aanwezig is.
7. Het dagelijks bestuur kan zich in de vergaderingen door adviseurs laten bijstaan.

## **Artikel 16**

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het dagelijks bestuur, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

## **Afdeling 3 De voorzitter**

### **Artikel 17**

1. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter wordt in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur door en uit het algemeen bestuur aangewezen. De gemeente waarvan een lid in het Algemeen bestuur tot voorzitter is benoemd brengt in diens plaats een extra lid in het Algemeen bestuur in.
3. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering van het algemeen bestuur.

### **Artikel 18**

1. De voorzitter treedt af op de dag waarop de zittingsperiode van het algemeen bestuur eindigt. De voorzitter blijft indien en voor zover hij of zij nog lid van het college is, als voorzitter functioneren tot het moment waarop in zijn of haar opvolging is voorzien.
2. Indien de voorzitter ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt hij of zij tevens op voorzitter te zijn.
3. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslaan als hij of zij niet langer het vertrouwen van het algemeen bestuur geniet.
4. Indien het voorzitterschap tussentijds openvalt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuwe voorzittergemeente c.q. voorzitter aan.

### **Artikel 19**

Buiten de in deze regeling of bij of krachtens wet bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van de voorzitter, waarvoor aan de raden vooraf zienswijze, als bedoeld in artikel 10, vijfde en zesde lid van de wet, wordt gevraagd.

## **Afdeling 4 De secretaris**

### **Artikel 20**

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur hebben een secretaris. Als secretaris treedt op de directeur van de Omgevingsdienst als genoemd in artikel 31 van deze regeling, of de door hem/haar aan te wijzen vervanger.
2. De secretaris staat het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur terzijde en is in beginsel bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
3. De secretaris draagt onder andere zorg voor:
  - a. het administratief voorbereiden, agenderen en notuleren van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
  - b. het coördineren en bewaken van en zorg dragen voor de voortgang van de besluitvorming van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

## **Hoofdstuk 5 Aan de Omgevingsdienst opgedragen taken en bevoegdheden**

### **Afdeling 1 Taken van de Omgevingsdienst**

#### **Artikel 21**

1. Ter behartiging van de belangen als vermeld in artikel 3, verricht de Omgevingsdienst uiteenlopende adviserende en uitvoerende taken op gebied van omgeving in de ruimste zin.
2. Tot de in lid 1 behorende taken behoren:



- a. coördinerende, afstemmende en adviserende taken die voor de gemeenten tezamen worden verricht;
  - b. de uitoefening van de bij of krachtens de milieu- en omgevingswetgeving gegeven bevoegdheden, een en ander per deelnemende gemeente nader uit te werken bij mandaatbesluit;
  - c. het adviseren en bijstaan van de gemeenten bij de uitoefening van hun taken, bevoegdheden of werkzaamheden in het kader van omgeving;
  - d. het waar mogelijk verwerven van ondersteunende subsidies voor de gemeentelijke taakuitvoering;
  - e. het bieden van een platform voor overleg over ontwikkelingen op gebied van omgeving in de ruimste zin;
  - f. het beheer van de organisatie als bedoeld in artikel 3 lid 2.
3. In voorkomende gevallen verricht de Omgevingsdienst de in lid 1 bedoelde taken voor andere organisaties dan de gemeenten, op grond van daartoe te sluiten overeenkomsten. Voor de uitvoering van deze taken wordt, indien noodzakelijk, bij separaat besluit mandaat verleend aan de directeur van de Omgevingsdienst.

#### **Artikel 22**

1. Ter uitvoering en nadere invulling van de in artikel 21 bedoelde taken, maakt de Omgevingsdienst met ieder deelnemend college bij overeenkomst schriftelijke afspraken die worden vastgelegd in dienstverleningsovereenkomsten. Voor de uitvoering van de taken wordt bij separaat besluit mandaat verleend aan de directeur van de Omgevingsdienst
2. De dienstverleningsovereenkomsten worden gesloten voor onbepaalde tijd.
3. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan de omvang van het door ieder deelnemend college van de Omgevingsdienst af te nemen aantal uren onder bepaalde, bij overeenkomst nader vast te stellen voorwaarden, worden geactualiseerd. Ook kunnen tussentijds aanvullende taken en/of uren worden overeengekomen. Bij een taak- of urenvermindering die leidt tot een vermindering van 10% of meer van het gegarandeerde aantal af te nemen uren van de Omgevingsdienst, zoals vastgelegd in een overeenkomst als bedoeld in het eerste lid, worden de hierdoor ontstane desintegratiekosten en frictiekosten vergoed door het college dat haar afname vermindert, volgens de daarvoor door het algemeen bestuur vastgestelde regeling.

### **Afdeling 2 Verlenen van extra taken en bevoegdheden aan de Omgevingsdienst**

#### **Artikel 23**

- a. Onverminderd het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en de overige toepasselijke wet- en regelgeving, gelden voor de opdracht tot uitvoering van taken en bevoegdheden door de colleges aan de Omgevingsdienst, anders dan de taken en bevoegdheden die reeds op grond van artikel 21 door de Omgevingsdienst zullen worden uitgevoerd respectievelijk uitgeoefend, de volgende voorschriften: Opdracht tot uitvoering van taken en bevoegdheden door de gemeenten dan wel een gemeente aan de Omgevingsdienst kan plaatsvinden op voorstel van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of één of meer gemeenten.
- b. het dagelijks bestuur voert daartoe overleg met de colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen.
- c. het dagelijks bestuur werkt de beoogde opdracht uit en legt die vast in een concept-besluit, voorzien van een financiële onderbouwing als bedoeld in de artikelen 32 en 33, en van een regeling van de inhoudelijke en personele gevolgen, ter vaststelling door het algemeen bestuur.

## **Hoofdstuk 6 Taken, bevoegdheden en verantwoording algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter**

### **Afdeling 1 Het algemeen bestuur**

#### **Artikel 24**

1. Aan het algemeen bestuur komen alle taken en bevoegdheden toe die aan de Omgevingsdienst bij of krachtens de regeling zijn opgedragen, die niet bij of krachtens de regeling dan wel op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, aan het dagelijks bestuur of de voorzitter, dan wel een commissie als bedoeld in artikel 30 zijn opgedragen. Tot deze taken en bevoegdheden behoren in ieder geval:
  - a. het houden van toezicht op het financiële beheer van de Omgevingsdienst;
  - b. het vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen;
  - c. het vaststellen van de begroting en de jaarstukken.
2. Het algemeen bestuur besluit slechts tot de oprichting van of de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties, en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
3. Het besluit bedoeld in het tweede lid wordt niet genomen dan nadat de raden een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

#### **Artikel 25**

1. Het algemeen bestuur geeft aan de raden, indien daartoe door één of meer leden van deze raden wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn. In het reglement van orde van het algemeen bestuur wordt de wijze waarop de bedoelde inlichtingen worden verstrekt, geregeld.
2. Ieder lid van het algemeen bestuur is aan het college en de raad van de eigen gemeente verplicht om alle door het betrokken college of de betrokken raad gewenste inlichtingen, die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn, te verstrekken. De inlichtingen worden verstrekt op de in de betrokken gemeente gebruikelijke wijze.
3. Ieder lid van het algemeen bestuur is aan het college en de raad van de eigen gemeente verantwoordelijk voor het door hem of haar in het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst gevoerde beleid. Verantwoording wordt afgelegd op de in de betrokken gemeente gebruikelijke wijze.

#### **Artikel 26**

Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling slechts betrokken, voor zover dat bij of krachtens wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur bepaald.

### **Afdeling 2 Het dagelijks bestuur**

#### **Artikel 27**

1. Aan het dagelijks bestuur komen de volgende taken en bevoegdheden toe:
  - a. het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, voor zover daarmee niet het algemeen bestuur op grond van de regeling dan wel bij of krachtens de toepasselijke wet- en regelgeving is belast;
  - b. de voorbereiding van datgene waarover in de vergadering van het algemeen bestuur wordt beraadslaagd en besloten;
  - c. de uitvoering van beslissingen van het algemeen bestuur;
  - d. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst;
  - e. het beheer van de inkomsten en de uitgaven van de Omgevingsdienst;
  - f. te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de wet;
  - g. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of

- handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover dat het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
- h. de uitoefening van bevoegdheden van het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur daartoe besluit en onder door het algemeen bestuur vast te stellen regels.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

#### **Artikel 28**

1. Het dagelijks bestuur geeft aan de raden van de gemeenten, indien daartoe door een of meer leden van deze raden wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn.
2. Het dagelijks bestuur verstrekt het algemeen bestuur, indien daartoe door een of meer leden van het algemeen bestuur wordt gevraagd, dan wel ongevraagd, alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor zijn taak nodig heeft, tenzij gewichtige redenen, zulks ter beoordeling van het dagelijks bestuur, zich hiertegen verzetten. Deze verplichting geldt eveneens voor de voorzitter en elk van de leden afzonderlijk.
3. Het dagelijks bestuur legt op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af voor het gevoerde dagelijks bestuur. Deze verplichting geldt eveneens voor de voorzitter en elk van de leden afzonderlijk.

### **Afdeling 3 De voorzitter**

#### **Artikel 29**

1. Aan de voorzitter komen de volgende taken en bevoegdheden toe:
  - a het leiden van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
  - b het in en buiten rechte vertegenwoordigen van de Omgevingsdienst. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door haar/hem aan te wijzen persoon.
2. Indien de voorzittergemeente partij is in een geding waarbij de Omgevingsdienst is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van het dagelijks bestuur de in lid 1 onder b. bedoelde bevoegdheid uit.

### **Hoofdstuk 7 Commissies**

#### **Artikel 30**

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van het daarover in de wet bepaalde, commissies van advies en commissies die dienen ter behartiging van bepaalde belangen, instellen.

### **Hoofdstuk 8 Personeel**

#### **Artikel 31**

1. De Omgevingsdienst heeft een directeur, die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast is met de leiding van de Omgevingsdienst en met de zorg voor een juiste taakvervulling door de Omgevingsdienst.
2. Het dagelijks bestuur legt, na deze aan het algemeen bestuur te hebben voorgelegd, de instructie van de directeur vast in een Directiestatuut.
3. Aanwijzing, schorsing en ontslag van de directeur geschiedt door het dagelijks bestuur, nadat het besluit aan het algemeen bestuur is voorgelegd.
4. Het dagelijks bestuur regelt in overleg met het algemeen bestuur bij schorsing en/of ontslag de vervanging van de directeur.

### **Hoofdstuk 9 Financiën**

#### **Afdeling 1 Toedeling kosten Omgevingsdienst**

### **Artikel 32**

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 33 en 34, gehoord de raden, regels vaststellen met betrekking tot de door de gemeenten te betalen financiële bijdragen.

### **Artikel 33**

1. De kosten van de taken als bedoeld in artikel 21 worden, voor zover deze niet uit andere inkomsten worden bestreden, door de gemeenten voldaan op basis van een jaarlijks vastgesteld uurtarief, waarbinnen tariefdifferentiatie mogelijk is.
2. Bij de kostentoerekening als bedoeld in lid 1 worden naast de directe uitvoeringskosten tevens de overheadkosten verdisconteerd.
3. De Omgevingsdienst kan ieder kwartaal voorschotnota's indienen bij de gemeenten.

### **Artikel 34**

1. Indien enig jaar een batig saldo oplevert wordt dit saldo toegevoegd aan het weerstandsvermogen van de Omgevingsdienst. Het weerstandsvermogen mag maximaal 10% van de jaaromzet bedragen. Voor zover het batig saldo van enig jaar zou leiden tot een weerstandsvermogen van meer dan 10% van de jaaromzet, wordt het saldo boven de 10 % gerestitueerd op basis van de in lid 3 opgenomen verdeelsleutel, tenzij een meerderheid van de colleges gemotiveerd instemt met een doelreservering van het batig saldo voor de Omgevingsdienst. Het algemeen bestuur stelt hiertoe een voorstel vast.
2. Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het dagelijks bestuur een plan op dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatie-saldo, en bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder door het algemeen bestuur vastgesteld dan nadat de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.
3. Wanneer het algemeen bestuur overeenkomstig het gestelde in het tweede lid een besluit heeft genomen omtrent het bijdragen door de gemeenten in het nadelig exploitatiesaldo, wordt het nadelig exploitatiesaldo door de gemeenten gedragen in verhouding tot het aantal in de dienstverleningsovereenkomsten gegarandeerde uren, gebaseerd op de taken genoemd in artikel 21 lid 2, dat door ieder afzonderlijk college wordt afgenomen van de Omgevingsdienst en zoals dit is vastgesteld in de schriftelijke afspraken, oftewel de dienstverleningsovereenkomsten, als bedoeld in artikel 22.

### **Artikel 35**

1. De gemeenten zullen er steeds zorg voor dragen dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het algemeen bestuur blijkt dat een gemeente weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet.

## **Afdeling 2 Begroting en jaarstukken**

### **Artikel 36**

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarover de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de vertegenwoordigende organen.
2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór 1 september de begroting voor het eerstkomende begrotingsjaar vast.
3. Het dagelijks bestuur zendt de algemene financiële en beleidsmatige kaders (ontwerp kadernota) aan de raden, waarna de raden gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn hun reactie te geven. Het dagelijks bestuur voegt de reacties bij de ontwerp kadernota zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting, voorzien van een gespecificeerde toelichting, uiterlijk twaalf weken voor de voorgenomen datum van vaststelling aan de raden en de leden van het algemeen bestuur.

5. De raden kunnen omtrent de ontwerpbegroting bij het dagelijks bestuur gedurende een termijn van twaalf weken hun zienswijze naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
6. Het dagelijks bestuur stelt de raden voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vijfde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
7. Het bepaalde in het tweede, vierde, vijfde en zesde lid en het bepaalde in artikel 37, eerste en tweede lid, is, uitgezonderd de daarin genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen van de begroting waarbij geen wijziging wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten.

#### **Artikel 37**

1. Het algemeen bestuur doet zo spoedig mogelijk mededeling aan de raden van de vaststelling van de begroting.
2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen 14 dagen na vaststelling, maar uiterlijk vóór 15 september aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.
3. Het algemeen bestuur stelt bij besluit regels vast zoals bedoeld in artikel 212 en 213 Gemeentewet.

#### **Artikel 38**

1. Uiterlijk op 1 juli volgend op het jaar waarop het betrekking heeft stelt het algemeen bestuur de jaarstukken, zijnde de jaarrekening en jaarverslag, voorzien van een accountantsverklaring, hierna rekening te noemen, vast.
2. Het dagelijks bestuur zendt de rekening binnen 14 dagen na vaststelling maar in ieder geval vóór 15 juli aan de raden.
3. Het dagelijks bestuur zendt de rekening binnen 14 dagen na vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 juli aan gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.
4. Artikel 199 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

### **Hoofdstuk 10 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing**

#### **Artikel 39**

1. Toetreding tot de Omgevingsdienst is mogelijk nadat een college van burgemeester en wethouders, na een daaraan voorafgaande zienswijze-procedure en verkregen toestemming van de raad van de gemeente waarvan het college wil toetreden, daartoe heeft besloten.
2. Het algemeen bestuur beslist over de voorwaarden waaronder de toetreding als bedoeld in lid 1 plaats kan vinden. Het toetredende college kan pas besluiten over de toetreding in het geval zij de voorwaarden voor de toetreding schriftelijk heeft aanvaard.
3. De toetreding komt tot stand nadat twee derde van de colleges, met inachtneming van het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid van de wet, daartoe besluiten.

#### **Artikel 40**

1. Een college kan, indien hij de gevolgen van de uittreding voor zijn rekening neemt, uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad.
2. Uittreding kan plaatsvinden met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste één jaar. Deze opzegtermijn vangt aan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin tot uittreden besloten is.
3. Een college zendt, na toestemming van zijn raad, het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
4. Het algemeen bestuur inventariseert, conform de daartoe door het algemeen bestuur vastgestelde uittredingsregeling, de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding.
5. Onder de gevolgen van de uittreding wordt in ieder geval verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.

6. In de uittredingsregeling wordt als uitgangspunt genomen dat de Omgevingsdienst alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening brengt bij het uittredende college. Kosten die het uittredende college maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen eveneens voor rekening van het uittredende college.
7. Voorafgaand aan en ten dienste van het eventueel te nemen besluit bedoeld in het eerste lid kan een college aan het algemeen bestuur verzoeken een voorlopige berekening uit te laten voeren van de kosten die met de uittreding gemoeid zijn. De kosten die voortvloeien uit het verzoek tot een voorlopige berekening komen geheel ten laste van het verzoekende college. De voorlopige berekening is niet bindend.

#### **Artikel 41**

De inhoud van de regeling kan worden gewijzigd indien ten minste twee derde van de colleges, na een voorafgaande zienswijze-procedure en met toestemming van hun raad daartoe hebben besloten.

#### **Artikel 42**

1. De Omgevingsdienst kan worden opgeheven indien ten minste twee derde van de colleges daartoe besluiten.
2. Het algemeen bestuur stelt, nadat de raden om zienswijze is gevraagd, een liquidatieplan vast.
3. Het liquidatieplan als bedoeld in lid 2 voorziet in de verplichting van de gemeenten om alle rechten en verplichtingen van de Omgevingsdienst over de gemeenten te verdelen volgens de verdeelsleutel van artikel 34, derde lid.
4. Het liquidatieplan als bedoeld in lid 2 omvat in ieder geval:
  - a een sociaal plan en voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel dat is aangesteld bij dan wel in dienst is van de Omgevingsdienst;
  - b afspraken over de wijze waarop contracten van de Omgevingsdienst worden beëindigd of worden overgenomen, waarbij de verdeelsleutel bedoeld in het derde lid in acht genomen wordt;
  - c de wijze waarop huisvesting en onroerend goed van de Omgevingsdienst wordt afgestoten of wordt overgenomen, waarbij de verdeelsleutel bedoeld in het derde lid in acht genomen wordt, en
  - d de verdeling van alle goederen, zaken en vermogensrechten.

### **Hoofdstuk 11 Slotbepalingen**

#### **Artikel 43**

Indien zich zaken voordoen waarin deze regeling of de reglementen van orde niet voorzien, treft het algemeen bestuur de nodige voorzieningen. Het algemeen bestuur doet van deze voorzieningen onverwijld mededeling aan de colleges.

#### **Artikel 44**

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam/het samenwerkingsverband, overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen regeling (Archiefverordening), die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld.
2. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.
3. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995..
4. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats.
5. De archivaris is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarpplaats.
6. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door een gemeente gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende gemeente.

**Artikel 45**

1. Deze regeling is in werking getreden per 24 mei 2012. Een wijziging treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking met inachtneming van het daarover in de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalde.
2. Deze regeling geldt voor onbepaalde tijd.

**Artikel 46**

Het algemeen bestuur draagt ervoor zorg dat deze regeling periodiek, maar in ieder geval éénmaal per zes jaar, wordt geëvalueerd.

**Artikel 47**

Deze regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht".

**Artikel 48**

1. Het college van de gemeente Zeist draagt zorg voor de in artikel 26 van de wet voorgeschreven bekendmaking in het gemeentebblad.
2. Het dagelijks bestuur voegt de gegevens, bedoeld in artikel 136, lid 2 van de wet, toe in het daarvoor bedoelde register

# Planning besluitvorming wijziging regeling ODRU



## DB

16 mrt 23

**Stap 1:** Besluit om wijziging regeling ODRU voor te leggen aan AB

**Stap 3:** DB legt de wijziging regeling ODRU voor aan de colleges

Uiterlijk 14 april 23

**Stap 9:** het DB bepaalt o.b.v. de ontvangen zienswijzen welke wijzigingen breed gedragen zijn en doet voorstel aan AB.

mrt 2024

**Stap 15a:** Voorbereiding besluitvorming wijziging regeling ODRU t.b.v. AB

## AB

6 april 23

**Stap 2:** Besluit om wijziging regeling ODRU voor te leggen aan de colleges

**Stap 10:** Het bestuur doet voorstel tot wijziging regeling ODRU aan colleges. Aanbieding door AB 5 okt 23

april 2024

**Stap 15b:** tenminste 2/3 van de colleges en AB besluit tot wijziging regeling ODRU

## College

april – augustus 23

**Stap 4:** Colleges nemen een voorgenomen besluit tot wijziging regeling ODRU

**Stap 5:** Colleges vraagt aan raad om zienswijze voorgenomen besluit college.

**Stap 7:** Colleges nemen t.a.v. zienswijze raad standpunt in over de wijziging regeling ODRU

**Stap 8:** Colleges maken standpunt kenbaar aan bestuur van de ODRU.

**Stap 11:** College neemt een definitief voorgenomen besluit tot wijziging van de regeling ODRU

**Stap 12:** College vraagt o.b.v. dit voornemen toestemming aan de raad

**Stap 14:** Colleges besluiten al dan niet tot wijziging van de regeling ODRU o.b.v. al dan niet verleende toestemming raad

## Raden

**Stap 6:** Raden maken al dan niet zienswijze kenbaar aan college

8 wk

**Stap 13:** De raden verlenen al dan niet toestemming voor wijziging regeling ODRU



Dagelijks Bestuur van de ODRU  
T.a.v. de bestuurssecretaris, mevr. B.J.N. Behrens-Benne  
Postbus 13101  
3507 LC Utrecht

datum: 28 juni 2023 e-mail: r.belger@debilt.nl bijlage: -  
uw kenmerk: INT20.1011-2069 doorkiesnr.: 030-2289173 afdeling: Team ruimtelijke leefbaarheid  
ons kenmerk: Zaaknr. 664444 contactpersoon: R.J. Belger onderwerp: Reactie op wijziging gemeenschappelijke regeling ODRU

Geachte leden van het dagelijks bestuur,

In juli 2022 is de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. De wijzigingen hebben als doel de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Daardoor dienen de deelnemende gemeenten de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) aan te passen. In uw brief van 11 april 2023 bood u ons de hieruit voortkomende ontwerp-wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODRU voor zienswijze aan.

Wij maken geen gebruik van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen op de ontwerp-wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODRU en stemmen dus in met de voorliggende ontwerp-wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODRU.

Hoogachtend,

College van burgemeester en wethouders van de gemeente De Bilt,

de secretaris,

R. van Netten

de burgemeester,

mr. S.C.C.M. Potters

POSTADRES Postbus 250 T 0297 29 16 16  
3640 AG Mijdrecht F 0297 28 42 81  
BEZOEKADRES Croonstadlaan 111 E gemeente@derondevenen.nl  
3641 AL Mijdrecht I www.derondevenen.nl



**Gemeente  
De Ronde Venen**

Omgevingsdienst Regio Utrecht  
Mevrouw B.J.N. Behrens-Benne  
Bestuurssecretariaat@odru.nl

DATUM 3 juli 2023  
UW KENMERK --  
ONS KENMERK 0060173/OMGEV  
UW BERICHT VAN --  
CONTACTPERSOON Flip van Leeuwe  
DOORKIESNUMMER 0297-291833  
E-MAIL f.vanleeuwe@derondevenen.nl

ONDERWERP

Zienswijzen gemeente De Ronde Venen ontwerp regeling ODRU

Beste mevrouw Behrens-Benne,

Op 11 april jl. hebben wij van u een voorstel voor de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU, met het verzoek om zienswijzen.

Wij stemmen in met voorstel voor de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU en dienen geen zienswijzen in.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van de gemeente De Ronde Venen,

Marco Vonk  
secretaris

Maarten Divendal  
burgemeester

BIJLAGE(N)

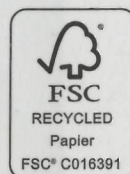
--



Nr.: 23.0003869  
Reg. Datum: 05/07/2023

05 JULI 2023

VERZONDEN



04 AUG. 2023



**postadres** Postbus 26, 3400 AA IJsselstein  
Omgevingsdienst regio Utrecht  
Postbus 13101  
3507 LC Utrecht  
Bestuurssecretariaat@odru.nl  
t.a.v. bestuurssecretaris mevr. B.J.N. Behrens-Benne

**bezoekadres**  
Overtoom 1  
3401 BK IJsselstein

t 14 030  
f 030 6884350  
e info@ijsselstein.nl

**betreft** Zienswijze ontwerp-wijzigingsbesluit GR-ODRU

**uw kenmerk** INT20.1011-2069                      **zaaknummer** 88215  
**uw brief van** 11 april 2023  
**behandeld door** J. de Groot / D. de Goederen


**datum**  
**blad 1 van 1**  
**bijlagen**

Beste heer Van Vuuren,

De gemeenteraad van de gemeente IJsselstein heeft kennisgenomen van de voorstellen tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. De voorstellen geven geen aanleiding om een zienswijze in te dienen.

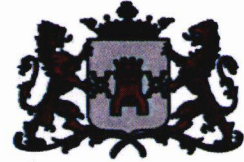
Met vriendelijke groet,

Het college van IJsselstein,

  
drs. W.M. van de Werken  
secretaris

  
mr. P.J.M. van Domburg  
burgemeester



**RAADSVOORSTEL**  
ter besluitvorming in de raad

---

Zaaknummer	175693	Datum Raadsvergadering	03-07-2023
Onderwerp	wijziging gemeenschappelijke regeling ODRU	Datum commissievergadering	20-06-2023
Portefeuillehouder	Wethouder W. van Wikselaar		
Raadscommissie	Bestuur, Financiën en Samenleving		

---

**Voorstel**

Geen zienswijzen naar voren te brengen met betrekking tot de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht.

**Kernboodschap**

Per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen gewijzigd. Op basis hiervan dient ook de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht te worden aangepast. In dit voorstel worden deze aanpassingen benoemd. Uw raad heeft gelegenheid op grond van artikel 1, lid 3 van de wet over het ontwerp van wijziging van de regeling zienswijzen in te dienen. Ons voorstel is geen zienswijzen in te dienen en mee te delen dat ingestemd kan worden met de wijzigingen.

**Bijlage(n)**

1. Brief d.d. 11 april 2023 van het dagelijks bestuur van de OdrU inzake voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling OdrU;
2. Gewijzigde regeling OdrU;
3. Artikelsgewijze toelichting op het wijzigingsvoorstel.

**Aanleiding**

Per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen gewijzigd. Deze wijziging heeft als doel de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden in relatie tot gemeenschappelijke regelingen te versterken.

Deels bevat de wetwijziging bepalingen die per 1 juli 2022 direct in werking zijn getreden, deels bepalingen die in een wijziging van de tekst van de gemeenschappelijke regeling ODRU moeten worden opgenomen. De verplicht op te nemen onderdelen zijn vrij uit te werken verplichte bepalingen in de regeling.

Ter voorbereiding van dit voorstel tot wijziging van de regeling ODRU is overleg gevoerd met de directeurs van de vijf grote gemeenschappelijke regelingen binnen de regio Utrecht, te weten de VRU, de RUD Utrecht, de GGDrU en AVU. Het streven is om voor de gemeenten in de regio Utrecht zoveel mogelijk op dezelfde basis te werken.





### **Argumenten / Toelichting**

De ODRU vindt het belangrijk de betrokkenheid van raden vooral te vergroten op inhoud en niet alleen te beperken tot het terrein van financiën (eigenaarschap). Daarin kan voorzien worden in de praktische werkwijze van de ODRU en AB leden in het informatieverkeer tussen ODRU en raad.

Als uitgangspunt is gehanteerd dat in de regeling ODRU alleen wijzigingen worden opgenomen die wettelijk noodzakelijk zijn. Op die manier blijft de regeling ODRU zo flexibel mogelijk. Toch zijn enkele bovenwettelijke mogelijkheden opgenomen. Het bestuur van de ODRU wil de betrokkenheid van de raden bij de kadernota behouden. Tevens kan zowel het dagelijks als het algemeen bestuur besluiten dat bij een bepaalde ontwikkeling of onderwerp nadere betrokkenheid van burgers, colleges en/of raden noodzakelijk is.

#### Zienschijne kadernota

De wetgever beoogt de raden meer invloed te geven. In dat kader heeft de wetgever het toch niet nodig geacht om een verplichte zienschijne op de kadernota van de gemeenschappelijke regeling op te nemen. Het bestuur van de ODRU vindt dat de huidige werkwijze van de ODRU en de betrokkenheid van gemeenten, zowel ambtelijk als bestuurlijk, goed past bij de doelen van de Wet en de raden de gewenste invloed geeft. Voorstel is om de huidige praktijk (met één aanpassing) voort te zetten. Aan de raden wordt een reactie op de ontwerp-kadernota gevraagd, met een termijn van acht weken. Het algemeen bestuur stelt (in december) de kadernota, eventueel aangepast, met kennisneming van de reacties van de raden, vast. De raden krijgen (in tegenstelling tot huidige praktijk) geen separate reactie op de zienschijnen, maar zien het resultaat terug in de ontwerp-begroting, waarop zij een recht tot het indienen van een zienschijne hebben. Dit draagt bij aan efficiëntie.

Onderstaand een toelichting op de bepalingen die per 1 juli 2022 zijn ingegaan (directe werkende bepalingen) en de bepalingen die voor 1 juli 2024 in de regeling ODRU moeten zijn opgenomen (verplichte bepalingen). Tot slot is een technische wijziging opgenomen, die noodzakelijk is om aan de wet te kunnen voldoen.

#### Direct werkende bepalingen

De volgende onderdelen: de zienschijne van de gemeenteraad bij het treffen, wijzigen, uittreden of beëindigen van een regeling, de bevoegdheid om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen, de actieve informatieplicht, het recht van onderzoek, de onderzoeksmogelijkheden van lokale rekenkamer(commissie)s en de wijziging van de begrotingscyclus zijn per 1 juli 2022 direct in werking getreden.

#### Het recht van onderzoek en onderzoeksmogelijkheden lokale rekenkamers

Deze wettelijke bepalingen vergen geen opname in de tekst van de regeling.

#### Initiatiefrecht gemeenschappelijke adviescommissie

De raden hebben een initiatiefrecht om een gemeenschappelijke adviescommissie van raadsleden in te stellen, die het algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling van advies dient, de besluitvorming van de raden van de deelnemende gemeenten kan voorbereiden of deze raden van advies kan voorzien. Dit initiatief ligt bij de raden, de ODRU onderneemt zelf geen actie hierin. De overige direct werkende bepalingen zijn opgenomen in de (besluitvormings)processen van de ODRU en zijn verwerkt in voorliggend voorstel.

#### Zienschijne begroting en begrotingswijzigingen (wijziging begrotingscyclus)

De wetgever heeft de termijn voor het indienen van een zienschijne op begroting en begrotingswijzigingen verlengd naar twaalf weken. Tevens heeft de wetgever het besluitvormingsproces aangescherpt. De regeling ODRU is daarop aangepast. Teneinde te kunnen bijdragen aan het terugdringen van administratieve lasten





en bestuurlijke druk (efficiency) wordt voortaan voor een begrotingswijziging, waarbij geen wijziging wordt gebracht in de bijdragen van gemeenten geen zienswijze gevraagd.

#### Zienswijze m.b.t. gemeenschappelijke regeling

De wetgever heeft een extra stap ingevoegd. De wetgever geeft de raad de mogelijkheid een zienswijze in te dienen bij een ontwerpregeling. Hierover gaat dit voorstel. De raad kan zijn opvatting binnen acht weken kenbaar maken. Na verwerking van de zienswijzen van de raden, wordt aan de colleges van de deelnemende gemeenten om instemming gevraagd. Het college heeft (conform reeds vóór 1 juli 2022 bestaande wettekst) voor instemming toestemming nodig van de raad.

#### Actieve informatieplicht

Deze is verwerkt in het voorstel. Niet alleen is gekeken naar de gemeentewet, maar ook naar de Wet open overheid (WOO). De ODRU publiceert op dit moment reeds op de website agendabundels AB en publiceert informatie op het eigen Publicatieblad (overheid.nl). Daar komen straks bij de agenda en besluitenlijst van het dagelijks bestuur.

#### Verplichte onderdelen in GR

##### Zienswijze op bepaalde bestuursbesluiten

Dit betreft de mogelijkheid voor raden om een zienswijze te geven op bepaalde bestuursbesluiten. Bij een uitvoeringsorganisatie als de ODRU houdt het algemeen bestuur toezicht op het financiële beheer van de organisatie, stelt een bedrijfsplan en beleidsplannen, alsmede de begroting en jaarstukken vast. Het dagelijks bestuur voert het dagelijks bestuur van de organisatie, beheert de inkomsten en uitgaven van de organisatie en stelt de regels vast voor de ambtelijke organisatie.

De colleges en raden sturen niet de bedrijfsvoering en interne organisatie aan, maar bepalen wel welk beleid de gemeente wil voeren, en welke taken zij neerleggen bij de ODRU. De invloed van de raad gaat dus niet zozeer over HOE de Omgevingsdienst de taken uitvoert, maar wel WAT de Omgevingsdienst aan taken uitvoert (de 'output').

Er is geen standaardzienswijze voor raden op bestuursbesluiten opgenomen, maar zowel het dagelijks bestuur als algemeen bestuur kunnen kiezen voor het betrekken van de raad. Dit is conform de huidige praktijk.

#### Burgerparticipatie

De ODRU is een uitvoeringsorganisatie. Burgerparticipatie ligt meer voor de hand bij het bepalen van het beleid, dat bij de gemeenten zelf ligt. Voorstel is om de inspraak via de gemeenten te laten lopen, waarna de inbreng door de gemeente kan worden meenomen naar de ODRU in de opdrachtverlening, een project of een zienswijze. Burgerparticipatie zal worden gebruikt als dat wettelijk is voorgeschreven of het algemeen bestuur dat besluit.

#### Evaluatie van de GR

De wetgever stelt verplicht om een bepaling over evaluatie van de regeling op te nemen. Doel is om periodiek stil te staan bij het functioneren van de regeling. Voorgesteld is om dit periodiek, doch tenminste eenmaal per zes jaar te laten plaatsvinden. Deze frequentie draagt bij aan het voorkomen van administratieve lasten en bestuurlijke druk en draagt bij aan de doelstelling van de wetgever.

#### Uittredingsbepalingen

In de regeling ODRU zijn de wettelijk verplichte bepalingen met betrekking tot uittreding opgenomen. Daarbij is de procedure voor uittreding verhelderd. Tevens is het verwarrende begrip "gedeeltelijke uittreding" vervangen door "taak-of urenvermindering".



Technische reparatie

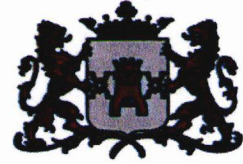
Per 1 januari 2020 is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking getreden. Om te kunnen deelnemen aan organisaties, zoals de door de VNG opgerichte werkgeversorganisatie van samenwerkende verbanden (WSGO), en aan te sluiten bij de CAO, en eventuele pensioenstichtingen in de toekomst, is het noodzakelijk dat in de regeling ODRU een bepaling wordt opgenomen dat het algemeen bestuur, na zienswijze door de raden, kan besluiten tot oprichting of deelneming in een stichting of vereniging. Aangesloten is bij de tekst van de wet.

Montfoort, 30 mei 2023

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT,  
de secretaris, de burgemeester,

  
M.H. van der Veer

  
mr. P.J. van Hartskamp-de Jong



RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 3 juli 2023 heeft de gemeenteraad besloten:

Geen zienswijzen naar voren te brengen met betrekking tot de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht.

de griffier,

mr. S.G. Meijer

de voorzitter,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong





## RAADSBESLUIT Oudewater

D/23/097680

Z/23/058329

**Agendapunt:** 9

**Onderwerp:** Zienswijze aanpassing gemeenschappelijke regeling ODRU

---

De raad van de gemeente Oudewater;

gelezen het voorstel d.d. 7 april 2023 van:  
- burgemeester en wethouders

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;  
gelet op artikel 1, derde lid, van de et gemeenschappelijke regelingen,

b e s l u i t:

de zienswijze met kenmerk D/23/09673 gericht aan het college vast te stellen, waarin is opgenomen:

- dat de raad akkoord is met de voorgestelde aanpassingen gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, ODRU, en;
- het aandachtspunt dat de afstemming met andere gemeenschappelijke regelingen wordt voortgezet.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Oudewater in zijn openbare vergadering, gehouden op 8 juni 2023,

mr. M.W. Bosma  
griffier

drs. D.C. de Vries  
voorzitter



Gemeente **Oudewater**

College van burgemeester en wethouders  
Postbus 100  
3420 DC Oudewater

**Bezoekadres:** Waardsedijk 219,  
3421 NE Oudewater  
**Postadres:** Postbus 100,  
3420 DC Oudewater

**Telefoon:** 14 0348  
**Fax:** (0348) 414208  
**E-Mail:** info@oudewater.nl  
**Website:** www.oudewater.nl

**KvK-nr:** 53878388  
**IBAN-nr:** NL88BNGH0285006789

Onderwerp: Zienswijze aanpassing gemeenschappelijke regeling ODRU

Uw kenmerk:	Uw brief van:	7 april 2023	Datum: 8 juni 2023
Documentnr.: D/23/097673	Geregistreerd onder nr:	xx	
Zaaknr.: Z/23/058329	Behandeld door:	/ Doorkiesnummer:	
	I. Burger	/ 0348 - 428795	

Geacht college,

In onze vergadering van 8 juni 2023 hebben wij kennis genomen van uw voorstel om in te stemmen met de voorgestelde aanpassingen gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, verder te noemen regeling ODRU. Met deze brief dienen wij onze zienswijze in.

#### **Akkoord met voorgestelde aanpassingen**

De voorgestelde aanpassingen regeling ODRU komen voort uit de gewijzigde Wet op de gemeenschappelijke regelingen. De uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de voorgestelde aanpassingen sluiten aan bij de huidige praktijk van de regeling ODRU.

We vinden het van belang dat we in onze gemeente op een vergelijkbare wijze omgaan met de verschillende gemeenschappelijke regelingen. We verzoeken u om de ODRU mee te geven om bij het vervolg de afstemming die nu reeds plaatsvindt met andere gemeenschappelijke regelingen voort te zetten.

We verzoeken u de inhoud van deze brief op te nemen als zienswijze van de gemeenteraad Oudewater en zien uw voorstel voor toestemming gewijzigde regeling ODRU tegemoet.

De gemeenteraad van Oudewater,

mr. M.W. Bosma  
griffier

drs. D.C. de Vries  
voorzitter

**13 JULI 2023**

Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU)  
t.a.v. mevrouw B.J. N. Behrens-Benne  
Postbus 13101  
3507 LC UTRECHT

**Team**  
Omgevingskwaliteit  
**Behandeld door**  
Chantal Brons  
**Direct nummer**  
0346254317  
**E-mail**  
[Chantal.Brons@stichtsevecht.nl](mailto:Chantal.Brons@stichtsevecht.nl)

**VERZONDEN 12 JUL 2023**

**Datum**  
5 juli 2023  
**Onderwerp**  
Geen zienswijze wijziging GR ODRU  
**Bijlage(n)**  
n.v.t.

**Ons kenmerk**  
292763  
**Uw kenmerk**  
INT20.1011-2069  
*Bij beantwoording graag ons  
kenmerk en datum vermelden.*

Beste mevrouw Behrens-Benne,

Op 11 april 2023 heeft u ons het voorstel wijziging Gemeenschappelijke Regeling van de Omgevingsdienst regio Utrecht (hierna: GR ODRU) toegezonden, om ons de gelegenheid te geven onze zienswijze kenbaar te maken.

**Geen zienswijze (onder voorbehoud)**

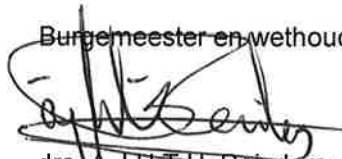
Het college heeft besloten in te stemmen met de voorgestelde ontwerp-wijziging GR ODRU en geen zienswijze in te dienen. Dit is echter onder voorbehoud van besluitvorming van de gemeenteraad op 26 september 2023. Indien de gemeenteraad anders besluit, komen wij daar zo spoedig mogelijk bij u op terug.

**Vragen**

Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met Chantal Brons via bovenstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht,



drs. A.J.H.T.H. Reinders  
burgemeester



drs. R.C.L. Heijdra  
gemeentesecretaris/algemeen directeur



Behoort bij raadsvoorstel 2023-136 titel: Zienswijze ontwerpwijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht

De raad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug;

Gelet op;

Artikel 1 Wet gemeenschappelijke regelingen

De gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht;

De beeld- en oordeelsvormende vergadering d.d.

### **BESLUIT**

Een zienswijze over de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst naar voren te brengen aan het college als verwoord in de als bijlage bij dit besluit gevoegde brief.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 3 juli 2023

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

W. Hooghiemstra

G.F. Naafs





**Thema** : Omgeving  
**Team** : Beleid & Advies  
**Contactpersoon** : M. Waleboer  
**Datum** : 6 juli 2023  
**Onderwerp** : Wijziging GR ODRU

Geacht dagelijks bestuur,

Wij danken u voor het op 11 april 2023 ontvangen concept van een ontwerp wijziging van de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst regio Utrecht. Daarin zijn de wijzigingen vanuit de Wet gemeenschappelijke regelingen en de instrumenten die de raad daarmee krijgt, verwerkt.

Wij hebben de raad gevraagd om een zienswijze op dit ontwerp. De raad heeft aangegeven, en wij onderschrijven dit, dat de wijzigingen van de Wet gemeenschappelijke regeling, met de hierna voorgestelde aanvullende wijziging, voldoende doorgevoerd zijn in de voorliggende conceptwijziging van de GR en de betrokkenheid van de raad voldoende geborgd is.

Wij stellen voor om ook artikel 34, tweede lid (nieuw) als volgt te wijzigen:

<p>Artikel 32 lid 2 oud Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het <b>algemeen bestuur</b> een plan <b>vast</b> dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, <b>het algemeen bestuur</b> bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de raden van de gemeenten gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.</p>	<p>Artikel 34 lid 2 nieuw Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het <b>dagelijks bestuur</b> een plan <b>op</b> dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, <b>en</b> bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder <b>door het algemeen bestuur</b> vastgesteld dan nadat de raden van de gemeenten gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.</p>
---	---

Daarmee komt het artikel in lijn met het begrotingsproces zoals dat in artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen beschreven is. Het dagelijks bestuur doet een voorstel als er sprake is van een nadelig exploitatiesaldo en een ontoereikend weerstandsvermogen in een gewijzigde begroting. Na de zienswijzeprocedure bij de raad, stelt het algemeen bestuur vervolgens de gewijzigde begroting vast..

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug,  
de secretaris, de burgemeester,

drs. M.J.T.H. Havekes

G.F. Naafs

Team Leefbaarheid en Veiligheid  
Behandeld door M.J. van den Berg  
Telefoonnummer (0318) 538 538  
GEMEENTE VEENENDAAL  
Zaaknummer 2093591

Uw kenmerk INT20.1011-2069

Dagelijks Bestuur Omgevingsdienst Regio  
Utrecht  
t.a.v. mevrouw B.J.N. Behrens-Benne  
Postbus 13101  
3507 LC UTRECHT

Datum 26 June 2023  
Onderwerp reactie op voorstel van de wijziging  
gemeenschappelijke regeling ODRU

Geachte mevrouw Behrens-Benne,

Op 11 april jl. heeft u ons uw voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODRU aan ons toegestuurd. Daarbij heeft u ons verzocht onze gemeenteraad om een reactie te vragen en deze reactie mee te nemen in onze reactie aan u. In deze brief maken wij ons collegestandpunt aan u kenbaar.

#### **Akkoord met de voorgestelde wijziging**

Het voorstel tot wijziging behelst naast een aantal wettelijk verplichte aanpassingen en technische reparatiepunten, aanpassingen die leiden tot een versterking van de democratische legitimatie. De gemeenteraad van Veenendaal is gewend actief betrokken te zijn en inspraak te hebben op bijvoorbeeld de kadernota. Deze inspraak mogelijkheid blijft gehandhaafd. Dit alles bij elkaar maakt dat wij akkoord gaan met de voorgestelde wijziging.

#### **Vragen?**

Heeft u nog vragen, neemt u dan contact op met mijn collega, mevrouw Marlieke Smit van het team Leefbaarheid en Veiligheid. Zij is bereikbaar op telefoonnummer (0318) 53806 36196878.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Veenendaal,

  
mevrouw drs. S.M. Deelstra  
gemeentesecretaris

  
de heer K.J.G. Kats  
burgemeester

## RAADSBESLUIT

De raad van gemeente Vijfheerenlanden,

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 2 mei 2023;

**Besluit:**

Geen zienswijze in te dienen bij het college over de ontwerp-wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODRU.

Aldus besloten door de raad van Vijfheerenlanden  
in zijn openbare vergadering van 1 juni 2023

de raadsgriffier

de voorzitter

K.I. (Krista) Goossens

S. (Sjors) Fröhlich







Ons kenmerk : 1003949

Onderwerp : Wijziging regeling ODRU Datum : 24 juli 2023

Beste leden van het dagelijks bestuur,

Conform de regels hebben wij de ontwerp-wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) voorgelegd aan onze gemeenteraad. Deze heeft op 1 juni 2023 besloten geen zienswijze bij ons in te dienen.

Via deze brief laten wij u nu weten dat wij instemmen met de ontwerp-wijziging van de regeling ODRU.

Wij zien de volgende stap, het voorstel voor de definitieve vaststelling van de wijziging van de regeling, met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden,

de loco-secretaris,

de burgemeester,

S.N.J. (Stefan) Vreeburg

S. (Sjors) Fröhlich

Wijk bij Duurstede, x juli 2023

Omgevingsdienst regio Utrecht

07 JULI 2023

VERZONDEN 05 JULI 2023



Gemeente  
Wijk bij Duurstede

Betreft: **CONCEPT**

Zienswijze wijziging GR Omgevingsdienst Regio Utrecht

Aan het Dagelijks bestuur van de ODRU

t.a.v. mevrouw B.J.N. Behrense-Benne

Postbus 13101

3507 LC Utrecht

Uw kenmerk:

INT20.1011-2069

Ons kenmerk:

577901

Geacht Bestuur,

Op 11 april 2023 hebben wij van u een ontwerp-wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODRU, inclusief toelichting op het voorstel, ontvangen.

Wij hebben deze ontwerp-wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht goed bekeken en voorgelegd aan de gemeenteraad op 4 juli 2023.

Wij constateren na de bespreking ervan dat de wijzigingen van de Wet gemeenschappelijke regeling voldoende doorgevoerd zijn in de voorliggende wijziging van de GR en de betrokkenheid van de raad vooraf voldoende geborgd is.

Een uitzondering hierop betreft het artikel 32 lid 2, waarbij de tekst nog niet overeenkomstig met de nieuwe bevoegdheden Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur voor wat betreft begrotingen. Daarom verzoeken wij dit artikel overeenkomstig te wijzigen:

Artikel 32 lid 2

Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het **algemeen bestuur** een plan vast dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, **het algemeen bestuur** bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de raden van de gemeenten gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.

Artikel 34 lid 2

Indien enig exploitatiejaar een nadelig saldo oplevert en het weerstandsvermogen ontoereikend is om dit nadelige saldo te dekken, stelt het **dagelijks bestuur** een plan op dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, **en** bepaalt tevens of en zo ja, tot welk bedrag de gemeenten zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Het bedoelde plan wordt niet eerder **door het algemeen bestuur** vastgesteld dan nadat de raden van de gemeenten gedurende een termijn van acht weken in de gelegenheid zijn gesteld om hun mening ten aanzien van het plan naar voren te brengen.

De gemeenteraad kan zich dan ook vinden in het voorstel.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen dan kunt u contact opnemen met Miriam Bensmann via telefoonnummer 0343-595595 of email [m.bensmann@wijkbijduurstedede.nl](mailto:m.bensmann@wijkbijduurstedede.nl).

Met vriendelijke groet,  
namens het college van burgemeester en wethouders,

Judith de Jonge  
gemeentesecretaris



Iris Meerts  
burgemeester

# RAADSBESLUIT

D/23/097667

Z/23/058033



**Onderwerp:** Zienswijze aanpassing gemeenschappelijke regeling ODRU

---

De raad van de gemeente Woerden;

gelezen het voorstel d.d. 7 april 2023 van:  
- burgemeester en wethouders

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;  
Wet gemeenschappelijke regelingen

## b e s l u i t:

1. De zienswijze met kenmerk D/23/095999 gericht aan het college vast te stellen, waarin is opgenomen;
  - a. dat u akkoord bent met de voorgestelde aanpassingen gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, ODRU, en
  - b. als aandachtspunt meegeeft dat de afstemming met andere gemeenschappelijke regelingen wordt voortgezet.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Woerden in zijn  
openbare vergadering, gehouden op 8 juni 2023

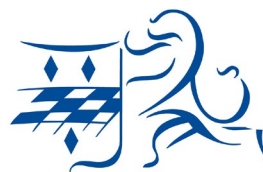
De griffier,

De voorzitter,

Ondertekend

drs. A.J.E. van der Werf-Bramer V.J.H. Molkenboer

---



gemeente  
**WOERDEN**

College van burgemeester en wethouders  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Blekerijlaan 14  
3447 GR Woerden  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348  
Fax (0348) 42 84 51  
gemeentehuis@woerden.nl  
www.woerden.nl

Onderwerp:  
Zienswijze op aanpassing regeling ODRU

BTW-nummer  
NL0017.21.860.B.02  
KvK-nummer  
50177214  
IBAN-nummer  
NL41BNGH0285009672

Datum: 11 april 2023

Documentnr.: D/23/095999  
Zaaknr.: Z/23/058033

Behandeld door  
I. Burger

/ doorkiesnummer:  
/ 0348-428795

Geachte college,

In onze vergadering van ... hebben wij kennis genomen van uw voorstel om in te stemmen met de voorgestelde aanpassingen gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, verder te noemen regeling ODRU. Met deze brief dienen wij onze zienswijze in.

#### **Akkoord met voorgestelde aanpassingen**

De voorgestelde aanpassingen regeling ODRU komen voort uit de gewijzigde Wet op de gemeenschappelijke regelingen. De uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de voorgestelde aanpassingen sluiten aan bij de huidige praktijk van de regeling ODRU.

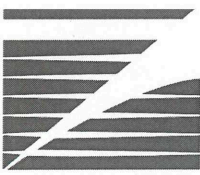
We vinden het van belang dat we in onze gemeente op een vergelijkbare wijze omgaan met de verschillende gemeenschappelijke regelingen. We verzoeken u om de ODRU mee te geven om bij het vervolg de afstemming die nu reeds plaatsvindt met andere gemeenschappelijke regelingen voort te zetten.

We verzoeken u de inhoud van deze brief op te nemen als zienswijze van de gemeenteraad Woerden en zien uw voorstel voor toestemming aanpassingen tegemoet.

Namens de gemeenteraad,

V.J.H. Molkenboer  
voorzitter

drs. A.J.E. van der Werf-Bramer  
griffier



Gemeente **Zeist**

Publiekshal ■ Het Rond 1, Zeist  
Postbus 513, 3700 AM, Zeist  
Telefoon 14 030 ■ zeist@zeist.nl

www.zeist.nl ■ www.twitter.com/gemeentezeist  
www.facebook.com/gemeentezeist

Bestuur en directie van ODRU  
Postbus 13101  
3507 LC UTRECHT.

<b>Datum</b>	7 augustus 2023	<b>Ons kenmerk</b>	189059
		<b>Uw kenmerk</b>	
<b>Bijlage(n)</b>		<b>Behandeld door</b>	S&B/B&A
<b>Onderwerp</b>	ontwerp wijziging gemeenschappelijke regeling		

Geachte bestuur en directie,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van het op 11 april van u ontvangen voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODRU.

Uw stukken zijn integraal op de lijst van ingekomen stukken van de raadsvergadering van 23 mei geplaatst. Wij hebben onze gemeenteraad tot 6 juni de gelegenheid geboden zijn zienswijze met betrekking tot deze voorgenomen wijziging en ons voornemen tot instemming daarmee aan ons kenbaar te maken.

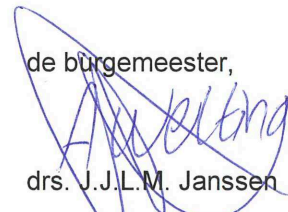
Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. De gemeenteraad van Zeist kan zich vinden in de voorgenomen wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODRU. Wij zien de definitieve stukken voor de vervolgstappen in dit proces in dit najaar van u tegemoet.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Zeist,  
de gemeentesecretaris,

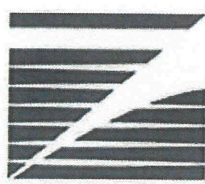
  
dr. H.S. Groten

*m.w.m. van Wissen*  
*loco-gemeentesecretaris*

de burgemeester,  
  
drs. J.J.L.M. Janssen  
*a. welting*  
*loco-burgemeester*







Gemeente Zeist

Publiekshal ▪ Het Rond 1, Zeist  
Postbus 513, 3700 AM, Zeist  
Telefoon 14 030 ▪ zeist@zeist.nl

www.zeist.nl ▪ www.twitter.com/gemeentezeist  
www.facebook.com/gemeentezeist

Behandeling Griffie 11-05-2023  
RiB 23.049

Aan de gemeenteraad

Datum	9 mei 2023	Ons kenmerk	189059
Burgerservicenummer		Uw kenmerk	
Bijlage(n)		Behandeld door	Arno Klarenbeek
Onderwerp	ontwerp wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU)	Portefeuillehouder	Wouter Catsburg

Geachte leden van de raad,

Op 11 april 2023 hebben wij van ODRU stukken met een voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODRU ontvangen en gedeeld en met uw raadrapporteurs Alexander Pieters en Gerard van Vliet. Deze stukken zijn onder poststuknummer PR23.039 op de lijst van ingekomen stukken van de raadsvergadering van 23 mei geplaatst (bespreking ook op 23 mei).

[https://zeist.raadsinformatie.nl/document/12620764/1/PR23\\_039+Wijziging+Gemeenschappelijke+regeling+ODRU](https://zeist.raadsinformatie.nl/document/12620764/1/PR23_039+Wijziging+Gemeenschappelijke+regeling+ODRU)

We hebben de gelegenheid om over deze stukken en de daarin voorgenomen wijziging van de gemeenschappelijke regeling een zienswijze in te dienen. Verzocht is de reactie op de stukken voor 15 augustus aan ODRU kenbaar te maken.

Wij hebben de stukken aan de hand van bijgevoegd collegevoorstel/-besluit beoordeeld. De wijziging vloeit hoofdzakelijk voort uit de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling, waardoor het noodzakelijk is dat alle gemeenschappelijke regelingen worden aangepast.

Te constateren valt dat de ODRU voor de aanpassing van zijn regeling dezelfde insteek hanteert als een aantal andere grote(re) regelingen, zoals de Veiligheidsregio Utrecht, De Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht, de Afvalverwijdering Utrecht en de GGDrU. Wij zijn voorstander van deze aanpak waarmee door het streven naar uniforme governance en spelregels voor de samenwerking in en met de regelingen voor een gelijk spelveld, transparantie en het inzicht voor de gemeenteraden en samenleving wordt gezorgd.

Via bovenstaande link naar PR.23.039 treft u bij de stukken twee exemplaren van de nieuwe tekst van de regeling aan, waarbij in 1 exemplaar door groene markering de wijzigingen zichtbaar zijn gemaakt. Tevens is een overzicht met een artikelsgewijze toelichting op de gewijzigde artikelen toegevoegd. Ook heeft ODRU voorzien in een modelbrief aan de gemeenteraden inclusief bijlage met een toelichting op de wijzigingen.



#### Insteek voor de wijzigingen

De ODRU vindt het belangrijk de betrokkenheid van raden vooral te vergroten op inhoud, en niet alleen te beperken tot het terrein van financiën (eigenaarschap). Daarin kan voorzien worden in de praktische werkwijze van de ODRU en door de leden van het algemeen bestuur in het informatieverkeer tussen ODRU en de gemeenteraad.

Als uitgangspunt is gehanteerd dat in de regeling ODRU alleen wijzigingen worden opgenomen die wettelijk noodzakelijk zijn. Op die manier blijft de regeling ODRU zo flexibel mogelijk.

Hiervoor zijn 2 uitzonderingen door ODRU in het voorstel opgenomen. Het bestuur van de ODRU wil de betrokkenheid van de gemeenteraden bij de kadernota behouden. Tevens is opgenomen dat zowel het dagelijks als het algemeen bestuur kan besluiten dat bij een bepaalde ontwikkeling of onderwerp nadere betrokkenheid van burgers, colleges en/of raden noodzakelijk is.

De volgende onderdelen zijn per 1 juli 2022 direct in werking getreden: de zienswijze van de gemeenteraad bij het treffen, wijzigen, uittreden of beëindigen van een regeling, de bevoegdheid om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen, de actieve informatieplicht, het recht van onderzoek, de onderzoeksmogelijkheden van lokale rekenkamer(commis)sie)s en de wijziging van de begrotingscyclus. Deze wettelijke bepalingen vergen geen opname in de tekst van de regeling.

De gemeenteraden hebben een initiatiefrecht om een gemeenschappelijke adviescommissie van raadsleden in te stellen, die het algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling van advies dient, de besluitvorming van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten kan voorbereiden of deze raden van advies kan voorzien. Dit initiatief ligt bij de gemeenteraden, de ODRU onderneemt zelf geen actie hierin.

De overige direct werkende bepalingen zijn opgenomen in de (besluitvormings)processen van de ODRU en zijn verwerkt in voorliggend voorstel van ODRU.

#### Zienswijze op begroting en begrotingswijzigingen

De wetgever heeft de termijn voor het indienen van een zienswijze op begroting en begrotingswijzigingen verlengd naar twaalf weken. Tevens heeft de wetgever het besluitvormingsproces aangescherpt. De regeling ODRU is daarop aangepast. Teneinde te kunnen bijdragen aan het terugdringen van administratieve lasten en bestuurlijke druk (efficiency) wordt voortaan voor een begrotingswijziging waarbij geen wijziging wordt gebracht in de bijdragen van gemeenten geen zienswijze gevraagd.

#### Zienswijze m.b.t. gemeenschappelijke regeling

De wetgever heeft een extra stap ingevoegd. De wetgever geeft de raad de mogelijkheid een zienswijze in te dienen bij een ontwerpregeling. De gemeenteraad kan zijn opvatting binnen acht weken kenbaar maken. Na verwerking van de zienswijzen van de raden, wordt door de regeling aan de colleges van de deelnemende gemeenten om instemming gevraagd. Het college heeft (conform reeds voor 1 juli 2022 bestaande wettekst) voor instemming met de wijziging toestemming nodig van de gemeenteraad.

#### Actieve informatieplicht

Deze is verwerkt in het voorstel. Niet alleen is gekeken naar de gemeentewet, maar ook naar de Wet Open Overheid (WOO). ODRU publiceert op dit moment reeds op de website agendabundels AB, en publiceert informatie op eigen Publicatieblad (overheid.nl). Daar komen straks bij de agenda en besluitenlijst van het dagelijks bestuur.

#### Zienswijze op bepaalde bestuursbesluiten

Betreft de mogelijkheid voor gemeenteraden om een zienswijze te geven op bepaalde bestuursbesluiten. Bij een uitvoeringsorganisatie als de ODRU houdt het algemeen bestuur toezicht op het financiële beheer van de organisatie, stelt een bedrijfsplan en beleidsplannen, alsmede de begroting en jaarstukken vast. Het dagelijks bestuur voert het dagelijks bestuur van de organisatie, beheert de inkomsten en uitgaven van de organisatie en stelt de regels vast voor de ambtelijke organisatie. De colleges en gemeenteraden sturen niet de bedrijfsvoering en interne organisatie aan, maar bepalen wel welk beleid de gemeente wil voeren, en welke taken zij neerleggen bij de ODRU. De invloed van de gemeenteraad gaat dus niet zozeer over HOE de Omgevingsdienst de taken uitvoert, maar wel WAT de Omgevingsdienst aan taken uitvoert (de 'output'). Er is geen standaardzienswijze voor gemeenteraden op bestuursbesluiten opgenomen, maar zowel het dagelijks bestuur als algemeen bestuur kunnen kiezen voor het betrekken van de gemeenteraad. Dit is conform de huidige praktijk.



### Burgerparticipatie

De ODRU is een uitvoeringsorganisatie. Burgerparticipatie ligt meer voor de hand bij het bepalen van het inhoudelijke beleid. Dat ligt echter bij de gemeenten zelf. De voorgestelde werkwijze is om, zoals nu ook georganiseerd, de inspraak via de gemeenten te laten lopen, waarna de inbreng door de gemeente kan worden meegenomen naar de ODRU in de opdrachtverlening, een project of een zienswijze. Burgerparticipatie zal verder worden ingezet als dat wettelijk is voorgeschreven of het algemeen bestuur dat in specifieke gevallen besluit.

### Evaluatie van de GR

De wetgever stelt verplicht om een bepaling over evaluatie van de regeling op te nemen. Doel is om periodiek stil te staan bij het functioneren van de regeling. Voorgesteld is om dit periodiek, doch tenminste eenmaal per zes jaar te laten plaatsvinden. Deze frequentie draagt bij aan het voorkomen van administratieve lasten en bestuurlijke drukte, en draagt bij aan de doelstelling van de wetgever.

### Uittredingsbepalingen

In de regeling ODRU zijn de wettelijk verplichte bepalingen met betrekking tot uittreding opgenomen. Daarbij is de procedure voor uittreding verhelderd. Tevens is het verwarrende begrip "gedeeltelijke uittreding" vervangen door "taak-of urenvermindering".

### Technische reparatie

Per 1 januari 2020 is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking getreden. Om te kunnen deelnemen aan organisaties zoals de door de VNG opgerichte werkgeversorganisatie van samenwerkende verbanden (WSGO), en aan te sluiten bij de CAO, en eventuele pensioenstichtingen in de toekomst, is het noodzakelijk dat in de regeling ODRU een bepaling wordt opgenomen dat het algemeen bestuur, na zienswijze door de gemeenteraden, kan besluiten tot oprichting of deelneming in een stichting of vereniging. Aangesloten is bij de tekst van de wet.

Voor de tekstuele vertaling van de wijzigingen in de regeling verwijzen wij u naar de de stukken bij PR23.039.

Overigens wordt voor uw raad op 15 mei 2023, aanvang 20.00 uur, een raadsinformatiebijeenkomst met en over ODRU georganiseerd. Daarbij staan de Koers ODRU 2023 – 2027 en de verkenning naar een toekomstbestendige ODRU centraal. Ook deze voorgenomen wijziging van de gemeenschappelijke regeling kan daar besproken worden, wanneer hier behoefte aan mocht bestaan.


### Proces

Op 6 april 2023 heeft het algemeen bestuur van de ODRU besloten dat een wijziging van de GR-ODRU noodzakelijk is. Artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen vereist dat over dit ontwerp gelegenheid voor reactie wordt geboden aan de gemeenteraad. Dat vindt langs deze weg plaats. Hierbij wordt u gevraagd uw zienswijze kenbaar te maken met betrekking tot het ontwerp-wijzigingsbesluit. Bij deze brief vindt u, een voorzet tot een reactie van het gemeentebestuur Zeist aan de ODRU. Gelieve uw zienswijze voor 6 juni aan ons kenbaar te maken. Indien de zienswijze vanuit uw gemeenteraad vraagt om een aanpassing van onze instemmende reactie, dan zenden wij ODRU onze aangepaste reactie die u in afschrift ter informatie ontvangt. De zienswijzen van de deelnemers worden door ODRU via voorstellen aan het algemeen bestuur van 28 september verwerkt in de definitieve voorstellen voor wijziging van de regeling. Daarna kan de definitieve procedure voor instemming van de colleges met de concept-wijzigingsbesluiten, en toestemming van de gemeenteraden, starten. Naar verwachting is de GR-ODRU in april 2024 gewijzigd.

Wanneer u vragen of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze brief heeft adviseren wij u in eerste instantie daarover contact op te nemen met uw raadsrapporteurs. Vanzelfsprekend zijn ook de op dit dossier betrokken ambtenaren bereid voor nadere toelichting. Gelieve dit dan via uw raadsgriffie plaats te laten vinden.

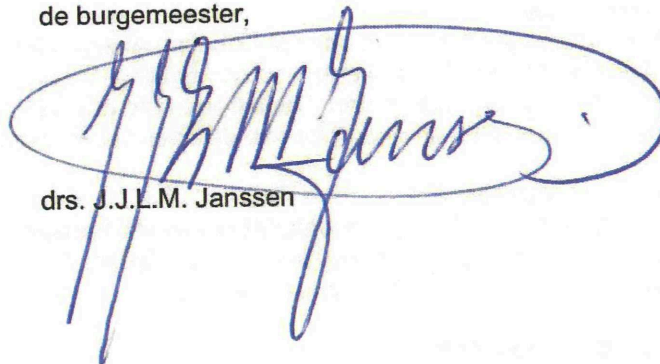
Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Zeist,

de gemeentesecretaris,



dr. H.S. Grotens

de burgemeester,



drs. J.J.L.M. Janssen

# NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4g - ter vaststelling)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	het dagelijks bestuur
opsteller	bestuurssecretariaat ODRU
DB portefeuillehouder	Sjors Fröhlich
telefoon	088 – 022 50 00
datum	28 augustus 2023
onderwerp	Vaststelling vergaderschema 2024
t.b.v.	Vergadering d.d. 28 september 2023
aantal pag.	2
Bijlagen	Vergaderschema 2024

---

## Besluit:

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht:

- stelt het vergaderschema 2024 voor het algemeen bestuur vast.

---

## samenvatting

In het vergaderjaar 2023 is ten gevolge van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen het proces tot vaststelling van de begroting(swijzigingen) aangepast. De opgedane ervaringen met het nieuwe proces geven geen aanleiding tot aanpassing van genoemd proces. Het voorgestelde vergaderschema 2024 is daarop gebaseerd.

---

## toelichting

### inleiding

Het vergaderschema van het algemeen bestuur wordt jaarlijks in september/oktober voor het daarop volgende kalenderjaar vastgesteld. De data van de (voorbereidende) vergaderingen van het dagelijks bestuur, auditcommissie, ambtelijk vooroverleg (regievoerders) en overleg financiële experts worden daarop afgestemd.

### overwegingen

#### *Wetswijziging 2022*

Bij wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 juli 2022 is de zienswijzeprocedure ten behoeve van de vaststelling van begrotingen en begrotingswijzigingen aangepast.

De (ontwerp) begroting en (ontwerp) bijgestelde begrotingen dienen (tenzij in de GR een uitzondering voor een bepaalde soort begrotingswijziging is opgenomen), voor zienswijze te worden voorgelegd aan de raden. De (nieuwe) termijn bedraagt 12 weken in plaats van de 8 weken die er tot dan toe voor stonden.

De wetgever heeft, om de gemeenteraden een grotere rol te geven, tevens een extra stap in het besluitvormingsproces ingebouwd. Het dagelijks bestuur dient, alvorens het algemeen bestuur besluit tot vaststelling van de (bijgestelde) begroting, een reactie op zienswijze aan de raden te sturen.

#### *Proces vaststelling (bijgestelde) begroting ODRU in 2023*

Bij de vaststelling van het vergaderschema 2023 heeft het algemeen bestuur een keuze gemaakt voor de wijze waarop de wetswijziging bij de ODRU wordt geïmplementeerd (AB 14 september 2022).

Dat houdt in dat, in afwijking van voorgaande jaren, de eerste (ontwerp) bijgestelde begroting 2023 en de (ontwerp) begroting 2024 door het dagelijks bestuur na zijn vergadering op 16 maart 2023 voor



zienswijze aan de raden zijn gestuurd. De (ontwerp) begroting en eerste (ontwerp) bijgestelde begroting zijn toen niet, voorafgaand aan de zending, door het algemeen bestuur voorlopig vastgesteld. De begrotingen zijn tijdens de zienswijzetermijn in de AB-vergadering van 6 april 2023 besproken. Het dagelijks bestuur heeft in juni 2023, voorafgaand aan de AB vergadering, conform de wettelijke verplichting, een reactie op de zienswijzen aan de gemeenteraden gestuurd. Het algemeen bestuur heeft, met inachtneming van de ingediende zienswijzen en de reactie van het dagelijks bestuur, op 6 juli 2023 de begroting 2024 en de eerste bijgestelde begroting 2023 vastgesteld.

### *Ervaringen in 2023*

Voor de vaststelling van het vergaderschema 2024 zijn de ervaringen van de organisatie met het aangepaste proces meegenomen. Het dagelijks bestuur stelt voor om het huidige besluitvormingsproces tot vaststelling van begroting (swijziging) en voort te zetten.

In de vergadering van het algemeen bestuur van 7 juli 2023 is aan u gevraagd naar uw ervaringen. Er zijn geen problemen ervaren. Wel is opgemerkt dat de verschillende systematiek van de gemeenschappelijke regelingen in de gemeente wel eens verwarring kan oproepen. De ODRU streeft ernaar om waar dat opportuun is, te harmoniseren met de grote gemeenschappelijke regelingen in de regio Utrecht.

Alle gemeenten hebben in juni op tijd hun zienswijze op de (ontwerp) bijgestelde begroting 2023 en (ontwerp) begroting 2024 gezonden. In sommige gemeenten bleek ook de termijn van 12 weken nog een uitdaging. De ODRU verzoekt de AB-leden om in hun gemeente de griffie te verzoeken om de jaarplanning van de ODRU, waarin op vaste tijdstippen de kadernota, begroting worden behandeld, te verwerken in de jaarplanning van de gemeenteraad.

### *Conclusie*

De ervaringen hebben geen aanleiding gegeven om de gekozen werkwijze in 2024 te wijzigen. Het vergaderschema 2024 is daarop afgestemd. Voorgesteld wordt bijgaand vergaderschema 2024 vast te stellen.

### *Tot slot*

Het vergaderschema 2024 is het reguliere vergaderschema. Momenteel wordt gewerkt aan een routekaart met betrekking tot de vorming van één robuuste omgevingsdienst in de regio Utrecht. Afhankelijk van besluitvorming van het algemeen bestuur kan dat betekenen dat in 2024 er meer vergaderingen van het bestuur nodig zijn.

### financiën

Er zijn geen financiële gevolgen van dit besluit.

## Vergaderschema 2024 Dagelijks Bestuur (DB), Auditcommissie (AC), Ambtelijk vooroverleg, Algemeen Bestuur (AB) en AB-Heidagen

<b>DB Vergadering</b>	<b>Audit- commissie</b>	<b>Ambtelijk vooroverleg AB agenda</b>	<b>AB vergadering</b>	Bijzonderheden
Donderdag 9.30- 11.30 uur	Maandag 9.30-11.30 uur  (m.u.v. de AC- vergadering in maart: <u>woensdag</u> 9.30-11.30)	Donderdag 9.30-11.30 uur	April, Juli en September: Donderdag 14.00- 16.00 uur  Dec: donderdag van half 10-half 12  AB-Heidagen: 9.00-14.00 uur)	
8 februari			15 februari: AB-Heidag	
21 maart	<u>woensdag</u> 27 maart	4 april	11 april	<b>DB:</b> vaststellen voorlopige (ontwerp) Begroting 2025 en eerste (ontwerp) Begrotingswijziging 2024 t.b.v. aanbieding voor zienswijze aan de raden <b>AB:</b> vaststellen jaarrekening 2023 en bestemming resultaat
16 mei				
13 juni	24 juni	27 juni	4 juli	<b>AB:</b> vaststellen Begroting 2025 en eerste Begrotings-wijziging 2023
4 juli (extra DB aansluitend aan AB)				
5 september (extra DB; optioneel; online)  12 september	23 september	20 september	3 oktober	<b>Extra DB:</b> enkel indien een tweede (ontwerp) bijgestelde begroting nodig is i.v.m. de invoering van de Omgevingswet <b>AB:</b> vaststellen voorlopige (ontwerp) Kadernota 2026 t.b.v. aanbieding voor reactie aan de raden door DB
24 oktober			7 november: AB-Heidag	
28 november	9 december	12 december	19 december	<b>AB:</b> vaststellen Kadernota 2026; optioneel: vaststellen tweede bijgestelde begroting 2024
19 dec (extra DB aansluitend aan AB)				

Bij het opstellen van het vergaderschema is rekening is gehouden met (adviesdata) schoolvakanties en feestdagen:

	Regio Noord	Regio Midden	Regio Zuid
<b>Voorjaarsvakantie</b>	17 februari t/m 25 februari 2024	17 februari t/m 25 februari 2024	10 februari t/m 18 februari 2024
<b>Meivakantie</b>	27 april t/m 5 mei 2024 (optioneel t/m 12 mei)	27 april t/m 5 mei 2024 (optioneel t/m 12 mei)	27 april t/m 5 mei 2024 (optioneel t/m 12 mei)
<b>Zomervakantie</b>	20 juli t/m 1 september 2024	13 juli t/m 25 augustus 2024	6 juli t/m 18 augustus 2024
<b>Herfstvakantie</b>	26 oktober t/m 3 november 2024	26 oktober t/m 3 november 2024	19 oktober t/m 27 oktober 2024
<b>Kerstvakantie</b>	21 december 2024 t/m 5 januari 2025	21 december 2024 t/m 5 januari 2025	21 december 2024 t/m 5 januari 2025

## Vergaderschema 2024 en gevraagde reacties of zienswijzen raden

(op bijgestelde (ontwerp) begrotingen, (ontwerp) begroting en (ontwerp) kadernota)

2024	DB/AB vergadering	Raden deelnemende gemeenten
Jan		
Feb		
Mrt	<b>21 maart 2024 – DB-vergadering</b> Vaststelling voorlopige eerste bijgestelde (ontwerp) begroting 2024 en (ontwerp) begroting 2025 door het dagelijks bestuur	<b>Vrijdag 22 maart 2024</b> i zending aan raden verzoek voor mogelijkheid indienen zienswijze op eerste bijgestelde (ontwerp) begroting 2024 en (ontwerp) begroting 2025 (DB->raden). Deadline voor indienen zienswijze: <u>12 weken</u> na ontvangst verzoek voor zienswijze.
April		
Mei		
Juni		<b>(uiterlijk) vrijdag 14 juni 2024</b> Deadline ontvangst zienswijzen raden op eerste bijgestelde (ontwerp) begroting 2024 en (ontwerp) begroting 2025 door het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur stelt reactie op ontvangen zienswijzen op en biedt dit aan aan de raden voorafgaand aan besluitvorming over de begrotingen door het algemeen bestuur. Deze reactie zal <b>21 of 24 juni</b> aan de raden gezonden worden
Juli	<b>4 juli 2024 – AB-vergadering</b> Vaststelling begroting 2025 en eerste bijgestelde begroting 2024, met kennisgeving van zienswijzen door het algemeen bestuur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mededeling aan de raden van besluit inzake vaststelling eerste bijgestelde begroting 2024 en begroting 2025 door algemeen bestuur (AB-&gt;raden) tezamen met de vastgestelde begrotingen.</li> <li>• Mededeling aan college van Gedeputeerde Staten provincie Utrecht van vaststelling begroting 2025 en eerste bijgestelde begroting 2024, binnen 14 dagen na vaststelling (DB-&gt;GS)</li> </ul>

2024	DB/AB vergadering	Raden deelnemende gemeenten
Aug		
Sept	<p><b>5 september – extra DB:</b> Vaststelling tweede bijgestelde (ontwerp) begroting 2024 (enkel indien de invoering van de Ow hier aanleiding toe geeft)</p> <p><b>28 september – AB-vergadering</b> Vaststelling voorlopige (ontwerp) Kadernota 2026 door algemeen bestuur</p>	<p><b>Vrijdag 6 september</b> Zending aan raden verzoek voor mogelijkheid indienen zienswijze op tweede bijgestelde (ontwerp) begroting 2024 (DB-&gt;raden). Deadline voor indienen zienswijze: <u>12 weken</u> na ontvangst verzoek voor zienswijze.</p> <p><b>Vrijdag 29 september<sup>i</sup></b> Zending (ontwerp) Kadernota 2026 aan raden voor reactie gedurende 8 weken in te dienen conform GR ODRU (DB-&gt;raden)</p>
Okt		
Nov		<p><b>(uiterlijk) vrijdag 29 november 2024</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indien van toepassing: Deadline ontvangst zienswijzen raden op tweede bijgestelde (ontwerp) begroting door het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur stelt reactie op ontvangen zienswijzen op en biedt dit aan aan de raden voorafgaand aan besluitvorming over de begroting door het algemeen bestuur. Deze reactie zal <b>6 of 9 december</b> aan de raden gezonden worden</li> <li>• Deadline ontvangst reactie raden op (ontwerp) Kadernota 2025</li> </ul>
Dec	<p><b>19 december – AB-vergadering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indien van toepassing: Vaststelling van de tweede bijgestelde begroting 2024</li> <li>• Vaststelling Kadernota 2025, met kennisneming van reacties raden door het algemeen bestuur</li> </ul>	
Jan		<p>Indien van toepassing: Mededeling aan de raden van besluit inzake vaststelling tweede bijgestelde begroting 2024 door algemeen bestuur (AB-&gt;raden)</p> <p><b>Uiterlijk 2 januari 2025</b> Indien van toepassing: Mededeling aan college van Gedeputeerde Staten provincie Utrecht van vaststelling begroting 2025 en eerste bijgestelde begroting 2024, binnen 14 dagen na vaststelling (DB-&gt;GS)</p>

<sup>i</sup> Of zo spoedig mogelijk na 22 maart respectievelijk 6 en 29 september.

*Mogelijkheid zienswijze eerste bijgestelde (ontwerp) begroting 2024 en begroting 2025 in maart:*  
Indien het verzoek tot indienen van een zienswijze later dan 14 maart wordt gezonden, schuift de datum 14 juni voor indienen zienswijze mee op. De zienswijzen worden behandeld in het DB, waarna de raden per brief door het DB geïnformeerd worden over de reactie op de ontvangen zienswijzen voorafgaand aan de besluitvorming door het algemeen bestuur tijdens de AB-vergadering van 4 juli 2024.



*Mogelijkheid zienswijze tweede bijgestelde (ontwerp) begroting 2024 in september: OPTIONEEL*  
Indien het verzoek tot indienen van een zienswijze later dan 6 september wordt gezonden, schuift de datum 29 november voor indienen zienswijze mee op. De zienswijzen worden behandeld in het DB, waarna de raden per brief door het DB geïnformeerd worden over de reactie op de ontvangen zienswijzen voorafgaand aan de besluitvorming door het algemeen bestuur tijdens de AB-vergadering van 19 december 2024.

*Mogelijkheid reactie op (ontwerp) Kadernota in september:*  
Indien het verzoek voor reactie op (ontwerp) Kadernota dan 29 september wordt gezonden, schuift de datum 29 november voor het insturen van reacties mee op. De reacties worden aan het AB aangeboden bij de behandeling van de vaststelling van de Kadernota tijdens de AB-vergadering van 19 december 2024.

*Ontvangst zienswijzen en reacties:*  
Indienen van de zienswijze kan bij voorkeur digitaal via het emailadres: [bestuurssecretariaat@odru.nl](mailto:bestuurssecretariaat@odru.nl) t.a.v. de bestuurssecretaris.

CONCEPT

# NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4h - ter besluitvorming)

Aan	de leden van het algemeen bestuur
Van	het dagelijks bestuur
Opsteller	P&C
DB portefeuillehouder	Bas Lont
Telefoon	088 – 022 50 00
Datum	14 september 2023
Onderwerp	Monitoring kosten Omgevingswet
t.b.v.	Vergadering d.d. 28 september 2023
aantal pag.	2
Bijlage	AB-NOTITIE AB-vergadering 6 juli - herhaling afspraken invloed Ow op UVP 2024

---

## Besluit

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht:  
stemt in met de hieronder beschreven wijze van monitoren van de structurele gevolgen van de Omgevingswet.

---

## samenvatting

De invoering van de Omgevingswet (Ow) per 1 januari aanstaande heeft structurele effecten op de omvang en kosten van het werk. De mate waarin dit het geval is, is (ook landelijk) moeilijk te voorspellen en kent derhalve een grote onzekerheidsmarge. Om de kostenontwikkeling goed te monitoren, kan de ODRU volstaan met het gebruiken van de registraties die we al doen en van hoe we het gesprek daarover met de opdracht gevende gemeenten structureel hebben ingericht. In aanvulling daarop komt er in het UVP 2024 een aparte kolom met de ingeschatte extra uren als gevolg van de Ow te staan. Dit als referentie voor de gesprekken over de kostenontwikkeling en evt. aparte reviews en trendanalyses. Mogelijk wordt er landelijk een monitoringssystematiek afgesproken tussen het rijk en VNG, IPO en UvW. Indien dat tot wijzigingen in onze voorgestelde aanpak zou moeten leiden, komt dit terug in het algemeen bestuur.

## toelichting

Zoals aangegeven in de vergadering van het algemeen bestuur van 6 juli 2023 komen we middels deze notitie bij u terug met een voorstel hoe de ODRU de monitoring van de structurele gevolgen van de Ow in 2024 wil gaan inrichten (zie bijlage).

De gesprekken met regievoerders en de projectleiders Ow over dit voorstel hebben inmiddels plaatsgevonden en hebben een positieve instemming opgeleverd. Hieronder volgt een beknopte weergave van onze aanpak:

### A. Onzekerheid en risico's

Er is sprake van een forse onzekerheidsmarge t.a.v. de effecten van de Ow op ons werk en op de structurele kosten die daarmee gemoeid zijn. Dat levert een potentieel risico op voor de ODRU en voor de deelnemende gemeenten. Dit speelt ook landelijk.

De risico's zijn de volgende:

- financieel en inhoudelijk: maatschappelijke effecten van bijv. mindere dienstverlening als gevolg van te weinig financiële dekking.

- relationeel: gebrek aan overeenstemming tussen partijen over wat er nodig is qua structurele financiering.
- B. UVP
- Extra uren voor nieuwe taken of een andere manier van werken worden door de ODRU in 2024 vastgelegd in het UVP en nog niet in het DVO. Derhalve zit het niet in de begroting 2024 maar komt dit wel in de eerste bijgestelde begroting 2024.
  - Zowel nieuwe als gewijzigde taken komen per productgroep in een aparte kolom T-Ow in het UVP. Hierin komen alleen de extra uren als gevolg van de Ow in te staan. Deze voorcalculatie geeft een eerste beeld wat het structurele effect is van de Ow. De af te nemen uren worden overeengekomen in het UVP.
  - De ODRU legt in het toelichtingsdocument bij het UVP voor 2024 de risico's vast als het advies van de ODRU op basis van de laatste raming vanuit het Programma Omgevingswet, die gedeeld is met de regievoerders en projectleiders Ow, niet wordt overgenomen. Hierover vindt dus afstemming met de gemeenten voorafgaand aan de invoering van de Ow plaats.
- C. Monitoring en evaluatie
- De ODRU heeft al een gedetailleerde registratie. Daardoor kunnen we extra monitoringsinspanningen heel beperkt houden. Er komt géén speciaal ingerichte monitoring die zichtbaar maakt welke effecten qua uren en financiën van de Ow van structurele aard zijn t.o.v. situatie zonder Ow. Er komt dus ook géén aparte tijdschrijfcodes voor de Ow, wat namelijk een extra administratieve last zou betekenen voor de ODRU en te weinig nut oplevert. Wél houden we in de gaten wat er landelijk op het gebied van monitoring gebeurt en sluiten we niet de mogelijkheid uit dat er landelijk aan de gemeenten en Omgevingsdiensten extra monitoring wordt opgelegd.
  - We gaan trendanalyses maken over de komende drie jaar en daar waar zinvol een vergelijking met de cijfers van vorig jaar maken.
  - Verder zal de nadruk komen te liggen op samen met de gemeenten het evalueren van de cijfers, t.w. het 'kwalitatieve gesprek', dit houdt onder meer het volgende in:
    - o Vaststellen oorzaak/gevolg van de kosten als gevolg van de invoering van de Ow: wat is incidenteel (kinderziektes etc.) en wat structureel.
    - o Bij maraps gaat de ODRU melden welke bijzonderheden er zijn als gevolg van de Ow.
    - o De afstemming met gemeenten/intern gaat via de reguliere communicatiekanalen aan de hand van een agenda met onderwerpen die aan bod dienen te komen (risico's en kwalitatieve duiding van de cijfers). De ODRU legt de bevindingen vast.
    - o Indien separate review-sessies nodig zijn gedurende het jaar dan zal de ODRU deze beleggen.
- D. Vervolgstappen in 2023
- Afstemmen met regievoerders wat inhoudelijke onderwerpen dienen te zijn die op de agenda gaan komen t.b.v. de evaluatie van de cijfers.
  - Landelijk blijven oriënteren op wat er speelt zodat we, als dat nodig is, tijdig hierop kunnen anticiperen (VNG, OD-NL etc.).

Bijlage bij agendapunt 4h AB 28 september 2023

## NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 5.b.1 - ter kennisgeving)

Aan	de leden van het algemeen bestuur
Van	dagelijks bestuur
Opsteller	Relatiemanagement/P&C
DB portefeuillehouder	B.C. Lont/P. Bekker
Telefoon	088 – 022 50 00
Datum	6 juni 2023
Onderwerp	Herhaling afspraken invloed Omgevingswet op UVP 2024
t.b.v.	Vergadering 6 juli 2023
aantal pag.	2
Bijlagen	-

---

### voorstel

Voorgesteld wordt om:

kennis te nemen van deze notitie 'Herhaling afspraken invloed Omgevingswet op Uitvoeringsprogramma 2024'.

---

### samenvatting

In 2021 zijn er afspraken gemaakt tussen de ODRU en de gemeenten over hoe zij omgaan met de invloed van de Omgevingswet (Ow) op het Uitvoeringsprogramma (UVP) 2022. De Ow is meermaals uitgesteld, maar gaat nu daadwerkelijk in per 1 januari 2024.

In voorliggende notitie worden deze eerder gemaakte afspraken over de invloed van de Omgevingswet op het UVP 2024 bij u onder de aandacht gebracht. Dit sluit aan bij hetgeen in de PDC 2024 is opgenomen.

---

### achtergrond

De Omgevingswet treedt in werking op 1 januari 2024. In deze notitie leest u wat de gevolgen zijn voor de contractering in het UVP 2024. Deze zijn conform de afspraken zoals gemaakt in 2021 met Regievoerders. In deze notitie komt het volgende aan de orde:

- A. [Basisafspraken werkwijze financiering na inwerkingtreding Omgevingswet](#). Deze afspraak dient als onderdeel van de spelregels over de contractering met de gemeenten voor 2024.
- B. [Opname laatste raming Ow in de UVP-afspraken](#). Aan de gemeenten wordt gevraagd om de laatste raming, die door de ODRU is gemaakt op 2 maart 2021, op te nemen in het UVP 2024 of hier gemotiveerd van af te wijken. De ODRU brengt als adviseur van de gemeenten de risico's in beeld van het niet overnemen van deze geraamde uren.

De ODRU en de deelnemende gemeenten hebben behoefte aan inzicht op de financiële gevolgen van de Ow op hun contract. De structurele gevolgen door onder andere 'taakverschuiving' en 'anders werken' hebben invloed op de contractering met de ODRU. Er is in 2019 een model gebouwd om een inschatting te maken van de structurele financiële gevolgen: voor parameters die van invloed zijn op de structurele bijdragen aan de ODRU is de verschuiving bepaald. Vanaf 2019 zijn diverse inschattingen gemaakt die in onderstaande tabel zijn weergegeven. De raming van maart 2021 is voor de ODRU anno 2023 nog steeds het uitgangspunt.

	<b>Totaal</b>	<b>nieuwe taken</b>	<b>anders werken</b>
Notitie AB 11-06-2019	+27%	+11%	16%
Notitie AB 01-09-2020	+16%	+6%	10%
Raming 02-03-2021	+13%	+8%	5%

De laatste raming is niet geagendeerd in de vergadering van het algemeen bestuur (AB), maar is vanuit het Programma Omgevingswet gedeeld met de Regievoerders en projectleiders Ow op 25 maart 2021 en bevat ook de extra middelen die beschikbaar komen vanuit de provincie voor de nieuwe bodemtaken. Het totaal van 13% is een optelling van meer- en minderkosten. Voor elke gemeente is toen ook een individuele berekening van de gevolgen voor haar UVP gemaakt. Bij de start van het proces om te komen tot UVP's voor 2024 is op 8 juni 2023 deze raming met de Regievoerders gedeeld.

## toelichting

### ad A.: Basisafspraken werkwijze financiering na inwerkingtreding

Het inzicht in de structurele financiële gevolgen vroeg om afspraken over de afrekening na inwerkingtreding van de Ow. In juni 2019 heeft het AB besloten de dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) in het jaar van inwerkingtreding ongewijzigd te laten en de eventuele benodigde extra uren voor nieuwe taken of een andere manier van werken tijdelijk vast te leggen in het UVP. Gemeenten krijgen ook eenmalig in het jaar van inwerkingtreding de mogelijkheid om te onderschrijven op het DVO als voor er door de Ow minder werk verricht wordt voor hen door de ODRU.

### ad B: Opname laatste raming Ow in de komende UVP-afspraken

De Ow is niet opgenomen in de begroting van de ODRU voor 2024. Nieuwe producten en meer-uren op bestaande producten worden het eerste jaar ook niet opgenomen in het DVO (structurele uren). De ODRU vraagt de gemeenten om de laatste raming van de structurele gevolgen, die verricht is op 2 maart 2021, op te nemen in het UVP 2024. Om een goede dienstverlening te kunnen bieden worden de door de gemeente extra afgenomen uren voor de Ow, zowel nieuwe als gewijzigde taken, ondergebracht in de T-kolom van het concept UVP (Tijdelijke Uren). Op die manier krijgen gemeenten en de ODRU over 2024 een eerste beeld wat de invloed is van de Ow op de structurele kosten. Het is aan de gemeente als opdrachtgever hoe zij het effect van de Ow verwerkt in het UVP 2024. De uren worden echter wel op basis van werkelijk gemaakte uren in rekening gebracht.<sup>1</sup> De ODRU brengt als adviseur van de gemeente de risico's in beeld van het niet overnemen van deze geraamde uren.

De ODRU maakt de komende tijd een zo realistisch mogelijke inschatting van de gevolgen voor het UVP per productgroep. Het UVP 2023 is het vertrekpunt voor ons advies voor 2024. Het opnemen van deze extra uren in het UVP voorkomt dat de ODRU en de gemeente gedurende het jaar indien nodig, aanvullende opdrachten moet afsluiten met gemeenten, dat de ODRU duurder personeel moet inhuren of zelfs opdrachten niet kan uitvoeren. De ODRU bespreekt de adviezen met de afzonderlijke gemeenten en legt de keuzes vast in het toelichtingendocument bij het UVP. Aan het einde van het jaar 2024 kan deze werkwijze betekenen dat we met elkaar tot de conclusie komen, dat de inschatting onjuist was en dat er sprake is van een onder- en of overschrijding. Uiteraard monitoren we de voortgang via de maraps, teraps en buraps.

In september 2023 komen we bij u terug met een notitie met daarin een voorstel hoe de ODRU de monitoring van de structurele gevolgen van de Ow wil gaan inrichten. De gevolgen van de invoering van de Wkb per 1 januari 2024 worden in beeld gebracht met de gemeenten die bouwtaken van de ODRU afnemen.

<sup>1</sup> Het zal enige tijd duren voordat de structurele consequenties van de Ow voor zowel ODRU als gemeenten in beeld komen. De nieuwe manier van werken kost tijd en daar moet ook ervaring mee opgebouwd worden. Met gemeenten gaan we de inzet van de ODRU ten gevolge hiervan de komende jaren monitoren. Ook landelijk vindt deze monitoring plaats.

## NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 4i - ter besluitvorming)

Aan	de leden van het algemeen bestuur
Van	het dagelijks bestuur
opsteller	ODRU
DB portefeuillehouder	Peter Bekker
telefoon	088 – 022 50 00
datum	12 september 2023
onderwerp	Risicobeheersing financiering bodemtaken
t.b.v.	Vergadering d.d. 28 september 2023
aantal pag.	2
bijlagen	

---

### voorstel

Voorgesteld wordt om:

1. te bekrachtigen dat gemeenten en de provincie met elkaar moeten afspreken hoeveel middelen er per gemeente beschikbaar komen voor de nieuwe basistaken bodem voor 2024;
2. vast te stellen dat de nu nog bestaande onduidelijkheid over de financiering een beperkt risico per gemeente oplevert dat ofwel niet alle basistaken worden uitgevoerd ofwel een gemeente te weinig financiële dekking heeft van de provincie voor basistaken die toch zijn uitgevoerd;
3. te besluiten dat de bestaande onduidelijkheid over de financiering van de basistaken per gemeente bezien een beperkt financieel risico geeft en er daarom voor te kiezen dat de ODRU moet zorgen dat er voldoende capaciteit voor de uitvoering beschikbaar is door een DVO en een UVP 2024 met de RUD te sluiten.

---

### Toelichting

De gemeenten krijgen nieuwe taken op het gebied van bodem die als gevolg van de Omgevingswet van de provincie overkomen (basistaken WBB en WBK). Over de financiering van deze taken hebben de gemeenten en de provincie tot heden nog geen definitieve afspraken gemaakt. Daardoor kan de ODRU de uitvoering niet verder voorbereiden, tenzij de gemeenten bereid zijn een beperkt financieel risico te nemen.

De uitvoering van deze nieuwe taken gaat voor de ODRU gemeenten over van de RUD Utrecht naar de ODRU. Om de uitvoeringscapaciteit binnen Utrecht te behouden, staan de RUD en ODRU op het punt om voor de komende jaren een Dienstverleningsovereenkomst te sluiten, opdat medewerkers van de RUD ook werk kunnen verrichten onder verantwoordelijkheid van de ODRU. Dit is allemaal voorbereid. De RUD wil graag op korte termijn duidelijkheid over de uitvoeringscapaciteit die wij voor 2024 willen contracteren. Hoe langer deze duidelijkheid uit blijft hoe groter de kans is dat deze capaciteit in 2024 niet meer beschikbaar is.

De financiering van deze basistaken, die van het rijk komt, zal door de provincie via een verdeelsleutel over provincie en alle gemeenten bij de Omgevingsdiensten terecht komen. Over deze werkwijze is in de AB-vergadering van september 2022 een afspraak gemaakt. Maar de Utrechtse gemeenten hebben nog altijd geen definitieve financiële afspraak met de provincie. En daarmee heeft de ODRU formeel geen financiële dekking om een overeenkomst met de RUD te sluiten, waardoor de capaciteit mogelijk niet tijdig geborgd is. Tegelijkertijd betreft het wettelijke taken, die uitgevoerd moeten worden en

waarvoor ook geld beschikbaar is bij de provincie. We weten alleen niet hoeveel precies. De provincie rekent op zo'n €577.000 euro voor de ODRU gemeenten in 2024. In 2024 valt een deel van de WBB locaties onder het overgangsrecht. De RUD krijgt van de provincie een afzonderlijke opdracht voor het uitvoeren van deze werkzaamheden. Het is nog niet duidelijk hoe deze opdracht gefinancierd wordt. De provincie overweegt ook nog om de uitvoering die in 2024 onder het overgangsrecht zal vallen, te financieren uit de €577.000 euro. Daarmee is er een onzekerheid van naar schatting max. €300.000, gemiddeld zo'n €22.000 per ODRU gemeente. Het is onwaarschijnlijk dat dit risico optreedt want de situatie is dat het werk er is en het geld ervoor ook, alleen weten we nog niet precies hoe dit geld verdeeld gaat worden.

## NOTITIE algemeen bestuur (agendapunt 6a -ter kennisgeving)

aan	de leden van het algemeen bestuur
van	het dagelijks bestuur
opsteller	B.J.N. Behrens-Benne
DB portefeuillehouder	W. Catsburg
telefoon	088 – 022 50 00
datum	11 september 2023
onderwerp	Regionale uren 2023
t.b.v.	Vergadering d.d. 28 september 2023
aantal pag.	1
bijlagen	--

---

### Besluit

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Utrecht besluit:

- kennis te nemen van het besluit van het dagelijks bestuur inzake de invulling van de op 6 juli 2023 door het algemeen bestuur toegekende extra regionale uren.

---

### samenvatting

Het algemeen bestuur heeft in zijn vergadering van 6 juli 2023 besloten de uren die vrijvallen bij het secretariaat in te zetten voor een aantal regionale projecten. Het betreft 1500 uur. In samenspraak met de Regievoerders is een voorstel uitgewerkt om drie projecten uit te voeren. Het dagelijks bestuur heeft ingestemd met dit voorstel.

---

### toelichting

Op 6 juli 2023 heeft het algemeen bestuur besloten dat 1500 uur extra wordt toegekend aan de regionale projecten. Het dagelijks bestuur heeft de mogelijkheid om de door het algemeen bestuur vastgestelde verdeling van regionale uren aan te passen (besluit algemeen bestuur d.d. 15 december 2022), na afstemming tussen de Regievoerders en ODRU. Het algemeen bestuur wordt geïnformeerd over wijzigingen.

Op 31 augustus 2023 heeft het Regievoerdersoverleg positief geadviseerd over het voorstel om de uren te besteden aan drie projecten. Het dagelijks bestuur heeft in zijn vergadering van 7 september 2023 besloten conform dat voorstel.

De 1500 uren worden ingezet voor de regionale projecten asbestdaken, BISsysteem (bodeminformatiesysteem) en Omgevingswet (samenwerking ketenpartners). Met de regievoerders wordt in november de voortgang en verdere inzet van de extra regionale uren besproken.

Gemeenten worden middels teraps op de hoogte gehouden van de benutting van de uren. In het financieel jaar verslag verantwoorden we naar het algemeen bestuur

### Financiën

n.v.t.



## VERSLAG Auditcommissie d.d. 18 september 2023

aan De leden van de Auditcommissie  
t.a.v. Auditcommissie, leden algemeen bestuur  
kopie aan portefeuillehouder Financiën DB, directie  
opsteller B. Behrens-Benne  
kenmerk INT20.XXXX  
aantal pag. 6

vergadering Auditcommissie Omgevingsdienst regio Utrecht  
vergaderdatum 18 september 2023

### Aanwezig

De heer A. Wisseborn	Stichtse Vecht	voorzitter Auditcommissie
De mevrouw H. de Groot	Bunnik	lid Auditcommissie
De heer R. Jorg	Utrechts Heuvelrug	lid Auditcommissie
De heer W. Catsburg	Zeist	plv. portefeuillehouder DB
De heer A.E. van Vuuren	ODRU	directeur, secretaris
Mevrouw A. Huisman	ODRU	controller
Mevrouw B. Behrens-Benne	ODRU	secretaris

### Afwezig

De heer B.C. Lont	Oudewater	portefeuillehouder DB
-------------------	-----------	-----------------------

<b>1</b>	<p><b>Opening en vaststellen agenda</b></p> <p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De heer Lont is verhinderd en de heer Catsburg vervangt hem.</p> <p>De heer Wisseborn is verhinderd op 28 september (AB vergadering). Mevrouw De Groot is evenmin aanwezig op 28 september. De heer Jorg zal in de AB vergadering het woord voeren namens de Auditcommissie.</p>
<b>2</b>	<p><b>vaststellen verslag</b></p> <p>Het verslag van 26 juni 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld. Ten aanzien van de actiepunten wordt het volgende besproken:</p> <p>Nav punt 1 en 4; beide zijn verwerkt in presentatie agendapunt 4 van deze vergadering. Punt 2 blijft staan.</p> <p>Punt 3 wordt meegenomen in de verkenning van de fusie; kan hier van de lijst af.</p> <p>De geplande data worden meer specifiek gemaakt.</p>
<b>3</b>	<p><b>stukken AB vergadering 28 september 2023</b></p>
<b>3a</b>	<p><b>AB 4a: ter besluitvorming: n.a.v. bestuursrapportage t/m juli 2023 en tweede prognose 2023</b></p> <p>De plv. portefeuillehouder DB, de heer Catsburg, licht toe. Het dichtn van het tekort van €500.000 zal voor een deel, maar niet helemaal lukken. De €63.000 euro</p>

	<p>bestemmingsreserve wil de Odru gebruiken voor de verdere automatisering van processen. Verdere automatisering betekent minder overhead uren en valt daarom binnen het doel van deze reserve: efficiency verbetering.</p> <p>De controller geeft een update op de toelichting van de portefeuillehouder in juli. Er is verbetering te zien; een deel van de algemene reserve kan worden gebruikt voor het opvangen van inflatie. Het resultaat is altijd minder in de zomermaand; voorlopige cijfers voor augustus zijn iets positiever. Zij blijft voorzichtig.</p> <p>Desgevraagd wordt uitleg gegeven over de cijfers. In de prognose wordt het te verwachten jaarresultaat beschreven; dat was bij de begroting +/- €500.000, dat is nu +/-€376.000.</p> <p>De controller geeft aan dat op basis van verbeterde resultaten en verlaging van het ziekteverzuim, de prognose positiever is geworden dan een paar maanden geleden.</p> <p>Mevrouw De Groot merkt op dat in de AB notitie geen maatregelen zijn opgenomen om het tekort terug te dringen. Indien dit een harde taakstelling is, moet worden aangegeven wat men gaat doen.</p> <p>De directeur antwoordt dat de ambitie er zeker is om het tekort zo laag mogelijk uit te laten komen; dit was ook de opdracht vanuit het AB. Uiteraard treft de Odru maatregelen, zoals scherp zijn op uitgaven en inhuur. Maar op dit moment geen rigoureuze maatregelen omdat de omvang van het geprognoseerde tekort in verhouding tot de begroting en de onzekerheidsmarge dat niet rechtvaardigt. Het streven blijft het tekort helemaal terug te dringen.</p> <p>De heer Catsburg wijst op de inhoud van bijlage 2; mevrouw De Groot verzoekt om duidelijkheid.</p> <p>De directeur geeft aan dat mondeling ter vergadering nadere toelichting kan worden gegeven op de prognose, verwachtingen en maatregelen.</p> <p>Besproken wordt het voorstel (beslispunt 3) om €63.000 conform het voorstel in te zetten, of het alternatief om het bedrag te gebruiken om het tekort te verlagen. Mevrouw De Groot vraagt om aan te geven wat dit oplevert.</p> <p>Besloten wordt dat de heer Jorg meldt dat de Auditcommissie deze discussie heeft gevoerd en dat de directeur een toelichting geeft ter vergadering.</p> <p>De heer Wisseborn vraagt naar de lagere declarabiliteit ten gevolge van invoering nieuw zaakstelsel en opleidingen. De directeur licht toe. De heer Wisseborn concludeert dat de oorzaak dus niet ligt in achterstand in facturatie. Hij verzoekt dit ook mee te nemen in de toelichting in de AB vergadering.</p> <p>De heer Jorg merkt op naar aanleiding van bijlage 1 dat er daling van omzet is, veroorzaakt door teruglopende vraag en capaciteit van de ODRU. De vaste lasten moeten daardoor worden verdeeld over minder uren. Is dat verdisconteerd in de prognose? De controller antwoordt bevestigend.</p> <p>De heer Jorg merkt op dat de notities erg boekhoudkundig zijn. Hij mist de connectie met de inhoud.</p> <p>De directeur antwoordt dat bij vergunningverlening sprake is van een minder vraag; verwachting is dat dit aantrekt in het najaar in verband met de komst van de Omgevingswet. Dit is deels verwerkt in de prognose.</p>
actie	
besluit	

<p>Advies AC</p>	<p>Het advies van de Auditcommissie aan het algemeen bestuur luidt als volgt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van de notitie 'tweede prognose voor 2024' ter bespreking;</li> <li>2. Kennis te nemen van de bestuursrapportage t/m juli 2023;</li> <li>3. De AC adviseert meer toelichting in de AB vergadering te geven ten behoeve van beslispunt 3, vaststelling van de wijziging in het plan voor de bestemmingsreserve "Efficiëntieverbeteringen", zodat het AB een weloverwogen besluit kan nemen.</li> </ol>
<p><b>3b</b></p>	<p><b>AB 4b - ter vaststelling: (ontwerp) kadernota 2025 ter aanbieding voor zienswijze en voorstel wijziging aanpassing tarief 2024</b></p> <p>De plv. portefeuillehouder DB, de heer Catsburg, geeft aan dat de niet gemakkelijke boodschap gegeven in juni nog steeds actueel is. Het effect van de inflatie, alsmede verplichtingen vanuit BBV om posten van incidenteel naar structureel over te brengen. Dit is herkenbaar, en gebeurt ook bij de gemeenten. In het dagelijks bestuur is uitgebreid gediscussieerd. In bijlage 3 staan de consequenties van de keuzes.</p> <p>De directeur geeft aan dat wat nu gebeurt uitzonderlijk is. De ontwikkelingen gaan zo snel dat wijziging van het tarief niet alleen voor 2025 maar ook voor 2024 nodig is. De twee oorzaken – inflatiecorrectie en de noodzaak om voorheen incidentele kosten structureel te gaan begroten – worden apart weergegeven, zodat duidelijk is welk deel van de verhoging welke oorzaak heeft.</p> <p>De controller voegt toe dat in de Auditcommissie in juni is afgesproken om ook goed naar 2024 te kijken.</p> <p>Mevrouw De Groot merkt op dat dit ook middels een begrotingswijziging kan. De begrotingen van de gemeenten zijn reeds gereed. Zij geeft aan dat de stijging van 2020 naar 2025 groter is dan de stijging van de loonkosten bij de gemeente. De controller antwoordt dat in het uurtarief veel meer zit dan alleen loonkosten.</p> <p>Mevrouw De Groot vraagt wat de wettelijke ontwikkelingen zijn, en of deze nu pas duidelijk zijn.</p> <p>De directeur antwoordt dat begonnen is met de kadernota 2025. Een trend in ons werk is dat bij Odru altijd veel aanvullende uren werden afgenomen, in combinatie met een niet volledige bezetting. Er zijn twee ontwikkelingen van belang:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het verleden was het inhuurtarief lager dan het eigen tarief. Door stijging van de inhuurkosten is er geen marge meer. In het verleden vingen wij extra overheadkosten op met de marge, en dat lukt niet meer.</li> <li>2. Beetje bij beetje stijgen kosten: de archiefwet, privacywetgeving, WOO, etc.</li> </ol> <p>Gevolg: de dekking van kosten die structureel blijken, lukt niet meer door dekking uit incidentele baten. De stijging van het uurtarief komt dus maar voor een klein deel doordat er meer uitgaven voorzien worden; het komt grotendeels doordat we zien dat er structurele kosten zijn die we voorheen konden financieren uit de incidentele baten.</p> <p>De heer Jorg geeft aan dat ook hij een verhoging van deze omvang niet kan uitleggen. Hij pleit bijvoorbeeld voor een creatieve arbeidsmarktbenadering voor meer vaste mensen. Hij mist een goede onderbouwing en kan daardoor geen goede uitleg geven in de raad.</p> <p>De heer Catsburg geeft aan dat de Odru al het programma vinden, boeien, binden heeft en ook het maximale doet om de toegestane formatie te bezetten.</p> <p>De directeur geeft aan dat voor het AB de keuze tussen twee opties voorligt. De heer Catsburg wijst op de toelichting op pagina 2. De toelichting op optie 2 is vervat in de ruimere toelichting op optie 1.</p> <p>De heer Wisseborn geeft aan dat optie 2 betekent vooruitschuiven. Mevrouw De groot vindt de bijlage zwart-wit. Zij mist in de opties keuzes te kunnen maken in maatregelen.</p>

Advies AC	<p>De heer Jorg geeft aan een financiële onderbouwing te willen zien bij wat de kosten per categorie zijn, zodat het bestuur kan kiezen of dit moet worden gedaan.</p> <p>De directeur geeft aan dat de gemeenten kunnen kiezen welke opdracht zij wel en niet bij de Odru kunnen neerleggen. Indien de gemeenten achteraf het tekort moeten aanvullen, is er geen keuze.</p> <p>Mevrouw De Groot verwacht dat de gemeenschappelijke regelingen ook “poetsen”, evenals de gemeenten. De heer Catsburg herhaalt dat er geen sprake is van veel extra kosten. De directeur kan zorgen voor een lijstje in het AB met waar het nu om gaat. Hij noemt als voorbeeld: Er staat een bedrag van 30 a 35k voor besteding aan werving. Daarvoor kan de Odru 3 FTE werven, terwijl de Odru er 15 nodig heeft. Dat losten we vorig jaar en ook dit jaar op met incidentele baten en moet nu worden opgenomen als structurele kosten die gedekt moeten worden uit structurele baten.</p> <p>De heer Wisseborn geeft aan dat de aanpassing voor 2024 normaal met een begrotingswijziging plaatsvindt. Het is nu ook te laat voor de begrotingen 2024 van de gemeenten. Misschien niet nu een besluit in het algemeen bestuur, maar ruimte om de problematiek in het AB te bespreken, zowel in september als in december. Wellicht dan een beter onderbouwd voorstel, om in 2024 in de eerste begrotingswijziging dit mee te nemen.</p> <p>De heer Catsburg waarschuwt dat meer tijd, ook betekent een groter tekort in 2024.</p> <p>De heer Jorg geeft aan dat het verzoek om de AC en AB eerder te informeren, niet betekent eerder een besluit te nemen.</p> <p>Desgevraagd geeft mevrouw Behrens uitleg over de procedure rond kadernota. De ontwerp kadernota kan wel in het AB van september, voordat deze voor reactie aan de raden wordt gestuurd. De raden hebben acht weken de tijd te reageren, en in het AB van december kan de kadernota worden vastgesteld, met inachtneming van de reacties. Dit is niet gewijzigd, omdat de wetgever alleen voor de begroting en begrotingswijzigingen een ander proces en een termijn van twaalf weken heeft ingevoerd.</p> <p>De controller geeft aan dat de financiële systematiek ongewijzigd is, alleen het moment van berekening is vervroegd. Zij herhaalt dat dit is veroorzaakt doordat de marges op inhuur niet meer voldoende ruimte bieden om de kosten incidenteel op te vangen en doordat de inflatiecijfers meer dynamiek laten zien.</p> <p>De heer Wisseborn geeft aan meer tijd te willen nemen voor een AB bespreking in september en dan nog een in december en meer tijd te nemen om te bezien waar kan worden bezuinigd. Vervolgens bij de eerste begrotingswijziging 2024 dit te verwerken. Voor 2025 stelt hij voor nu de ontwerp kadernota 2025 voor zienswijze voor te leggen. En in het algemeen bestuur ter vergroting van het begrip van AB leden een meer uitgebreide toelichting te geven.</p> <p>De overige leden van de Auditcommissie kunnen zich hierin vinden. De Auditcommissie adviseert aldus.</p> <p>De directeur vraagt of gemeenten de eerdere waarschuwing dat nog niet de gehele CAO stijging in de cijfers is opgenomen, hebben verwerkt in hun begroting. Geantwoord wordt dat dit als PM post is meegenomen.</p> <p>De directeur geeft aan dat een berekening is gemaakt voor wat het betekent als de gemeenten hun G-uren vergroten. De heer Jorg geeft aan dat dit inzicht goed is, maar waarschuwt wel dat dit kan worden uitgelegd als de schuld bij de gemeenten leggen. De directeur antwoordt dat dit zeker niet de bedoeling is. Hij wijst op de onrust in de</p>
-----------	--

	<p>organisatie bij een te grote flexibele schil en het gebrek aan kennisopbouw en kennisverlies. Dat wordt ook gezien door de Auditcommissie. Het effect van verhoging G-uren op het tarief (-daling) is aanwezig, maar redelijk marginaal .</p>
<p><b>3c</b></p> <p>Advies AC</p>	<p><b>AB 4h - ter vaststelling: monitoring kosten Omgevingswet</b></p> <p>De directeur geeft toelichting. Onze huidige administratie en wijze van tijdverantwoorden is al erg gedetailleerd en geeft voldoende informatie om na 2024 zinnige uitspraken te doen over de structurele effecten van de OW op de kosten. Eventueel aangevuld met een kwalitatieve beoordeling door betrokken inhoudelijk experts en trendanalyses.</p> <p>De directeur waarschuwt wel dat er ook op landelijk niveau tussen het Rijk en de VNG nog afspraken kunnen worden gemaakt, die effect kunnen hebben op het tijdverantwoorden. Indien dat het geval is, komt dat in het algemeen bestuur terug.</p> <p>De Auditcommissie adviseert het algemeen bestuur als volgt: In te stemmen met de in de notitie beschreven wijze van monitoren van de structurele gevolgen van de Omgevingswet.</p>
<p>4</p> <p>actie</p>	<p><b>presentatie rechtmatigheidscontrole / VIC onderzoek</b></p> <p>presentatie door R. Schorea, medewerker P&amp;C.</p> <p>De heer Schorea geeft een presentatie aan de hand van sheets. Deze worden als bijlage bij het AC verslag opgenomen.</p> <p>Bij de sheet "opzet en aanpak VBIC" is in de tekst rood gemarkeerd de nieuwe taken voor het DB. Desgevraagd geeft de heer Schorea aan dat bestuurlijke druk en politiekensensitiviteit in alle aspecten bij onderdeel a. meespelen.</p> <p>Met wet en regelgeving wordt bedoeld zowel externe als interne regelgeving, zoals bijvoorbeeld het inkoopbeleid.</p> <p>Desgevraagd geeft de controller aan dat er op wordt gelet of de accountantskosten nu ook dalen, omdat de accountant wellicht minder inspanningen hoeft te doen . Dat zal komend jaar duidelijk worden.</p> <p>Desgevraagd geeft de heer Schorea aan dat het updaten van procesbeschrijvingen een voortdurend proces is. Er is nu een werkgroep processen, die de processen in kaart brengt in één systeem. Dit wordt gekoppeld aan de eisen van rechtmatigheid en in de bevindingen.</p> <p>De heer Jorg vraagt bevestiging dat eventuele onrechtmatigheid van de Odru geen effect heeft op de rechtmatigheid van de gemeente. De heer Schorea bevestigt dat.</p> <p>De directeur geeft aan dat dit ook weer een voorbeeld is: wij hebben zelf meer kosten door zelf de rechtmatigheid te moeten controleren, maar de kosten van de accountant dalen mogelijk niet navenant.</p>
<p>5</p>	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p> <p>Er zijn geen vragen voor de rondvraag. De heer Wisseborn sluit de vergadering.</p>

## Actielijst

	Vergadering d.d.	Onderwerp	Door wie	Wanneer af
2	28 maart 2022	Reglement Auditcommissie toetsen en evt. updaten	Bestuurssecretaris	dec. 2023
1	18 september 2023	In AB-vergadering van 28 september aanvullende toelichting op de resultaten geven door directeur	Directeur	28 sept 2023
2	18 september 2023	Monitoring effect rechtmatigheidscontrole /VIC onderzoek op accountantskosten	Controller	Voorjaar 2023

CONCEPT



# Rechtmatigheidsverantwoording 2023

*Presentatie 18 september*

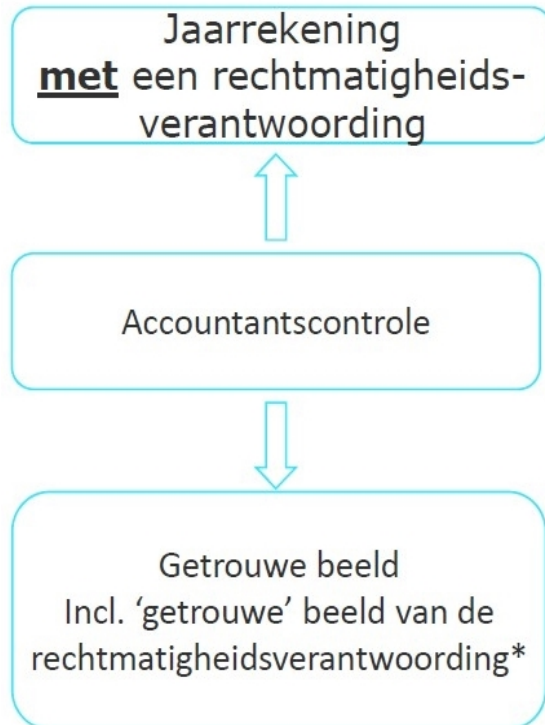
**Robert Schorea**

**Sr. Adviseur P&C**



# Wat het is verschil?

## T/m boekjaar 2022



## vanaf boekjaar 2023





## *Wat het is verschil?*

- *De verantwoordelijkheid van het DB wordt nu benadrukt door middel van de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening.*

### *Rechtmatigheidsverantwoording*

- *Standaardmodel: De tekst van de verantwoording ligt vast;*
- *Rechtmatigheidsverantwoording dient te worden onderbouwd:*
  - *Uitkomsten (Verbijzonderde) Interne Controle (VIC);*
  - *Gesprekken tussen DB en AB over rechtmatigheid;*
  - *Toelichting in paragraaf bedrijfsvoering.*
- *De accountant neemt dit mee bij afgeven getrouw beeld.*



Standaardmodel: De tekst van de verantwoording ligt vast en moet door het AB op de volgende punten worden aangevuld.

1. Datum vaststelling normenkader;
2. Het door AB vastgestelde grensbedrag;
3. Wel of niet voldoen aan rechtmatigheid criteria;
4. Geconstateerde afwijkingen boven de verantwoordingsgrens.



## Toetsing Rechtmatigheidscriterium

- Begrotingsrechtmatigheid (overschrijding van de lasten);
- Voorwaarden criterium (toetsing aan de wet- en regelgeving);
- Misbruik en oneigenlijk gebruik (is er sprake van fraude of het misbruiken van regelingen).



## Opzet en aanpak verbijzonderde interne controle (*nieuw*)

Toetsing IC bestaat vooral uit volgende acties:

- a. **Kwaliteits- en risicobeoordeling van interne processen** en IT-systemen;
- b. **Bepalen van omvang werkzaamheden**;
- c. Opstellen en bespreken van controleplan;
- d. **Opzet werkprogramma's**;
- e. Uitvoering controle;
- f. **Gesprekken met afdelingshoofden**;
- g. Dossiervorming;
- h. Verslag over uitkomsten van interne controles;



# Voorbeeld in de praktijk

## Personeel

Proces	Controle	Rechtmatigheidscriteria	Uitvoering	Frequentie
HRM	Juiste en rechtmatige mutaties personeelsbestand en salarisadministratie	Begrotingscriterium	Adviseur financiën	2x per jaar
HRM	Juiste, tijdige, volledige en rechtmatige financiële verantwoording van personeelskosten	Voorwaardencriterium	Adviseur financiën	2x per jaar
HRM	Steekproefsgewijze beoordeling omvang stuwmeerverlof	Begrotingscriterium	Adviseur HRM	2x per jaar
HRM	Steekproefsgewijze beoordeling aanvragen opleidingen/cursussen aan het vastgestelde opleidingsplan	Begrotingscriterium	Adviseur HRM	2x per jaar
HRM	Ongeautoriseerde salarismutaties en declaraties, voorschotbetalingen niet verrekenen, loonbeslagen worden niet verwerkt, medewerker kan stamgegevens veranderen.	M&O criterium	Adviseur financiën	2x per jaar
HRM	Onkostendeclaraties. Declareren/vergoeden fictieve declaraties	M&O criterium	Adviseur financiën	2x per jaar



# Voorbeeld in de praktijk



Rapportageformulier interne controle	
Proces	Het vaststellen dat de formatieoverzichten per halfjaar geaccordeerd zijn door de directeur
Datum	
Doel van de Controle	Rechtmatigheid van de lasten
Normenkader	Normenkader 2023, artikel 2.
Potentiele risico's	Het risico is dat door onjuiste informatie de bezetting afwijkt van de formatie.
Aandachtspunten vanuit eerdere controles	geen
Verrichte werkzaamheden	Het formatieoverzicht wordt maandelijks door HR bijgewerkt en opgeslagen. Het overzicht wordt door P&C als bron gebruikt voor de rapportages. Dit overzicht wordt niet geaccordeerd door de directeur. Een formatieoverzicht wordt ook opgenomen in de jaarstukken, begroting en begrotingswijziging. Deze stukken worden wel geautoriseerd door de directeur. Wijzigingen in de formatie worden aan het bestuur voorgelegd met een financiële onderbouwing.
Bepaling deelwaarneming	n.v.t.
Bevindingen afgestemd met	Mike Furrer
Controle uitgevoerd door	P. Bouwman
Paraaf	
Bijlagen	
Conclusies	Het inzicht en verloop van de formatie is voldoende in beeld bij directie en bestuur. Autorisatie gaat middels formele stukken die zowel door directeur als bestuur worden geautoriseerd.



## Verhoogde aandachtsgebieden bij de uitvoering VIC

- Zichtbaar maken uitvoering interne controle door de lijn;
- Inkoop aanbestedingen;
- ICT: Continuïteit en betrouwbaarheid van de geautomatiseerde gegevensverwerking (General IT Controls);
- Toetsen van opzet, bestaan en werking van de beheersmaatregelen in de frauderisicoanalyse.





## Waar staan we nu

- Afronden Verbijzonderde Interne Controle;
- Interim Controle (*oktober*).





# Bedankt



## Opmerkingen vanuit de vergadering van de financieel expertgroep van 18 september 2023 t.b.v. AB vergadering 28 september 2023

Op 18 september 2023 heeft er een teams-vergadering plaatsgevonden met daarbij aanwezig de medewerkers van P&C van de ODRU en een aantal financiële experts van de deelnemende gemeenten. In totaal waren hierbij 11 gemeenten vertegenwoordigd.

In het overleg zijn geen inhoudelijke opmerkingen gemaakt over de financiële stukken die op de AB agenda van 28 september zijn opgenomen. Wel zijn er vragen gesteld en beantwoord. Dit leidde niet tot adviezen aan het AB.

Hieronder volgt het belangrijkste punt uit dit overleg:

- De tarieven (standaard en aanvullend) die worden voorgesteld in de (ontwerp)Kadernota 2025 zullen aanzienlijk toenemen. De ODRU werkt al jaren met de CPB cijfers en een systeem van voor- en nacalculatie. Daarnaast zijn voor 2025 ook langdurig incidentele kosten als structureel opgenomen. Beide effecten hebben een verhogend effect op het uurtarief. De experts hebben de ODRU gevraagd om met een nadere specificatie van de toegenomen structurele kosten (€ 982K) te komen.